

- 3 Поздравление читателей с Новым 2022 годом

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

- 4 **Фадей Субоч**
Инновационная система межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» как целенаправленное внедрение дифференцированных цифровых технологий по всей цепочке добавленной стоимости
- 54 **Анна Литвинчук**
Экономико-эколого-социальная оценка конкурентоспособности регионов Беларуси с позиции Целей устойчивого развития

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- 67 **Канат Тиреуов, Салима Мизанбекова, Дамира Айтмуханбетова**
Обеспечение продовольственной безопасности Казахстана в современных экономических условиях
- 77 **Людмила Довнар**
Зарубежный опыт организации взаимоотношений между товаропроизводителями в свеклосахарном подкомплексе

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- 89 Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (*Наталья Шакура*)
- 91 Материалы, опубликованные в журнале «Аграрная экономика» в 2021 году

Издается с 1995 года
Выходит 12 раз в год
На русском, белорусском
и английском языках
№ 12 (319), 2021

Зарегистрирован в Министерстве информации Республики Беларусь, свидетельство о регистрации № 397 от 18.05.2009

Учредители:

Национальная академия наук Беларуси;
Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

Издатель и полиграфическое исполнение:

Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом «Беларуская навука»

Свидетельство о ГРИИРПИ
№ 1/18 от 02.08.2013
ЛП № 02330/455 от 30.12.2013
Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск

Подписано в печать 09.12.2021

Формат 70×100^{1/16}

Бумага офсетная № 1

Усл. печ. л. 7,8

Уч.-изд. л. 7,7

Тираж 80 экз.

Заказ 270

Цена номера:
индивидуальная подписка – 5,06 руб.;
ведомственная подписка – 8,00 руб.

Редакция не несет ответственности за возможные неточности, допущенные по вине авторов.

Мнение редакции может не совпадать с позицией автора.

Перепечатка или тиражирование любым способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем журнале, допускается только с разрешения редакции

- 3 Best wishes to readers for the New Year 2022

RURAL ECONOMICS

4 **Fadej Suboch**

Innovative system of the inter-industry Eurasian food hyper-corporation “Healthy Nutrition” on the platform of the Chinese-Belarusian Industrial Park “Great Stone” as a targeted implementation of differentiated digital technologies along the entire value chain

54 **Anna Litvinchuk**

Economic, environmental and social assessment of the competitiveness of the regions of Belarus from the perspective of the Sustainable Development Goals

FOREIGN EXPERIENCE

67 **Kanat Tireuov, Salima Mizanbekova, Damira Aitmukhanbetova**

Ensuring food security in Kazakhstan in modern economic conditions

77 **Liudmila Dovnar**

Foreign experience in organizing relationships between producers in the sugar beet subcomplex

REFERENCE INFORMATION

- 89 New editions from the fund of the I. S. Lupinovich Belarus agricultural library (*Nataliya Shakura*)
- 91 The materials published in journal “Agrarian economics” in 2021

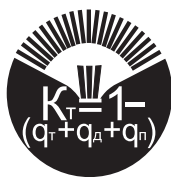
Уважаемые авторы и читатели!

Уходит в прошлое 2021 год. Традиционно в канун Нового года подводят итоги. Период был непростой. В условиях распространения коронавирусной инфекции мир столкнулся не только с трудностями организации рабочего процесса, но и проблемами удаленного межличностного общения. В то же время мы многому научились, по-иному расставили приоритеты.

В 2021 году наша страна работала над поддержанием стабильности и согласия в обществе, повышением авторитета на международной арене, преодолением сложностей в экономике. Республика Беларусь добилась значительных результатов в укреплении Союзного государства. Но жизнь не стоит на месте, выдвигая новые инновационные цели. Несомненно, ученые Беларуси найдут достойные решения непростых задач.

Со своей стороны журнал «Аграрная экономика» будет и далее предоставлять свои страницы для опубликования материалов по экономике сельского хозяйства, проблемам отраслей агропромышленного комплекса, вопросам развития сельской социальной инфраструктуры, а также для освещения результатов зарубежного опыта.

Коллеги, в канун 2022 года позвольте поздравить вас с его наступлением. Желаем сибирского здоровья вам и вашим близким, гармонии и благополучия в семьях, а также реализации потенциала, радостных событий и новых свершений на ниве науки.



Фадей СУБОЧ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: agreinst@mail.belpak.by*

Инновационная система межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» как целенаправленное внедрение дифференцированных цифровых технологий по всей цепочке добавленной стоимости

Fadej SUBOCH

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agreinst@mail.belpak.by*

Innovative system of the inter-industry Eurasian food hyper-corporation “Healthy Nutrition” on the platform of the Chinese-Belarusian Industrial Park “Great Stone” as a targeted implementation of differentiated digital technologies along the entire value chain

Введение

Экономические системы многих стран находятся в поиске эффективных путей использования достижений цифровизации для экономического роста. Одной из стратегических целей является развитие цифровой экономики (ЦЭ), которая характеризуется ростом экономической эффективности хозяйственной деятельности субъектов за счет использования достижений цифровизации и цепочки добавленных ценностей.

© Субоч Ф., 2021

В этом контексте следует рассматривать не столько непомерно раздутую капитализацию высокотехнологичных компаний, сколько их реальное место в экономике стран. С одной стороны, технологический прогресс резко подорвал позиции традиционных крупных индустриальных гигантов. С другой – в последнее время имело место резкое удешевление технологических достижений. Это привело к тому, что все больше квалифицированных специалистов находят применение своим способностям в компаниях, отличающихся высокой степенью свободы сотрудников и не всегда четко ориентированных на традиционно понимаемую экономическую эффективность.

Такие объединения представляют новый тип – креативные корпорации. Данные образования организуют деятельность не на основе приказов руководителя, решения большинства и даже консенсуса, а на базе достижений цифровизации. Впервые мотивы деятельности оказываются выше ее стимулов. Организация, построенная на единстве ценностных установок ее членов, управлении знаниями, становится наиболее гармоничной и динамичной формой производственного процесса.

Креативная корпорация отличается по целому ряду параметров: ее деятельность в первую очередь отвечает внутренним устремлениям и идеалам создателей. Превалирует, как правило, их стремление реализовать свой творческий потенциал, накопленный ранее, с целью разработки и организации производства принципиально новой продукции, информации или знания на основе цифровизации. Для таких предпринимателей характерно отношение к бизнесу как к своему творению и, следовательно, приверженность целям организации оказывается более устойчивой, чем та, что базируется на отношении к ней как к своей собственности; такие хозяйственные образования чаще всего не следуют текущей хозяйственной конъюнктуре, а формируют ее. Их продукцию обычно составляют качественно новые знаниеемкие товары или услуги. Креативные корпорации в большинстве случаев не принимают форму диверсифицированных фирм и конгломератов, сохраняя ту узкую специализацию, которая была предусмотрена при их создании. Радикально изменяя облик современного бизнеса, они тем не менее не отрицают прежних организационных форм. Причем они видоизменяют реальность деловой жизни, привнося в нее вполне экономические элементы. В этом отношении креативные корпорации не только способны развиваться, используя внутренние источники, но и обнаруживают возможность постоянно преобразовываться, давая жизнь все новым и новым компаниям.

Современный подход предполагает комплексное изучение любого процесса и явления, поэтому важно проводить теоретическое и практическое обоснование влияния цифровизации на улучшение экономических показателей компании, снижение ее воздействия на экологию и развитие отношений с заинтересованными сторонами. Экономическую суть цифровизации как концепции или процесса необходимо определять с рядом сопряженных терминов: «цифровая экономика», «Индустрия 4.0», «Экономика 4.0», «цифровая трансформация»,

«оцифровка». Попытки перехода к цифровой экономике – важный тренд для государства и бизнеса, однако ее становление по какому-либо заранее определенному алгоритму невозможно. Во всем мире экономисты, бизнесмены и IT-специалисты создают новые технологии и модели перехода к цифровой экономике, при этом на сегодняшний день не существует единого понимания этого термина.

На сегодняшний день об «Индустрии 4.0» принято говорить как о переходе к новому технологическому укладу в реальной экономике. Вопрос о том, как это сделать, беспокоит всех и является главным двигателем прогресса, ведь отставание в этой гонке за цифровым преимуществом равносильно потере конкурентоспособности и уходу с рынка. Цифровизация приводит к повышению производительности труда и в целом к эффективности производства и коммуникации с различными сторонами – поставщиками, потребителями, государством или может затрагивать внутрикорпоративные отношения. На сегодняшний день большинство передовых в своих отраслях компаний активно внедряют инструменты цифровизации: создаются корпоративные программы для коммуникации, обучения и развития, платформы для отбора подрядчиков/поставщиков. Стремление к цифровизации обуславливается как внутренними потребностями, так и внешним воздействием на компанию – развитием рынка, повышением конкуренции, ужесточением законодательства.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что цифровизация – это глубокая трансформация бизнеса на всех уровнях для создания цепочки добавленной стоимости на основе использования цифровых технологий, оптимизации бизнес-процессов и управления с целью упрощения взаимодействия предприятий. Цифровизация – это основная ступень перехода к экономике нового типа, поскольку на данной стадии происходит качественное улучшение компании как со стороны производственных процессов и управления, так и с точки зрения открытости и прозрачности; при внедрении цифровизации важно обращать внимание на качественные характеристики: эффективное использование сырья и ресурсов, создание оптимальной структуры управления и высокий уровень создания цепочки добавленной стоимости.

Цифровизация представляет собой инструмент осуществления цифровой трансформации, она предполагает внедрение IT-разработок, цифровых решений и цифровых платформ взаимодействия, причем степень цифровизации зависит от потребностей и возможностей компании (как финансовых, так и интеллектуальных), а необходимость цифровизации обусловлена внешними факторами (развитием рынка, технологий, конкурентов) и целями самой организации (созданием возможности для получения дополнительного дохода или производством уникального продукта). Уже на данном этапе можно говорить о том, что цифровые технологии значительно упрощают процесс обмена информацией и взаимодействия.

Основная часть

Одной из современных тенденций развития экономики является возникновение организационных систем – многопрофильных коммерческих структур, интегрированных по цепочке добавленной стоимости. Зачастую в рамках одной группы компаний формируются различные по характеру деятельности, структуре капитала и форме собственности организации, включающие в себя компании, объединенные единой целью и стратегией развития. В целях грамотного и эффективного стратегического управления многопрофильными бизнес-единицами необходимо внедрение новых управленческих технологий, позволяющих не только гибко реагировать на изменение условий функционирования и целевой ориентации, располагая имеющимися ресурсами, но и способствовать поиску новых технологий, интегрированных по цепочке добавленной стоимости, повышающих конкурентоспособность. Ключевым направлением в решении этого вопроса является интеграция цепочки ценностей в систему многоотраслевых групп компаний, которая позволит определить структуру формирования потребительской ценности, разновидности издержек, их изменение в зависимости от вида деятельности, что обеспечит вариативность деятельности многопрофильных корпораций.

При рассмотрении группы компаний как сложного многопрофильного комплекса прослеживается наличие целостной цепочки действий по созданию и реализации готового продукта или услуги конечному потребителю. В связи с этим обоснована необходимость интеграции цепочки ценностей в единую модель, что позволит рассчитывать на эмерджентно-синергический эффект взаимодействия с другими инструментами достижения поставленных целей. Концепция цепочки добавленных ценностей расширяет подход к управлению затратами по всем ее этапам в рамках согласованного набора видов деятельности, начиная с исходных источников сырья и заканчивая готовой продукцией или услугами, полученными конечными потребителями.

Под цепочкой добавленных ценностей понимается согласованный набор видов деятельности, создающих ценность для корпорации, начиная с исходных источников сырья до готовой продукции, доставленной конечному пользователю, причем из всей совокупности видов деятельности, функций и процессов производственного цикла моделирование и построение цепочки ценностей позволяет выделить основную и вспомогательную деятельность корпорации, в рамках которой возможно разделить все затраты по их направлениям.

Такие креативные корпорации представляют собой тип организации, наиболее адекватный потребностям развития интеллектуального капитала, именно поэтому данные образования станут наиболее конкурентоспособными на мировых рынках. Это неизбежно приведет к ускорению хозяйственной поляризации, которая породит новые вполне объективные тенденции интеллектуализации производства. Конкурентные преимущества таких интегративных форм корпораций

обеспечиваются возможностями оперативного управления производственно-хозяйственной деятельностью структурных подразделений на различных стадиях цифровизации и цепочки добавленных ценностей.

Реализация конкурентных преимуществ интегрированных корпоративных структур, обеспечиваемая синхронизацией всех этапов системы воспроизводства, сочетанием эффектов масштаба производства, ликвидации посреднических звеньев, снижения транзакционных издержек, одноразового налогообложения по конечному продукту, позволяет оценить эффективность их функционирования на основе методики экспресс-анализа, адаптированной к особенностям экспортноориентированных отраслей агропромышленного комплекса.

Данный подход основан на определении рейтинга предприятий до их включения в состав интегративного формирования и после его завершения путем сравнительного анализа предлагаемых финансовых показателей: рентабельности собственного капитала, коэффициента капитализации предприятия, показателя общей платежеспособности последнего, коэффициента обеспеченности предприятия собственными средствами в отличие от традиционного для отечественной практики сопоставления входящих и исходящих денежных потоков с учетом дисконтирования.

Следует также отметить, что в среде цифровой экономики эффективным механизмом оптимизации организационно-производственной структуры корпорации, позволяющим минимизировать внутрифирменные издержки, выступает аутсорсинг, основанный на объективной тенденции углубления разделения труда и специализации производства. Стратегия аутсорсинга отражает доминирующую в современной рыночной экономике тенденцию освобождения крупных корпораций от непрофильных производств и концентрации усилий на ключевых видах деятельности. В контексте интеграции предприятий в мировую экономику, в целях адаптации их к новым условиям, направлениям и тенденциям развития определенных отраслей и экономической системы в целом необходима последовательная либерализация антимонопольного законодательства для стимулирования объективно развивающегося процесса создания различных интегративных форм корпоративных структур. Это обусловлено необходимостью формирования крупных национальных корпоративных структур на основе технологически связанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью [1, 2, 3].

С точки зрения институциональной парадигмы корпоративная интеграция как способ обеспечения активами эффективна в связи со значительной экономией транзакционных издержек. Стимулы к вертикальной интеграции наиболее сильны на рынках с высокой концентрацией производства. Моделирование технологической цепочки как структурной основы формирования интегрированных образований позволило выявить конкурентные преимущества данных структур, проявляющиеся в позитивном изменении количественных показателей деятель-

ности всех структурных подразделений, возможностях изменения технологии производства, повышении надежности поставок, устойчивости в условиях ценового давления.

Объединение предприятий в вертикально или горизонтально интегрированную компанию корпоративного типа, с точки зрения механизмов межфирменного взаимодействия технологически связанных производств, способствует экономической эффективности функционирования данных структур. Интеграция позволяет компаниям концентрировать промышленный, финансовый, интеллектуальный капитал, функционировать на основе интегральных производительных сил, увеличивать скорость воспроизводства капитала и способствует снижению себестоимости конечного продукта, поскольку последовательные технологические процессы, естественно совпадающие во времени и пространстве, выступают основополагающей предпосылкой формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости, способов организации эффективного производства.

Формирование интегрированных структур повышает устойчивость реального сектора экономики, создает предпосылки для оптимизации материальных и финансовых потоков, согласования внутренних цен, позволяет уменьшить финансовые риски и потребность в оборотных средствах, упорядочить взаимодействие экономических агентов на основе специализации и кооперирования. Преимущества данных интеграционных образований проявляются в достижении эффекта от масштаба производства, снижении транзакционных издержек, увеличении инвестиционного потенциала за счет возможности маневрирования ресурсами, их концентрации на приоритетных направлениях в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости. Корпоративная интеграция выступает как инструмент повышения эффективности внедрения новых разработок и технологий в производственный цикл.

Принципами оценки конкурентоспособности и конкурентоустойчивости корпоративных структур являются комплексность, синергизм, внедрение автоматизированных систем управления производством, а их применение зависит от принимаемых подходов, основанных на концепции финансового менеджмента, конкурентных преимуществах, транзакционных издержках, формировании взаимовыгодных долгосрочных отношений. По признаку принятия решения, механизму и критериям выбора субъектов интеграции выделяются следующие подходы к формированию интегрированных структур: технологический (предприятия объединяются по технологической цепочке, оценивается технологическая совместимость, специфичность активов); ситуационный, когда решение принимается исходя из наличия свободных денежных средств и желания инвестировать их в какой-либо проект [4, 5, 6].

Для принятия решения об интеграции необходим анализ состава компаний, объединяющих предприятия технологической цепочки, поскольку они определяют техническую, экономическую, организационную совместимость данных

предприятий, конечной целью которых является производство конкурентоспособной продукции. Для межрегиональных компаний подобный анализ позволяет выбрать оптимальную территориальную структуру. Маркетинговая разработка направлений интеграции и кооперации, а также формирование и реализация соответствующих маркетинговых программ развития, адекватных конъюнктуре рынка, общей экономической ситуации в стране, эффективна при создании единой маркетинговой структуры в рамках группы предприятий разных технологических переделов.

В условиях глобализации одним из основных механизмов противодействия транснациональным конкурентам становится целенаправленное формирование ряда крупных корпоративных структур на основе технологически и кооперационно связанных агропромышленных хозяйствующих субъектов, выпускающих или способных в краткосрочном периоде обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Наиболее сложной проблемой, возникающей при совершенствовании системы регулирования в сфере интеграции хозяйствующих субъектов, является производство продукции с высокой добавленной стоимостью.

Таким образом, современные интеграционные процессы, протекающие в глобализирующейся мировой экономике и направленные на концентрацию производства и капитала, проявляются прежде всего в формировании различных типов интегрированных корпоративных объединений, создание которых является одним из способов повышения устойчивости хозяйствующих субъектов, преодоления неопределенности внешней среды, усиления конкурентной борьбы в условиях цифровой экономики. При всем многообразии интегративных форм корпоративных структур общей, присущей им чертой является их межотраслевой характер.

Одним из преимуществ вертикальной интеграции является наличие у компаний – участников объединения надежных поставщиков и потребителей в лице различных структурных подразделений, которые, зная своих постоянных партнеров, ощущают стабильность и способны направить больше усилий на улучшение производственного процесса. Следующее преимущество вертикальной интеграции заключается в потенциальной возможности повышения технологического уровня компании через взаимопроникновение смежных производств с интегрированной цепочкой добавленной стоимости.

При вертикальной интеграции, если рассматривать параметры спроса и предложения, снижается неопределенность при поставках только внутри компании. Обеспечивается спрос и стабильность цен в части внутреннего потребления продукции подразделений-поставщиков. При этом внутренние цены на продукцию соотносятся с ценами на подобную продукцию на свободном рынке, которые служат своеобразным индикатором эффективности работы подразделения. Ситуация, когда цена на продукцию какого-либо подразделения выше среднеотраслевой на аналогичную продукцию, а цена на конечную продук-

цию конкурента на рынке выше, означает, что одно подразделение компании субсидирует другое. Поэтому преимущества вертикальной интеграции могут быть эффективно использованы, а многие ее недостатки исключены благодаря долгосрочным партнерским отношениям с основными поставщиками [6, 7, 8].

Таким образом, основополагающими преимуществами вертикальной интеграции выступают нейтрализация отрицательных внешних эффектов, экономия транзакционных издержек, экономия от масштаба производства, минимизация налогов, планирование и лучшая координация инвестиций на различных стадиях производственного процесса, экономия в период стадии зрелости отрасли, рост конкурентоспособности и конкурентоустойчивости корпорации.

В последнее время корпорации демонстрируют впечатляющие темпы развития, причем не столько в количественном выражении (объем продаж, географический размах операций, число занятых), сколько в качественном отношении – по сложности и ответственности решаемых ими задач. Именно поэтому так важно, чтобы корпорации в своем развитии смогли на равных конкурировать внутри страны и за рубежом, опираясь на превосходство в качестве принимаемых стратегических решений и способах их реализации. Руководство компании должно уметь наладить и отрегулировать внутренний механизм данной структуры, а также обладать тактической гибкостью и стратегическим мышлением, чтобы обеспечить ее рост в конкурентном окружении.

Хотя корпорации как таковые возникли еще в средние века, в современном значении это понятие, как правило, обозначает оптимальную форму крупномасштабного производства товаров и услуг в условиях рыночной экономики. Они также содействуют концентрации инвестиционного капитала, обеспечивают научно-техническое развитие и непосредственно влияют на совершенствование производства, повышение технического уровня продукции и обеспечение конкурентоспособности, получают ускоренное продвижение в тех отраслях, где происходит освоение инновационной продукции в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости [9, 10].

Юридический статус корпорации предопределяет имущественный комплекс, юридическое лицо, товаропроизводитель. Она может выступать в форме как отдельного крупного предприятия, так и объединения нескольких структур. Корпорация представляет собой одну из масштабных форм интеграции предприятий в целях разработки согласованной политики многопрофильной деятельности.

С точки зрения институциональной парадигмы нами предложено создание межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», которая представляет собой сложную социально-экономическую и техническую систему, интегрирующую разнообразные ресурсы и факторы, предприятия, объединившиеся для осуществления совместной деятельности и достижения общих целей. Структура данной системы – это

совокупность конкретных взаимосвязанных элементов, которые с присущими только им свойствами составляют определенную целостность. Происходящие глобализация рынка, обострение конкуренции делают жизненный цикл любого товара столь коротким, что предприятия корпорации должны постоянно проводить анализ рынка, товара, процесса производства и принимать решения «с упреждением» на основе самых современных и эффективных методов менеджмента и маркетинга.

Более того, высокий уровень турбулентности внешней среды, сложная интегрированная система управления и глобальная конкуренция вынуждают структуры корпоративного типа использовать широкий спектр инновационных подходов и инструментов управления для достижения деловых целей, а система управления, присущая корпоративным структурам, дает возможность применять нестандартный набор стратегий и подходов в их сочетаниях и различных конфигурациях, позволяющих достичь наивысшего эффекта в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости [11, 12, 13].

Такой комбинационный подход к управлению инновационным развитием представляет собой совокупность механизмов, включающих в себя уникальный самостоятельный набор принципов, методов и критериев, определяющих максимальную эффективность развития инноваций всех видов для повышения экономического потенциала структур корпоративного типа в конкретных условиях внешней среды. Использование комбинационного подхода является частью инновационной стратегии корпорации и предъявляет повышенные требования к качеству прогнозирования ее деятельности, стратегического управления, организационной структуре. Проектирование межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» выступает одним из способов обеспечения инновационности развития крупных корпоративных образований. Проектные решения должны содержать новации, выступающие в качестве конкурентных преимуществ и обеспечивающие положительную динамику развития корпоративного образования в конкурентной среде.

Инновационная система межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» как единое целое представляет собой специфичный вид корпоративного образования с интерпретацией содержания структурных аспектов в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости. Одна из наиболее важных задач, стоящих перед исследователями в данной области инноватики, – это выбор стратегии и модели организационной структуры компании, которая является чувствительной к запросам сегодняшней внешней среды и осуществляющей прогнозные разработки для реализации и удовлетворения потребностей завтрашнего дня.

В рамках каждого технологического уклада и доминирующих в нем инновационных циклов появляются определенные бизнес-стратегии и организационные

модели, удачно гармонизированные между собой и с условиями внешней среды, обеспечивающие вследствие этого хорошие экономические результаты. Поэтому представляет определенный интерес выявление взаимосвязи между характеристиками внешней среды и вариантом бизнес-модели межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» при реализации ее инновационной стратегии в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости.

Инновации представляют собой конечный результат интеллектуальной деятельности (научно-технических открытий, исследований, изобретений, научных идей) в виде определенного нового объекта (системы, технологии, товара, услуги, оборудования, и т. п.) или в виде такого объекта, который качественным образом отличается от предшествующих аналогов. Инновация (новшество) является конечным результатом осуществленной инновационной деятельности, которая получила воплощение в виде усовершенствованного или совершенного нового продукта с высокой добавленной стоимостью, внедренного на рынке, либо усовершенствованного технологического процесса, который используется в практической деятельности, либо нового подхода к организации услуг [14, 15].

Следует уточнить определение понятия «инновационное развитие» как процесса исключительно положительных изменений, направленных на преодоление разрыва между текущей и желаемой позицией, занимаемой межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» относительно конкурентов. Можно выделить ключевые элементы процесса управления инновационным развитием деятельности корпорации, включающие непрерывные репозиционирование продукции, реинжиниринг бизнеса, управление проектными рисками, мониторинг. В связи с этим под инновационным развитием межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» следует понимать процесс структурно-функциональных положительных изменений в системе по приобретению новых или усилению имеющихся полезных свойств, необходимых для более устойчивой жизнеспособности объекта и повышения его конкурентоспособности.

Под инновационным механизмом межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» предлагается понимать совокупность взаимосвязанных организационных, технико-экономических и иных элементов, а также правил и порядка действий, обеспечивающих возникновение, внедрение, протекание и регулирование инновационных процессов. Механизм управления инновационной деятельностью межотраслевой продовольственной гиперкорпорации рассматривается как система дорожных карт (роудмаппинг), которая предусматривает построение маршрутов ее развития в будущем по

основным сферам деятельности. Роудмаппинг представляется как взаимосвязанное конкретное долгосрочное планирование наиболее важных сфер деятельности, направленное на повышение эффективности управления как отдельных сторон деятельности, так и корпорации в целом. Основной акцент роудмаппинга – это инновации и новые технологии и продукты с высокой добавленной стоимостью [16, 17, 18].

Построение дорожных карт для приоритетных направлений развития межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» начинается с формирования характеристик факторов производства, после чего графически составляется прогноз развития этих характеристик. Например, для построения дорожной карты инноваций по вертикали откладываются центры возникновения инноваций, а по горизонтали периоды времени, после чего определяются варианты развития по данному направлению.

Прогнозирование развития продовольственной гиперкорпорации выступает одним из способов обеспечения ее инновационности и должно проводиться с учетом ограниченности ресурсов, их потенциала, возможной взаимозаменяемости факторов производства, обязано учитывать вероятные моменты возникновения критических этапов («узких» мест) при реализации стратегии развития, а также содержать рекомендации по безболезненному их прохождению. Далее на основе технологического аудита руководство межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» осуществляет управление инновациями, в частности, происходит целенаправленный поиск идей и потенциальных возможностей; консультанты информируют участников о возможностях, которые потенциально могут принести дополнительный доход.

Таким образом, с точки зрения управления инновациями на макроэкономическом уровне реализация найденных при технологическом аудите потенциальных возможностей, с одной стороны, не требует колоссальных финансовых затрат, а с другой – позволяет с максимальной эффективностью использовать имеющиеся возможности, что и является одним из приоритетов государственной инновационной политики в ближайшей перспективе.

Более того, классификация направлений технологического аудита позволяет видеть, какие результаты в зависимости от поставленных целей можно получить: выбрать приоритетные направления развития или найти дополнительные потенциальные возможности, спланировав таким образом процедуру проведения технологического аудита, чтобы сначала найти потенциальные возможности, а затем выбрать те из них, которые следует реализовывать. Проведение технологического аудита позволяет находить внутренние резервы и пути их использования. Он является творческим процессом и, как правило, играет роль начала

или катализатора каких-либо инновационных действий. Поэтому управление инновациями межотраслевой продовольственной гиперкорпорации на основе технологического аудита может считаться одним из наиболее эффективных механизмов и использоваться в мероприятиях по активизации инновационной деятельности. Усиление взаимосвязей между субъектами данной инновационной цепи будет способствовать формированию межотраслевых инновационных систем [19, 20].

Межотраслевая инновационная система – совокупность связей, объединяющая инновационные процессы субъектов определенных отраслей в сфере генерации, распространения и использования инноваций. Институциональный механизм функционирования межотраслевых инновационных систем представляет собой комплекс методов управления процессами кооперации субъектов системы, процессами оптимизации потоков ресурсов и нормативным обеспечением деятельности ее участников. Межотраслевой институт инноваций – это механизм, обладающий потенциалом развития межотраслевых технологий, реализующий свои функции через создание партнерств на основе сетевой структуры взаимодействия с субъектами отраслей.

В межотраслевой структуре преобладают производства с высокой добавленной стоимостью и импортозамещающей направленностью выпускаемой продукции. Необходимость создания межотраслевых институтов инноваций продиктована тем, что существующие элементы отраслевых инновационных систем не могут полностью реализовать свой потенциал из-за отсутствия координации системного развития инновационной инфраструктуры отрасли. При создании межотраслевого института инноваций необходимо разработать дорожную карту технологического развития для формирования устойчивого самоподдерживающегося роста на основе разнообразных источников финансирования.

Технологические платформы представляют собой механизм развития, который с использованием государственно-частного партнерства обеспечивает разработку и реализацию стратегических приоритетов в масштабах отдельных секторов экономики. В структуре технологических платформ доминируют научные организации, что обуславливает необходимость формирования целостной инновационной системы, обеспечивающей эффективное использование имеющегося инновационного потенциала (ИП) и создающей стимулы для его роста.

Каждому типу экономической системы будет соответствовать свой ИП, возникший на определенном уровне хозяйственного развития как следствие структурных изменений, происходящих в экономике и обусловленных процессом общественного разделения труда. Следовательно, ИП является, с одной стороны, результатом процесса структурообразования, с другой – элементом экономической системы, обеспечивающим увязку различных видов инновационной деятельности.

Более того, формирование, развитие и использование интеллектуального капитала (ИК), безусловно, ускорит переход к экономике инновационного типа.

Направленность и темпы процессов формирования, развития и использования ИК во многом определяются характером влияния на развитие инновационных систем (ИС). Интеллектуальный капитал относится к сложным формам капитала, обладающим большим потенциалом социально-экономической активности, ведущим к росту конкурентоспособности регионов. Неуклонное увеличение доли нематериальных активов при одновременном снижении доли материальных подтверждает усиливающуюся интеллектуализацию производства в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости [21, 22, 23].

Анализ определений и функций, отражающих сущность и структуру ИК, позволил выделить его особенности и учесть их при уточнении определения интеллектуального капитала ИС мезоуровня. К наиболее важным из них относится наличие у него потенциала развития и создания стоимости, обеспечивающей производство новых материальных благ и получение доходов (прирост стоимости) только в процессе его непрерывного формирования, развития и использования.

Эмерджентно-синергетический эффект, проявляющийся в существенном повышении продуктивности и эффективности использования интеллектуального капитала, обеспечивается в рамках реализации инновационных проектов 3 циклов – инновационного, проектного и цикла движения ИК. Проведенное исследование доказывает, что проблема интеллектуального капитала имеет ключевое значение в развитии межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» при обеспечении национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

В современных экономических условиях, когда инновации становятся ключевым фактором развития, основным средством обеспечения конкурентоустойчивости на макро- и микроуровне становятся эффективные механизмы создания и распространения новых технологий в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости. Ведущую роль в экономике страны должны играть высокие технологии, основанные на новых результатах фундаментальных и поисковых научных исследований и служащие базой для производства новой наукоемкой продукции или оказания наукоемких услуг. Инновационная активность межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» может стать одним из основных условий формирования ее конкурентоспособной стратегической перспективы. Даже успешные на данный момент компании, но не занимающиеся инновациями, рано или поздно все же столкнутся с трудностями в связи с тем, что рынок требует постоянного обновления и нет ничего постоянного, особенно когда речь заходит о конкурентоспособности.

Поэтому представляется актуальным решение проблем разработки теоретико-методологических основ стратегического управления деятельностью иннова-

ционно-активных предприятий, предполагающих выбор эффективных направлений их развития, прежде всего определение классификационных показателей, с помощью которых предприятия можно отнести к инновационно-активному типу. Требуют проработки также концептуальные аспекты управления технологическим трансфером и, как логическое завершение – развитие концепции ресурсного обеспечения инновационно-активных предприятий (ИАП) [24, 25, 26].

В связи с этим возникают проблемы статуса инновационно-активных предприятий и методов управления ими. Ключевыми признаками классификации ИАП по характеру инновационной деятельности с учетом рыночных аспектов могут быть базовые виды инноваций природного и усовершенствованного видов, а также преобладающие типы реализуемых или выводимых ими на рынок инноваций в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости.

Инновации природного характера регенерируют первоначальные свойства продуктов и процессов. Как правило, это разного рода нововведения, способные лишь восстановить уже действующие процессы, увеличивающие производительность и интенсивность действующих процессов, осуществляющие перегруппировку отдельных элементов имеющейся производственной системы, создание новых изделий за счет различной комбинации уже существующих в данном производстве элементов, организационные перегруппировки производства за счет использования достижений цифровизации и цепочки добавленных ценностей.

Инновации прорывного характера предназначены для создания новых поколений техники и технологий, принципиально отличающихся базовыми концепциями и функциональным назначением; направлены на коренное преобразование системы организации, тактического и стратегического управления производством, их адаптацию к условиям деятельности, специфичным в разных фазах экономического цикла. Все эти типы инноваций присущи межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» в целом, характеризуя степень ее инновационности и активности; они являются важным конкурентным преимуществом, поскольку позволяют своевременно защитить бизнес от назревающих угроз со стороны внешней среды через систему опережающего и непрерывного поиска новых возможностей развития [27, 28].

Более того, предприятия инновационной сферы межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» формируют здоровую конкурентную среду, содействуют занятости населения, создают и поддерживают инновационную активность в странах и, самое главное, обеспечивают их экономический рост. Тем не менее эффективное развитие инновационной экономики невозможно без ориентации инноваций на потребителей, без удовлетворения их запросов и предпочтений, т. е. без выведения инноваций

на рынок, что может быть реализовано посредством коммерциализации инновационных продуктов с высокой добавленной стоимостью. Во всех развитых странах мира проблема коммерциализации инноваций является одной из центральных для эффективного инновационного развития. Ее решение не только является базовым условием успешного внедрения результатов инновационной деятельности, но также непосредственно отражается на конкуренции национальной продукции на международных рынках.

Таким образом, реализация исследований по формированию организационного механизма функционирования системы трансфера технологий позволяет определить ключевые мероприятия по совершенствованию Программы (паспорта) инновационного развития межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» на период 2022–2025 гг. (далее – Программа).

Цель разработки паспорта

Информационное обеспечение взаимодействия корпорации и ее организаций с внешним инновационным сообществом (научные организации, инновационные предприятия, технологические платформы, территориальные инновационные кластеры и иные потенциальные партнеры).

Задачи, решаемые с помощью паспорта

Информирование сторонних организаций, являющихся потенциальными партнерами в реализации мероприятий Программы, о приоритетных направлениях инновационного развития корпорации. Привлечение к реализации Программы сторонних организаций, обладающих научно-технологическими заделами и компетенциями по направлениям научно-технологического и инновационного развития организаций корпорации. Информирование широкого круга заинтересованных сторон о ходе и об основных направлениях реализации Программы.

Цели и задачи Программы

Цели: опережающее научно-технологическое развитие для достижения технологического превосходства организаций корпорации; создание конкурентоспособных технологий, продуктов с высокой добавленной стоимостью, соответствующих мировому уровню и обеспечивающих лидерство организаций корпорации на рынках; увеличение объемов производства и продаж инновационной продукции на основе разработки высокотехнологичных продуктов, внедрения передовых производственных технологий, технологической модернизации и диверсификации деятельности организаций корпорации и продвижение ее на глобальном рынке, в том числе в интересах завоевания новых сегментов рынка

и расширения имеющихся рыночных ниш; осуществление масштабной диверсификации организаций корпорации для достижения ее стратегической цели по значительному увеличению производства и продаж конкурентоспособной продукции.

Задачи: совершенствование бизнес-процессов и организационной структуры управления инновационным развитием, создание и развитие системы управления технологическими компетенциями; проведение поисковых исследований для определения перспективных направлений инновационного развития, в том числе возможности применения и заимствования технологий для производства высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью; проведение технологической модернизации, диверсификация производственной деятельности организаций.

Приоритетные направления инновационного развития

К приоритетным для корпорации относятся мероприятия (инновационные проекты), разработанные с учетом государственных приоритетов научно-технологического развития и ориентированные на формирование опережающих научно-технологических заделов по направлениям деятельности организаций корпорации в целях выпуска конкурентоспособных продуктов с высокой добавленной стоимостью; разработка и внедрение новых технологий, продуктов и услуг, соответствующих мировому уровню и содержащих инновации, которые придают новые или существенно улучшают потребительские свойства продуктов, повышают конкурентоспособность (востребованность на рынке), включая эффективное внедрение передовых цифровых технологий.

Ожидаемые конечные результаты

Существенное повышение инновационной активности организаций корпорации и совершенствование инфраструктуры инновационной системы. Опережающее научно-технологическое развитие и достижение технологического превосходства организаций корпорации по ключевым направлениям ее деятельности. Ускорение создания и вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью, технологическая модернизация производственных систем, быстро адаптирующихся к изменениям рыночной ситуации. Активное продвижение инновационных продуктов и услуг в интересах расширения рыночных ниш и завоевания новых сегментов глобального рынка, увеличение объемов производства и продаж инновационной высокотехнологичной продукции.

Следует также отметить, что эффективная инновационная деятельность межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» дает ей возможность занять наиболее выгодное, устойчивое

положение на рынке, получить дополнительные конкурентные преимущества. Другой особенностью инновационной деятельности является наличие значительного периода времени, отделяющего идею от коммерциализации инновационного проекта.

Указанное усложняет прогнозирование развития и реализацию инноваций, в связи с чем в условиях быстро растущей конкуренции и ограниченности ресурсов для обеспечения конкурентоспособности предприятий недостаточно применять традиционные методы разработки, обоснованного выбора эффективных инновационных решений, а также их реализации, поэтому актуальной становится задача научно-методического обеспечения процесса управления развитием инновационной деятельности предприятий Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень».

В настоящее время реализация новых инновационных проектов под силу только крупным интегрированным структурам в целях повышения качества производимого продовольствия и перехода от импортозамещающей к экспортоориентированной модели развития АПК. Именно поэтому поступательное развитие агропромышленного комплекса предполагает не бессистемное заполнение рыночных ниш, освобождающихся в результате санкционной политики зарубежных стран, а долгосрочную государственную политику импортозамещения на основе разработки и применения современных рациональных методов размещения и использования производственных ресурсов АПК; проектирования и апробации новых форм территориальной организации производства, направленных на активное взаимодействие конкуренции и кооперации.

В качестве стратегических приоритетов развития межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» предлагается продвижение следующих проектов:

«Инвест-калькулятор» – это разработка и запуск цифровой платформы, позволяющей решать проблемы производителей продукции по принципу «одного окна».

«Стимул» – это проект, включающий формирование системы приоритетов и стимулирования инвесторов к внедрению инновационных технологий.

При этом особую роль играет развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, представляющей собой совокупность средств вычислительной техники, телекоммуникационного оборудования, каналов передачи данных и информационных систем, средств коммутации и управления информационными потоками, а также организационных структур, правовых и нормативных механизмов, обеспечивающих их эффективное функционирование. Взаимодействие поставщиков и потребителей услуг цифровой экономики производится преимущественно в информационном пространстве, что обеспечивает сверх-

низкие транзакционные издержки. Это обуславливает появление качественно новых типов услуг и экономических отношений, что, в свою очередь, определяет высокую актуальность разработки новых моделей и алгоритмов управления социальными и экономическими системами [29, 30].

При оценке инвестиционной привлекательности проектов необходимо учитывать, что данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности. При этом данные мероприятия имеют в значительной мере обеспечивающий характер с явно выраженной инфраструктурной направленностью, т. е. сами по себе не обеспечивают безусловного создания новых цепочек формирования добавленной стоимости и новых товарных рынков, однако создают условия для участия бизнеса в новых проектах цифровой трансформации при условии формирования благоприятной инвестиционной среды. Таким образом, развитие сквозных технологий и цифровых платформ играет при этом особую роль: успешные технологические платформы обеспечивают появление качественно новых типов услуг и экономических отношений.

Цифровая платформа межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» представляет собой систему алгоритмизированных взаимоотношений участников рынка, объединенных единой информационной средой, приводящей к снижению транзакционных издержек за счет применения информационно-коммуникационных технологий и изменения системы разделения труда.

Для моделирования сервисов и поддержки принятия решений по программно-целевому управлению проектами в деле создания и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры предлагается реализовать виртуальные площадки, в которых наряду с агентами поставщиков и потребителей услуг необходимо осуществить программные поисковые роботы, введенные по аналогии с поисковыми системами в Интернете, которые способны постоянно переходить по узлам сети сервисов в условиях ее постоянного расширения и эмиссии новых сервисов и динамически оценивать такие параметры, как риски и доходы. В этом смысле эффективность предоставления услуг на базе цифровой платформы определяется не только конкурентными преимуществами реализуемого продукта, но и возможностями посреднического оператора [31, 32, 33].

Необходимость совершенствования механизмов функционирования предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», в частности, при внедрении цифровых технологий подтверждается еще и тем, что ведущие предприятия зарубежных стран уже сегодня активно используют цифровые технологии в производстве и достигли в этом деле существенного экономического эффекта, который дополнительно учитывает коэффициент кадрового обеспечения внедряемых технологий, определяемый как отношение оценок фактического уровня компетенций персонала

к требуемому для работы с новыми цифровыми технологиями. При этом оценка экономической эффективности от внедрения цифровых технологий путем расчета коэффициента добавленной стоимости определяется как сумма результатов деления добавленной стоимости на инвестируемый капитал.

В результате ускорения информационных потоков многократно возрастает объем научно-технических и социально-экономических информационных ресурсов, представляющих ценность для инновационной деятельности. Обязательным требованием к инновационной среде цифровой экономики является обеспечение пропорционального развития информационных видов ресурса – контента, технологий и компетенций. Дефицит хотя бы одного из них приводит к сдерживанию развития цифровой экономики. На рубеже информационно-технологических парадигм появились новые понятия для обозначения технологий, которые являются приоритетными для будущего экономического развития. Такими понятиями стали смарт, сквозные, прорывные и цифровые технологии.

С одной стороны, цифровизация приводит к динамичным изменениям внешней среды, а с другой – открывает хозяйствующим субъектам новые возможности для адаптации к ней за счет совместного использования ИТ-инфраструктуры. Отличительной особенностью цифровых платформ является возможность совместного их использования почти неограниченным количеством участников.

Появление и развитие цифровых платформ и постепенное вовлечение в них хозяйствующих субъектов привело к тому, что основным индикатором успешности, конкурентоспособности и устойчивости бизнеса стал показатель рыночной стоимости компании. Это универсальный показатель, который интегрирует в себе различные экономические, финансовые и нефинансовые факторы и может быть использован как руководством компании, так и внешними инвесторами, кредиторами, клиентами, партнерами. Поэтому увеличение стоимости становится приоритетной целью деятельности межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» вне зависимости от сферы деятельности.

Более того, все большее распространение и признание получает стоимостно-ориентированная концепция, в которой все усилия компании в конечном счете направлены на рост стоимости корпорации. Поиск факторов, влияющих на стоимость компаний, становится важным направлением исследований для теоретиков и практиков в области корпоративных финансов. Очевидно, что в постиндустриальной экономике, основанной главным образом на знаниях, а не на машинах, роль нематериальных активов возрастает, они становятся важнейшим фактором конкурентоспособности компании.

В условиях сокращения стоимости материальных ресурсов и повсеместной автоматизации именно нематериальные активы представляют собой то, что отличает одни продукты от других, одни компании от всех остальных. Нематери-

альные активы обеспечивают высокую стоимость ведущих мировых компаний, и именно на эти активы следует обращать внимание руководству межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» при реализации стоимостноориентированной концепции. Важностью нематериальных активов как фактора роста стоимости компании объясняется необходимость выработки механизмов вовлечения в хозяйственный оборот и использования этих активов. Рациональное использование нематериальных активов с учетом свойств их компонентов может оказать существенное воздействие на стоимость любой компании. Существует множество моделей и подходов к использованию материальных, финансовых активов, есть теории, касающиеся применения человеческих ресурсов и персонала, в последние десятилетия внедряется в практику система управления нематериальными активами [34, 35].

Нематериальный актив должен приносить измеримую выгоду межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», причем эта выгода может выражаться как в дополнительном доходе, так и в сокращении издержек. Эти выгоды могут быть измерены с помощью показателей валового дохода, чистого дохода, денежных потоков и т. п. Еще одним вариантом способности приносить выгоду является возможность продажи актива. Добавление нематериального актива к группе иных активов (материальных или нематериальных) должно привести к увеличению их совокупной стоимости. В качестве конечного проявления такой актив должен увеличивать стоимость компании в целом. Соответственно, если в результате действия нематериального актива стоимость группы активов или стоимость компании снижается, то такой актив имеет отрицательную экономическую стоимость и не должен признаваться. Возможны случаи, когда нематериальный актив соответствует признакам существования с экономической точки зрения, однако при этом он не обладает экономической стоимостью.

В качестве примера может быть приведен полученный компанией патент на изобретение, которое по различным причинам не используется. Такой актив отвечает всем признакам существования с экономической точки зрения, однако поскольку он не приносит компании никаких доходов и не может повлиять на стоимость других активов, он не обладает экономической стоимостью. Тем не менее в том случае, если этот патент препятствует конкурентам в создании или использовании такого изобретения, он все же обладает экономической стоимостью.

Примером таких активов могут быть патенты компании Apple, которые она получила на изобретения, используемые в своих продуктах: хотя такие новшества внедрены в продуктах давно, компания стала патентовать их только после того, как стала испытывать конкуренцию со стороны других производителей,

старающихся разработать схожие товары. Нематериальные активы – это идентифицируемые средства, не имеющие материально-вещественной формы, предназначенные для использования в производстве, при выполнении работ или оказании услуг, реализации продукции, а также инвестиционной и финансовой деятельности, способные приносить компании экономические выгоды в будущем или увеличивать стоимость иных активов, связанных с ними [36, 37, 38].

Отчетность о нематериальных активах является одним из инструментов поддержки долгосрочной концепции развития компании, а также может быть использована в маркетинговых целях. Использование товарного знака требует значительных усилий и инвестиций, однако и эффект от таких вложений будет существенным. При этом другие виды активов, такие как технологические (программное обеспечение, лицензии), являются обеспечивающими, или инфраструктурными активами: они не генерируют ценность сами по себе, но являются необходимым условием существования компании на рынке. Использование таких активов должно строиться, во первых, на принципах достаточности и недопущения отставания от конкурентов и, во-вторых – на поиске новых технологий и быстром внедрении их в действие.

Приоритетным направлением инновационного развития межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» является использование передовых технологий. В поиске решения этой проблемы в условиях глобализации требуется выстроить новую инновационную инфраструктуру, способную интегрировать интересы государства и бизнеса, создать высокотехнологичные производства и интегрироваться в наукоемкий сектор. Элементы наукоемкой экономики, которая представляет собой новый тип экономической системы, существенно отличаются от смешанной экономики.

Доктрина инновационного развития, ориентированная на модернизацию экономики и повышение ее конкурентоспособности, должна стать основой преобразования всей отечественной науки. Наукоемкая экономика представляет собой качественно новую экономическую систему, в которой производственные процессы, организационные формы предприятий и экономические связи между ними, хозяйственный механизм и отношения собственности в значительной степени трансформируются под влиянием технологических факторов.

Возможность разрешения данной проблемы определена созданием комплексной, индуцирующей на постоянной основе национальной инновационной системы. Это должна быть инновационная платформа, смоделированная по принципу «производство – технологии – инновации», с высокой добавленной стоимостью наукоемких услуг. Однако в инновационной экономике процесс диффузии инноваций часто идет нелинейным путем, развиваются процессы кооперации и сотрудничества по разработке нововведений, распространение инноваций происходит в корпорации с меньшими затратами, чем в отдельных фирмах. В связи

с этим важнейшей задачей современного периода формирования инновационной экономики нового типа становится необходимость поиска новых драйверов.

Под инновационным потенциалом межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» понимаются возможности внедрения и распространения полезных нововведений – новых знаний, идей, технологий, продуктов, услуг, методов. Под инновацией подразумеваются также новые или улучшенные виды, которые переплетаются между собой: внедрение нового продукта на рынок, виды продукции (продуктовые инновации), услуги (инновации услуг), производственные процессы и технологии (процессные и технологические инновации), социальные отношения на предприятии (социальные или кадровые инновации), производственные системы [39, 40].

По опыту промышленно развитых стран можно сказать, что если ранее государственное регулирование инновационной сферы представляло собой точечные воздействия в рамках наиболее значимых и дорогостоящих проектов, то современное государство стремится регулировать инновационный комплекс в целом. Это находит свое отражение в стремлении активно поддерживать не только конкретные проекты, но и систему формирования инновационной продовольственной гиперкорпорации.

В современных условиях основное внимание уделяется реализации прорывных проектов и наиболее перспективных направлений развития науки, где уже имеется определенный задел. Необходимость построения нового механизма взаимодействия государственного и частного секторов в инновационной сфере вызвана тем, что научно-техническое развитие становится ведущим фактором получения рыночных конкурентных преимуществ. Поиск оптимального взаимодействия государственного и частного секторов, сформировавшееся понимание инновационной сферы как сложной саморазвивающейся системы привели к осознанию, что инновационная деятельность предпринимательского сектора достигается в результате создания государством условий, основными из которых являются определение приоритетов инновационного развития, финансирование фундаментальных исследований, формирование необходимой правовой среды.

Таким образом, речь идет о тенденциях, закономерностях формирования, развития и использования предпринимательского ресурса экономики. Необходимо разработка новых программ инновационного развития в целях интеллектуализации процессов производства, во главу угла ставится переход к цифровому и информационному развитию. В этой связи становится приоритетным формирование основных векторов инновационного развития на базе инфраструктур инновационной, информационной и коммуникационной площадок. В качестве ключевых элементов данного процесса можно рассматривать платформы Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», которые призваны стать инновационными, информационными и коммуника-

ционными площадками для всех сторон, заинтересованных в инновационном развитии.

Поэтому требуется повышать эффективность инвестиций в человеческий капитал, а формирование развитой системы коммерциализации, опирающейся на соответствующие регулирующие механизмы, включает в себя процедуры засвидетельствования подлинности, защиты интеллектуальной собственности. За последнее время появились принципиально новые наукоемкие отрасли экономики, которые стали ядром нового формирующегося 6-го технологического уклада. По нашему мнению, данные отрасли формируют новый тип наукоемких производств, который можно обозначить как систему отношений субъектов рыночной экономики на основе интенсификации научно-промышленной и инновационной политики, предполагающей на входе количественные параметры (необходимые ресурсы) с целью получения наукоемкой продукции на выходе (качественные параметры).

С одной стороны, сфера наукоемкой экономики располагает новыми информационно-коммуникационными возможностями, а с другой – мировые цены на энергоносители определяют потребность в создании межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», в результате чего ключевыми особенностями ее как специфической организационной формы управления выступают способность создать гибкий процесс выработки решений, возможность достичь интеграции взаимодействия между всеми ее элементами, а также способность организовать свою деятельность в пространстве и времени. Речь идет о сложном взаимодействии между технологией, средой и пространством.

Социально-экономическая система, изменяясь под воздействием внешней среды, сохраняет свою сущность: материальное производство, трудовые и природные ресурсы, а также их основную функцию – осуществление материального производства конечной продукции. Каждая составляющая объективной и субъективной подсистем может быть представлена соответствующими элементами, отражающими структуру производственных, финансовых и информационных связей, определяющих движение различных видов ресурсов или потоков. Количество элементов и связей связано с уровнем развития анализируемой межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень».

Таким образом, увеличение объемов производства, насыщение потребительского рынка стали объективной основой самых разнообразных форм растущей взаимозависимости между интеграцией научного мышления и технологической трансформацией, реализуемыми в реальной практике посредством возникновения самоорганизующихся структур (межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе

Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» и т. д.), создающих высший порядок связей. Такие самоорганизующиеся формы адаптивны и открыты в своем динамическом развитии. Наиболее важным качественным признаком систем является ярко выраженный программно-целевой характер их формирования и функционирования. Управление в таких системах рассматривается как совокупность определенных действий, обеспечивающих движение к заданной цели.

В частности, в качестве механизма, обслуживающего технологические, информационные, финансовые, инвестиционно-инновационные и иные связи, важное значение имеет реализация следующих стратегических целей: увеличение спроса на продукцию сельского хозяйства, более полное удовлетворение растущего спроса за счет эффективного использования имеющихся производственных мощностей, создание крупных межгосударственных корпоративных, межотраслевых хозяйственных систем, обеспечивающих увеличение выпуска конкурентоспособной продукции для внутренних целей и продажи странам дальнего зарубежья; эффективное использование природных ресурсов на основе увеличения мощностей по переработке сырья с привлечением зарубежных инвестиций и новейших технологий, повышающих эффективность экспорта и обеспечивающих реализацию курса на ресурсосбережение [41].

Таким образом, инновационная система межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» представляет собой качественно новый тип организации управления со сложными экономическими взаимодействиями. Главными отличительными признаками системы являются внутренняя приспособляемость и внешняя гибкость, в результате чего ключевыми особенностями ее как специфической организационной формы управления выступают способность создать гибкий процесс выработки решений и достичь интеграции взаимодействия между всеми ее элементами. В рамках обеспечения данных амбициозных стратегических целей актуальным становится формирование инновационной экономики нового типа на основе трансформации наукоемкого сектора. Упомянутый вид экономики следует рассматривать как экономическую систему, базирующуюся на интеграции инновационной науки и наукоемких технологий в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости.

Распространение высоких технологий по всем звеньям цепочки создания ценностей мировой агропродовольственной системы свидетельствует об изменениях в структуре производственных затрат. В частности, широкое распространение технологически сложных решений потребует вовлечения в производственный процесс высококвалифицированных кадров, способных управлять высокотехнологичными решениями не только в лаборатории, но и в поле.

Но для развития агропромышленного комплекса, соответствующего требованиям рынка, требуется оптимизация цепочки создания добавленной стоимости.

Помимо этого, необходимо более активное вовлечение бизнеса в процесс аграрного производства, что может быть осуществлено посредством стимулирования вертикальной интеграции. Для дальнейшего устойчивого развития и производства конкурентоспособной продукции по рыночным ценам для внутреннего потребления и диверсификации структуры экспорта требуются некоторые изменения. Представляется целесообразной разработка государственной политики, стимулирующей компании внедрять высокие технологии в производство.

Анализ работ позволяет сделать вывод о том, что понятия «корпоративное управление» и «корпоративное поведение» имеют тесную связь с деловой репутацией, так как, во-первых, они включают в себя большое количество элементов, формирующих устойчивую деловую репутацию (например отношения с внешними аудиториями, своевременная выплата налогов в бюджеты всех уровней, отношения с поставщиками и потребителями, вложения в развитие персонала) и, во-вторых, сама деловая репутация (гудвилл) компании в значительной степени зависит от того, насколько эффективно компания в своей повседневной деятельности следует наилучшим стандартам корпоративного управления и поведения, что и формирует в том числе деловую репутацию в долгосрочном периоде.

Активное задействование в управлении компанией принципов корпоративного управления и поведения приводит к усилению деловой репутации. При этом корпоративное управление, корпоративное поведение и управление деловой репутацией тесно связаны друг с другом, и усиление значимости в компании одного из этих процессов положительно влияет и на результаты управления остальными процессами. Очевидно, что хорошая репутация делает компанию более привлекательной для внешних аудиторий (инвесторов, покупателей, СМИ, органов власти, сотрудников и т. д.), увеличивая доход, обеспечивая возможности выхода на новые рынки сбыта и привлечения более дешевого финансирования. В этой связи переход от принципов корпоративного управления к стандартам корпоративного поведения на основе корректной оценки и постоянного управления деловой репутацией с целью формирования более эффективного механизма управления промышленным предприятием представляется своевременным, причем каждая отрасль играет свою уникальную роль в экономике или социальной сфере [42].

В любой из них складывается индивидуальный, во многом исторически обусловленный набор наиболее значимых проблем, вызовов и задач, формируется своя собственная повестка развития. Так, сельское хозяйство существенно зависит от погодных и природных условий. Интеллектуализация сельского хозяйства (например за счет внедрения концепций точного земледелия, глубокой переработки, «умных» ферм и др.) позволяет сгладить возрастающие агроклиматические риски. Такого рода отраслевая специфика во многом определяет особенности цифровизации, а также преобладающую траекторию и скорость цифровой трансформации.

Таким образом, повышение результативности, конкурентоспособности и конкурентоустойчивости производства на инновационной основе в настоящее время в значительной степени предопределяется взаимовыгодностью сотрудничества предприятий и научных организаций, таких как ИТ-кластер – АПК, построенный на базе новейшего технологического пакета (нано-, био-, ИТ-технологии, продукты с заданными свойствами). Это все более актуализирует значение совершенствования теоретико-методологических основ конкурентоустойчивого сбалансированного развития межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» в пространственно-временном диапазоне транспозиционной структуризации.

На основе проведенных исследований установлено, что развитый ИТ-кластер – АПК, построенный на базе новейшего технологического пакета (нано-, био-, ИТ), образует то ядро современных национальных народнохозяйственных продовольственных комплексов, вокруг которых выстраиваются сети предпринимательских структур. Исходя из этого, уточнено понятие «проектирование корпорации на межотраслевой основе», расширяющее представление о том, интересы каких заинтересованных групп должны учитываться и каким образом соблюдаться в процессе их взаимодействия, а также какие принципы должны быть положены в основу взаимоотношений между субъектами корпорации. Проектирование корпорации на межотраслевой основе – это система организационно-управленческих отношений между субъектами собственности и ключевыми заинтересованными группами, направленных на субординацию и гармонизацию их интересов посредством комплекса внутренних и внешних механизмов, способствующих достижению общекорпоративных целей.

Следует также отметить, что инновационные корпорации могут обусловить глубокие изменения в структуре отраслевого рынка, что приводит, в свою очередь, к возникновению конкуренции между ними. При создании корпораций как межорганизационных сетей зачастую удастся решить проблему балансирования интересов различных участников рынка. Все указанные меры могут и должны быть реализованы в рамках единой стратегии, включающей защиту интеллектуальной собственности и подготовку кадрового потенциала, способного обеспечить высокий уровень конкурентоустойчивости на этапе развития межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание».

Данные приоритетные направления структурных преобразований в ИТ-кластер – АПК призваны создавать цифровой контур интеллектуальной экономики в области здорового питания. Индустриальные технологии последнего будут обеспечивать разработку и производство новых продуктов с заданными свойствами, техники, приборов и средств измерений, в том числе для аддитивных, нано- и биотехнологических технологий, робототехнических и мехатронных систем.

Необходимо также сказать, что движущей силой на пути эффективного изучения взаимосвязи питания и здоровья становятся новые науки, возникающие на стыке современных направлений исследований, такие как, например, нутригенетика. Она предоставляет возможность на основе индивидуального генетического анализа выявить варианты «генов предрасположенности», участвующих в формировании нутритивного статуса и определяющих склонность или устойчивость к риску патологий, в том числе таких как диабет, остеопороз, сердечно-сосудистые, онкологические заболевания. Актуальными на сегодняшний день являются направления в области разработки специализированных пищевых продуктов, а также продовольственных изделий и рационов персонализированного питания (основанных на учете индивидуальных «генов предрасположенности», связанных с усвоением определенных пищевых нутриентов), направленные на улучшение структуры питания населения.

Становится перспективным применение различных видов нетрадиционного сырья (муки амарантовой, ячменной, овсяной, кукурузной, рисовой, гречневой, льняной и кунжутной, муки из семян тыквы, продуктов переработки топинамбура, красной калины) для проектирования продуктов персонализированного питания в связи с высоким содержанием в них необходимых витаминов, макро- и микронутриентов, а также специфическими технофункциональными свойствами. На основе полученных смесей можно смоделировать варианты рецептур хлебобулочных изделий, обладающих увеличенным покрытием суточной потребности в минеральных веществах и витаминах, а также более высокой биологической и пониженной энергетической ценностью. Можно предложить сетевое взаимодействие участников рынка персонализированного питания, которое объединяет в себе цифровую модель потребителя и цифровые базы данных пищевых продуктов, скоординированные на единой IT-платформе, а также службы по разработке технологий целевых пищевых продуктов, сервисы по производству, компоновке и доставке комплексных рационов, систему контроля качества и безопасности, создание и актуализацию нормативно-правовой базы персонализированного питания. С применением метода кластеризации многомерных объектов сформированы персонализированные рационы для целевых групп потребителей на основе генетических предрасположенностей.

В результате обобщения теоретического базиса и генезиса нейромаркетинга дано его определение как инновационного вида маркетинга, который воздействует на органы чувств человека с целью управления его покупательским поведением и способствует повышению уровня удовлетворенности покупателей и увеличению объемов продаж. Концепция управления нейромаркетингом торговых предприятий представляет собой научно обоснованную интегрированную парадигму деятельности торгового предприятия, направленную на управление поведением покупателей и повышение уровня их удовлетворенности посредством формирования и реализации стратегических активов с помощью нейро-

маркетинговых инструментов с целью увеличения объемов продаж, а также понимания мотивов потребителя, его цепочки ценностей [43].

Важнейшими направлениями развития реального сектора IT-кластер – АПК являются: в кратко- и среднесрочном периоде – трансформация существующей и создание новой индустриальной структуры здорового питания; в стратегической перспективе – завоевание и удержание лидирующих позиций в целевых для Беларуси наукоемких и высокотехнологичных сегментах пищевой промышленности агропромышленного комплекса. Инициативы по интеллектуализации и цифровой индустриализации технологий в IT-кластер – АПК должны стать частью национальной идеи по развитию Беларуси. Их реализация требует согласованных усилий всех органов государственного управления, научного сообщества и деловых кругов.

В связи с этим мы вводим новое понятие «Евразийская инновационная продовольственная гиперкорпорация «Здоровое питание». Стратегия данной корпорации представляет собой совокупность основных направлений ее деятельности, а также способов их реализации. Цифровое проектирование корпорации является важнейшей процедурой и выполняется на основе выбранных элементов и информационных связей. При взаимодействии участников корпоративных отношений и при определенном уровне этих отношений могут появиться новые корпоративные структуры регионального, отраслевого и транснационального масштаба.

Цифровое проектирование Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» обеспечит опережающее создание, освоение и внедрение не только новой техники и технологий, но и новые комбинации производственных и интеллектуальных ресурсов, открывающих дорогу новым продуктам, методам производства, источникам сырья.

Евразийская инновационная продовольственная гиперкорпорация «Здоровое питание» призвана осуществить глобальное научно-технологическое инновационное развитие в области здорового питания, выступая локомотивом мировой экономики и формируя глобальную информационно-инновационную, финансово-производственную и маркетинго-управленческую среду, а также глобальную информационно-сетевую концентрацию и оптимальное распределение факторов производства здорового питания (преодолевая пространственно-временные и национально-протекционистские границы).

Следует сказать, что с позиций развития IT-кластер – АПК как механизма формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» исследованы последствия внедрения ключевых технологий, лежащих в основе цифровой экономики: блокчейна, «облачных» вычислений, больших данных, Интернета вещей, киберфизических систем. Их использование приводит к следующим положительным экономическим и социальным эффектам: автоматизации и интенсификации традиционных эко-

номических и технологических процессов, созданию новых отраслей экономики, улучшению делового и инвестиционного климата благодаря повышению доступности и эффективности государственных услуг, прозрачности условий ведения бизнеса.

Таким образом, ИТ-кластер – АПК можно понимать как механизм формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», который характеризуется трансформацией научных идей, существующих технологий в новые или усовершенствованные ценности. На платформе «Великого Камня» смогут обслуживаться не только резиденты, но и компании, работающие в парке, а также проживающие и работающие в нем физические лица. Предполагается, что привлечение крупных инвесторов позволит расширить кластерный принцип деятельности. В дальнейшем по отдельным решениям правительства преференциями смогут воспользоваться и предприятия вне парка, но только те, которые участвуют в капитале и производственном процессе резидентов.

Основные положения ИТ-кластер – АПК как механизма формирования коллективной продовольственной конкурентоустойчивости государств-членов базируются на принципах и направлениях, заложенных в межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание», и учитывают национальные стратегии государств-членов. ИТ-кластер – АПК как механизм формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» включает основы, принципы, цели и задачи обеспечения коллективной продовольственной конкурентоустойчивости государств – членов корпорации, методику ее оценки, приоритетные направления их коллективной продовольственной конкурентоустойчивости.

В этой связи в рамках межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» необходимо формирование общих подходов к оценке и обеспечению коллективной продовольственной конкурентоустойчивости и совместному регулированию сбалансированности продуктовых сегментов агропродовольственного рынка. При этом направления развития производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия в корпорации будут способствовать конкурентоспособности товаропроизводителей, эффективности взаимной торговли и торговли с третьими странами.

Под коллективной продовольственной конкурентоустойчивостью государств-членов понимается способность межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» обеспечивать достаточный уровень их конкурентоустойчивости на основе рационального использования ресурсного потенциала АПК, инновационного развития отраслей, межгосударственной кооперации, а также сбалансированного функционирования их продуктовых рынков на таких принципах, как:

обеспечение коллективной продовольственной конкурентоустойчивости в рамках корпорации;

равенство государств-членов при выработке и реализации основных целей и задач обеспечения коллективной продовольственной конкурентоустойчивости;

поэтапность реализации организационно-экономического механизма и системы мер по обеспечению коллективной продовольственной конкурентоустойчивости государств-членов на принципах и направлениях, заложенных в межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание»;

оптимальное сочетание их национальных и общегосударственных интересов в целях обеспечения эффективного и устойчивого развития АПК государств-членов, формирования конкурентных преимуществ межотраслевой гиперкорпорации;

учет особенностей социально-экономического развития каждого из государств-членов, действующей национальной и межгосударственной нормативной правовой базы, уровня торгово-экономических взаимоотношений при построении системы коллективной продовольственной конкурентоустойчивости государств-членов;

приоритет развития межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» в целях обеспечения сбалансированности их внутренних продуктовых сегментов агропродовольственных рынков.

Таким образом, IT-кластер – АПК как механизм формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» в институциональном аспекте представляется своеобразным экономическим интегратором, целостным экономическим субъектом, объединяющим во времени и пространстве разнообразные социально-экономические процессы и извлекающим результат путем использования системных мультипликативных эффектов. Ключевым моментом здесь является интеграция во времени, т. е. обеспечение существования, безопасности и стабильности развития корпорации.

Следует также отметить, что Евразийская инновационная продовольственная гиперкорпорация «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» – это прежде всего крупная национальная структура с зарубежными активами в виде филиалов или подразделений, занимающихся производственной, торгово-сбытовой или иной деятельностью с целью максимизации доходности корпорации как единой целостной системы (с общей экономической стратегией и ресурсами), функционирующей в глобальном масштабе. При этом важным является тот факт, что контрольный пакет акций материнской (головной) компании, а также контрольные пакеты акций ее дочерних структур в большинстве своем являются собственностью

субъектов «страны-учредителя», обладающей всеми полномочиями «основного доминанта».

Одной из приоритетных задач ИТ-кластер – АПК как механизма формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» является координация деятельности входящих в нее предприятий, проведение единой ценовой политики, перераспределение финансовых и управленческих ресурсов, разработка инвестиционных программ, рассчитанных на улучшение состояния группы в целом, а не только отдельных предприятий.

В технологическом плане отраслевая цифровая платформа представляет собой информационную систему для накопления, обмена и управления данными в структурированном виде. Она обеспечивает так называемую «горизонтальную» интеграцию информационных систем участников рынка в заданной отрасли экономики, при этом подключаться к ней могут как информационные системы отдельных субъектов, так и прикладные цифровые платформы, которые выступают в роли агрегаторов информационных потоков от значительного числа независимых участников рынка. Последние аккумулируют, отбирают, патентно фиксируют и закрепляют за собой различные новые идеи, концепции, технологии, товары, дизайны, сервисы, аутсорсинг, компетентности, методы управления, а также осуществляют разработку, производство и продвижение пользующихся устойчивым повышенным спросом на мировых рынках новых знаний, технологий, сервисов, продуктов, новых лидерских опережающих методов конкурентной борьбы и менеджмента.

Под ИТ-кластер – АПК как механизмом формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» понимаются непрерывный поток генерирования технических и технологических идей и превращение их в новую продукцию и технологии, доведение их до промышленного освоения и коммерциализации с целью формирования новых качеств и развития потребительского спроса.

На современном этапе развития межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» значимость показателя «добавленная стоимость» в процессе реализации учетной деятельности объясняется, во-первых, тем, что данная категория находится в прямой зависимости от степени эффективности результатов работы организаций, а во-вторых, она выступает базовым источником формирования доходных статей государственного бюджета, в результате чего все участники экономических отношений потенциально заинтересованы в ее прогрессивном росте. В этих условиях особую значимость приобретает необходимость гармонизации действия принципов в едином учетном пространстве, ориентированных на поэлемент-

ную оценку добавленной стоимости с целью достижения аллокационной эффективности (т. е. производства наилучшей или оптимальной комбинации продуктов с помощью наиболее рационального набора ресурсов) и рационализации процесса производства.

Оценка добавленной стоимости представляет собой некоторый алгоритм, регламент действий, их основной целью будет определение величин элементов добавленной стоимости и их совокупности. Термин «добавленная стоимость» в последние десятилетия стал одним из наиболее интересующих, прорабатываемых и значимых понятий. Она является результатом работы предприятия и представляет собой ту часть стоимости продукции, товаров и услуг, которая была непосредственно им приращена. Для определения величины показателя добавленной стоимости необходимо исключить из стоимости проданного предприятием продукта стоимость материалов, использованных для его производства. Иными словами, добавленная стоимость представляет собой сумму амортизационных отчислений, затрат предприятия на заработную плату, отчислений на социальные нужды, налогов, включаемых в себестоимость продукции, запланированной предприятием нормы прибыли, потенциальных налогов и прочих расходов.

В условиях формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» и соблюдения действующих в ней принципов особую актуальность приобретает поэлементная оценка добавленной стоимости, для реализации которой необходим отвечающий требованиям современных процессов глобализации, стандартизации и интеграции алгоритм. Алгоритм оценки добавленной стоимости представляет собой определенную последовательность действий, процедур, основной целью которых является установление величины каждого элемента и добавленной стоимости в целом.

Алгоритм позволяет оценить экономический эффект максимизации добавленной стоимости, который выражается в достижении целей заинтересованных предприятий, так как даст возможность обеспечить решение задач развития предприятия, в том числе снабженческих, связанных с продажей произведенной продукции и получением дивидендов, доходов; инвесторов, поскольку оказывает непосредственное влияние на окупаемость вложенного в предприятие капитала и сроки получения доходов от него; работников, так как определяет возможность получать заработную плату, исходя из трудозатрат; государства, поскольку оптимизирует процесс выполнения предприятиями обязательств по уплате налогов в бюджет.

Добавленная стоимость предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» одновременно является экономическим расчетным показателем, который используется

для целей оценки и характеристики объемов производства и отражает величину стоимости реализованной продукции за исключением затрат на использованные в производственном процессе предметы труда. Добавленная стоимость, созданная предприятием, исключает из своей величины стоимость материальных ресурсов, участия в производстве они не принимали. Таким образом, процесс учета формирования добавленной стоимости является вариантом организационной стратегии и бизнес-модели межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» и является составной частью процесса формирования непосредственно стоимости произведенной продукции.

Обобщение положений системного, синергетического и системно-интеграционного подходов к изучению бизнес-модели межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», особенностей организации деятельности и структуризации предприятий, оценка их участия в создании добавленной стоимости продукции позволили конкретизировать дефиницию термина «интеграционная хозяйственная структура» как альтернативное определение хозяйствующих субъектов, функционирующих в АПК.

Систематизация теоретико-методологических подходов к управлению интеграционными хозяйственными структурами позволила обосновать приоритетность использования системной концепции, отражающей принципы и законы сектора экономики и теории цепочки создания добавленной стоимости. Методологические принципы управления интеграционными хозяйственными структурами АПК предполагают следующую последовательность действий: оценку условий функционирования (макро-, мезо-, микроуровня), определение сквозной системы приоритетов и целевых параметров («стратегические ориентиры – стратегические приоритеты»). Подчиненность стратегических параметров развития сложных хозяйственных структур стратегическим народнохозяйственным приоритетам и целям может быть достигнута за счет обеспечения максимизации добавленной стоимости, повышения конкурентоспособности продукции с высокой добавленной стоимостью, превалирующего использования инноваций и снижения зависимости от импорта технологий и оборудования.

Важными требованиями к реализуемым инструментам управления организационной стратегией и бизнес-моделью межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» являются прозрачность, действенность, долгосрочная предсказуемость, что позволит реализовать рациональное ресурсное обеспечение всей цепочки добавленной стоимости. Для этого рекомендована многоуровневая система ключевых показателей эффективности, имеющая целью адекватную оценку функционирования каж-

дого из бизнес-направлений в зависимости от его роли в создании добавленной стоимости.

Под инновационными процессами в создании цепочки добавленных ценностей понимаются непрерывный поток генерирования технических и технологических идей и превращение их в новую продукцию и технологии, доведение их до промышленного освоения и коммерциализации с целью формирования новых качеств и развития потребительского спроса. Главной чертой инновационных процессов является условие завершения инновационного цикла, т. е. получение нового результата, востребованного рынком. Инновационные процессы, осуществляемые в бизнес-модели межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», представляют собой упорядоченную последовательность реализации инновационной идеи по созданию новшества, а с точки зрения их организации – это последовательное принятие управленческих решений реализации этапов: научные исследования, организация НИОКР, производство, внедрение на рынок, коммерциализация и распространение.

Под бизнес-моделью межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» понимается интеграция предприятий, осуществляющих кооперацию путем технологического обмена, сотрудничества в сфере НИОКР и совместного использования инновационной инфраструктуры, конкурирующих и дополняющих друг друга в процессе формирования интегрированной цепочки добавленной стоимости, создаваемой инновационной продукцией.

В результате инновационной деятельности создается новая стоимость предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», выполняющих свою задачу внутри инновационного проекта. Новым этапом организации инновационной работы высокотехнологичной корпорации выступает деятельность в категориях уникальных технологических компетенций. Внедрение новых прорывных технологий, ускорение жизненного цикла продуктов приводят к кардинальным изменениям и заставляют агропромышленные компании искать новые источники роста и повышения производительности, трансформировать бизнес-модели, изменять цепочки добавленной стоимости и перестраивать конкурентные, инновационные и операционные стратегии ведения бизнеса, существенно ускоряя разработку и внедрение новшеств.

Таким образом, необходимо создание новых эффективных механизмов стимулирования инновационной деятельности. В настоящее время многие программы стимулирования инновационной активности построены на основе учета отраслевой специфики предприятий. В то же время компании одной отрасли

имеют значительные отличия в особенностях реализуемых инновационных стратегий, возможностях корпоративной инновационной системы и специфики инновационного процесса, т. е. в характеристиках инновационного поведения. Совокупность компаний, реализующих схожую модель инновационного поведения, образует инновационный режим в отраслях промышленности. В этой связи использование инновационных технологий для анализа конкурентного и инновационного поведения агропромышленных предприятий позволит более точно разработать механизмы стимулирования инновационной активности предприятий.

Следовательно, разрабатываемые стратегии инновационного и технологического развития должны учитывать особенности моделей инновационного поведения, что позволит более глубоко понимать траекторию технологического совершенствования предприятий, использования механизмов реализации нового знания, мотивов и факторов инновационного поведения и, в свою очередь, даст больший результат для стимулирования инновационного развития страны. Рост интереса к концепции инноваций обусловлен углублением представлений о сложности и разнообразии инновационного поведения, базирующихся на анализе траекторий технологического развития компании, процесса внедрения инноваций, механизмов получения нового знания.

Для достижения более высоких показателей экономического роста необходима разработка комплексного механизма трансформации инновационного поведения предприятий в условиях 4-й промышленной революции. К основным критериям классификации инновационной деятельности по типу инновационного поведения предприятий можно отнести: «эффективный конкурентоустойчивый производитель», «технологический инноватор», «создатель цепочки ценностных инноваций».

В отличие от существующих концепций в условиях 4-й промышленной революции предприятия межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» для достижения лидерства и устойчивого конкурентного преимущества должны концентрироваться на внедрении нового типа инноваций – стратегических ценностных инноваций, под которыми понимается изменение видения и разделяемых компанией ценностей, что влечет за собой комбинацию продуктовых и процессных инноваций, а также сопутствующих услуг и ценности, воспринимаемой клиентом (или потенциальным клиентом), и трансформацию бизнес-модели. Распространение технологий 4-й промышленной революции в отрасли детерминирует переход предприятий к более высокому инновационному режиму «от главных центров к периферии», при котором под центрами понимаются наиболее крупные компании отрасли, занимающие лидирующее положение в агропромышленном комплексе.

Данная интегративная структура позволяет проводить оценку эффективности инновационной деятельности предприятий с целью трансформации инновационного поведения и их перехода к более высокому уровню инновационного развития, а именно: умению самостоятельно генерировать новые знания, разрабатывать новые продукты / технологии и коммерциализировать их, а также осуществлять партнерство в инновационной деятельности. При этом степень воздействия вложений в исследования и разработки зависит от инновационной интенсивности и типа инновационного поведения; отношения между инвестициями в инновации и ростом производительности нелинейны и имеют устойчивую положительную связь только после того, как достигнута определенная критическая масса инвестиций в инновации.

Механизм трансформации инновационного поведения предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» состоит из совокупности инструментов, способствующих развитию инновационной деятельности, таких как: инвестирование в исследования и разработки, вывод новых продуктов на зарубежные рынки, систематическая реализация технологических инноваций и внедрение стратегических ценностных инноваций.

Причем все виды внедряемых на предприятиях инноваций взаимосвязаны: продуктовые и процессные инновации положительно соотносятся с управленческими, а интенсивность последних приводит к организационным инновациям. Если рассматривать влияние отдельных видов инноваций на повышение эффективности, то результаты отличаются для разных инновационных режимов: так, на эффективность радикальных и технологических инноваторов в большей степени оказывают воздействие продуктовые и процессные инновации; на эффективность успешных производителей – процессные и организационные инновации; на создателей ценностных инноваций – маркетинговые и организационные.

Наибольший эффект, выраженный в темпе прироста прибыли от продаж инновационной продукции, наблюдается у компаний-партнеров, интегрированных по цепочке добавленной стоимости (связанных не только при разработке, но и при коммерциализации инноваций). Разбиение предприятий отрасли по инновационным технологиям позволит выработать действенные рекомендации по стимулированию инновационной деятельности, поскольку инструменты стимулирования инноваций, эффективные для предприятий одного инновационного регламента, могут оказаться не столь результативными для предприятий другого.

Причем понимание аспектов инноваций развивается от «инновации как процесса» и «инновации как объекта» к более точному пониманию инноваций «как инструмента изменений» и инноваций как «контекста изменяющейся среды». Наряду с уже устоявшимися типами инноваций, такими как продуктовые

и процессные инновации, существуют также совершенно новые типы, такие как стратегические ценностные инновации, под которыми понимается изменение видения и разделяемых компанией ценностей, что влечет за собой комбинацию продуктовых, технологических, организационных инноваций, а также сопутствующих услуг и ценности, воспринимаемой клиентом. Примером стратегической ценностной инновации является цифровая трансформация: классификации инноваций по видам или области применения, по степени новизны и уровню изменений, по признакам инноваций и по возможности управления ими.

Более того, наиболее интенсивно инновационная деятельность проходит в компаниях высокотехнологичного сектора, и именно поэтому они имеют наиболее высокие показатели деятельности, более конкурентоспособны и конкурентоустойчивы. Именно компании данных секторов агропромышленного комплекса будут являться ядром инновационного развития национальной экономики: «наукоемкие компании» с высокими инвестициями; «интенсивные производители», нацеленные на внедрение продуктовых инноваций; «доминируемые поставщиками» – компании, не занимающиеся генерацией знаний самостоятельно, но обеспечивающие спрос на новые технологии и их внедрение.

Для идентификации инновационных регламентов, включающих предприятия межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», реализующие схожую модель инновационного поведения, использован инновационный режим «технологические инноваторы» – компании, которые реализуют инновационную стратегию, направленную на создание и разработку новых продуктов благодаря интеграции технологий с партнерами по цепочке добавленной стоимости.

Среди инструментов реализации подобных инновационных стратегий необходимо отметить патентование изобретений, обеспечение защиты интеллектуальной собственности, создание партнерств, направленных на доступ к глобальным источникам новых знаний и технологий. Важными факторами успеха являются работа таких компаний на международных рынках, наличие квалифицированных сотрудников в инновационной деятельности, защита интеллектуальной собственности. Цель компаний, придерживающихся данного типа инновационного поведения – узнать своего потребителя для повышения потребительской ценности товаров, сократить операционные затраты потребителей, найти новые рынки. Инновационный цикл компаний данного режима сравнительно короток, в структуре затрат на инновационную деятельность преобладают затраты на маркетинговые инновации (около 3–7% от валовой выручки). Успешность реализации данной стратегии заключается в более глубоком знании рынка и потребителей, а также благоприятных условиях выхода на новые потребительские рынки, диверсификации и возможности быстро наращивать масштабы инноваций и дорабатывать продукты после их вывода на рынок [44, 45].

Таким образом, в условиях 4-й промышленной революции предприятия межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» для достижения лидерства и устойчивого конкурентного преимущества должны концентрироваться на внедрении нового типа новшеств – стратегических ценностных инноваций. Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что инвестиции предприятий в технологии Индустрии 4.0 стимулируют продуктовые, процессные и организационные инновации, внедрение которых характерно для предприятий более высоких инновационных режимов.

Это свидетельствует о том, что отношения между вложениями в технологии 4-й промышленной революции, результатами инновационной деятельности и ростом производительности нелинейны и имеют устойчивую положительную взаимосвязь только после того, как достигнута определенная критическая масса вложений в технологии Индустрии 4.0. Иными словами, для достижения цели трансформации инновационного поведения и перехода к более высокому уровню инновационного режима необходимо продвижение комплексных решений – внедрение новых технологий по всей цепочке добавленной стоимости. Этот вывод определил необходимость исследования факторов, влияющих на процесс распространения новых технологий среди предприятий, и характеристик скорости их распространения в отрасли.

Проведенный анализ распространения инновационных технологий в отраслях подтвердил гипотезу о действии стандартных эффектов: эпидемического эффекта, эффекта конкуренции в отраслях, экономического эффекта (эффекта увеличения экономического результата от использования инновации) и эффектов очередности принятия технологий. Среди факторов, оказывающих наибольшее влияние на распространение технологий, можно выделить размер компании (крупные компании скорее примут новые технологии, чем малые); уровень конкуренции в отрасли (чем более концентрированным является рынок и, значит, меньше конкуренция, тем активнее компании используют новые технологии); фактор роста отрасли (в растущих отраслях компании скорее примут положительное решение о внедрении новых технологий). Обнаружены существенные различия в скорости распространения инновационных технологий по отраслям, однако внутри изучаемых отраслей преобладает иерархическая модель распространения технологий – «от главных центров к периферии», в которой под центрами понимаются наиболее крупные компании, занимающие лидирующее положение в отрасли.

Проведенное исследование показало, что на трансформацию инновационной деятельности и переход к более высокому уровню инновационного режима в наибольшей степени оказывают влияние следующие факторы: интенсивности инвестиций, тип внедряемых инноваций, экспортной деятельности и наличия межфирменного взаимодействия. Все типы инноваций, внедряемые предприятиями, взаимосвязаны: продуктовые и процессные инновации положительно

взаимодействуют с управленческими инновациями, а интенсивность последних приводит к организационным инновациям. Вместе с тем отдельные профили инновационной деятельности предприятий, относящихся к разным инновационным режимам, имеют существенные отличия. На эффективность функционирования предприятий более высоких инновационных режимов наибольшее влияние оказывают: на прибыль – продуктовые и процессные инновации, на диверсификацию – процессные и управленческие, на рост производительности – продуктовые и организационные инновации.

Наибольший эффект, выраженный в темпе прироста прибыли от продаж инновационной продукции, наблюдается у компаний-партнеров, интегрированных по цепочке добавленной стоимости (связанных не только при разработке, но и при коммерциализации инноваций). Следовательно, для достижения стратегической цели трансформации инновационного поведения и перехода к более высокому уровню инновационного режима необходимо стимулирование рассмотренных факторов, а также использование инструмента оценки эффективности стимулирования инновационной деятельности.

Методика оценки эффективности трансформации инновационного поведения включает в себя последовательную оценку 5 ключевых показателей эффективности инновационной деятельности: двух показателей, отражающих эффективность вложений в исследования и разработки; показателя фокусирования на продуктовых инновациях, показателя фокусирования на процессных инновациях, показателя развития экспортной деятельности. На основе данных показателей формируется интегральный показатель.

В дополнение к последнему рекомендуется рассчитывать 2 индикативных показателя, значения которых не влияют на интегральный показатель, но способствуют трансформации инновационного поведения: показатель, отражающий доступность финансового капитала, и показатель эффективности межфирменного взаимодействия в инновационной деятельности. Значимым фактором для эффективных производителей стала нехватка квалифицированного персонала, способного генерировать новые идеи; недостаток возможностей кооперирования с наиболее привлекательными партнерами, а также слабая защищенность интеллектуальной собственности.

Таким образом, на первой стадии инновационного процесса для предприятий всех типов инновационных режимов наиболее значимым барьером стал фактор наличия и доступа к финансовому капиталу, а на второй стадии (коммерциализации инноваций) – проблемы низкого спроса со стороны потребителей на инновационную продукцию, перехода от технологии к продукту для технологических инноваторов; нехватка управленческих кадров, способных реализовывать инновационные проекты для эффективных производителей; недостаток информации о рынках сбыта для создателей ценностных инноваций.

Полученные результаты говорят о необходимости использования разных инструментов для стимулирования инновационной деятельности и устранения

выявленных барьеров для предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» на различных уровнях инновационного процесса. Исследование влияния ограничений ликвидности как наиболее значимого барьера для эффективности инновационной деятельности на первом этапе инновационного процесса показало, что разные виды препятствий доступа к финансовому капиталу по-разному влияют на выбор модели инновационного поведения и ее трансформацию. Так, для агропромышленных предприятий, испытывающих ограничения в мягкой форме, наибольший положительный эффект обеспечивает выбор модели инновационного поведения «эффективный производитель», «создатель ценностных инноваций». Вероятно, это связано с тем, что такие стратегии требуют меньше инвестиций и формируют конкурентное преимущество за счет создания наибольшей ценности для клиентов.

В этой связи, на наш взгляд, инструментом преодоления этих барьеров будет создание партнерств в инновационной деятельности. Они позволяют предприятиям межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» обеспечить эффективный трансфер знаний и технологий, получить эмерджентно-синергетический эффект за счет взаимодополнения собственных ресурсов, знаний, навыков и ресурсов компаний-партнеров. При этом эффект от сотрудничества зависит от степени вовлечения партнеров в инновационный процесс и достижение общих целей: доверия партнеров, приверженности взаимоотношениям, постоянного обмена информацией, взаимозависимости, прибыльности взаимоотношений.

Следовательно, механизм управления инновационной деятельностью должен представлять собой последовательные шаги и совокупность инструментов, позволяющих комплексно управлять внутренними и внешними факторами для достижения более высоких результатов инновационной деятельности, стимулируя тем самым трансформацию инновационного поведения и переход к более высокому уровню инновационного режима. Стратегические ценностные инновации, предполагающие изменение видения и разделяемых компанией ценностей, обеспечивают комбинацию продуктовых, процессных, организационных инноваций, а также сопутствующих услуг и ценности, воспринимаемой клиентом. По глубине инновационных изменений цифровизация охватывает большинство функциональных направлений инновационной деятельности, внедрение цифровых технологий происходит по всей цепочке добавленной стоимости, затрагивая как основные, так и поддерживающие бизнес-процессы.

Мир изменился, и Беларусь должна быть очень динамичной и активной (по-хорошему агрессивной) в защите своих интересов, быстро использовать все возможные внутренние и внешние резервы роста, а для этого быть гибкой в поведении и инициативной. По большому счету, для достижения поставленных

в новой пятилетке амбициозных задач необходимо полное и исчерпывающее использование всех доступных резервов и возможностей цифровых технологий как на макроуровне, так и применительно к регионам и конкретным агропромышленным предприятиям и их объединениям. Известно, что производство тогда является целесообразным и эффективным, когда цена на продукцию покрывает затраты и позволяет сформировать требуемую массу прибыли для ведения расширенного воспроизводства, включая формирование собственных инвестиций на модернизацию технико-технологической базы. В противном случае производство становится малопривлекательным, не обещающим роста материального благосостояния товаропроизводителей.

Известно, что практически все крупные хозяйства состоят из подразделений, которые тесно кооперированы и интегрированы между собой. Но дальше предприятий такая кооперация и интеграция распространилась слабо. Поэтому как на внутреннем, так и на внешних рынках представлено множество разрозненных белорусских товаропроизводителей (даже по родственным продуктам), которые, конкурируя между собой, сбивают цены на поставляемую ими продукцию и даже продают ее на условиях демпинга, что, безусловно, выгодно зарубежным скупщикам и потребителям.

Предотвратить эту нежелательную междоусобную конкуренцию может построение и внедрение нового ментального фрейма межотраслевой транспозиционной структуризации предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», которая может успешно противостоять любым зарубежным конкурентам, продавать продукцию на выгодных условиях, исходя из общей для всех конъюнктуры, и даже нередко устанавливать свои правила игры. Кроме того, данная корпорация получит возможность концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях деятельности, быстро переоснащать производство, оперативно осваивать инновационные технологии и проникать со своей продукцией на престижные зарубежные рынки.

Только в таком плане агропромышленное производство в стране будет иметь устойчивые перспективы стабильного развития и станет успешно интегрироваться в мировое рыночное пространство. В противном случае разрозненные предприятия вынуждены будут постоянно ощущать экономически невыгодные условия зарубежных партнеров и неизбежно нести невосполнимые потери. Собственных источников для крупномасштабных инвестиций в экономику, в том числе в пищевую промышленность АПК, под полную потребность в стране недостаточно. В данном плане Беларусь оказалась перед необходимостью жесткой экономии ресурсов по всем направлениям хозяйствования. Жить и развиваться можно только по средствам. Беларусь не может отказаться от стратегии подъема национальной экономики до уровня развитых стран, иначе нельзя будет выдержать конкуренцию с зарубежными производителями. Но в таком

случае надо находить и иметь надежные резервы и источники целевого конверсионного развития.

Исходя из этого, наиболее реальной на ближайшую перспективу является межотраслевая структуризация предприятий (отраслей). Иными словами, предстоит пойти по пути постепенной активизации рыночных механизмов: предоставления трудовым коллективам и предприятиям экономической самостоятельности в решении всей совокупности производственных задач с одновременной практикой сильной государственной власти, т. е. с достаточным участием государства в экономике посредством программно-целевого регулирования экономического развития – субсидирования, инвестирования, контроля деятельности и др.

Основное преимущество этой модели состоит в том, что она позволяет одновременно оперативно задействовать и рыночные рычаги, и административные. Например, при осложнении рыночной конъюнктуры и появлении каких-либо диспропорций при соотношении спроса и предложения на продовольствие тут же в действие могут вступать административно-регулятивные рычаги. И наоборот, при стабилизации рыночной конъюнктуры и достижении необходимой сбалансированности отношений спроса и предложения на продукцию здорового питания, а также платежных возможностей населения преимущество в развитии могут иметь рыночные инструменты при соответствующем снижении роли централизованных механизмов.

Заключение

1. Выявлены и обоснованы важнейшие виды ресурсов для создания и вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью в условиях цифровизации межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень». Полученные в исследовании результаты, концепция, подходы и методы будут представлять интерес при формировании инновационной среды цифровой экономики хозяйствующих субъектов Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень».

2. Конкурентный успех Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» основан на том, что она концентрирует значительные ресурсы и средства, направляет их на наиболее перспективные (инновационные, прорывные) исследования и разработки, совершенствование и создание новых технологий и продуктов, агрессивное продвижение своих торговых марок с целью создания новых сегментов или присутствия на традиционных площадках мировых рынков. При этом гиперконкуренция вовлекает в свое пространство не только технологии, продукты, но и основные маркетинговые и управленческие технологии.

3. Важнейшим условием инновационной гиперконкуренции представляется достижение оптимального соотношения по критериям «инновационность – затраты – цена – качество» и «гиперконкурентный интегральный эффект». В связи с этим для Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» главной задачей является стратегия инновационно-технологического лидерства, важнейшими элементами которой считаются методы активной гиперконкурентной борьбы и инновационно-управленческого опережения при создании и выводе на рынок конкурентоспособной инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью.

4. Уточнены теоретико-методологические вопросы организации инновационных процессов в агропромышленном комплексе в качестве условий для создания межотраслевой инновационной агропромышленной системы, включающих в себя, в отличие от существующих, присутствие обратных связей между стадиями инновационного процесса; учет возможностей, способностей и степени готовности предприятий к осуществлению инноваций; специфические черты механизма формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень»; создание новой продукции за счет объединения активов предприятий; самоадаптацию к условиям неопределенности; диффузию внутренних инноваций.

5. Разработан концептуальный подход к организации инновационной деятельности межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», базирующийся на распределенной во времени и пространстве инновационной бизнес-сети, представленной в виде цепочки создания добавленной стоимости.

6. По результатам исследований определены основные преимущества, которые получают участники межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание»: увеличивается производительность субъектов хозяйствования за счет ряда факторов – эффективной специализации и разделения труда, эффекта масштаба, доступа к современным инновационным технологиям производства продуктов здорового питания, квалифицированной рабочей силе, поставщикам информации; возникают дополнительные возможности для устойчивого роста на инновационной основе. Упрощается организация нового инновационного бизнеса: привлечение венчурного капитала, развитие предприятий; рыночные субъекты хозяйствования приобретают взаимодополняющие навыки, облегчающие участие в крупных сделках, недоступных действующим в одиночку субъектам хозяйствования, с учетом наращивания экспортного потенциала АПК.

7. Построение межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» – лучший выход для Беларуси из создавшегося экономического положения. Корпорация способна не только беспре-

пятственно формировать внутреннюю и внешнюю политику, выстраивать логистические цепи, но и самостоятельно создавать необходимые фонды для быстрого и широкого инвестиционного и инновационного развития, расширения ассортимента и качества продукции, наращивания производства и выгодного сбыта в любых условиях международной торговли, а раскрученный белорусский брэнд, в свою очередь, является гарантом устойчивости сбыта продукции и доходов корпорации в любом регионе мировой торговли.

8. Принципиально новым способом в реализации данного проекта является комплексный подход к созданию и развитию нового межотраслевого взаимодействия в рамках ЕАЭС – от идеи до организации производств с высоким экономическим эффектом. В рамках программы евразийской индустриализации Беларусь участвует в выполнении многих крупных инвестиционно значимых проектов. Но для долгосрочного роста экономики необходимы крупные стратегические инициативы в виде межотраслевых инфраструктурных мультипроектов, таких как гиперкорпорация. Их задача – стать катализатором создания новых отраслей и производств, появления спроса на новые виды услуг, имеющих целью здоровье нации, когда есть возможность совместить наши успехи в здравоохранении с традиционной китайской медициной и экологичными продуктами питания за счет использования достижений цифровизации и цепочки добавленных ценностей.

9. Для межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» определены цели инновационной деятельности: повышение безопасности продуктов, улучшение здоровья потребителей, стимулирование инновационных разработок, содействие в предоставлении государственной поддержки и создании льготных условий финансирования инновационной деятельности, решение проблемы продовольственной безопасности, совершенствование информатизации АПК, улучшение социально-экономического положения страны, наращивание экспорта продуктов, повышение конкурентоспособности и качества продукции, выход на новые рынки, снижение издержек в цепочке производства. Именно такие типы инноваций межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» международные эксперты определяют в качестве долгосрочных трендов инновационного развития.

10. Технологическое развитие межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» на современном этапе осуществляется в новой информационной среде. Информационно-сетевая экономика с новыми технологиями и каналами коммуникации способствует трансформации системы организационно-ресурсного обеспечения предприятий: для получения доступа к дополняющим внешним ресурсам привлекаются субъекты рынка, обладающие комплементарными ресурсами и компетенциями. Предприятия вступают в кооперационные связи в составе цепочки создания

ценности и между конкурентами на принципиально новой основе в стиле конкуренции.

11. Организационные способности межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» обеспечивают создание и поддержание механизмов распределения и воспроизводства ресурсов для формирования ее уникальных комбинаций с высокой ценностью как основы для формирования и удержания стратегических конкурентных преимуществ.

12. Возможности информационно-коммуникационных технологий позволяют образовывать кооперационные сети с высоким уровнем разделения труда, сопоставимым с внутрифирменной организацией на основе специализации с появлением новых форм организации бизнеса. Сущность экономической категории «инновационное развитие» на микроуровне состоит в непрерывном увеличении стоимости и улучшении результатов финансово-экономической деятельности субъектов хозяйствования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» на основе создания или реализации товаров (услуг) с применением новых технологий, социально-экономических, организационно-технических решений административного, финансово-инвестиционного, производственного, коммерческого и других направлений.

13. Выявлены специфические проблемы, связанные с развитием производства инновационной продукции, которые заключаются, с одной стороны, в нарушении процессов создания и коммерциализации интеллектуальной собственности внутри самих предприятий, а с другой – в их высокой подверженности влиянию факторов внешней среды. С ростом масштабов межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» повышается устойчивость и уровень инновационной активности предприятий.

14. Обосновано, что при развитии системы трансфера и коммерциализации технологий в стране необходимо определить ориентацию на поддержку реализации интеллектуальной собственности, созданной на предприятиях корпорации. Разработан механизм повышения уровня коммерциализации созданных научно-технических разработок, позволяющий не только копировать и адаптировать уже существующие технологии, но и внедрять собственные, что обеспечивает реализацию конкурентных преимуществ компаний. Механизм включает систему управления интеллектуальной собственностью, обеспечивающую увеличение инвестиционной привлекательности и рыночной стоимости предприятий; алгоритм привлечения финансовых ресурсов для проведения НИОКР и внедрения их результатов в производственную деятельность. Показана необходимость мониторинга данных об инновационных разработках предприятий, оценке затрат, составлении дорожных карт инновационных проектов.

15. В ходе исследования было оценено влияние нематериальных активов на стоимость компании, а также разработаны теоретические и методические предложения по повышению эффективности использования указанных активов, направленного на рост стоимости межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень».

16. В исследовании проанализированы теоретические аспекты понятия стоимости компании. Исходя из этого, был сделан вывод о том, что именно показатель рыночной стоимости межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» может служить ключевым индикатором деятельности компании, поскольку он отражает весь спектр финансовых отношений и является наиболее всеобъемлющим критерием эффективности использования ее капитала. Изучение одного из современных подходов стоимостноориентированной концепции позволило выявить основные преимущества этого подхода.

17. На основе проведенных исследований предложена классификация направлений технологического аудита по межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», включающая перечень целей и задач, типы возможных результатов, технологии проведения аудита, позволяющая наглядно представить, какие результаты, в зависимости от поставленных целей, можно получить: выбрать приоритетные направления развития; найти дополнительные потенциальные возможности; сконструировать процедуру проведения технологического аудита таким образом, чтобы сначала найти потенциальные возможности, а затем выбрать те из них, которые следует реализовывать в первую очередь.

18. Установлено, что технологии 4-й промышленной революции позволяют существенно сократить сроки разработки и вывода новых продуктов на рынок, производить более конкурентную продукцию, в целом повышают технологический уровень развития агропромышленных отраслей и мотивируют предприятия к переходу к более высокому уровню инновационных режимов. В этой связи определены эффекты и факторы, влияющие на скорость распространения новых технологий, и выявлена модель распространения последних – «от главных центров к периферии», в которой под центрами понимаются наиболее крупные компании отрасли, занимающие в ней лидирующее положение.

19. Установлено, что факторами, способствующими развитию инновационной деятельности и переходу к более высокому уровню инновационного режима предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», являются: интенсивность вложений в исследования и разработки, внедрение новых технологий, фокуси-

вание на технологических инновациях, наличие межфирменного взаимодействия при осуществлении инновационной работы, экспортная деятельность и вывод продуктов с высокой добавленной стоимостью на международные рынки.

20. Доказано, что степень воздействия вложений в исследования и разработки зависит от инновационной интенсивности и типа инновационного поведения предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень», так как отношения между инвестициями в инновации и ростом производительности нелинейны и имеют устойчивую положительную связь только после того, как достигнута определенная критическая масса инвестиций в инновации, причем все виды внедряемых инноваций на предприятиях взаимосвязаны: продуктовые и технологические инновации положительно взаимодействуют с управленческими инновациями, а интенсивность последних приводит к организационным инновациям. Комплексная природа инновационной деятельности позволит предприятиям внедрять стратегические ценностные инновации и таким образом формировать долгосрочные конкурентные преимущества.

21. Эмерджентно-синергетический эффект, выраженный в темпе прироста прибыли от продаж инновационной продукции, наблюдается у компаний-партнеров, интегрированных по цепочке добавленной стоимости (связанных не только при разработке, но и при коммерциализации инноваций). Полученные результаты говорят о необходимости использования разных инструментов для стимулирования инновационной деятельности и устранения выявленных барьеров для предприятий межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» на разных уровнях инновационного процесса. Трансформация инновационного поведения зависит от конфигурации компетенций в области управления инновационной деятельностью: умения самостоятельно генерировать новые знания, разрабатывать новые продукты / технологии и коммерциализировать их, а также организационных механизмов, способствующих развитию инновационной деятельности – инвестиций в исследования и разработки, экспортной деятельности и вывода новых продуктов на зарубежные рынки, фокусирования на технологических инновациях, создания партнерств в инновационной деятельности.

22. В целях совершенствования законодательного обеспечения целесообразно подготовить комплексный нормативно-правовой акт (доктрину), регулирующий все стороны инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости на методологической основе, что позволит разработать и внедрить согласованные инструменты регулирования, ориентированные на создание благоприятных условий для инновационного наращивания производственного потенциала товаропроизводителей, а также обеспечить необходимые темпы интенсификации и модернизации отраслей агропромышленного

комплекса. Анализируя потенциал инновационного обеспечения национального АПК, необходимо учитывать следующую группу научно-технических факторов: разработку и внедрение ресурсосберегающих технологий для производства продукции нового поколения с заданными характеристиками качества, проектирование новых технических средств, разработку новых инструментов для принятия управленческих решений, совершенствование государственной и региональной систем повышения квалификации персонала, повышение качества и увеличение доли продукции глубокой переработки, снижение материало-, трудо- и энергоёмкости производства; повышение конкурентоспособности продовольствия в условиях углубления международной региональной интеграции.

23. При разработке стратегии «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости», предусматривающей структурные преобразования, необходимо определить приоритеты реорганизации отраслей и предприятий по степени технологической плотности, под которой понимается степень технологической близости взаимодействующих отраслей и технологий, перспектив их развития, а также создание единой комплексной информационной системы прослеживаемости продукции на всех стадиях ее жизненного цикла. Это возможно при переориентации всех участников единой технологической цепи «производство – переработка – реализация готовой продукции» на конечные критерии эффективности, в основе чего находится оптимизация затрат и окупаемость ресурсов. В сочетании с концентрацией капитала на приоритетных направлениях хозяйствования это может быть крупнейшим резервом развития агропромышленного комплекса в аспекте создания линейки продуктов длительного хранения с высокой добавленной стоимостью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гусаков, В. Г. Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук // НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2018. – 367 с.
2. Миронов, Р. А. Формирование инновационной стратегии организации / Р. А. Миронов // Вестн. Инжэкона, сер. «Экономика». – 2009. – № 4. – С. 141–146.
3. Ловкис, З. В. Инновационное развитие пищевой промышленности: аспекты теории и практики / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // Науч.-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. – 528 с.
4. Субоч, Ф. И. Инновационное развитие подкомплексов функционального назначения пищевой промышленности / Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // Пищевая промышленность: наука и технологии. – 2018. – № 1 (39). – С. 57–61.
5. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 206 с.
6. Гусаков, Е. В. Теория и методология создания и обеспечения эффективного функционирования кластерных структур в АПК / Е. В. Гусаков – Минск: Беларус. навука, 2020. – 381 с.
7. Субоч, Ф. Технологическая плотность кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2016. – № 3. – С. 9–24.

8. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2016. – № 7. – С. 2–8.

9. Субоч, Ф. Концептуальные подходы по формированию кластерного институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС на инновационной основе / Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2016. – № 8. – С. 3–17.

10. Пилипук, А. Формирование институциональных кластерных платформ продовольственной системы ЕАЭС / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2017. – № 2. – С. 2–17.

11. Субоч, Ф. Конкурентоспособность кластерной продовольственной системы / Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2017. – № 5. – С. 2–15.

12. Пилипук, А. Научные подходы по формированию кластерообразующей платформы продовольственной системы / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2017. – № 8. – С. 2–10.

13. Субоч, Ф. Цепочка добавленных ценностей кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2017. – № 9. – С. 2–20.

14. Ахтариева, Л. Г. Развитие системы управления экономикой региона: организационно-институциональный подход / Л. Г. Ахтариева. – М.: Палеотип, 2009. – С. 7–8.

15. Субоч, Ф. «Облачные» технологии в ареале кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2017. – № 11. – С. 2–19.

16. Субоч, Ф. Методологические подходы по сбалансированному развитию конкурентоспособных кластерообразующих платформ технологий здорового питания в аспекте экономики инноваций / Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2019. – № 4. – С. 2–24.

17. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.

18. Корнеева, Т. А. Корпоративный и управленческий контроль в системе функций корпоративного менеджмента / Т. А. Корнеева. – М.: Спутник, 2006. – 209 с.

19. Субоч, Ф. Исследование рычагов и механизмов, формирующих потенциал инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса / Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2019. – № 8. – С. 3–23.

20. Суржилов, М. А. Проблемы формирования процессов внешнеэкономической деятельности / М. А. Суржилов. – Ростов н/Д: изд-во ЮФУ, 2009. – С. 4–5.

21. Субоч, Ф. Эффективные формы кластерообразующего взаимодействия предприятий агропромышленного комплекса в аспекте инструментов цифровой экономики / Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2019. – № 10. – С. 3–22.

22. Гусаков, В. Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // *Вестн. НАН Беларуси. Сер. агр. наук*. – 2007. – № 2. – С. 5–11.

23. Пилипук, А. В. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А. В. Пилипук, М. И. Запольский, Ф. И. Субоч // *Вестн. НАН Беларуси. Сер. агр. наук*. – 2012. – № 2. – С. 20–29.

24. Субоч, Ф. И. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: состояние и перспективы развития / Ф. И. Субоч; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 291 с.

25. Седых, Н. В. Тенденции развития интеграции в АПК / Н. В. Седых, Н. Ю. Сухина // *Изв. вузов. Пищевая технология*. – 2006. – № 6. – С. 12–13.

26. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2016. – № 7. – С. 2–8.

27. Понкратова, Е. С. К вопросу о сущности и классификационных видах мегатрендов мирохозяйственного развития / Е. С. Понкратова // *Вестн. Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ)*. – 2012. – № 3. – С. 8–9.

28. Субоч, Ф. Транспозиционное взаимодействие предприятий на основе конверсионных кластерообразующих смарт-платформ / Ф. Субоч // *Аграр. экономика*. – 2020. – № 1. – С. 11–31.

29. Ловкис, З. В. Научные основы технологической интеграции предприятий пищевой промышленности агропромышленного комплекса / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис. – Минск: ИВЦ Минфина, 2020. – 384 с.
30. Субоч, Ф. Перспективы развития и особенности ассоциативной концепции при построении новейших транспозиционных структур, включая кластеры / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2020. – № 3. – С. 20–40.
31. Субоч, Ф. Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости в аспекте формирования интеграционных структур, включая кластеры / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2020. – № 7. – С. 3–29.
32. Субоч, Ф. Трансформация теоретических подходов при формировании новейших интеграционных агропромышленных структур в подкомплексах функционального назначения на основе цифровой платформы / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2020. – № 10. – С. 3–30.
33. Субоч, Ф. Научные основы формирования и цифрового обеспечения конкурентоустойчивости Евразийской продовольственной корпорации «ПродЕАЭС» / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2021. – № 1. – С. 3–30.
34. Субоч, Ф. Аспекты концептуальной стратегии межотраслевой интеграции агропромышленного комплекса в контексте национальной продовольственной конкурентоустойчивости / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2021. – № 2. – С. 3–33.
35. Субоч, Ф. Научные основы цифрового проектирования Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание» через фрейм межотраслевой транспозиционной структуризации / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2021. – № 3. – С. 3–38.
36. Субоч, Ф. Межотраслевая транспозиционная структуризация предприятий (отраслей) как сингулярных систем цифрового обеспечения Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание»: аспекты теории и практики / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2021. – № 5. – С. 3–51.
37. Ловкис, З. В. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоустойчивости: теория методология и практика / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис. – Минск: ИВЦ Минфина, 2021. – 384 с.
38. Субоч, Ф. Новейшие вариативные тренды конкурентоустойчивого сбалансированного развития Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание» в пространственно-временном диапазоне IT-кластер – АПК / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2021. – № 7. – С. 3–59.
39. Днепрова, Н. В. Исследование перехода предприятия к цифровой экономике / Н. В. Днепрова // Вестн. Рос. экон. ун-та им. Г. В. Плеханова. – 2019. – № 4 (106). – С. 54–65.
40. Садыкова, К. И. Институциональная среда трансфера технологий в регионе / К. И. Садыкова // Инновации и инвестиции. – 2011. – № 2. – С. 227–230.
41. Корчиной, С. А. Инфраструктурное развитие проектов цифровой экономики / С. А. Корчиной // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. – 2019. – Т. 21, № 5 (91). – С. 73–82.
42. Беликова, Е. Р. Роль и место нематериальных активов в создании ценности организаций / Е. Р. Беликова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 1 (78). – С. 1149–1155.
43. Строкина, Л. А. Парадигма управления нейромаркетингом торговых предприятий / Л. А. Строкина // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. 3, т. 2 (ч. 2). – С. 194–201.
44. Субоч, Ф. Цепочка добавленных ценностей кластерообразующих систем / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2017. – № 9. – С. 2–20.
45. Линдер, Н. В. Инновации и производительность российских промышленных компаний / Н. В. Линдер, А. В. Трачук // Инновации. – 2017. – № 4 (222). – С. 53–65.

Сведения об авторе

Субоч Фадей Иванович – ведущий научный сотрудник, кандидат технических наук

Information about the author

Suboch Fadej Ivanovich – Leading Researcher, Candidate of Technical Sciences

Анна ЛИТВИНЧУК

*Институт экономики НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: litva-1986@yandex.ru*

УДК 332.142:504.062
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2021-12-54-66>

Экономико-эколого-социальная оценка конкурентоспособности регионов Беларуси с позиции Целей устойчивого развития

Представлена авторская методика оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь по экономическому, экологическому, социальному блокам с учетом Целей устойчивого развития. Новизна заключается в комплексном определении конкурентоспособности областей с отражением экономико-эколого-социальной ситуации. Предложены показатели для расчета интегрального индекса и рейтинговой оценки уровня конкурентоспособности в разрезе 3 блоков не только по анализируемым областям, но и по республике с учетом влияния внешних и внутренних факторов с целью обеспечения устойчивого развития страны.

Ключевые слова: экономический, экологический, социальный блоки, система показателей, рейтинговая оценка, цели устойчивого развития.

Anna LITVINCHUK

*Institute of Economics of the National Academy
of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: litva-1986@yandex.ru*

Economic, environmental and social assessment of the competitiveness of the regions of Belarus from the perspective of the Sustainable Development Goals

The author's methodology for assessing the competitiveness of the regions of the Republic of Belarus by economic, environmental, social blocks, taking into account the Sustainable Development Goals, is presented. The novelty lies in the complex determination of the competitiveness of the regions, reflecting the economic, environmental and social situation. Indicators are proposed for calculating the integral index and rating assessment of the level of competitiveness in the context of three blocks, not only for the analyzed regions, but also for the republic, taking into account the influence of external and internal factors in order to ensure sustainable development.

Keywords: economic, environmental, social blocks, system of indicators, rating assessment, sustainable development goals.

© Литвинчук А., 2021

Введение

Цели устойчивого развития (ЦУР), совместно принятые 193 странами – членами Организации Объединенных Наций на саммите в сентябре 2015 г., ориентированы на удовлетворение потребностей населения как в развитых, так и в развивающихся государствах. С учетом вопросов мира и справедливости ЦУР включают социальную, экономическую, экологическую составляющие.

В настоящее время в основу национальных проектов и программ социально-экономического развития многих стран мира, в том числе и Республики Беларусь, закладываются Цели устойчивого развития, которым необходим поиск современных подходов к их реализации. В общепринятую триаду направлений институциональной матрицы «бизнес – государство – общество» включена экологическая составляющая как главный фактор при разработке и внедрении стратегий и практических мероприятий местными государственными органами власти, выявляющими конкурентные преимущества экономического развития региона. Наряду с этим мнение общественности рассматриваемой территории выступает в качестве инструмента мониторинга и оценки рациональности и результативности проводимой политики.

В 1997 г. в Республике Беларусь для обеспечения активного участия страны в решении вопросов устойчивого развития в контексте международной экономики была разработана (одна из первых в мире) Национальная стратегия устойчивого развития [1]. Предложенные мероприятия длительный период носили рекомендательный характер, а основные принципы устойчивого роста не освещались в стратегических документах социально-экономического развития регионов Беларуси. Необходимость поиска эффективных инструментов реализации ЦУР на макро-, мезо- и микроуровне государства усилилась в связи с участием республики в международных процессах адаптации к глобальным изменениям климата.

Основная часть

С учетом условий организации современных экономических процессов, мировых экологических стандартов и ограничений хозяйственной деятельности промышленных отраслей государства оценка эффективности стратегий устойчивого регионального развития, а также стимулирование экологизации объектов промышленного производства имеют научную и практическую важность. В зависимости от направленности стабильного прогресса территорий любого государства, в том числе и Республики Беларусь, можно выделить следующие основные слагаемые этого процесса – экономическую, социальную, экологическую составляющие в триаде «человек – окружающая среда – экономика». Данные компоненты реализуют сбалансированное социально ориентированное, экономически эффективное и природозащитное развитие страны в интересах роста благосостояния и качества жизни настоящих и будущих поколений (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Цели устойчивого развития в разрезе экономической, экологической и социальной составляющих

Составляющие ЦУР	Название ЦУР
Экономика	ЦУР 8. Достойная работа и экономический рост
	ЦУР 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура
	ЦУР 10. Уменьшение неравенства
	ЦУР 12. Ответственное потребление и производство
	ЦУР 17. Партнерство в интересах устойчивого развития
Общество	ЦУР 1. Ликвидация нищеты
	ЦУР 2. Ликвидация голода
	ЦУР 3. Хорошее здоровье и благополучие
	ЦУР 4. Качественное образование
	ЦУР 5. Гендерное равенство
	ЦУР 7. Недорогостоящая и чистая энергия
	ЦУР 11. Устойчивые города и населенные пункты
	ЦУР 16. Мир, правосудие и эффективные институты
Окружающая среда	ЦУР 6. Чистая вода и санитария
	ЦУР 13. Борьба с изменением климата
	ЦУР 14. Сохранение морских экосистем
	ЦУР 15. Сохранение экосистем суши

Примечание. Составлена автором на основе [2].

Каждое слагаемое реализуется на общих условиях устойчивого развития, но в то же время имеет свои специфические особенности, цели и способы формирования и функционирования в рамках единой политики стабильного экономического роста региона, внутренние и внешние вызовы и угрозы, которым необходима разработка инструментария для планирования, прогнозирования и принятия решений в процессе реализации стратегических задач.

В современной отечественной науке с учетом зарубежного опыта используется множество методов оценки конкурентоспособности региона. Наиболее применяемыми являются следующие: метод системного анализа, балансовый метод, методы экономико-математического моделирования и другие, выводы по которым используются при составлении планов, программ и прогнозов развития. При этом важно отметить, что отдельно выделяют региональные конкурентные преимущества и их оценку [3].

Стабильное развитие экономики областей находится в прямой зависимости от социально-экономического, экологического, научно-технического и кадрового потенциала республики для размещения новых и реконструкции существующих производств и, в свою очередь, для создания новых рабочих мест. Значимость проблемы конкурентоспособности и устойчивого развития подчеркивается и в государственных социально-экономических программах Республики

Беларусь, в которых в качестве определяющего момента обозначено повышение конкурентоспособности регионов.

Однако, по мнению видных зарубежных и отечественных ученых и специалистов, в настоящее время отсутствует комплексная методика оценки конкурентоспособности, благодаря которой можно анализировать динамику и определять факторы устойчивого развития области. Вследствие этого требуется разработка универсальной методики.

Изучив и проанализировав существующие подходы к оценке конкурентоспособности регионов (А. Г. Аганбегяна, Я. М. Александровича, Н. П. Беляцкого, А. А. Быкова, А. Г. Гранберга, В. Г. Гусакова, А. Е. Дайнеко, А. В. Данильченко, М. К. Жудро, М. М. Ковалева, Л. В. Козловской, В. И. Тарасова, И. Э. Тоцицкой, Е. А. Третьяковой, Т. В. Усковой, В. С. Фатеева, А. А. Шашко, Л. С. Шеховцовой, О. С. Шимовой и др.), предлагаем методику оценки конкурентоспособности областей Беларуси в разрезе компонентов устойчивого развития, позволяющую оперативно определять уровень конкурентоспособности их социального, экономического и экологического роста. Сущность методики заключается в комплексном исследовании теоретических аспектов и методических подходов к оценке конкурентоспособности регионов. В результате изучения совокупности влияющих факторов разработан алгоритм оценки с учетом ЦУР по экономической, экологической и социальной составляющим с дальнейшим определением интегрального индекса. Последний предоставляет возможность комплексно оценить устойчивость социально-экономического развития регионов. Алгоритм включает 2 основных этапа. К *первому* можно отнести:

построение системы показателей (индикаторов) – экономических, экологических, социальных;

расчет агрегированных индексов по этим компонентам с последующим определением интегрального индекса, позволяющего оценить степень устойчивости социально-экономического развития областей с применением метода динамических рядов, индексного и рейтингового методов.

Для научного обоснования выбора состава показателей представленной методики оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь с учетом ЦУР предлагается использовать метод «Паттерн», сущность которого заключается в определении целей и проведении экспертной оценки важности показателей по каждой рассматриваемой составляющей, в отборе приоритетных показателей из допустимого множества индикаторов.

В результате применения этого метода определены следующие цели:

для экономической составляющей – рост экономического потенциала (валового регионального продукта, производительности труда и др.) региона;

экологической – улучшение экологического состояния (увеличение текущих затрат на охрану окружающей среды, инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, и др.);

социальной – повышение качества жизни населения (реальных денежных доходов населения, численности экономически активного населения и др.).

По итогам анализа с учетом всех влияющих факторов разрабатывается алгоритм оценки конкурентоспособности области в отношении всех составляющих, который включает:

1. Обоснование состава показателей (индикаторов) с учетом ЦУР по блокам – экономическому, экологическому, социальному:

показатели экономического развития регионов (%): валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, производительность труда, инвестиции в основной капитал, объем промышленного производства, продукция сельского хозяйства, розничный товароборот, экспорт товаров и услуг, объем отгруженной инновационной продукции (работ, услуг);

показатели экологического развития регионов (%): текущие затраты на охрану окружающей среды, инвестиции в основной капитал, направленные на ее охрану и рациональное использование природных ресурсов; выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, отведение сточных вод, улавливание и обезвреживание загрязняющих атмосферный воздух веществ, отходящих от стационарных источников, образование отходов производства в организациях; лесовосстановление и лесоразведение;

показатели социального развития регионов (%): реальные денежные доходы населения, удельный вес населения с уровнем располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума, численность экономически активного населения и безработных; объем платных услуг населению, его обеспеченность жильем; заболеваемость населения по основным группам болезней на 100 тыс. чел.; ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

2. Анализ и оценка уровня развития регионов по выбранным блокам за рассматриваемый период с последующим расчетом единого интегрального индикатора по предложенному индексному методу, который позволяет учитывать не только абсолютные величины показателей каждой области, но и степень их близости (дальности) к значению эталона или региона-лидера.

3. Определение интегральных индексов каждого блока конкурентоспособности анализируемых территорий исходя из конкретных цифр официальной статистической отчетности.

4. Расчет итогового интегрального индекса конкурентоспособности региона.

5. Формирование рейтинговой оценки уровня конкурентоспособности областей Республики Беларусь в разрезе компонентов устойчивого развития.

Далее в отношении региона-лидера соответствующие параметры других областей пересчитываются в процентном отношении по приведенным ниже формулам 1 или 2:

$$I_{ij} = \frac{\sum C_{ij}}{C_{max}} 100, \quad (1)$$

$$I_{ij} = \frac{C_{min}}{C_{ij}} 100, \quad (2)$$

где I_{ij} – индекс i -го региона по каждому j -му показателю в отношении региона-лидера; i – порядковый номер региона; j – показатель региона; C_{ij} – значение величины каждого j -го показателя для i -го региона; C_{max} , C_{min} – наилучшие значения параметра i -го региона-лидера.

В результате применения приведенных формул рассчитывались частные индексы для всех анализируемых показателей.

Далее определялся итоговый индекс каждой составляющей конкурентоспособности региона исходя из конкретных значений анализируемых ранее показателей по формуле 3:

$$I_{ij} = \frac{\sum I_{ij}}{n}, \quad (3)$$

где I_{ij} – индекс экономической, экологической и социальной составляющих конкурентоспособности i -го региона по j -му показателю; n – количество показателей.

На следующем этапе рассчитывался итоговый интегральный индекс конкурентоспособности региона по формуле 4:

$$I_{экср_i} = \frac{I_{эк_i} + I_{экол_i} + I_{соц_i}}{3}, \quad (4)$$

где $I_{экср_i}$ – итоговый интегральный индекс конкурентоспособности i -го региона; $I_{эк_i}$ – индекс экономической составляющей i -го региона; $I_{экол_i}$ – индекс экологической составляющей i -го региона; $I_{соц_i}$ – индекс социальной составляющей i -го региона.

Итоговый интегральный показатель ($I_{экср_i}$) конкурентоспособности области используется в качестве одного из ключевых индикаторов устойчивого развития.

Для упрощения и повышения наглядности рейтинговых оценок числовую шкалу обычно заменяют буквенным кодом (табл. 2). Данную процедуру предлагается проводить в отношении показателей конкурентоспособности региона. Разбив числовую шкалу $I_{экср_i}$ на 3 части и присвоив каждому интервалу значенный свой буквенно-символьный код, получаем модифицированную рейтинговую шкалу развития регионов.

Результаты оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь по 3 компонентам (блокам) и интегральному индексу в условиях устойчивого развития за период 2010–2019 гг. (среднее значение) представлены в табл. 3–5, а также на рисунке ниже.

По агрегированному индексу экономической составляющей Витебская область занимает лидирующую позицию – 92,4. Наименьший результат показала Могилевская область – 89,2.

Т а б л и ц а 2. Рейтинговые индексы конкурентоспособности регионов и их интерпретация

Класс	Рейтинговый балл	Значение уровня конкурентоспособности
<i>Зона А – высокий уровень</i>		
A+	От 101,0 и выше	Очень высокий
A	От 96,0 до 100,9	Высокий
<i>Зона В – средний уровень</i>		
B+	От 91,0 до 95,9	Выше среднего
B	От 86,0 до 90,9	Средний
<i>Зона С – низкий уровень</i>		
C+	От 81,0 до 85,9	Удовлетворительный
C	От 71,0 до 80,9	Низкий
<i>Зона D – неудовлетворительный уровень</i>		
D	От 0,0 до 70,9	Неудовлетворительный

П р и м е ч а н и е. Собственная разработка автора.

Т а б л и ц а 3. Оценка конкурентоспособности регионов Республики Беларусь по экономическому блоку за период 2010–2019 гг. (среднее значение)

Показатель	Регион					
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	Минский	Могилевский
ВРП на душу населения	93,2	93,1	93,6	95,6	94,3	94,2
Производительность труда	96,9	97,5	96,8	97,7	97,1	97,3
Инвестиции в основной капитал	85,4	88,0	89,4	92,0	92,0	86,4
Промышленное производство	94,7	94,7	94,7	94,7	94,7	94,7
Продукция сельского хозяйства	98,8	94,5	97,0	97,8	96,7	94,7
Розничный товарооборот	97,7	96,9	98,0	97,3	99,8	97,2
Экспорт товаров	85,6	87,7	84,5	84,7	84,9	84,9
Экспорт услуг	86,5	88,6	79,9	95,2	80,3	90,5
Объем отгруженной инновационной продукции (работ, услуг)	65,5	90,2	73,5	63,3	74,1	63,2
Индекс экономической составляющей конкурентоспособности ($I_{эк}$)	89,4	92,4	89,7	90,9	90,4	89,2

П р и м е ч а н и е. Собственная разработка автора.

Т а б л и ц а 4. Оценка конкурентоспособности регионов Республики Беларусь по экологическому блоку за период 2010–2019 гг. (среднее значение)

Показатель	Регион					
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	Минский	Могилевский
Текущие затраты на охрану окружающей среды	91,6	86,9	92,4	87,5	89,1	84,2
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	59,2	69,5	57,1	41,1	53,6	105,4
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников	85,0	89,8	90,7	90,1	89,0	92,0
Отведение (сброс) сточных вод	92,9	94,5	92,4	95,5	91,2	95,9
Улавливание и обезвреживание загрязняющих атмосферный воздух веществ, отходящих от стационарных источников	78,7	75,0	84,1	84,5	75,8	72,9
Образование отходов производства в организациях	83,7	83,5	78,5	77,1	79,5	85,5
Лесовосстановление и лесоразведение	87,5	75,6	85,1	77,6	84,8	83,7
Индекс экологической составляющей конкурентоспособности (<i>I</i> экол _г)	82,7	82,1	82,9	79,1	80,4	88,5

П р и м е ч а н и е. Собственная разработка автора.

По агрегированному индексу экологической составляющей на 1-м месте находится Могилевская область – 88,5, на последнем – Гродненская область со значением 79,1.

Т а б л и ц а 5. Оценка конкурентоспособности регионов Республики Беларусь по социальному блоку за период 2010–2019 гг. (среднее значение)

Показатель	Регион					
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	Минский	Могилевский
Реальные располагаемые денежные доходы населения	98,3	97,5	98,5	97,7	99,4	97,7
Численность экономически активного населения	98,6	97,8	98,2	98,5	99,9	98,2
Объем платных услуг населению	92,1	91,1	91,9	92,1	90,2	91,4
Численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите	87,4	85,5	89,5	84,2	87,0	84,0
Обеспеченность населения жильем	99,3	99,0	98,6	99,1	99,5	98,8

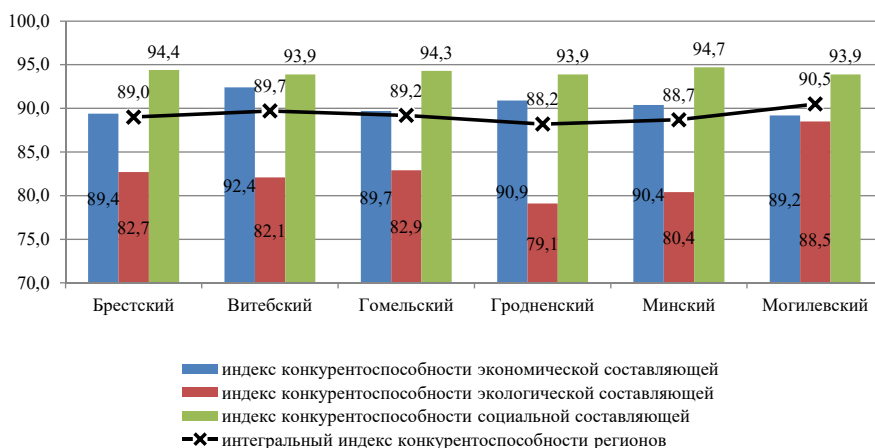
Показатель	Регион					
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	Минский	Могилевский
Заболеваемость населения по основным группам болезней на 100 тыс. чел. (число зарегистрированных случаев заболеваний с впервые в жизни установленным диагнозом)	96,6	97,3	97,2	96,5	96,3	99,3
Удельный вес населения с уровнем располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума	82,9	83,2	80,8	83,5	85,2	81,8
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	99,7	99,7	99,7	99,8	99,8	99,7
Индекс социальной составляющей конкурентоспособности ($I_{соц}$)	94,4	93,9	94,3	93,9	94,7	93,9

Примечание. Собственная разработка автора.

По агрегированному индексу социальной составляющей лидирует Минская область – 94,7. Последнее место по итоговым показателям разделили Витебская, Гродненская и Могилевская области – 93,9.

Далее формировалась рейтинговая оценка уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь в условиях устойчивого развития.

На основе разработанной и примененной шкалы оценки (от 0 до 100 баллов), приведенной в табл. 2, уровня конкурентоспособности областей для определения рейтингового балла, выявления значений уровня конкурентоспособности всех составляющих (высокий, средний, низкий) были получены соответствующие результаты (табл. 6).



Итоговый интегральный показатель для рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь по экономической, экологической и социальной составляющим за период 2010–2019 гг. (выполнен автором на основе собственной разработки)

Т а б л и ц а 6. Рейтинг регионов Республики Беларусь с учетом обобщающего интегрального показателя конкурентоспособности за период 2010–2019 гг.

Регион	Период									
	2011/ 2010	2012/ 2011	2013/ 2012	2014/ 2013	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2010–2019 гг., среднее значение
Брестский	В	В	В	В	В	В	В+	В+	В+	В
Витебский	В	В+	В	В+	В+	В	В	В+	В	В
Гомельский	В+	В+	В	С+	В	В	В	В	В+	В
Гродненский	В	С+	А+	В+	С+	В	В	В	В	В
Минский	В	С+	В	В	В	В+	В	В+	В	В
Могилевский	В	А+	В	С+	В	В	В+	В	В+	В+

Пр и м е ч а н и е. Собственная разработка автора.

Данные табл. 6 свидетельствуют о том, что в целом по республике рейтинг регионов по интегральному показателю за период 2010–2019 гг. находился в основном на среднем уровне (за исключением Могилевской области – выше среднего). На 1-м месте рейтинговой оценки составляющих находилась социальная (на уровне выше среднего), на 2-м – экономическая (от среднего до выше среднего) и на 3-м – экологическая (в диапазоне между низким и средним уровнями).

Второй этап предусматривает сравнение и группировку ранее обоснованных показателей первого этапа оценки конкурентоспособности регионов по 3 компонентам устойчивого развития с индикаторами, представленными в ЦУР по имеющимся данным на региональном уровне Республики Беларусь (табл. 7).

Т а б л и ц а 7. Система показателей для расчета индексов конкурентоспособности по ЦУР в разрезе экономической, экологической и социальной составляющих, темпы роста (%)

Формулировка показателей в сборнике «Беларусь на пути достижения Целей устойчивого развития» (Национальный статистический комитет Республики Беларусь)	Формулировка показателей в сборнике «Регионы Республики Беларусь» (т. 1, 2) (Национальный статистический комитет Республики Беларусь)
<i>Социальная составляющая устойчивого развития</i>	
Цель 1. Ликвидация нищеты	
Доля населения, проживающего в благоустроенном жилье, на начало года, %	Обеспеченность населения жильем, %
Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году	Реальные денежные доходы населения, %
Цель 2. Ликвидация голода	
Уровень самообеспеченности регионов основными видами сельскохозяйственной продукции, % (ЦУР – мясо, молоко, яйца, картофель, овощи)	Продукция сельского хозяйства, %

Формулировка показателей в сборнике «Беларусь на пути достижения Целей устойчивого развития» (Национальный статистический комитет Республики Беларусь)	Формулировка показателей в сборнике «Регионы Республики Беларусь» (тг. 1, 2) (Национальный статистический комитет Республики Беларусь)
–	Объем платных услуг населению, %
–	Розничный товарооборот, %
Цель 3. Хорошее здоровье и благополучие	
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, %
Заболееваемость населения (ЦУР – туберкулез, на 100 тыс. населения)	Заболееваемость населения по основным группам болезней на 100 тыс. чел., %
Цель 11. Устойчивые города и населенные пункты	
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных (мобильных) источников в расчете на душу населения, кг	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, %
–	Улавливание и обезвреживание загрязняющих атмосферный воздух веществ, отходящих от стационарных источников, %
<i>Экономическая составляющая устойчивого развития</i>	
Цель 8. Экономический рост	
Ежегодный темп роста реального ВРП на душу населения, %	Валовой региональный продукт на душу населения, %
Ежегодный темп роста реального ВРП на каждого занятого	Производительность труда, %
Уровень занятости, %	Численность экономически активного населения, %
Уровень безработицы, %	Численность безработных, %
–	Инвестиции в основной капитал, %
Цель 9. Индустриализация, инновация и инфраструктура	
Добавленная стоимость, создаваемая в промышленности, % к ВРП (ЦУР – обрабатывающая промышленность)	Объем промышленного производства, %
Доля добавленной стоимости продукции среднетехнологичных и высокотехнологичных отраслей в общем объеме добавленной стоимости, %	Отгруженная инновационная (средне- и высокотехнологичная) продукция (работ, услуг), %
Цель 10. Уменьшение неравенства	
Доля людей с доходами ниже 50% медианного дохода, %	Удельный вес населения с уровнем располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума, %

Формулировка показателей в сборнике «Беларусь на пути достижения Целей устойчивого развития» (Национальный статистический комитет Республики Беларусь)	Формулировка показателей в сборнике «Регионы Республики Беларусь» (т. 1, 2) (Национальный статистический комитет Республики Беларусь)
Цель 12. Ответственное потребление и производство	
Доля использования ТКО в общем объеме образования ТКО, %	Образование отходов производства в организациях, %
Доля использования отходов производства 1–3 классов опасности в общем объеме образовавшихся отходов производства 1–3 классов опасности, %	–
–	Текущие затраты на охрану окружающей среды, %
–	Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, %
Цель 17. Партнерство в интересах устойчивого развития	
Экспорт товаров и услуг, %	Экспорт товаров, %
	Экспорт услуг, %
<i>Экологическая составляющая устойчивого развития</i>	
Цель 6. Чистая вода и санитария	
–	Отведение (сброс) сточных вод, %
Цель 15. Сохранение экосистем суши	
Доля создания лесных культур на генетико-селекционной основе в общем объеме посева и посадки леса, %	Лесовосстановление и лесоразведение, %

Пр и м е ч а н и е. Собственная разработка автора.

Следующим шагом данного этапа является расчет групповых индексов в соответствии с формулой 4 с последующим определением интегрального индекса (табл. 8), позволяющего установить уровень региональной конкурентоспособности по Целям устойчивого развития в разрезе составляющих (экономической, экологической, социальной).

Как показал анализ, несмотря на особенности развития каждой области, сохранилась положительная тенденция анализируемых показателей в разрезе составляющих конкурентоспособности, что свидетельствует о правильности проведения социально-экономической политики государства, направленной на повышение уровня и качества жизни населения и развитие благоприятных макроэкономических условий в стране.

Таблица 8. Оценка конкурентоспособности регионов Республики Беларусь по ЦУР за период 2010–2019 гг. (среднее значение)

Цели устойчивого развития	Регион					
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	Минский	Могилевский
1	98,8	98,2	98,6	98,4	99,5	98,2
2	96,4	94,3	95,8	95,9	95,7	94,6
3	98,1	98,5	98,5	98,1	98,1	99,5
6	92,9	94,5	92,4	95,5	91,2	95,9
8	93,0	93,1	94,2	94,4	94,9	92,8
9	80,1	90,1	83,0	78,7	85,2	78,5
10	83,0	83,4	81,0	83,7	85,4	82,0
11	81,9	82,5	87,5	87,3	82,4	82,5
12	78,4	80,2	76,3	68,8	74,4	92,0
15	87,5	75,6	85,1	77,6	84,8	83,7
17	86,1	88,1	82,2	90,0	82,6	87,7

Примечание. Собственная разработка автора.

Выводы

Предложена методика оценки конкурентоспособности регионов по трем составляющим с учетом Целей устойчивого развития, применение которой позволяет следующее:

провести сравнительный анализ оценки конкурентоспособности рассматриваемых регионов по отношению к региону-лидеру;

определить современное состояние области как в настоящее время, так и на перспективу;

осуществить факторный анализ конкурентоспособности региона.

Подход также содержит показатели ЦУР, включающие блоки конкурентоспособности региона, – экономический, социальный и экологический.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – 99 с.
2. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>. – Дата доступа: 04.11.2021.
3. Литвинчук, А. А. Пути повышения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь в условиях устойчивого развития: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. А. Литвинчук. – Минск. – 2019. – 155 л.

Поступила в редакцию 18.11.2021

Сведения об авторе

Литвинчук Анна Анатольевна – научный сотрудник, магистр экономических наук

Information about the author

Litvinchuk Anna Anatolievna – Researcher, Master of Economic Sciences



Канат ТИРЕУОВ

Салима МИЗАНБЕКОВА

Дамира АЙТМУХАНБЕТОВА

*Казахский национальный аграрный исследовательский университет,
Алматы, Республика Казахстан
e-mail: tireuov_k@mail.ru
e-mail: Salima-49@mail.ru
e-mail: Aitmukhan.d@mail.ru*

УДК 735.29(32)
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2021-12-67-76>

Обеспечение продовольственной безопасности Казахстана в современных экономических условиях

Продовольственная безопасность занимает особое место в системе национальной безопасности Казахстана, поскольку наличие пищевых продуктов служит базовым показателем жизнедеятельности человека. От решения проблемы продовольственной безопасности страны зависит ее максимальное участие в международном разделении труда в агропромышленном комплексе. Выбор направлений определяется экономическими возможностями страны, ее ролью в мире, проведением отечественной агропродовольственной политики, определением опережающей стратегии развития АПК и его основной отрасли – сельского хозяйства. Казахстан является крупнейшим экспортером зерна, занимающая ведущее место в мире по экспорту муки. Благодаря хорошим урожаям в последние годы, стране удалось укрепить свои возможности по стабилизации цен на рынках Центральной Азии, Российской Федерации, Ближнего Востока, Европы и Кавказа и улучшить собственные перспективы в плане обеспечения продовольственной безопасности в прилегающих регионах. Сельское хозяйство Казахстана остро нуждается в обновлении материально-технической базы, более продвинутой технологиях и в более эффективной и целевой государственной поддержке, без которых его динамичное развитие, наблюдавшееся в последние годы, окажется под угрозой.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, производство, импортозамещение, экспорт, площади, переработка, культуры.

© Тиреуов К., Мизанбекова С., Айтмуханбетова Д., 2021

Kanat TIREUOV

Salima MIZANBEKOVA

Damira AITMUKHANBETOVA

*Kazakh National Agrarian Research University,
Almaty, Republic of Kazakhstan
e-mail: tireuov_k@mail.ru
e-mail: Salima-49@mail.ru
e-mail: Aitmukhan.d@mail.ru*

Ensuring food security in Kazakhstan in modern economic conditions

Food security occupies a special place in the system of national security of Kazakhstan, since the availability of food serves as a basic indicator of human activity. The country's maximum participation in the international division of labor in the agro-industrial complex depends on solving the problem of food security. The choice of directions is determined by economic opportunities of the country, its role in the world, conducting of domestic agro-food policy, determination of advanced development strategy of agroindustrial complex, its basic branch – agriculture. Kazakhstan is the largest exporter of grain and takes leading place in the world in flour export. Thanks to good harvests in recent years, Kazakhstan was able to strengthen its ability to stabilize prices in the markets of Central Asia, Russian Federation, the Middle East, Europe and the Caucasus and improve its own prospects in terms of food security in the adjacent regions. The agriculture of Kazakhstan is in urgent need of modernization of its material and technical base, more advanced technologies and more effective and targeted state support, without which its dynamic development observed in recent years will be at risk.

Keywords: food security, agroindustrial complex, agriculture, production, import substitution, export, areas, processing, crops.

Введение

Продовольственная безопасность – сложная и многоаспектная проблема, которая носит национальный и международный характер, затрагивая всякого человека, каждую социальную группу населения. Для Казахстана она остается одной из важнейших в политической, экономической и социальной жизни наряду с задачами в области национальной обороны, государственной и общественной безопасности, устойчивого развития, сохранения территориальной целостности и суверенитета.

Продовольственная безопасность характеризует такое состояние экономики страны, в том числе ее агропромышленного комплекса, при котором независимо от внешних и внутренних условий и без уменьшения государственного продовольственного резерва удовлетворяются потребности населения в продовольствии в соответствии с рациональными нормами здорового питания, достаточными для активной и здоровой жизни.

Материалы и методы

При подготовке статьи был использован абстрактно-логический метод, позволивший выделить дефиниции экономическим категориям и дополнить систему показателей, применяемых для оценки продовольственной безопасности. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по изучаемому вопросу, разработки научно-исследовательских институтов, материалы научных конференций.

Для решения поставленных задач в работе был применен системный подход в сочетании с различными методами экономических исследований – абстрактно-логическим, экономико-статистическим и расчетно-конструктивным.

Основная часть

Для Казахстана продовольственная безопасность традиционно является одной из центральных и приоритетных проблем в системе национальной безопасности. Сложилась парадоксальная ситуация: страна, самодостаточная по всем основным видам ресурсов – земельным, водным, энергетическим, сырьевым и трудовым, не может в полной мере обеспечить население полноценным продовольствием за счет собственного производства, восполняет хронический дефицит крупномасштабным импортом даже тех его видов, которые способна производить в достаточном количестве не только для внутреннего потребления, но и для поставки на мировой агропродовольственный рынок.

От решения проблемы продовольственной безопасности зависит и вектор агропродовольственной политики: либо максимальное участие в международном разделении труда в АПК с ориентацией на «растворение» в мировом агропродовольственном рынке, либо выработка концепции разумного аграрного протекционизма [1].

Выбор того или иного направления (их комбинации) связан с экономическими возможностями страны, ее ролью в мире, национальной агропродовольственной политикой и в конечном счете – принятием не догоняющей, а опережающей стратегии развития агропромышленного комплекса, прежде всего его базовой отрасли – сельского хозяйства [2].

За январь–июль 2021 г. объем валовой продукции сельского хозяйства вырос на 2,4% и составил 1997,3 млрд тенге (KZT). Рост был обеспечен в основном за счет увеличения объемов производства в животноводстве на 3,4%. Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства выше республиканских отмечены в 6 областях: Акмолинской – 111,8%, Жамбылской – 104,2%, Павлодарской – 103,9%, Восточно-Казахстанской и Карагандинской – 103%, Костанайской – 102,7%.

В животноводстве наблюдалось повышение численности скота и птицы всех видов: поголовье КРС увеличилось на 4,8% и составило 9 млн гол., овец и коз – на 2,5% (24,1 млн гол.), лошадей – на 9,4% (3,5 млн гол.), птицы – на 7,1% (49,7 млн гол.).

Отмечен рост производства мяса в живом весе на 5,4% (1081,2 тыс. т), молока – на 3,3% (3777,9 тыс. т). Производство продуктов питания за указанный период увеличилось на 3,9% и составило 1228,4 млрд KZT.

К началу 2021 г. зерновой рынок Казахстана был подготовлен лучше к обеспечению внутренних потребностей, к экспорту зерна, чем на аналогичный период прошлого года. Начальные его запасы этого года превысили 7,7%. В 2021 г. зерна на продовольственные цели было больше на 12,7%, зерна с предназначением на фураж – на 11,8%, семенного зерна на начало 2021 г. – на 4,2%. По отдельным культурам увеличение составило: ржи было больше на 58,1%, кукурузы – на 36,1%, риса – на 15%, пшеницы – на 10%, проса – на 8,8%; ячменя – на 1%, смеси колосовых – на 7%, овса – на 22,7% и гречихи – на 28%.

Объемы достигнуты за счет следующих принимаемых мер: выделены дополнительные средства на субсидирование семян, пестицидов и удобрений в размере 11,4 млрд KZT, в рамках импортозамещения продолжается реализация инвестиционных проектов по закладке садов, расширению площадей закрытого грунта, площадь орошаемых земель будет увеличена на 60 тыс. га. Этому поспособствуют меры по повышению нормативов инвестиционного субсидирования на приобретение современных систем орошения с 500 до 800 тыс. KZT на 1 га. Проводится работа по увеличению доли площадей, высеваемых семенами высокой репродукции, и росту объемов внесения минеральных удобрений.

В 2020 г. были введены в строй 8 птицефабрик с мощностью производства 88 тыс. т мяса птицы, что позволит сократить долю импорта с 44 до 39%, организовано 25 промышленных и 30 семейных молочно-товарных ферм с производством 114 тыс. т молока-сырья, проведено финансирование создания и развития малых фермерских хозяйств, закупки КРС и МРС с целью развития сырьевой базы для мясного кластера.

В сфере переработки мяса будут введены в эксплуатацию 3 современных мясоперерабатывающих комбината общей мощностью 45 тыс. т, за счет совершенствования механизмов субсидирования и кредитования увеличена загрузка молоко- и мясоперерабатывающих предприятий и обеспечен рост объемов валовой продукции животноводства до 2,6 трлн KZT.

С 2020 г. законодательное обязательное страхование в растениеводстве утратило силу в пользу добровольной системы страхования в агропромышленном комплексе. С июня 2020 г. приняты все подзаконные акты по добровольному страхованию. Оператором в лице Фонда финансовой поддержки сельского хозяйства запущены страховые продукты, по которым предусмотрено 50%-е субсидирование части страховой премии. Для вовлечения банков второго уровня в финансирование сельского хозяйства, в том числе по программе «Экономика простых вещей», разработан новый инструмент гарантирования займов по приоритетным отраслям АПК. Гарантирование осуществляется Фондом финансовой поддержки сельского хозяйства на следующих условиях: гарантия до 50% на кредиты до 3 млрд KZT.

По приоритетным инвестиционным проектам до ввода проекта гарантия составит до 85%. После ввода проекта в эксплуатацию размер гарантии снижается до стандартных условий (50% на кредиты до 3 млрд KZT). Реализация всех названных подходов в рамках индустриально-инновационного развития агропромышленного комплекса позволит раскрыть его потенциал и обеспечит продовольственную безопасность страны.

Последняя занимает особое место в системе национальной безопасности Казахстана, поскольку наличие продовольствия служит базовым показателем жизнедеятельности человека. Оно ежедневно необходимо каждому жителю страны, а уровень и качество питания населения характеризуют степень ее социально-экономического развития и на 70% определяют здоровье и продолжительность жизни человека [3].

На решение проблем ориентированы Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017–2021 годы, Дорожная карта бизнеса-2025. В этих документах изложены сущность, цели, основные направления и инструменты государственной агропродовольственной политики, которая является приоритетом в социально-экономическом развитии государства. Намеченная стратегия совершенствования АПК на 5-летний и более отдаленный периоды, несомненно, послужит и решению задачи по обеспечению национальной продовольственной безопасности [4].

Следует отметить, что в последние годы распространилась точка зрения, что население страны уже полностью обеспечено продовольствием и, следовательно, никаких дополнительных усилий предпринимать в этой сфере не требуется при регулирующей роли рынка. Эта точка зрения базируется на том, что в магазинах и в целом на продовольственном рынке имеются все необходимые продукты питания и они физически доступны людям. Однако такой взгляд не только не соответствует научному подходу к удовлетворению потребности населения в полноценном и относительно дешевом продовольствии, но и создает видимость отсутствия продовольственной проблемы в стране, чему способствует и недостаточная проработка теоретических и методологических аспектов национальной продовольственной безопасности, ее оценки на основе использования системы взаимосвязанных критериев и показателей [5].

Понятие «продовольственная безопасность» предполагает устойчивые и достаточные уровни производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которые с учетом рациональных объемов импорта полностью обеспечивают потребности населения в пищевых продуктах, физическую и экономическую доступность продовольствия, его качественное и не приносящее ущерба здоровью населения состояние [6].

Эти требования должны подкрепляться созданием натуральных и денежных резервных фондов, развитым информационным обеспечением и необходимым законодательством. Поэтому продовольственную безопасность Казахстана

следует рассматривать в нескольких аспектах: с точки зрения уровня производства и самообеспеченности продовольствием и доли импорта в покрытии внутреннего спроса, системы и объема переходящих запасов продовольствия, поддержания минимально необходимого уровня питания населения исходя как из социальных, так и из демографических показателей.

Гарантия достижения продовольственной безопасности – стабильность преимущественно внутренних источников поступления продовольствия и наличие в необходимых объемах резервных фондов, прежде всего по социально значимым видам продовольствия и сельскохозяйственного сырья для их производства [7].

При этом основу продовольственной безопасности страны составляет ее устойчивое самообеспечение продовольствием, которое для Республики Казахстан на протяжении многих лет традиционно являлось актуальной и одновременно наиболее сложной и трудноразрешимой проблемой.

Определяя уровень продовольственной безопасности, необходимо принимать во внимание следующие составляющие: объем и устойчивость производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; спрос населения на продовольствие по научно обоснованным нормам потребления пищевых продуктов; уровень самообеспечения продовольствием, рассчитанный не из норм потребительской корзины, а на базе научно обоснованных норм потребления продовольствия отдельными группами населения с учетом природных и экономических условий проживания [8]. Главной задачей государства в Послании народу Республики Казахстан поставлена задача в ближайшие 5 лет в 2,5 раза увеличить и производительность труда в сельском хозяйстве страны, и экспорт переработанной сельскохозяйственной продукции.

Однако государственная программа не решает всех проблем обеспечения продовольственной безопасности страны. Требуется научное сопровождение для перехода агропромышленного комплекса и в особенности сельского хозяйства на инновационно-инвестиционную модель развития. Это важно еще и потому, что выполнению программы может препятствовать проявление системных рисков, обусловленных воздействием негативных факторов, и имеющихся в аграрном секторе экономики социально-экономических проблем.

Ситуация может осложниться и в связи с участием Казахстана в ВТО, поскольку отечественные товаропроизводители аграрной продукции часто конкурируют на внутреннем рынке с высокосубсидированным импортом. Если сравнить уровень государственной поддержки в Казахстане с зарубежным, то он является одним из самых низких среди экономически развитых стран. Поэтому даже при равной эффективности ведения сельского хозяйства защитить отечественных товаропроизводителей можно или адекватными таможенно-тарифными барьерами, или адекватным уровнем государственной поддержки, превышающим современный уровень как минимум вдвое. Несомненно, важнейшее условие обес-

печения продовольственной безопасности – общий уровень функционирования национальной экономики. Он определяет и базу развития АПК, создание особых макроэкономических условий, возможности оплачиваемого крупномасштабного импорта пищевых продуктов и сельскохозяйственного сырья для их производства.

Продовольственная безопасность может быть обеспечена только за счет последовательного осуществления комплекса взаимосвязанных и скоординированных организационно-экономических, законодательных, административных и социальных мер на региональных уровнях, сочетания государственного участия с использованием внутренних резервов отраслей, предприятий и хозяйств агропромышленного комплекса на основе их адаптации к быстроизменяющимся экономическим условиям хозяйствования, существенного повышения качества жизни и улучшения среды проживания сельских жителей [8].

Функционирование агропромышленного комплекса должно характеризоваться такими качественными, количественными и социально-экономическими параметрами, которые обеспечивали бы устойчивое и полное удовлетворение потребностей в сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии за счет мобилизации потенциала отечественного агропромышленного производства, прежде всего сельского хозяйства, осуществления по отношению к нему протекционистской политики государства, не противоречащей требованиям ВТО [9].

В этих условиях очевидна необходимость разработки целостной государственной агропродовольственной политики, рассчитанной на долгосрочную перспективу и направленной на сбалансированное соотношение между производством и потреблением продовольствия с учетом повышения платежеспособного спроса населения на основе комплексного решения проблемы производства, хранения, переработки, транспортировки, сбыта и использования отечественной сельскохозяйственной продукции.

В современных экономических условиях проблема обеспечения национальной продовольственной безопасности не только и не столько аграрная, сколько комплексная, связанная с устойчивым макроэкономическим развитием государства, его возможностями осуществления социально ориентированной политики, повышения жизненного уровня населения, использования преимуществ международного разделения труда в агропромышленном производстве [10].

Вместе с тем для Казахстана как одного из крупных мировых производителей и одновременно импортеров продовольствия основа укрепления продовольственной безопасности – повышение эффективности функционирования отечественного АПК и его базовых отраслей за счет:

мобилизации потенциала собственного агропромышленного производства, способного гарантировать надежное обеспечение населения страны отечественным продовольствием, в первую очередь его базовыми видами, независимо от конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка;

формирования конкурентных продуктовых рынков, создания законодательной базы и инфраструктуры для их эффективного развития, защиты отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей от нездоровой конкуренции и неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

оптимизации межотраслевых экономических отношений для достижения такого соотношения цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, которое стимулировало бы рост темпов расширенного воспроизводства, прежде всего в сельском хозяйстве;

совершенствования системы кратко-, средне- и особенно долгосрочного кредитования, обеспечения доступности кредитов для основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей, создания относительно благоприятных экономических условий для привлекательности инвестиций и роста инвестиционной активности в агропромышленном производстве вообще и в сельскохозяйственном в частности;

создания системы надежных гарантий качества продовольствия, поступающего на внутренний рынок, путем обеспечения жесткого контроля применяемых технологий по всей продовольственной цепочке и особенно импортной продукции;

наращивания и рационального использования продовольственных ресурсов за счет повышения технологического уровня аграрного производства и стимулирования внедрения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий производства продукции АПК;

формирования и развития крупномасштабных специализированных зон производства основных видов аграрной продукции, ликвидации разного рода барьеров и административных ограничений на перемещение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия внутри страны.

Кроме того, необходима система социально-экономических мер, направленных на снижение уровня бедности, обеспечение приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств на питание в соответствии с минимальными физиологическими стандартами, нормального питания беременных и кормящих женщин, здорового питания детей дошкольного и школьного возраста.

Предстоит более эффективно использовать механизмы продовольственной помощи регионам страны, оказывающимся в экстремальных ситуациях, ее регламентации во избежание разного рода злоупотреблений, а также повысить транспортную доступность отдаленных регионов для гарантированного и равномерного по времени продовольственного снабжения их населения. Поэтому для достижения продовольственной безопасности страны необходимы взаимосвязь, определенность и предсказуемость параметров бюджетной поддержки сельского хозяйства, объемов поступления импортной и отечественной товарной продукции на рынок и наличия социальных стандартов, для чего

предстоит сформировать новую систему индикативного планирования и прогнозирования, обеспечить оперативность разработки и доступность продуктовых балансов.

Выводы

Проблемы с продовольственным обеспечением населения страны требуют хорошо продуманных долгосрочных и системных решений, разработки и реализации эффективной перспективной стратегии развития аграрного сектора экономики, ориентированной на обеспечение динамичного, эффективного и устойчивого развития АПК, укрепление его производственного потенциала и повышение жизненного уровня населения. В этой связи проблема надежного снабжения населения страны продовольствием перерастает в сложные экономические межотраслевые задачи, решить которые с позиции отдельных отраслей агропромышленного комплекса невозможно. Нужны научные разработки, посвященные выявлению резервов самообеспечения страны в целом и ее отдельных регионов основными видами продовольствия и обоснованию рациональных направлений товаропотоков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тиреуов, К. М. Продовольственная безопасность как важный фактор социально-экономического развития страны / К. М. Тиреуов, С. К. Мизанбекова, И. Т. Мизанбеков // Аграр. экономика. – 2020. – № 3. – С. 63–72.
2. Алтухов, А. И. Экономические проблемы инновационного развития зернопродуктового подкомплекса России / А. И. Алтухов, В. И. Нечаев. – М.: Изд-во Насирддинова В. В., 2015. – 477 с.
3. Мизанбекова, С. К. Приоритетные направления регулирования агропродовольственного рынка / С. К. Мизанбекова, Б. Б. Калыкова, Г. К. Нурманбекова // Проблемы агрорынка. – 2019. – № 1. – С. 30–40.
4. Tیرهوov, K. Towards food security: peculiarities of the grain market functioning / K. Tیرهوov, S. Mizezzebekov, B. Kalykova // Journal of security and sustainability issues. – 2020. – № 1. – P. 359–368.
5. Белугин, А. Ю. Оценка национальной продовольственной безопасности при экспортной ориентации сельского хозяйства России / А. Ю. Белугин, Т. А. Белугина // АПК: экономика, упр. – 2021. – № 3. – С. 13–19.
6. Каренов, Р. С. Состояние и приоритеты перехода агропромышленного комплекса страны на новый качественный уровень устойчивого развития / Р. С. Каренов, Б. Г. Нурпеисов, А. Б. Токсамбаева // Вестн. КарГУ. Сер. Экономика. – 2019. – № 2. – С. 172–182.
7. Barling, D. The dynamics of the contemporary governance of the world's food supply and the challenges of policy redirection / D. Barling, J. Duncan // Food Security. – 2015. – № 7 (2). – P. 415–424.
8. Ушачев, И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции / И. Ушачев // АПК: экономика и упр. – 2015. – № 1. – С. 3–17.
9. Колмыков, А. В. Экономика и организация сельскохозяйственного производства // А. В. Колмыков. – Горки: БГСХА, 2018. – 221 с.
10. Zhiyentayev, S. State regulation of agriculture in Kazakhstan within the framework of the Eurasian Economic Union (EAEU) / S. Zhiyentayev, Z. Dosmukhamedova // Bulletin of the Karaganda university. Economy Series. – 2019. – № 4 (96). – С. 99–108.

Сведения об авторах

Тиреуов Канат Маратович – профессор кафедры менеджмента и организации агробизнеса, академик НАН Республики Казахстан, доктор экономических наук, профессор;

Мизанбекова Салима Каспиевна – профессор кафедры менеджмента и организации агробизнеса, доктор экономических наук Республики Казахстан, доктор экономических наук Российской Федерации;

Айтмуханбетова Дамира Алматаевна – старший преподаватель кафедры менеджмента и организации агробизнеса, кандидат экономических наук

Information about the authors

Tireuov Kanat Maratovich – Professor of the Department of Management and Organization of Agribusiness, Academician of the National Academy of Sciences of Republic of Kazakhstan, Doctor of Economic Sciences; Professor;

Mizanbekova Salima Kaspiyevna – Professor of the Department of Management and Organization of Agribusiness, Doctor of Economic Sciences of Republic of Kazakhstan, Doctor of Economic Sciences of Russian Federation;

Aitmukhanbetova Damira Almataevna – Senior Lecturer of the Department of Management and Organization of Agribusiness, Candidate of Economic Sciences

Людмила ДОВНАР

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: dovnarludmila88@gmail.com*

УДК 631.14:633.63

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2021-12-77-88>

Зарубежный опыт организации взаимоотношений между товаропроизводителями в свеклосахарном подкомплексе

Рассмотрены особенности построения взаимоотношений между товаропроизводителями в свеклосахарном подкомплексе на примере существующих бизнес-моделей в Европейском Союзе и Российской Федерации. Определены основные элементы сбалансированного взаимодействия участников в рамках производственно-сбытовых цепочек (действующие субъекты, механизм формирования цен, условия поставки и переработки свекловичного сырья, авансирование затрат, меры государственной поддержки). Выявлены текущие проблемы и долгосрочные риски развития производителей в контексте цепочки создания стоимости.

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс, цепочка создания стоимости, механизм взаимоотношений, цена, государственная поддержка, риски.

Liudmila DOVNAR

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: dovnarludmila88@gmail.com*

Foreign experience in organizing relationships between producers in the sugar beet subcomplex

The peculiarities of the relationship between producers in the sugar beet subcomplex on the example of existing business models in the European Union and the Russian Federation are considered. The main elements of balanced interaction between the participants in the value chains (current actors, price formation mechanism, terms of delivery and processing of beet raw materials, advance payment of costs, measures of government support) were determined. Current problems and long-term risks of producers' development in the context of value chain have been identified.

Keywords: sugar beet subcomplex, value chain, relationship mechanism, price, government support, risks.

Введение

Современные приоритеты социально-экономического развития Беларуси предполагают поддержание устойчивого функционирования национального агропромышленного комплекса, сбалансированности внутреннего продовольственного рынка, а также эффективности внешней торговли сельскохозяйственной

© Довнар Л., 2021

продукцией и продовольствием в контексте обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны. В мировой экономике прослеживается ряд тенденций, которые характеризуются усилением конкуренции на товарных рынках со значительным расширением географии продаж и закупок, сокращением издержек в результате либерализации внешнеторговых режимов, удешевления транспортировки товаров и цифровизации, развитием узкой специализация компаний (или их подразделений) в разных странах на выполнении отдельных этапов производственных процессов [1]. Отмечается рост количества и роли вертикальных межфирменных взаимосвязей, которые образуют цепочки создания стоимости по продуктовому принципу, включающие весь спектр деятельности фирм и рабочих, направленный на производство продукта от его идеи до конечного использования: дизайн, производство, маркетинг, дистрибуция, поддержка потребителей и т. д. [2, 3]. На глобальном уровне в указанные процессы вовлечены развитые и развивающиеся страны вне зависимости от технологического уровня и доходов на душу населения [4].

Исследования показали, что свеклосахарный подкомплекс отличается рядом особенностей, определяющих характер взаимоотношений между его участниками, включая сезонный характер заготовки и переработки сырья, локальный уровень размещения производственных мощностей ввиду низкой транспортабельности сахарной свеклы и непродолжительного срока хранения корнеплодов и др. [5]. Снижение эффективности сахаропроизводящих предприятий в Республике Беларусь в условиях неблагоприятной конъюнктуры мирового рынка обострило вопросы, связанные с обеспечением сбалансированного развития субъектов хозяйствования по всей цепочке создания стоимости и формирования эффективного механизма их взаимоотношений – установления закупочной цены на сахарную свеклу, условий поставки свекловичного сырья и распределения расходов по его заготовке, авансирования расходов и пр. В этой связи возникает объективная необходимость исследования современных особенностей построения взаимоотношений между товаропроизводителями в свеклосахарном подкомплексе в зарубежных странах.

Материалы и методы

Теоретической и методологической базой исследований послужили работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам сбалансированного развития отраслей агропромышленного комплекса в условиях различных моделей взаимодействия сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и сферы торговли, а также нормативно-правовые документы и экспертные оценки. При исследовании использовались различные методы: монографический, абстрактно-логический, обобщения и аналогий, экспертных оценок, сравнения и др.

Основная часть

Формирование эффективных взаимоотношений между поставщиками свекловичного сырья и производителями сахара является одним из ключевых направлений повышения эффективности национального свеклосахарного подкомплекса. При этом исследование зарубежного опыта взаимодействия по ключевым позициям, включая форму организации субъектов, особенности установления цены на сырье и условий его поставки и переработки, направления государственной поддержки участников рыночных отношений, имеет важное практическое значение для отечественных товаропроизводителей.

Основные положения взаимоотношений между субъектами свеклосахарного подкомплекса в странах Европейского Союза и Российской Федерации представлены в табл. 1.

Таблица 1. Основные положения взаимоотношений между субъектами свеклосахарного подкомплекса в Европейском Союзе и Российской Федерации

Положение	Европейский Союз	Российская Федерация
Субъекты	Транснациональные корпорации, национальные компании, семейные фермы	Вертикально интегрированные компании, крестьянские хозяйства
Механизм формирования цены на сырье	Установление гарантированных цен на сахарную свеклу, применение изменяющихся цен; цена на сахарную свеклу привязана к рыночной цене на сахар	Уровень цены на сахарную свеклу устанавливается в процентах к средней цене на сахар, рассчитываемой Институтом конъюнктуры аграрного рынка (далее – ИКАР); в каждой компании действует собственная система скидок и надбавок к цене
Условия поставки сырья на переработку	Контракты на поставку сахарной свеклы; дополнительные финансовые расходы по логистике покрываются, как правило, производителями сырья	Основная часть сырья выращивается сельскохозяйственными подразделениями компании на собственных посевных площадях, другая часть закупается у самостоятельных сельхозпроизводителей
Условия переработки сырья	Переработка закупленной сахарной свеклы	Переработка закупленной сахарной свеклы, давальческая система переработки
Авансирование затрат	Не осуществляется	Не осуществляется. Сахарными заводами оказывается поддержка по аренде специализированной техники, а также помощь в планировании свеклосдатчиками агротехнических мероприятий и контроль своевременности их проведения
Основные положения государственной поддержки субъектов	Преференциальный импорт из отдельных стран, беспошлинные или льготные импортные квоты в соответствии с соглашениями о свободной торговле;	Субсидии на компенсацию части затрат на транспортировку сахарной свеклы; субсидии на возмещение части затрат на приобретение семян сахарной свеклы родительских форм;

Положение	Европейский Союз	Российская Федерация
	частное хранение сахара; отраслевые соглашения между производителями сахарной свеклы и компаниями-переработчиками; официальная ценовая отчетность Комиссии ЕС	«единая» региональная субсидия; субсидия на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства; возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства; субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе; предоставление льготных краткосрочных кредитов целевого использования на срок до 1 года; предоставление льготных инвестиционных кредитов сроком от 2 до 5 лет и от 2 до 8 лет; льготный лизинг; субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 1 января 2017 г.

Примечание. Составлена автором по результатам собственных исследований.

Европейский Союз

Функционирующие субъекты и основные направления их поддержки. На рынке сахара Европейского Союза в основном присутствуют транснациональные корпорации, в структуру которых входит несколько бизнес-сегментов, включающих, как правило, производство сахара, этанола, фруктовой и иных видов продукции. В связи с тем, что сахарное производство в Союзе ориентировано на внутренний рынок, выращивание сахарной свеклы и перерабатывающие мощности сосредоточены на местном уровне, что позволяет оптимизировать транспортные расходы.

Необходимо отметить, что в рамках каждой корпорации имеются особенности в построении цепочки создания стоимости. Так, сахарный сегмент корпорации Suedzucker, занимающей ключевую позицию на рынке стран Европейского Союза, включает 4 производственные компании – Südzucker AG, Raffinerie Tirllemontoise, Saint Louis Sucre и Südzucker Polska, а также торговые компании в Греции, Великобритании, Израиле, Италии и Испании (25 предприятий по производству сахара, в том числе 2 – рафинированного). Надежную основу для развития корпорации обеспечивает прочная структура собственности (в Südzucker AG фермеры, выращивающие сахарную свеклу, владеют 56% акционерного капитала через холдинговую компанию Süddeutsche Zuckerrübenverwertungs-Genossenschaft eG (SZVG)). В аграрный сегмент входят сельскохозяйственные подразделения Südzucker AG, Loberaue Agrar GmbH и Terra Sömmerda GmbH.

Суть бизнес-модели указанной корпорации заключается в переработке сельскохозяйственного сырья в высококачественную продукцию. В данной связи основное внимание уделяется обеспечению долгосрочного его наличия, в частности, в сельскохозяйственном сегменте поддерживается развитие современных методов выращивания. Так, Bodengesundheitsdienst GmbH в Оксенфурте и лаборатория Юстуса Либиха в Райн-ам-Лех проводят исследования и дают рекомендации для сельского хозяйства, главным образом в части анализа почвы на содержание питательных веществ и подготовки рекомендаций по внесению удобрений для всех сельскохозяйственных культур, виноградников, лугов, садов и др. [7].

Основными проблемами, с которыми столкнулась корпорация на современном этапе развития в контексте цепочки создания стоимости, являются:

усиление конкуренции в долгосрочной перспективе, что требует оптимизации затрат на всех стадиях продуктовой цепи, включая концентрацию посевов сахарной свеклы вблизи перерабатывающих предприятий, постепенное совершенствование процессов производства, логистики и управления;

ухудшение логистики поставок сельскохозяйственного сырья на переработку и готовой продукции ввиду введения ограничений между странами в условиях пандемии коронавируса;

волатильность цен на мировых рынках сахара, энергоресурсов и биотоплива, оказывающая влияние на уровень доходности компании ввиду того, что во многих заключенных контрактах на куплю-продажу указаны фиксированные цены поставки;

нарастание волатильности финансовых рынков, что может обусловить дополнительные расходы;

риски, связанные с реализацией мероприятий по реструктуризации производства и управления, интеграцией различных корпоративных культур;

реализация новых государственных программ и мер политики, в том числе антимонопольной;

финансовые риски, обусловленные колебаниями процентных ставок (за счет внутригруппового финансирования дочерних компаний в валюте, отличной от местной), ограниченное влияние оказывают изменения процентных ставок по краткосрочным или плавающим финансовым обязательствам;

рыночные риски, включающие действие соглашений между странами ЕС и другими странами (например МЕРКОСУР), что повышает возможности увеличения поставок импортной продукции (сахара, этанола и спирта) на внутренний рынок; субсидируемое производство в некоторых странах Азии способно оказать понижающее давление на мировые цены; рост вероятности снижения спроса на биоэтанол в условиях роста производства электродвигателей;

изменение климата, оказывающее влияние на устойчивость поставок сельскохозяйственного сырья на переработку;

риск снижения спроса на продукцию в условиях реализации мероприятий государственной политики по снижению потребления и пропаганде здорового образа жизни [7].

В настоящее время рынок сахара Европейского Союза является одним из наименее регулируемых. Основные положения аграрной политики в отношении сахара после отмены системы квотирования, минимальных цен на сахарную свеклу и отказа от экспортных субсидий включают:

преференциальный импорт из различных стран, включая неограниченный беспошлинный импорт из наименее развитых стран и государств Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, а также беспошлинные или льготные импортные квоты в соответствии с соглашениями о свободной торговле (для импорта из других третьих стран применяется стандартный тариф);

частное хранение сахара с целью противодействия падению цен на внутреннем рынке, обусловленному рыночными дисбалансами (может быть предоставлено по решению Европейской комиссии);

обязательство заключать отраслевые соглашения между производителями сахарной свеклы и компаниями-переработчиками;

официальная ценовая отчетность Комиссии ЕС [6].

Механизм формирования цены на сахарную свеклу и условия реализации сырья.

В странах Европейского Союза после отмены минимальных цен на сахарную свеклу уровень закупочной цены сырья, который указывается в заключаемых контрактах, привязан к рыночной цене на сахар, устанавливаемой на основе спроса и предложения на мировом и национальном рынках. Отмена квотирования производства в 2017 г. способствовала ослаблению позиций фермеров, которые занимаются выращиванием сахарной свеклы, ввиду полного согласования условий контрактации с перерабатывающими предприятиями, в том числе цены, объема и сроков поставки.

Отдельные компании-переработчики устанавливают гарантированные цены на сахарную свеклу, другие – нет, третьи используют оба варианта (табл. 2). Единственными документами после 2017 г., которые регулируют взаимоотношения между фермерами и производителями сахара, являются региональные отраслевые соглашения, заключенные между конкретными компаниями и ассоциациями производителей сахарной свеклы. Если каждый концерн устанавливает свои условия относительно цен поставки, то национальные отраслевые соглашения затрагивают ряд других вопросов помимо цен.

Анализ условий поставки сахарной свеклы на перерабатывающие предприятия в Республике Польша свидетельствует о значимых различиях в разрезе компаний как по уровню цен, так и дополнительной финансовой нагрузке на фермеров по доставке сырья. Выявлено, что в основном логистические расходы, включая погрузку, очистку и транспортировку корнеплодов, покрывают сельскохозяйственные производители. Данная практика деятельности характерна для таких

компаний, как KSC, Pfeifer&Langen. В отдельных случаях поставщик сырья оплачивает только расходы по транспортировке жома (Nordzucker). Кроме того, некоторыми компаниями используется система специальных надбавок к цене сахарной свеклы, например за лояльность и выполнение условий заключенных договоров (Suedzucker), что, с одной стороны, гарантирует переработчику определенный состав поставщиков сырья и объем поставок, а с другой – создает стимулы для сельскохозяйственного производителя с позиции востребованности продукции будущего сезона.

Т а б л и ц а 2. Условия контрактации на поставку сахарной свеклы в Республике Польша в разрезе компаний (по данным за 2017/2018 производственный сезон)

Концерн	Цена на сахарную свеклу при цене 1 т сахара, EUR/т		Дополнительные условия поставки
	500	400	
KSC (Krajowa Spolka Cukrowa)	30,2	26,3	Расходы на логистику, которые покрывают производители сахарной свеклы: 3 PLZ/т (погрузка, очистка и транспортировка сахарной свеклы на сахарный завод, доставка жома на ферму) или 2,4 PLZ/т (погрузка, очистка сахарной свеклы, но поставщик сам забирает жом)
Suedzucker	24,2	19,0	Премии для фермеров за выполнение условий договоров контрактации 1,31 EUR/т. Премия для фермеров за лояльность (продление контрактации в следующем году) 1,31 EUR/т. Фермеры несут 25% расходов на комплексное обслуживание доставки
Pfeifer&Langen Gliniojeck	29,2	25,0	Затраты на логистику, которые ложатся на фермеров: погрузка, очистка и транспортировка свеклы 0–90 км – 4 PLZ/т; 91–160 км – 6 PLZ/т; свыше 161 км – 8 PLZ/т; перевозка жома в размере 50% от ставки перевозки сахарной свеклы (в зависимости от удаленности)
Nordzucker	1-й вариант: постоянная цена		Производитель сахара покрывает транспортные расходы, затраты на погрузку и очистку. Фермер покрывает расходы на транспортировку жома согласно действующему прейскуранту с учетом фактических расстояний
	22,6	22,6	
	2-й вариант: цена изменяется		
	26,8	22,7	
Pfeifer&Langen Polska	29,2	24,0	Фермеры несут следующие расходы по логистике: погрузка, очистка и транспортировка сахарной свеклы, транспортировка жома (ставка зависит от расстояния перевозки и сахаристости свеклы). Например для свеклы с сахаристостью 16%: 0–80 км – 9,56 PLZ/т; 81–160 км – 13,66 PLZ/т; свыше 160 км – 18,09 PLZ/т

П р и м е ч а н и е. Составлена автором по данным [8].

Российская Федерация

Субъекты подкомплекса. В Российской Федерации в производстве сахара широкое распространение получила вертикально интегрированная структура бизнеса, которая базируется на полном производственном цикле и позволяет в полной мере использовать преимущества диверсификации производства, минимизировать транспортные расходы и гарантировать поставки свекловичного сырья, а также обеспечивать эффективное управление на каждом этапе создания добавленной стоимости.

Так, вертикально интегрированная структура компании «Продимекс» (крупнейшего производителя сахара) позволяет контролировать практически 100% издержек по выращиванию, заготовке и переработке сахарной свеклы. «Продимекс» осуществляет производственную и торговую стадии бизнеса. Имеются собственные посеы сахарной свеклы. Кроме того, поставки осуществляют также независимые крестьянские хозяйства. Присутствует покупная и давальческая схемы заготовки и переработки сырья [9].

Бизнес-модель «Русагро», второго по величине производителя, включает мясной, сахарный, масложировой, молочный и сельскохозяйственный бизнес. Сахарный сегмент представлен 9 сахарными заводами и 2 станциями дешугаризации [10]. Интерес представляют реализуемые направления инновационного развития данной компании, включающие такие программы, как «Управление сырьем» (направлена на сокращение потерь свекловичного сырья при хранении за счет автоматизации планирования на основе измеренных показателей с помощью теплового мониторинга на ИОТ-платформе), «Долгосрочное хранение» (ориентирована на увеличение сроков хранения свекловичного сырья на основе системы активного вентилирования) и «Умное производство» (направлена на снижение потерь на производственных участках на основе автоматизации измерений и использования искусственного интеллекта).

Исследование мирового опыта организации сахарного сектора свидетельствует о том, что создание интегрированных объединений позволяет обеспечить устойчивое положение на рынке. Диверсификация дает возможность предприятию освободиться от односторонней зависимости от конъюнктуры специализированного рынка. Испытывая затруднения на одном рынке, диверсифицированное предприятие может наращивать производство на другом и таким образом компенсировать свои потери. Вероятность одновременного ухудшения конъюнктуры на нескольких рынках меньше, чем на каждом из них в отдельности, т. е. в данном случае предприятие страхует себя от непредвиденных обстоятельств. Так, в 2020 г. во Франции в компании Cristal Union в условиях распространения COVID-19, низких мировых цен и падения спроса на сахар мощности по производству фармацевтического этанола из сахарной свеклы были увеличены на 300% при сокращении мощностей по производству сахара и топливного этанола в связи с падением мировых цен на нефть [11].

Таким образом, комплексная стратегия должна оптимально сочетать в себе элементы стратегии устойчивости (приспособление к изменениям рыночной конъюнктуры), стратегии обновления (введение в товарный ассортимент новых видов продукции и снятие морально устаревших) и стратегии маневренности (изменение структуры предприятия) [12].

Особенности поставки сырья на переработку, государственная поддержка производителей. Сахарные заводы обеспечивают доставку сахарной свеклы или возмещают свеклодатчику расходы по ее транспортировке. Законодательством предусмотрена компенсация части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на транспортировку сахарной свеклы до перерабатывающих предприятий железнодорожным и автомобильным транспортом. Субсидии предоставляются согласно постановлению правительства Российской Федерации от 15.09.2017 № 1104 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции наземным, в том числе железнодорожным, транспортом» (в ред. постановления правительства Российской Федерации от 14.12.2019 № 1673). Сумма компенсации составляет до 50% величины фактических затрат организации в расчете на 1 т сахарной свеклы зачетного веса по конкретному виду транспорта (автомобильному, железнодорожному или водному), но не более 30% стоимости перевезенной продукции в пределах определенных лимитов.

К другим стимулирующим мерам поддержки субъектов хозяйствования сахарного подкомплекса относятся:

субсидии на возмещение части затрат на приобретение семян сахарной свеклы родительских форм (предельные размеры возмещения затрат дифференцированы по регионам, RUR/т);

субсидия на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса («единая» региональная субсидия);

субсидия на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства (возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, плодородия и качества почв; рассчитывается по ставкам на 1 га посевной площади сельскохозяйственных культур с применением поправочных коэффициентов и выплачивается пропорционально этому расчету в пределах бюджетных лимитов, утвержденных на текущий финансовый год);

возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства;

субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе;

предоставление льготных краткосрочных кредитов целевого использования на срок до 1 года на закупку сахарной свеклы для ее последующей переработки; приобретение горюче-смазочных материалов, химических и биологических средств защиты растений, минеральных, органических и микробиологических удобрений, регуляторов роста;

предоставление льготных инвестиционных кредитов сроком от 2 до 5 лет на приобретение сельскохозяйственной техники, технологического оборудования для сахарной промышленности; сроком от 2 до 8 лет на строительство, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение (в том числе приобретение техники, оборудования и средств автоматизации) хранилищ сахарной свеклы, складов, емкостей для хранения сахара, свекловичного сушеного жома и мелассы; строительство заводов по производству дражированных семян сахарной свеклы, селекционно-семеноводческих центров;

льготный лизинг, представленный программами АО «Росагролизинг»;

субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 01.01.2017 (субсидированию подлежат инвестиционные кредиты, направленные на развитие подотраслей растениеводства, животноводства, мясного и молочного скотоводства, заключенные и прошедшие отбор Комиссии по координации вопросов кредитования АПК до 31.12.2016) [13].

Механизм формирования цены на сахарную свеклу и условия реализации сырья. Уровень цены сахарной свеклы, устанавливаемой производителем сахара для поставщиков свекловичного сырья, определяется в соответствии со средней ценой на сахар, рассчитываемой информационно-аналитическим агентством ИКАР, который осуществляет исследование состояния, включая мониторинг цен, и прогнозирование развития агропродовольственных рынков. Цена сырья в цене на сахар в зависимости от экономического субъекта устанавливается в процентном соотношении. Базой для расчета среднего уровня цен служат информационные бюллетени по анализу текущих цен на сахар по городам России.

При этом ИКАР в связи с возможным манипулированием оптовыми ценами на сахар в период свеклоуборочной кампании рекомендует всем контрагентам для взаиморасчетов по сахарной свекле при использовании цен ISCO–ИКАР использовать более длительные периоды для усреднения краткосрочных ценовых колебаний (за весь период переработки свеклы заводами в одном или нескольких регионах, за один из месяцев переработки и т. д.). Кроме того, российские субъекты применяют широкую систему надбавок и вычетов к цене сырья, в том числе за качество и условия поставки.

Выводы

Исследование мирового опыта взаимоотношений между субъектами свекло-сахарного подкомплекса в отдельных странах мира позволило выявить их основные особенности:

преобладают транснациональные корпорации и вертикально интегрированная структура бизнеса, внутри которых обеспечивается контроль и эффективное управление издержками на каждом этапе создания стоимости;

диверсификация производства, позволяющая снизить риск зависимости от конъюнктуры одного рынка и достичь высокой степени мобильности действующих бизнес-моделей;

рыночный механизм установления цен на сахарную свеклу, предполагающий привязку уровня цены на свекловичное сырье к рыночной цене на сахар;

действие широкой системы надбавок к цене на сырье с целью формирования лояльности у сельскохозяйственных производителей и стабильного состава поставщиков сырья;

логистические расходы покрываются фермерами (Европейский Союз) либо предприятиями-переработчиками с компенсацией части затрат по транспортировке сахарной свеклы из государственного бюджета (Российская Федерация);

взаимоотношения между производителями в рамках подкомплекса регулируются кроме договоров контрактации региональными отраслевыми соглашениями между отдельными компаниями и ассоциациями производителей сахарной свеклы (Европейский Союз);

отсутствие практики авансирования затрат на выращивание сахарной свеклы предприятиями-переработчиками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лукьянов, С. Глобальные цепочки создания стоимости: эффекты для интегрирующейся экономики [Электронный ресурс] / С. Лукьянов, И. Драпкин // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61, № 4. – С. 16–25. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29215313_19420449.pdf. – Дата доступа: 21.04.2021.

2. Акимова, Ю. А. Новая аграрная политика Европейского союза в целях обеспечения устойчивого развития [Электронный ресурс] / Ю. А. Акимова. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Akimova.pdf/>. – Дата доступа: 20.05.2021.

3. Trade and Development Report: Structural Transformation for Inclusive and Sustained Growth [Electronic resource] / UNCTAD, New York and Geneva, 2016. – Mode of access: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2016_en.pdf. – Date of access: 25.05.2021.

4. Мешкова, Т. Анализ глобальных цепочек создания стоимости: возможности Форсайт-исследований [Электронный ресурс] / Т. Мешкова, Е. Моисеичев // Форсайт. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-globalnyh-tsepoček-sozdaniya-stoimosti-vozmozhnosti-forsayt-issledovaniy>. – Дата доступа: 21.04.2021.

5. Довнар, Л. И. Развитие и эффективное функционирование рынка сахара Республики Беларусь / Л. И. Довнар; под ред. Н. В. Киреенко. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – 221 с.

6. EU sugar market report and statistical update [Electronic resource]. – London, 13th August 2019. – Mode of access: <https://www.julianprice.com>. – Date of access: 05.05.2021.

7. Suedzucker [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.suedzucker.com>. – Date of access: 06.05.2021.

8. Przed sezonem zbioru burakow cukrowych – wyzwania i zagrozenia [Electronic resource] // Ogolnopolski portal informacyjny dla rolnictwa cenyrolnicze.pl. – Mode of access: www.cenyrolnicze.pl. – Date of access: 05.05.2021.

9. Продимекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prodimex.ru>. – Дата доступа: 12.05.2021.
10. Русагро [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusagrogroup.ru>. – Дата доступа: 12.05.2021.
11. Sugar.Ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sugar.ru>. – Дата доступа: 15.09.2020.
12. Кузьмич, Л. И. Направления диверсификации продукции сахарных заводов / Л. И. Кузьмич // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – Вып. 42. – С. 148–156.
13. Меры государственной поддержки агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Режим доступа: <https://mch.gov.ru/activity/state-support/measures/>. – Дата доступа: 10.09.2020.

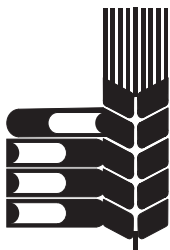
Поступила в редакцию 07.10.2021

Сведения об авторе

Довнар Людмила Иосифовна – ведущий научный сотрудник сектора экономики отраслей, кандидат экономических наук

Information about the author

Dovnar Liudmila Iosifovna – Leading Researcher of the Sector of the Economy of Industries, Candidate of Economic Sciences



Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича

1. Актуальные проблемы экономики: сборник научных трудов студентов и магистрантов: в 2 ч. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.), Е. В. Гончарова, О. П. Кольчевская. – Горки: БГСХА, 2021. – Вып. 16, ч. 1. – 288 с. Шифр 625378.

2. Актуальные проблемы экономики: сборник научных трудов студентов и магистрантов: в 2 ч. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.), Е. В. Гончарова, О. П. Кольчевская. – Горки: БГСХА, 2021. – Вып. 16, ч. 2. – 239 с. Шифр 625380.

3. Анисимова, Л. Ю.

Земельные отношения в российской деревне: история и современность / Л. Ю. Анисимова, М. Д. Северьянов; Сибирский федеральный университет. – Красноярск: СФУ, 2020. – 341, [1] с. Шифр 625309.

4. Бренды НАН Беларуси 2020–2021: перечень важнейших для экономики направлений деятельности НАН Беларуси / Национальная академия наук Беларуси; ред. А. И. Иванец; сост.: Н. М. Литвинко, Н. Г. Козлова. – Минск: Беларуская навука, 2021. – 177, [1] с. Шифр 625300.

5. Лазаревич, И. М.

Совершенствование механизма продуктивно-специфической поддержки в сельском хозяйстве Республики Беларусь в условиях международной экономической интеграции / И. М. Лазаревич; под науч. ред. И. А. Войтко; Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – 141 с. Шифр 625353.

6. Мониторинг продовольственной безопасности – 2020: в контексте влияния глобальных тенденций / В. Г. Гусаков [и др.]; Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – 241, [1] с. Шифр 625349.

7. Федорова, Н. В.

Зерновое производство и проблемы эффективности сельского хозяйства / Н. В. Федорова. – 2-е изд. – Москва: Дашков и К°, 2021. – 175 с. – Шифр 625316.

8. 65 лет лидерства в аграрной экономической науке / Национальная академия наук Беларуси, Институт системных исследований в АПК; под общ. ред. В. Г. Гусакова; сост.: М. И. Запольский, А. В. Пилипук, А. А. Лопатнюк. – Минск: Беларуская навука, 2021. – 567, [1] с. – (100 лет Инбелкульту). Шифр 625301.

9. OECD – FAO Agricultural Outlook 2021–2030 [Electronic resource] / Food and Agriculture Organization of the United Nations, Organization for Economic Co-operation Development. – Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development, 2021. – 248, [84] p. Шифр ЭР1289.

Перевод заглавия – Прогноз развития сельского хозяйства ОЭСР – ФАО на 2021–2030 годы.

10. The state of food security and nutrition in the world. 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets [Electronic resource] / Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Fund for Agricultural Development, United Nations Children's Fund, World Food Programme, World Health Organization. – Rome: Food and agriculture organization of the United Nations, 2020. – 287, [XXVII] p. Шифр ЭР1298.

Перевод заглавия – Состояние продовольственной безопасности и питания в мире. 2020. Преобразование продовольственных систем для обеспечения доступного здорового питания.

Ознакомиться с информационными ресурсами библиотеки можно по адресу: ул. Казинца, 86, корп. 2, 220108, Минск; e-mail: belal@belal.by; сайт: <http://belal.by>.

Подготовила Наталия ШАКУРА

Материалы, опубликованные в журнале «Аграрная экономика» в 2021 году

Поздравление читателей с Новым 2022 годом. (№ 12)

Владимир Гусаков

Деятельность Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси через призму времени (к 65-летию со дня основания). (№ 9)

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Фадей Субоч

Научные основы формирования и цифрового обеспечения конкурентоустойчивости Евразийской продовольственной корпорации «ПродЕАЭС». (№ 1)

Елена Грузинская

Оценка необходимости государственной поддержки аграрной сферы Республики Беларусь. (№ 1)

Николай Бычков, Валерий Метлицкий, Мария Нескребина

Совершенствование механизма повышения эффективности управления убыточными, неплатежеспособными сельскохозяйственными организациями. (№ 1)

Макс Фрейдин, Антон Подлипский

Обоснование целесообразности и выбор форм интеграции субъектами агробизнеса Республики Беларусь. (№ 1)

Геннадий Столяров

Обеспечение рентабельности производства продукции скотоводства в рыночных условиях. (№ 1)

Иван Воробьев, Елена Сидорова

Экономика созидания – веление времени. (№ 1)

Фадей Субоч

Аспекты концептуальной стратегии межотраслевой интеграции агропромышленного комплекса в контексте национальной продовольственной конкурентоустойчивости. (№ 2)

Светлана Макрак

Оптимизация цепочек стоимости импортных потоков материальных ресурсов для сельского хозяйства. (№ 2)

Ксения Мелешко

Экономическая оценка экспортного потенциала агропродовольственной сферы Республики Беларусь. (№ 2)

Фадей Субоч

Научные основы цифрового проектирования Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание» через фрейм межотраслевой транспозиционной структуризации. (№ 3)

Ирина Лазаревич, Болеслав Войтешенко

Формирование скоординированной ценовой политики в Республике Беларусь на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, закупаемую для государственных нужд. (№ 3)

Светлана Рябова

Роль государственного регулирования в функционировании сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь. (№ 3)

Иван Воробьев, Елена Сидорова

Место АПК Беларуси в международном разделении труда. (№ 3)

Светлана Макрак

Факторы и условия конъюнктуры рынков материальных ресурсов для сельского хозяйства, влияющие на потоки импорта в АПК. (№ 4)

Людмила Павлович

Научные основы управления рисками в аграрной сфере. (№ 4)

Александр Русакович

Совершенствование амортизационной политики в аграрном секторе экономики. (№ 4)

Надежда Радченко, Елена Соколовская, Светлана Радченко

Цифровая трансформация аграрного сектора Беларуси. (№ 4)

Андрей Филипцов

Методические подходы к оценке конкурентоспособности агропродовольственного сектора. (№ 4)

Андрей Балыш, Петр Еременко

О некоторых направлениях инновационной деятельности РУП «Витебский зональный институт сельского хозяйства НАН Беларуси». (№ 4)

Фадей Субоч

Межотраслевая транспозиционная структуризация предприятий (отраслей) как сингулярных систем цифрового обеспечения Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание»: аспекты теории и практики. (№ 5)

Александр Шпак, Виталий Чабатуль, Александр Русакович

Современное состояние и процесс инвестирования материально-технической базы аграрной отрасли Беларуси. (№ 5)

Елена Грузинская, Валерий Грузинский

Методологические подходы по поддержанию доходности сельских товаропроизводителей. (№ 5)

Мария Самоховец

Особенности бюджетного финансирования сельского хозяйства Республики Беларусь. (№ 6)

Светлана Макрак

Система показателей оценки эффективного управления топливно-энергетическими ресурсами в сельском хозяйстве. (№ 6)

Егор Гусаков

Особенности развития кооперативно-интеграционных отношений в АПК. (№ 6)

Сергей Матох

Методология оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций. (№ 6)

Михаил Антоненко

Теория материальной заинтересованности работников, руководителей и собственника земли в создании и эффективной деятельности некоммерческих сельскохозяйственных организаций. (№ 6)

Михалина Арнатович

Научные подходы и основы формирования и развития рынка овощей. (№ 6)

Александр Шкляров

Аграрное производство в условиях глобального изменения климата. (№ 6)

Фадей Субоч

Новейшие вариативные тренды конкурентоустойчивого сбалансированного развития Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание» в пространственно-временном диапазоне IT-кластер – АПК. (№ 6)

Ольга Пашкевич, Виктория Лёвкина, Светлана Каган

Взаимосвязь производительности и оплаты труда работников животноводства: принципы, подходы, условия роста. (№ 7)

Олеся Куцаева

Оценка эффективности инновационной деятельности при внедрении элементов технологии точного земледелия в аграрное производство. (№ 7)

Александр Шкляров

Изменение климата – благо или проблема современности? (№ 7)

Степан Полоник, Марина Смолярова

Методология разработки прогноза развития агропродовольственного комплекса Беларуси. (№ 8)

Егор Гусаков

Методология и практика построения новой сквозной системы корпоративного управления АПК. (№ 8)

Наталья Киреенко, Ирина Войтко

Научные концепции и методологические подходы к формированию системы мониторинга внешних рынков сбыта сельскохозяйственных товаров. (№ 8)

Людмила Павлович

Стратегические направления формирования эффективной системы управления рисками в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь. (№ 8)

Екатерина Господарик, Михаил Ковалев

Евразийский агропродовольственный комплекс: потенциал, результаты, торговля, прогноз перспектив. (№ 9)

Наталья Карпович, Екатерина Макуценья

Развитие внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси с учетом степени переработки товаров. (№ 9)

Николай Бычков, Валерий Метлицкий, Мария Нескребина

Совершенствование механизма трансформации государственной собственности в сельском хозяйстве. (№ 9)

Фадей Субоч

Цифровое моделирование технологических процессов и интеллектуальной собственности межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» в условиях Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень». (№ 10)

Татьяна Тетеринец

Человеческий капитал в аграрной сфере: методология и практика оценочных исследований. (№ 10)

Фадей Субоч

IT-кластер – АПК как механизм формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень». (№ 11)

Мария Байгот, Максим Зновец

Продовольственная безопасность Евразийского экономического союза в рамках мировой продовольственной системы. (№ 11)

Георгий Колосов

Совершенствование методики кадастровой оценки земель. (№ 11)

Фадей Субоч

Инновационная система межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» как целенаправленное внедрение дифференцированных цифровых технологий по всей цепочке добавленной стоимости. (№ 12)

Анна Литвинчук

Экономико-эколого-социальная оценка конкурентоспособности регионов Беларуси с позиции Целей устойчивого развития. (№ 12)

ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Борис Шундалов

Льноводческо-перерабатывающая отрасль Беларуси: состояние производства, производительность труда и результативность работы. (№ 2)

Федор Привалов, Анатолий Скируха

Влияние структуры посевов в различных видах севооборотов на баланс фосфора и калия. (№ 3)

Анатолий Лопатнюк, Петр Тиво, Николай Соловцов, Людмила Лопатнюк

Основные направления и совершенствование методов конвейерного производства кормов на пашне и лугопастбищных угодьях. (№ 4)

Алексей Карпенко

Возможности развития овцеводства на пострадавших от радиации территориях. (№ 5)

Борис Шундалов

Плодово-ягодная отрасль Беларуси: состояние производства, производительность труда и результативность работы. (№ 8)

Инга Контровская, Алина Жук

Производственно-сбытовой потенциал мясного птицеводства и пути его повышения. (№ 8)

Константин Борель

Теоретические и методологические основы развития и функционирования картофеле-продуктового подкомплекса. (№ 10)

Алексей Карпенко

Динамика развития молочного скотоводства Беларуси. (№ 11)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Ирина Почтовая

Прослеживаемость агропродовольственной продукции: зарубежный опыт регулирования. (№ 9)

Андрей Ефремов, Игорь Ковалев

Сравнительный анализ зарубежного опыта учета амортизации машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций. (№ 9)

Оксана Горбатовская

Особенности взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей животноводческой продукции в зарубежной практике функционирования производственно-сбытовых цепочек. (№ 11)

Канат Тиреуов, Салима Мизанбекова, Дамира Айтмуханбетова

Обеспечение продовольственной безопасности Казахстана в современных экономических условиях. (№ 12)

Людмила Довнар

Зарубежный опыт организации взаимоотношений между товаропроизводителями в свеклосахарном подкомплексе. (№ 12)

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Анна Чирич

Методика оценки эффективности инвестиций в социальную инфраструктуру села Республики Беларусь. (№ 10)

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (*Н. Шакура*). (№ 2)

Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (*Н. Шакура*). (№ 6)

Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (*Н. Шакура*). (№ 8)

Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (*Н. Шакура*). (№ 10)

Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (*Н. Шакура*). (№ 11)

Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (*Н. Шакура*). (№ 12)

Памяти ученого и педагога. (№ 1)

Научно-педагогическая школа экономики знаний (к 80-летию Л. Н. Давыденко). (№ 11)

Материалы, опубликованные в журнале «Аграрная экономика» в 2021 году. (№ 12)