



Людмила СКОРОПАНОВА

*руководитель группы малых форм хозяйствования
Института системных исследований в АПК НАН Беларуси,
кандидат биологических наук*

УДК 631.115.1(470)

Развитие малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве Российской Федерации

Введение

Развитие предпринимательства на селе представляет собой одно из ключевых условий формирования рыночных механизмов и является составляющей частью современной рыночной системы. В развитых странах предпринимательство во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта, формируя его в объеме 40–50%, а в некоторых отраслях – до 70–80%. По данным Росстата, в 2014 г. малыми формами хозяйствования получен 51% общего объема сельскохозяйственной продукции, произведенной всеми категориями хозяйств.

В Российской Федерации на современном этапе проведения реформ и становления рыночных отношений появилась необходимость в совершенствовании работы предприятий малого и среднего бизнеса, способствующих устойчивому развитию экономики, а также обеспечению стабильности в социальной сфере. Малое предпринимательство – это прежде всего институт, который обеспечивает занятость населения. При этом малые компании делают среду для проживания более комфортной и удобной. Со средним бизнесом связано решение задач по обеспечению экономического роста и перехода на путь инновационного развития.

Укрепление агропромышленного комплекса в России проходит под влиянием ряда новых факторов, которые оказывают воздействие на социально-экономические результаты его функционирования. Среди них – вступление в силу Соглашения о создании Евразийского экономического союза, санкции применительно к России со стороны США, Европейского Союза, Канады, Австралии, Норвегии, а также ответные меры России в отношении этих государств. Одновременно продолжают сказываться условия функционирования АПК России в рамках Всемирной торговой организации.

Как отмечается в Национальном докладе Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, действие этих факторов на экономику сельского хозяйства прогнозируется разнонаправленным [14]. С одной стороны, расширяются возможности по взаимной торговле на пространстве Евразийского экономического союза, в том числе в связи со вступлением в него Республики Армения и Кыргызской Республики. Для отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей освобождаются ниши на российском рынке сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, которые ранее были заняты подсанкционными западными странами. С другой стороны, санкции не-

гativamente скажутся на получении российскими банками заимствований на зарубежных финансовых рынках, а, следовательно, и на кредитовании отечественного агропромышленного комплекса. Снизится также доступ к новым зарубежным технологиям.

В условиях действия кризисных явлений особые надежды возлагаются на малый и средний бизнес. Малые и средние компании в силу присущей им мобильности и гибкости могут сгла-

Основная часть

Трансформация собственности в экономике России способствовала формированию аграрной структуры, в которую наряду с крупным бизнесом входят средние и малые формы хозяйствования. В соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие определенным условиям хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели [12].

В научной литературе часто можно встретить тезис о том, что к субъектам малого и среднего предпринимательства в России относятся и личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения товарного типа, которые занимают значи-

мые позиции на отечественном рынке продовольствия.

дитель негативные процессы в сфере занятости населения, обеспечить социальную адаптацию высвобождающихся с крупных предприятий работников, а также сформировать новые рыночные ниши и точки экономического роста.

Развитие малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве Российской Федерации рассмотрим на примере крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

Пунктом 23 Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденного распоряжением правительства Российской Федерации от 27.01. 2015 № 98-р, предусмотрено увеличение в 2 раза предельных значений выручки от реализации товаров (работ, услуг) для отнесения хозяйствующих субъектов к категории субъектов малого или среднего предпринимательства [7]. Это сделано с целью расширения участия быстрорастущих малых и средних предприятий в государственных и муниципальных программах поддержки. Критерии отнесения хозяйствующих субъектов к малому и среднему предпринимательству представлены в таблице 1 (в тексте приводятся данные в российских рублях). Доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать 25%.

Таблица 1. Критерии отнесения хозяйствующих субъектов к различным категориям субъектов малого и среднего предпринимательства

Категории	Занятость в предприятии	Оборот предприятия (выручка)	
		до января 2015 г.	после января 2015 г.
Микропредприятие	до 15 человек	до 60 млн руб.	до 120 млн руб.
Малое предприятие	от 16 до 100 человек	до 400 млн руб.	до 800 млн руб.
Среднее предприятие	от 101 до 250 человек	до 1 млрд руб.	до 2 млрд руб.

Российские ученые выделяют в АПК 4 группы представителей предпринимательского слоя:

- 1) предприниматели – собственники и руководители своего предприятия (ИП, К(Ф)Х, ООО);
- 2) самозанятые – занимающиеся индивидуальным бизнесом (без юридической регистрации) – товарные ЛПХ;
- 3) предприниматели – владельцы имущественных паев и земельных долей, совмещающие предпринимательскую деятельность с наем-

ным трудом (в этой группе также можно выделить руководителей, специалистов и рядовых работников);

- 4) предприниматели-менеджеры, управляющие предприятием, собственниками которого выступают крупные холдинги, финансовые структуры и др. [13].

По данным Росстата, число средних, малых и микропредприятий в сельском хозяйстве (включая охоту и предоставление услуг в этих

областях) в Российской Федерации в 2014 г. составляло 49,8 тыс. (см. табл. 2) [5]. Как видно из приведенной таблицы, число этих предприятий за взятый промежуток времени (2010–2014 гг.) имело тенденцию к снижению. Так, количество средних предприятий за 5 лет сократилось на 40%, малых и микропредприятий – на 12%, отдельно микропредприятий – на 15%. Количество средних предприятий в сельском хозяйстве в 2014 г. составило 16,3% к итогу по всем видам экономической деятельности, а количество малых и микропредприятий – 2,3% (см. табл. 2).

Такая ситуация объясняется тем, что в пореформенный период сельскохозяйственные предприниматели были подвержены негативному влиянию таких факторов, как инфляция, удорожание кредитных ресурсов, низкая покупательная способность населения, неплатежи и пр., которые, в свою очередь, стали причинами нарастающих негативных процессов в

АПК, многие предприятия лишались собственных оборотных средств и становились убыточными. Финансово-экономический кризис 2008 г. стал очередным ударом по предпринимательским структурам аграрной сферы, приведшим к значительному снижению прибыли. Однако следует заметить, что тенденция снижения численности предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве сопровождается увеличением площади используемых ими сельскохозяйственных земель, то есть их укрупнением.

Показатели средней численности предприятий среднего и малого агробизнеса, а также показатели их развития по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство (включая охоту и предоставление услуг в этих областях)» за 2014 г. представлены в таблице 3. Как видно из приведенных данных, рентабельность реализованной продукции, работ, услуг за указанный год составила 12% для всех предприятий независимо от их категории.

Таблица 2. Число предприятий в сельском хозяйстве (включая охоту и предоставление услуг в этих областях) Российской Федерации (на конец года)

Предприятия	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Средние	3698	3041	2581	2442	2230
Малые и микро-	54024	51544	53158	53505	47538
Микро-	45095	41976	42666	43837	38333
в % *					
Средние	14,7	19,1	18,7	17,8	16,3
Малые и микро-	3,3	2,8	2,7	2,6	2,3
Микро-	3,2	2,6	2,4	2,4	2,1

Примечания. Составлена на основе данных Росстата.

* В % к итогу по всем видам экономической деятельности.

Таблица 3. Средняя численность и основные экономические показатели развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях», 2014 г.

	Предприятия		
	средние	малые и микро-	микро-
Средняя численность работников в расчете на одно предприятие	123	10	3
Оборот предприятий, млрд руб.	296,1	430,3	127,2
в %*	5,9	1,6	1,3
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	63,1	93,6	24,9
в %*	22,1	14,1	10,5
Рентабельность реализованной продукции (работ, услуг), %	12,3	12,4	12,1

Примечания. Составлена на основе данных Росстата.

* В % к итогу по всем видам экономической деятельности.

В России удельный вес прибыльных предприятий по исследуемому виду экономической деятельности в 2014 г. среди средних предприятий составил 82,3% (убыточных – соответственно 17,7%), а среди малых предприятий – 77,5% (убыточных – 22,5%) от общего числа предприятий.

По данным государственной регистрации, на 01.01 2015 в Российской Федерации было зарегистрировано 216,1 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) и индивидуальных предпринимателей (ИП), осуществляющих свою деятельность в сельском хозяйстве. Это на 7,1 тыс. ед. (3,2%) меньше, чем на 01.01 2014. По данным Росстата, в произведенной ими продукции сельского хозяйства в 2014 г. удельный вес растениеводческой продукции составил 76,9% (в фактически действовавших ценах; в процентах от объема продукции сельского хозяйства) и, соответственно, животноводческой продукции – 23,1% [16]. По официальной статистике, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели произвели в 2014 г. 10% продукции сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах в процентах к итогу) от таковой, произведенной всеми категориями хозяйств. Индекс производства продукции сельского хозяйства в К(Ф)Х и ИП в упомянутом году составил 110,4% (в сопоставимых ценах).

В Москве 11–12 февраля 2016 г. прошел 27-й съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), в работе которого принимали участие 800 делегатов из 70-ти регионов страны. Выступая на съезде, президент Ассоциации В. Н. Плотников обосновал тот факт, что цифра официальной статистики, которая на долю К(Ф)Х уже не первый год отводит всего 10% продукции сельского хозяйства, является заниженной. Выступающий указал, что такая ошибка происходит из года в год оттого, что многие хозяйства имеют статус ООО или сельскохозяйственного производственного кооператива (СПК), поэтому их записывают в сельскохозяйственной организации [3].

В крестьянских (фермерских) хозяйствах медленно, но стабильно растет производство сельскохозяйственной продукции. В некоторых подотраслях растениеводства фермеры вносят значительный вклад в общий урожай. По официальной статистике, в 2014 г. в К(Ф)Х было произведено 26,6 млн т зерна, или 25,4% объема производства в целом по стране, 2,6 млн т подсолнечника (29,4% общероссийского объема производства). На упомянутом съезде В. Н. Плот-

ников также указывал: «На самом деле весь фермерский уклад, с учетом малых и микропредприятий, произвел 52% зерна, 58% подсолнечника. Картофеля произведено почти в 2 раза больше, чем в крупных сельхозпредприятиях. Фермеры вместе с ЛПХ содержат 69% поголовья КРС, включая 73,5% коров, 94,7% овец и коз» [3].

Повышению объемов сельхозпродукции прежде всего способствует рост продуктивности за счет совершенствования технологии производства. Так, урожайность зерновых и зернобобовых в 2014 г. в фермерских хозяйствах составила 21,1 ц/га (108,2% к 2013 г.), картофеля – 185,3 ц/га (105,6% к 2013 г.), овощей – 264,4 ц/га (101,8% к 2013 г.). В крестьянских (фермерских) хозяйствах наблюдается стабильный рост поголовья сельскохозяйственных животных (КРС, в том числе коров, овец и коз) за исключением свиней. В 2014 г. рост поголовья коров по сравнению с предыдущим годом наблюдался только в крестьянских (фермерских) хозяйствах и составил 101,3% к 2013 г., 1053,6 тыс. гол. на начало 2015 г. Поголовье свиней в крестьянских (фермерских) хозяйствах, как и в личных подсобных хозяйствах, имеет тенденцию к уменьшению. Это связано со вспышками африканской чумы свиней в ряде субъектов Российской Федерации. В целом темпы роста производства в фермерском секторе России за последние 10 лет примерно в 4 раза выше, чем по отрасли в целом.

Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей (ИП) в сельском хозяйстве (включая охоту и предоставление услуг в этих областях), по данным Росстата, в 2014 г. составляла 108,1 тыс. человек (см. табл. 4) [5]. При этом общая численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности (включая индивидуальных предпринимателей, наемных работников, партнеров, помогающих членов семьи) достигала 275,2 тыс. человек, из них 77,4 тыс. наемных работников. Количество ИП в сельском хозяйстве составило в упомянутом году 4,5% к итогу по всем видам экономической деятельности, хотя 5 лет назад (в 2010 г.) их было 7%.

Данные по размерам посевной площади, поголовью КРС и некоторым показателям по производству продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей представлены в таблице 5.

Как видно из приведенных данных, размеры посевной площади за 14 лет увеличились

в 3 раза – с 6,5 млн га в 2000 г. до 19,7 млн га в 2014 г., прирастая примерно на 1 млн га в год. Следует заметить, что по данным Росреестра, на 1 января 2015 г. из всех сельскохозяйственных угодий (без учета Республики Крым), которыми располагали К(Ф)Х и ИП, на долю пашни

приходилось 69,6%, на долю пастбищ – 25,2%. Поголовье КРС за указанный отрезок времени выросло в 4 раза – с 0,5 млн гол. до 2,1 млн гол. на конец 2014 г. Значительный рост производства продукции сельского хозяйства наблюдался по всем приведенным в таблице позициям.

Таблица 4. Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве (включая охоту и предоставление услуг в этих областях) Российской Федерации

Численность	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
В тыс. человек	133,8	160,3	125,0	125,4	108,1
В % *	7,0	6,4	4,8	5,0	4,5

Примечания. Составлена на основе данных Росстата.
* В % к итогу по всем видам экономической деятельности.

Таблица 5. Посевная площадь, поголовье КРС и некоторые показатели по производству продукции сельского хозяйства крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в Российской Федерации

	Годы						
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Посевная площадь, млн га	6,5	11,9	15,6	16,5	17,1	18,6	19,7
Поголовье КРС, млн гол.	0,5	0,9	1,5	1,7	1,9	2,0	2,1
Зерно (в весе после доработки), тыс. т	5513	14272	13339	20807	15740	22749	26600
Сахарная свекла, тыс. т	690	2232	2419	6246	5423	3892	3454
Картофель, тыс. т	375	802	1175	2414	2372	2052	2365
Овощи, тыс. т	263	781	1388	2022	2013	2094	2101
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	80	120	210	227	231	236	263
Молоко, тыс. т	568	981	1484	1525	1719	1804	1918
Яйца, млн шт.	141	260	303	332	333	300	321
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	2,2	9,6	13,9	14,2	16,7	17,8	18,7

Примечание. Составлена на основе данных Росстата.

Однако развитие предпринимательской деятельности на селе происходит довольно сложно и противоречиво. Так, эффективному развитию сферы малого сельского предпринимательства препятствует ряд факторов:

не сформирована необходимая и достаточная законодательная база;

не налажена эффективная система сбыта производимой фермерами продукции, не созданы необходимые условия для развития материально-технического и производственного обслуживания малых форм хозяйствования;

сельские предприниматели испытывают острую потребность в финансово-кредитных ресурсах;

не хватает квалифицированных кадров;
низок уровень заработной платы на селе;

не разработан механизм взаимодействия между органами государственной и муниципальной власти, с одной стороны, и союзами, ассоциациями сельских предпринимателей – с другой;

не учитываются отраслевые особенности малого агробизнеса при разработке форм государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, малых форм хозяйствования;

не развита социально-экономическая инфраструктура села [1].

Накануне 27-го съезда Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) был проведен опрос фермеров, и, как выяснилось, чаще всего они жалуются на административное давление, которым недовольны 97% опро-

шенных. Как было отмечено на съезде, фермер не успевает отбиваться от контролеров, проверок, предписаний, требований, отчетов.

Важным вопросом, который обсуждался на съезде, является проблема цен и тарифов естественных монополий. Было отмечено, что стоимость ГСМ, электричества, газа, минеральных удобрений, запчастей, транспортные тарифы растут значительно быстрее, чем закупочные цены на сельхозпродукцию. Было предложено уравнивать тарифы на электроэнергию для сельхозпроизводителей с теми, по которым платят промышленные предприятия. Цены на продовольствие в торговых сетях России только за 2015 г. выросли на 20%. А для фермеров расценки остались на прежнем уровне и даже упали.

Фермеры и другие малые товаропроизводители сталкиваются с рядом организационно-экономических проблем, которые остаются во многом нерешенными. М. П. Козлов отмечает, что это такие проблемы, как несовершенство нормативно-правовой и экономической базы, отсутствие гарантии защиты частной собственности, недостаточный учет в агроэкономической политике особенностей малого агробизнеса [4].

Российские ученые также отмечают, что кредитные ресурсы малым товаропроизводителям труднодоступны, и причины такого положения известны: высокие банковские ставки, усложненные процедуры оформления кредитов в банках, еще не сформировавшаяся система кредитования малых сельских товаропроизводителей. Малые формы хозяйствования производят более 50% отечественного продовольствия, а их доля в кредитах на развитие сельскохозяйственного производства достигает лишь 8%, мало выдается инвестиционных кредитов. Поэтому серьезных сдвигов во внедрении инноваций в малые формы хозяйствования (МФХ), как отмечают российские исследователи, ожидать сложно.

Слабое развитие всей рыночной инфраструктуры также отражается на положении малого агробизнеса. Трудности в реализации произведенной продукции тесно связаны с монополизмом заготовительных, перерабатывающих и торговых организаций, недостатком помещений (цехов) для переработки продукции, низкой доступностью рынков сбыта для фермеров, неразвитостью всей сбытовой кооперации. В итоге это не способствует повышению доходности сельских предпринимателей. В связи с этим фермерами принято решение развивать свою инфраструктуру сбыта – сельскохозяйственную потребительскую кооперацию. В 2016 г. на

эти цели министерство предусмотрело выделить 1 млрд руб.

Важной проблемой, сдерживающей развитие малого и среднего предпринимательства (МСП), является отсутствие дифференцированной системы государственной поддержки для хозяйств с различным уровнем доходности. Из-за отсутствия механизма квотирования средств господдержки они в основном достаются крупным коллективным и интегрированным сельскохозяйственным организациям (СХО), агрохолдингам, фирмам и их посредническим структурам, но не малому бизнесу.

Для развития агропромышленного комплекса в целом постановлением правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 утверждена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [2, 8]. Данная программа подготовлена Минсельхозом России в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства». Одной из стратегических целей в ней обозначена поддержка малых форм хозяйствования. Программа включает 6 подпрограмм, одна из которых так и называется – «Поддержка малых форм хозяйствования». Она представляет собой продолжение и расширение политики государства в области поддержки малого предпринимательства и включает следующие основные мероприятия:

- поддержку начинающих фермеров;
- развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств;
- государственную поддержку кредитования малых форм хозяйствования;
- оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств.

С 2012 г. начинающим фермерам из федерального бюджета ежегодно направляется 2 млрд руб., и за 2 года гранты на создание фермерских хозяйств получили почти 6 тыс. граждан. В этих хозяйствах создано почти 15 тыс. новых постоянных рабочих мест. Получившие в 2012 г. гранты фермеры в 2013 г. дали продукции на 2 млрд 300 млн руб., в том числе 36 тыс. т молока. Если в 2015 г. для молодых фермеров было предусмотрено 3,2 млрд руб., то в 2016 г. – 3,9 млрд руб.

На развитие семейных животноводческих ферм за 2 года гранты получили почти 1,6 тыс. хозяйств, было создано без малого 5 тыс. новых рабочих мест. В 2013 г. они произвели продукции на 2 млрд 800 млн руб., в том числе почти 80 тыс. т молока. На их базе создано 36 объ-

ектов по переработке собственной продукции животноводства [15]. Выросли цифры и по программе поддержки семейных ферм – с 3 млрд руб. в 2015 г. до 3,4 млрд руб. в 2016 г.

В 2014 г. на получение одного гранта начинающего фермера по стране претендовало 5 хозяйств, на развитие семейных животноводческих ферм – до 10 хозяйств. Более 60% начинающих фермеров, получающих гранты – это бывшие владельцы товарных ЛПХ: став фермерами, они не только создают новые рабочие места, но и становятся заметными для территорий сельских поселений поставщиками продукции, а также пополняют налоговую базу местных бюджетов.

Для господдержки крестьянских (фермерских) хозяйств и их кооперативов, кроме программ Министерства сельского хозяйства, существуют программные мероприятия Минэкономразвития. Например в 2013 г. на поддержку субъектов малого и среднего бизнеса по программе Минэкономразвития было перечислено регионам почти 20 млрд руб., из них на проекты в сельском хозяйстве – около 2 млрд руб.

Исследования показали, что доступ к заемному финансированию, являющемуся одним из основных факторов развития бизнеса, остается значительно ограниченным. В рамках Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. предусматривалась реализация ряда мероприятий, направленных на расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к заемному финансированию, в числе которых:

корректировка механизма предоставления из федерального бюджета субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях на пополнение оборотных средств и (или) на финансирование текущей производственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей (пункт 38 Плана);

осуществление имущественного взноса в уставный капитал АО «Росагролизинг» в 2015 г. для реализации программы льготного лизинга современной высокопроизводительной сельскохозяйственной техники российского производства и поддержки экспорта (пункт 45 Плана) [7].

Следует отметить, что финансовая поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации оказывается по следующим основным направлениям:

а) на федеральном уровне:

программой поддержки льготного кредитования и предоставления гарантий, реализуемой ГК «Внешэкономбанк»;

национальной системой гарантийных организаций, ядром которой является Агентство кредитных гарантий;

программами, реализуемыми международными институтами развития;

б) на региональном и муниципальном уровнях: региональными гарантийными фондами;

микрофинансовыми организациями;

сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами [10].

Начиная с 2015 г., при предоставлении и распределении субсидий из средств федерального бюджета на поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации в соответствии с постановлением правительства Российской Федерации от 30.12. 2014 № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в 2015 г.» используются новые подходы, ориентированные на учет потенциала для развития малых и средних предприятий и усиление финансовой дисциплины и ответственности органов власти субъектов Российской Федерации [11].

Следует заметить, что в 2016 г. фермерам выделено в целом 16 млрд руб. для развития животноводства, а объем финансирования фермеров в 2017–2018 гг. планируется довести до 40 млрд руб.

Для решения возникающих проблем руководителями и специалистами предлагается максимально упростить доступ для крестьянских хозяйств к услугам оптовологистических центров, которые будут строиться с государственной поддержкой. Предлагается также развивать интеграцию крестьянских хозяйств с крупными предприятиями, которые осуществляют переработку сельхозпродукции. Предусматриваются дополнительные меры господдержки в виде грантов и субсидий на создание молокоприемных пунктов для сбора молока в хозяйствах населения и К(Ф)Х. Благодаря госпрограмме, малый бизнес пользуется всеми видами господдержки, включая получение субсидий на молоко [15].

Для развития предпринимательства на селе большое значение имеет кооперация малых форм хозяйствования. В 2014 г. на федеральное софинансирование было взято 8 региональных экономически значимых программ в области кооперации. В названном году для этих целей было выделено 100 млн руб. В 2013 г. было отобрано 6 регионов, которым также было выделено 100 млн руб. Сами регионы софинан-

сируют эти программы, в 2014 г. на развитие кооперации ими выделено 400 млн руб., в 2013 г. – 300 млн руб. Эти кооперативы также привлекли более 2 млрд руб. из внебюджетных источников (2014 г.), в 2013 г. их было менее 2 млрд руб.

В России есть опыт интеграции малых форм хозяйствования в крупные индустриальные проекты. Например в Брянской области осуществляется проект по местному скотоводству, когда компания начинает интегрировать К(Ф)Х и ЛПХ для откорма бычков, ветеринарного сопровождения, поставки фуража. Аналогичный проект осуществляется и в Воронежской области. В России такая модель интеграции разных форм хозяйствования считается перспективной и ее всячески стараются поощрять и стимулировать. Например в Белгородской области существует программа «Семейные фермы Белогорья». В ее рамках 45 тыс. сельских жителей уже получили поддержку различного характера, в том числе финансовую – свыше 18 тыс. человек. В этой программе участвуют крупные агрохолдинговые компании в качестве интеграторов проектов.

Следует отметить, что согласно прогнозным расчетам, в Российской Федерации в 2020 г. в производстве сельскохозяйственной продукции сохранится лидирующее положение малых форм хозяйствования (крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения), их доля составит около 53%.

В последнее время в России происходят глубокие трансформации в области земельных отношений, включая появление официального рынка земли. С начала 1990-х годов в России принято новое земельное законодательство, обеспечивающее возможность оборота земель, занятых в сельском хозяйстве. Необходимо отметить основные направления земельной реформы 1990-х годов, заложившие основу гражданского оборота земель сельскохозяйственного назначения:

- законодательное признание права частной собственности;

- приватизация земель сельскохозяйственных предприятий, их раздел на доли (паи);

- реорганизация колхозов и совхозов.

А. С. Миндрин и О. Б. Леппке в своей научной работе отмечают, что главной целью земельной реформы в сельском хозяйстве являлось преобразование земельных отношений в соответствии с рыночными условиями и повышение эффективности использования земель. Реализуемые в ее рамках задачи были частично решены: обеспечено многообразие и равновесие форм земельной собственности, земле-

владения и землепользования; признана частная собственность на землю; создаются правовая и экономический механизмы регулирования земельных отношений; начал формироваться земельный рынок; введена платность землепользования [6].

В результате земельной реформы в России были созданы новые субъекты хозяйствования и участники земельных отношений – крестьянские (фермерские) хозяйства. И хотя в 1990 г., когда принимался Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», земельные участки еще не относились к недвижимому имуществу, однако для них был установлен специальный правовой режим, отличный от режима иного имущества крестьянского (фермерского) хозяйства [9]. Если иное имущество признавалось общей собственностью членов хозяйства, то земельный участок предоставлялся главе последнего в индивидуальную собственность или пожизненное наследуемое владение. Такое правовое неравенство земельных прав главы и остальных членов в крестьянском хозяйстве проявлялось в первую очередь при продаже, дарении или ином отчуждении имущества крестьянского хозяйства и не способствовало развитию земельного оборота.

Однако, как отмечают российские ученые, ожидаемого эффекта земельная реформа пока не обеспечила [6]. Трансформация земельных отношений не привела к главному результату – улучшению использования земель. Земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения продолжают использоваться нерационально и малоэффективно. Система сельскохозяйственного землепользования структурно неустойчива и неопределенна с точки зрения организационно-правовых форм, структуры и состава земель, используемых для сельскохозяйственного производства. В практике хозяйственной деятельности преобладающими стали экономические интересы землевладельцев и землепользователей, что привело к тенденции усиления использования земель, приводящего к истощению сельскохозяйственных угодий, и игнорирования экологических последствий хозяйственной деятельности.

А. А. Черняев и Е. Ф. Заворотин отмечают, что до настоящего времени не проведено разграничение земель сельскохозяйственного назначения на земли, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и в муниципальной собственности [17]. Разделение земельной собственности на федеральную, областную (субъектов Российской Федерации), муниципальную

и частную потребовало для каждого из уровней государственного управления создания собственного института правовых отношений. Из-за постоянного реформирования структуры управления земельными ресурсами на федеральном, региональном и местном уровнях практически было потеряно воздействие органов государственной власти на распределение и перераспределение земель сельскохозяйственного назначения для эффективного их использования. Авторы указывают, что в связи с этим требуется совершенствование земельного законодательства в части направления определенной доли земельных платежей на оформление неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в областную и муниципальную земельную собственность.

М. П. Козлов отмечает, что за последние годы расширяется перечень проблем, связанных с оформлением земельных отношений. Отсутствие юридически оформленных прав на

землю у большинства крестьян (порядка 84%), дороговизна и волокита при выделении земельных участков не позволяют фермеру использовать землю в качестве залога при оформлении банковского кредита, не дают возможности осуществлять долгосрочные вложения в сохранение земли и инновационные технологии производства [4]. И как оказалось, для возмещения части затрат при оформлении земельных участков в программе господдержки на 2016 г. средств не заложено.

Как отмечают А. С. Миндрин и О. Б. Лепке, дальнейшее осуществление земельных преобразований в сельском хозяйстве невозможно без углубления изменений земельных отношений, связанных с использованием сельскохозяйственных земель, пересмотра взглядов о их роли и месте в экономике страны как национального богатства, объекта хозяйствования и объекта экономических отношений в рыночных условиях.

Выводы

1. Специфика становления российского аграрного сектора заключается в том, что значительный удельный вес имеет продовольственная продукция, произведенная в секторе малых форм хозяйствования, а с момента реформирования аграрного сектора экономики он увеличился до 51%. Поставщиками сельскохозяйственных продуктов, кроме традиционных производителей, стали фермерские хозяйства. Фермерский уклад уже в ходе своего стартового периода дал возможность наиболее активной части сельского населения практически реализовывать свой предпринимательский потенциал.

Дальнейшее развитие предпринимательства на селе российские ученые видят в увеличении количества проектов, направленных на развитие малых форм хозяйствования и сельхозко-

операцию, интеграцию малого бизнеса с крупным бизнесом, особенно животноводческого направления, и на создание оптовологистических центров.

2. Изучение развития земельных отношений показало, что в результате проведения в 1990-х годах аграрной реформы в России были созданы базовые условия для земельного оборота, осуществлена приватизация земли, провозглашено право на создание К(Ф)Х и частных сельскохозяйственных организаций, разрешены сделки с землей. Все это предопределяет активный земельный оборот и позволяет перераспределять участки от первичных собственников, наделенных землей в ходе приватизации, а также традиционных пользователей другим, более эффективным.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Андреева, И. Тенденции развития современных форм хозяйствования в АПК / И. Андреева, М. Метелева // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 6. – С. 31–38.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва, 2012. – С. 204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>. – Дата доступа: 27.01.2016.
3. Доклад президента Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) Владимира Плотникова на 27-м съезде, Москва, 11–12 февраля 2016 г. / Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.akkor.ru/statya/2211-xxvii-sezd-akkor>. – Дата доступа: 15.02.2016.
4. Козлов, М. П. Экономическое положение и направления развития крестьянских (фермерских) хозяйств / М. П. Козлов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 9. – С. 45–50.
5. Малое и среднее предпринимательство в России: стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики (Росстат); редкол.: А. Л. Кевеш [и др.]. – Москва, 2015. – 96 с.

6. Миндрин, А. С. Совершенствование форм и методов регулирования земельных отношений в сельском хозяйстве / А. С. Миндрин, О. Б. Лепке. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2013. – 248 с.

7. Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году: распоряжение правительства Российской Федерации от 27.01.2015 № 98-р: в ред. от 16.07.2015 № 1384-р [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420248845>. – Дата доступа: 27.01.2016.

8. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: постановление правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717: в ред. постановления правительства Российской Федерации от 19.12.2014 № 1421 [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации – Режим доступа: <http://dokipedia.ru/document/5205222>. – Дата доступа: 04.02.2016.

9. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003. № 74-ФЗ: в ред. ФЗ от 23.06.2014. № 171-ФЗ – Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>. – Дата доступа: 03.05.2015.

10. О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: доклад Государственного совета Российской Федерации. – Москва, 2015. – С. 82.

11. О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в 2015 г.: постановление правительства Российской Федерации от 30.12.2014. № 1605: в ред. от 26.12.2015 № 1452 [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=192069;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.690180997364223>. – Дата доступа: 27.01.2016.

12. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон от 24.07.2007. № 209-ФЗ: в ред. ФЗ от 29.12.2015 № 408-ФЗ [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ – Дата доступа: 22.01.2016.

13. Отинова, М. Е. Малое предпринимательство в АПК ЦЧР: теория и практика: монография / М. Е. Отинова, З. В. Гаврилова, Е. В. Аксютин. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2013. – 191 с.

14. О ходе и результатах реализации в 2014 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: Нац. доклад. – М.: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2015. – 275 с.

15. Селекторное совещание о мерах по развитию животноводства и малых форм хозяйствования на селе / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 11. – С. 2–7.

16. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики (Росстат); редкол. К. Э. Лайкам [и др.]. – Москва, 2015. – 201 с.

17. Черняев, А. А. Земельный вопрос: когда же он разрешится? / А. А. Черняев, Е. Ф. Заворотин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 11. – С. 8–10.

РЕЗЮМЕ

Проанализированы параметры, характеризующие развитие малого и среднего предпринимательства в аграрной сфере Российской Федерации. Рассмотрены основные проблемы, которые на современном этапе препятствуют эффективному функционированию малого и среднего агробизнеса в сельской местности. Изучены акты законодательства и государственные программы, нацеленные на решение этих проблем. Исследованы основные направления государственной поддержки малых форм хозяйствования. Рассмотрены глубокие трансформации в области земельных отношений, происходящие с начала 90-х годов прошлого века в России.

SUMMARY

The parameters characterizing development of small and medium entrepreneurship in the agrarian sphere of the Russian Federation are analyzed in the article. The main problems which now interfere with effective functioning of small and medium entrepreneurship in rural areas are considered. The legislation acts and the State Programs aimed at the solution of these problems are stated in the article. The main directions of the state support of small forms of managing are studied. The deep transformations in the field of the land relations happening since the beginning of the 90th of the last century in Russia are considered.

Поступила 23.02. 2016