



Надежда БАТОВА¹, Ольга ПАШКЕВИЧ²,

Дарья САМЦОВА¹

¹Институт экономики НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь,
e-mail: nbatava@gmail.com

²Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь,
e-mail: o_lala@list.ru

УДК 631.1:338 (476)

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2025-2-76-93>

Кластерный подход к реализации социально-экономического потенциала объектов агрокультурного наследия Республики Беларусь

Рассмотрен социально-экономический потенциал объектов агрокультурного наследия в развитии Республики Беларусь. Представлен структурированный перечень объектов агрокультурного наследия, сгруппированных по девяти категориям. Проанализирован их возможный вклад в создание новых рабочих мест и диверсификацию доходов страны. Подчеркнута значимость кластерного подхода к использованию объектов агрокультурного наследия как центров территориально-развития, выполняющих производственные, образовательные и туристические функции, способствующих созданию устойчивых локальных экосистем.

Результаты исследования могут служить основой для разработки стратегий регионального развития и формирования государственной политики в области сохранения биоразнообразия, занятости населения, туризма, культуры и т. д.

Ключевые слова: кластерный подход, центры территориального развития, социально-экономический потенциал, объекты агрокультурного наследия, объекты нематериального культурного наследия, стратегии регионального развития, инновации в агротуризме.

© Батова Н., Пашкевич О., Самцова Д., 2025

Nadezhda BATOVA¹, Olga PASHKEVICH²,Darya SAMTSOVA¹¹*Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus, e-mail: nbatava@gmail.com*²*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus, e-mail: o_lala@list.ru*

Cluster approach to the implementation of the socio-economic potential of agricultural heritage sites of the Republic of Belarus

The article examines the socio-economic potential of agricultural heritage sites in the development of the Republic of Belarus. A structured list of agricultural heritage sites grouped into nine categories is presented. The analysis of their potential contribution to the creation of new jobs and the diversification of the country's income has been conducted. The authors emphasize the significance of the cluster approach to the development of agricultural heritage sites as centers of territorial development, performing production, educational, and touristic functions, and contributing to the creation of sustainable local ecosystems. The results of the study can serve as a basis for developing regional development strategies and shaping state policy.

Keywords: cluster approach, territorial development centers, socio-economic potential, agricultural heritage sites, sustainable development, agrotourism, intangible cultural heritage sites, regional development strategies, innovations in agrotourism.

Введение

Аграрная отрасль занимает особое место в жизни общества. В современных условиях она не только производит продукцию и сырье для перерабатывающей промышленности, но и является сферой генерации нравственно-духовных ценностей, традиций, культуры, национального образа жизни, преемственности поколений, устойчивости сельских сообществ, в том числе посредством объектов нематериального культурного наследия.

За многие тысячелетия человечество выработало сложные, разнообразные и адаптированные к местным условиям формы землепользования – сельскохозяйственные системы, управляемые посредством проверенной временем уникальной совокупности технических приемов и практических методов, соответствующих тем или иным особенностям природных условий конкретного региона.

Результатом накопленных многими поколениями знаний и опыта стали традиционные «агрокультурные системы», которые не только создали уникальные ландшафты, обеспечили сохранение сельскохозяйственного биоразнообразия мирового значения, устойчивых к внешним воздействиям экосистем и ценного культурного наследия, но и прежде всего гарантировали стабильное обеспечение местных сообществ товарами и услугами, а главное – продовольствием и источниками средств к существованию.

Представляя собой один из основных секторов народного хозяйства, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества, занятости населения, обеспечения продовольственной безопасности, сельское хозяйство производит материальные и нематериальные объекты человеческой деятельности. Такие объекты являются частью мирового культурного наследия. В условиях углубления интеграции и глобализации возникает потребность в выявлении общих и специфических национальных и социокультурных проблем, решение которых позволит совершенствовать интеграционные процессы, диверсифицировать аграрную экономику и повысить уровень благосостояния сельских жителей [1, 2].

Объекты агрокультурного наследия представляют собой уникальные системы землепользования и ландшафты, которые богаты глобально значимым биологическим разнообразием, возникающим в результате совместной адаптации сообщества к окружающей среде и удовлетворения его потребностей. Это принципиально новый тип *наследия*, который отличается от обычного объекта наследия или охраняемой территории (ландшафта) и представляет собой живую систему человеческих сообществ, находящихся в отношениях с территорией, культурным и сельскохозяйственным ландшафтом. Агрокультурное наследие состоит из материальных объектов аграрной и технической культуры, созданных прежде всего для производства.

Программа агрокультурного наследия мирового значения (Globally Important Agricultural Heritage Systems, GIAHS) как Глобальная партнерская инициатива по сохранению и адаптивному управлению такими объектами учреждена Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) в 2002 г. во время Всемирного саммита ООН по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ЮАР) [3]. Цель инициативы состоит в сохранении агрокультурного и природного многообразия. В настоящее время насчитывается 89 объектов агрокультурного наследия мирового значения, которые расположены в 28 странах.

Анализ распределения показывает, что существенно преобладают объекты Азиатско-Тихоокеанского региона. Следует отметить, что список нерепрезентативный, так как не представлены объекты Северной и Центральной Азии, Северной Америки, стран СНГ, которые также имеют свои давние традиции сельскохозяйственного природопользования, древнейшую историю земледелия и животноводства. Один из факторов отсутствия таких систем в перечне – распространение интенсивных агрохозяйственных моделей в условиях развитой экономики.

Кроме того, эти объекты (системы) находятся под угрозой ряда факторов (социальных, культурных, экологических, экономических (модернизация, глобализация, рыночная экономика)), ускоренного процесса урбанизации, изменения климата, пренебрежения локальными знаниями, недостаточного участия сельских сообществ в принятии решений по их сохранению (использованию).

Все вышеизложенное подтверждает актуальность результатов исследования.

Материалы и методы

Основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, ориентированные на теоретические и методологические аспекты, нормативные документы и аналитические материалы международных организаций, данные зарубежных стран, а также информация официальных веб-ресурсов и иных интернет-источников, касающаяся изучения аспектов признания и использования объектов агрокультурного наследия. Были применены следующие методы: монографический, абстрактно-логический, аналитический, формально-логический, сравнительного анализа, экспертных оценок и приемы систематизации.

Основная часть

Агрокультурное наследие Беларуси включает традиционные методы ведения сельского хозяйства, уникальные сорта растений и животных, а также культурные практики и обряды, связанные с аграрной деятельностью. Наши исследования позволили составить краткий потенциальный перечень объектов агрокультурного наследия Беларуси, систематизированный по девяти категориям:

I. Традиционные сорта растений и продукты питания: возделывание традиционных культур (белорусский лен); выращивание и переработка дикорастущих ягод (белорусская клюква); селекция национальных сортов картофеля; выращивание и сбор пряноароматического сырья для создания травяных сборов и чайных напитков; выпечка хлеба на основе традиционных рецептов.

II. Традиционные животноводческие породы: разведение белорусской черно-пестрой породы крупного рогатого скота; сохранение белорусской мясной породы свиней; разведение лошадей белорусской упряжной породы.

III. Традиционная агротехника: методы ручного сбора урожая; использование плугов и других орудий труда, изготовленных вручную; практики севооборота, характерные для белорусского села.

IV. Культурные обряды и традиции: обряды, связанные с ведением сельскохозяйственных работ, со сменой времен года; свадебные, религиозные и иные праздничные обряды.

V. Этнографические объекты: традиционные белорусские хозяйственные постройки; элементы одежды, предметы быта; музеи агрокультуры и этнографии.

VI. Ландшафтные объекты, агроэкосистемы: территории, связанные с деятельностью старейших учреждений аграрного образования и научных организаций; сельскохозяйственные земли Несвижского, Копыльского, Слуцкого и Клецкого районов как наиболее освоенные на территории страны; заливные луга Полесья.

VII. Исторические объекты: старинные фермерские усадьбы и комплексы; аграрные школы и учреждения образования с глубокой сельскохозяйственной традицией.

VIII. Системы полива и орошения: мелиоративные каналы Полесья; ирригационные системы в Брестской области.

IX. Агророгодки: агрогородки с мелиоративным наследием; традиционные аграрные поселения, в которых сохранились ремесленные практики; агрогородки фермерского наследия (с историческими поместьями); зерноводческие центры исторического значения; молочно-животноводческие агрогородки; этнографические агрогородки и др.

Объекты агрокультурного наследия (группы I–VIII), такие как традиционные сорта растений, животноводческие породы, агротехнические практики, обряды и этнографические элементы, обладают универсальной значимостью и присутствуют во всех государствах мира. Каждый регион страны, опираясь на свои природные и исторические условия, развивает уникальные направления, будь то селекция национальных сортов картофеля, выращивание пряноароматического сырья для чая или сохранение традиционных пород скота.

Несмотря на разнообразие культур и экосистем, многие элементы остаются общими и универсальными. В разных странах можно наблюдать деятельность по сохранению ландшафтов, традиционных систем земледелия (севооборот, ирригация), а также обрядов и объектов, связанных с сельской жизнью или аграрным образованием. Это свидетельствует о том, что агрокультурное наследие как явление выходит за рамки национальных границ, формируя основополагающую связь человека с природой и традициями.

В частности, поддержка выращивания технических культур и изготовление из них тканей и предметов характерна для многих стран. Например, шелководство играет значительную роль в культурной традиции Китая, являясь частью исторического наследия страны. Производство шелка тесно связано с древними ритуалами и мифологией. Он традиционно использовался в праздничных церемониях, свадьбах и фестивалях, символизируя чистоту, богатство и удачу. В 2008 г. мастерство изготовления шелка включено в каталог национальных репрезентативных объектов культуры нематериального наследия, а в 2009 г. – в список нематериального наследия человечества ЮНЕСКО. Ежегодные тематические фестивали в провинциях Чжэцзян и Цзянсу отражают прочную связь ремесла с духовной жизнью местных сообществ [4].

Поддержка культивирования дикорастущих ягод и их переработки для производства пищевых продуктов и других изделий также характерна для многих стран. Например, в Финляндии выращивание и сбор брусники и морошки является важной частью культурного наследия государства. Эти ягоды играют ключевую роль в национальной кухне и используются для приготовления широкого перечня продуктов питания (варенья, соусов и десертов). В общине Рануа (провинция Лапландия) с 1974 г. ежегодно проводится фестиваль морошки «Облачная ягода». Сама провинция также является регионом с наибольшим объемом сбора этой ягоды в стране [5].

Как в Беларуси картофель занимает центральное место в культуре питания, так и рис имеет большое значение для народов Восточной и Юго-Восточной Азии, выступая не только основным продуктом, но и важным элементом соци-

альной, экономической и духовной жизни. В странах данного региона рис считается символом изобилия, процветания и силы. Во многих культурах региона его возделывание сопровождается ритуалами и праздниками, связанными с посевом, уборкой урожая и почитанием божеств плодородия. Например, в Таиланде проводится Королевская церемония вспахивания земли, символизирующая начало сельскохозяйственного сезона (в мае перед посадкой риса) [6], а в Японии в большинстве префектур соблюдается ритуал посева [7].

Травяные сборы и чай занимают значительное место в культуре многих народов мира, играя ключевую роль в повседневной жизни, а также в системе традиционной медицины и духовных практиках. В китайской культуре чай имеет многовековую историю и символизирует гармонию с природой. Он является важным элементом китайской медицины и философии. Травяные сборы используются для поддержания здоровья, профилактики заболеваний и восстановления баланса жизненных сил (ци) [8]. Некоторые системы возделывания чая в Китае включены в перечень объектов GIAHS: традиционная агросистема выращивания чая сорта пуэр; система культивирования жасмина и чая в Фучжоу; система культивирования чая сорта тегуаньинь в Аньси.

Традиционные блюда являются важным элементом культурного наследия, отражающего уникальные исторические, географические и социальные особенности народов. Во многих странах национальные рецепты блюд охраняются на государственном уровне. Например, в Мексике осталась традиция изготовления лепешки из кукурузной или пшеничной муки – тортильи – как основного элемента ежедневного рациона. В 2006 г. тортилья была признана культурным наследием Мексики, приняты акты законодательства, поддерживающие местных производителей в данной сфере [9].

В мировой практике присутствует большое количество примеров разведения и сохранения уникальных пород крупного рогатого скота, адаптированного к жизни в разнообразных климатических и природных условиях. Например, геррефордская, выведенная в Англии, является одной из наиболее продуктивных мясных пород благодаря способности к интенсивному росту в условиях пастбищного содержания. В стране действует специальная программа по сохранению и разведению этой породы [10].

Выращивание свиней занимает важное место в различных культурах из-за своей роли в обеспечении продовольственной безопасности и экономическом развитии. В частности, в китайской культуре эти животные ассоциируются с процветанием и здоровьем, что было обусловлено высокой стоимостью продукции отрасли. Особенно выделяются две редкие породы китайских свиней: тайху и цзиньхуа [11].

Выращивание лошадей имеет ключевое значение в культурах различных народов, прежде всего кочевых. В мире насчитывается около 30 пород, находящихся под угрозой исчезновения. Среди них можно выделить такие, как ахалтекинская, болгарская, каспийская, кабардинская лошади и др. Например, ахал-

текинская порода берет начало из древней Туркмении. Эти лошади считаются одной из самых старых пород в мире, их история насчитывает более 3000 лет. В настоящее время наибольшее поголовье ахалтекинских лошадей сосредоточено в Туркменистане, где они являются национальным достоянием и символом страны [12].

Ручной сбор урожая выступает предпочтительным методом для обеспечения высокого качества продукции и минимизации повреждений деревьев и кустарников. Так, в большинстве средиземноморских государств (Испания, Португалия, Италия, Греция и др.) citrusовые по-прежнему собираются вручную [13]. Созревание винограда также в большинстве этих стран сопровождается праздником урожая вин, который может длиться неделю. В настоящее время фестивали организуют в Испании, Италии и Греции [14, 15].

Севооборот представляет собой научно обоснованное чередование сельскохозяйственных культур и пара во времени и на конкретной территории. Это система, при которой разные виды растений высаживаются последовательно на одном и том же участке земли через определенные промежутки времени, что позволяет оптимизировать использование почвенных ресурсов, улучшать их структуру и плодородие. Например, «Старый севооборот» (Old Rotation) является старейшим непрерывным экспериментом по выращиванию хлопка в мире (начат в 1896 г.) и третьим в США по старшинству экспериментом по возделыванию полевых культур на одном и том же участке. Севооборот включает чередование выращивания хлопка с кукурузой, соей и зерновыми культурами. В 1988 г. он был внесен в Национальный реестр исторических мест США [16].

Обряды играют ключевую роль в культурной практике различных стран. Они способствуют укреплению общинных связей и передаче традиций. В частности, сельскохозяйственные обряды содержат ритуалы, направленные на обеспечение хорошего урожая, защиту посевов от вредителей и благополучие домашних животных. Осенью во многих странах традиционно проходят праздники урожая. Например, во Франции широко известен «Божоле нуво», посвященный молодому вину. В Германии отмечают Erntedankfest, когда выражают благодарность Богу за богатый урожай хлеба. В Китае праздник «лунных лепешек» совпадает по времени с окончанием уборочных работ и посвящен богине Луны [17].

В жизни людей по всему миру значимую роль играют не только обряды и методы ведения сельского хозяйства, но и места их проживания (дома и поселения). Эти элементы материальной культуры оказывают значительное влияние на повседневную жизнь и социальную структуру общества в различных государствах. Домашние и хозяйственные постройки имеют свои особенности в зависимости от страны происхождения и типичных климатических условий. Например, амбары-баствлы (баствл хаус, амбар-бастилия), возведенные в XII–XIV вв. на границе Великобритании и Шотландии, представляют собой укрепленные сооружения со стенами толщиной 1 м, служащими для защиты от набегов.

По разным данным название происходит от французского слова «бастилия» – крепость. Первый этаж в таких домах, как правило, отведен под стойла для домашнего скота, жилые помещения находились на верхнем этаже [18].

Традиционная одежда занимает ключевое место в сохранении культурного наследия, выступая символом истории, самобытности и ценностей различных сообществ. Например, в Японии кимоно является одним из самых известных символов страны. Оно возникло более тысячи лет назад и претерпело множество изменений. Кимоно символизирует изящество, гармонию жизни. Эта одежда использовалась в различных официальных церемониях, в которых она служила не только как элемент внешнего облика, но и как выражение статуса владельца [19].

Во многих странах мира существуют этнографические музеи, расположенные в сельской местности. Одной из важнейших целей этих учреждений является не только сохранение материальных свидетельств, но и передача знаний о традициях и опыте, которые могут быть забыты в условиях быстрого технологического прогресса и урбанизации. Например, открытый в 2001 г. в Осло Норвежский музей истории культуры стал важным центром сохранения народной архитектуры. Коллекция включает здания и другие экспонаты, которые рассказывают о народном быте, одежде, инструментах и т. д. [20].

В мире существует большое количество уникальных сельскохозяйственных ландшафтов, которые отличаются разнообразием экологических, культурных и исторических особенностей и могут включать традиционные методы земледелия и пастбищного хозяйства, характерные для определенных условий. Один из них – Национальный парк «Гран-Пре», расположенный в южной части бассейна р. Минас в Новой Шотландии (Канада). Он включает археологические памятники городов Гран-Пре и Хортонвиль и является свидетельством развития сельскохозяйственных земель с использованием дамб и системы деревянных шлюзов, созданной французами-переселенцами в XVII в. и позже усовершенствованной и поддерживаемой плантаторами и современными жителями региона. Это исключительный пример адаптации первых европейских поселенцев к сложным условиям североамериканского атлантического побережья [21].

Старинные усадьбы и поместья играют важную роль в аграрном наследии, являясь не только памятниками архитектуры и культуры, но и значимыми элементами культурных ландшафтов. В историческом контексте усадьбы и поместья часто служили центрами внедрения аграрных инноваций. В регионе Хельсингланд (Швеция) расположены семь крупных фермерских домов – уникальный пример местной традиции деревянного строительства, уходящей корнями в средневековье. Особой отличительной чертой фермерских домов является наличие либо отдельного дома – херрстуги (анг. herrstuga), либо комнат в главном доме, отведенных для проведения праздников, особых случаев или собраний и практически не используемых в остальное время года [22].

Аграрные школы и учебные заведения с глубокими историческими традициями играют ключевую роль в развитии сельского хозяйства и сохранении агрокультурного наследия, служат центрами передачи знаний и опыта, накопленных за десятилетия практики, а также платформой для внедрения современных агротехнологий. Учреждения аграрного образования широко представлены во многих государствах. Например, Королевский сельскохозяйственный колледж (университет) в Великобритании стал первым аграрным образовательным учреждением в англоязычных странах. С момента основания колледж был центром инноваций, оказывая значительное влияние на сельскохозяйственную практику и науку [23].

Системы орошения получили широкое распространение по всему миру благодаря своей ключевой роли в обеспечении устойчивого сельскохозяйственного производства. Например, ирригационная система Дуцзяньянь, расположенная на стыке бассейна р. Сычуань и Цинхай-Тибетского нагорья (Китай), представляет собой уникальное инженерное сооружение примерно 256 г. до н. э. Оно основано на использовании природных топографических и гидрологических особенностей региона, неоднократно модифицировалось и расширялось в периоды разных династий. Система решала задачи отвода воды, устранения наносов, борьбы с наводнениями и регулирования стока без применения традиционных плотин. За более чем 2 тыс. лет существования она регулярно снабжала водой около 670 тыс. га сельскохозяйственных земель [24].

В IX группу объектов нами вынесены агрогородки, у концепции развития которых в Беларуси по своему масштабу, комплексности и социально-экономической направленности нет аналогов в мире. Развитие агрогородков как объектов агрокультурного наследия имеет следующие особенности:

интеграция социального и экономического развития – агрогородки объединяют улучшение условий жизни местного населения с модернизацией сельскохозяйственного производства, что одновременно решает задачи социальной стабильности и продовольственной безопасности;

комплексный подход к инфраструктурной модернизации – формирование агрогородков включает строительство и реконструкцию не только сельскохозяйственных объектов, но и школ, больниц, дорог, культурных центров и других элементов социальной инфраструктуры;

государственная поддержка – агрогородки развиваются в рамках стратегической государственной программы, что обеспечивает их долгосрочную устойчивость и эффективность. Это отличие от простого развития сельских территорий в других странах, где акцент часто делается только на экономическом аспекте;

масштабное внедрение в сжатые сроки – за короткий период Беларусь смогла преобразовать сельскую местность, создав агрогородки практически в каждом регионе страны;

устойчивость агрокультурного наследия – концепция подчеркивает сохранение и развитие традиционного для Беларуси сельского уклада, его интеграцию в современную систему хозяйствования;

международное признание и внимание – опыт Беларуси интересен странам с разными экономико-географическими условиями. Россия заимствовала модель для поддержки своих сельских территорий, Китай активно изучает подходы повышения уровня таких регионов, а африканские страны рассматривают пример Беларуси для адаптации к своим нуждам.

Таким образом, белорусская концепция агрогородков выступает как уникальная и инновационная форма трансформации сельских территорий, которая не только улучшает условия жизни, но и сохраняет культурное и аграрное наследие страны.

В перспективе предлагаемый нами перечень и классификация объектов агрокультурного наследия могут быть дополнены и расширены. Многообразие агрокультурных практик, сложившихся на протяжении веков, отражает специфику природных условий, социально-экономических факторов и этнокультурных особенностей региона.

Отметим, что объекты агрокультурного наследия обладают значительным потенциалом для стимулирования создания новых рабочих мест и диверсификации источников доходов для местных сообществ. Инвестиции в эти инициативы представляет собой эффективную стратегию устойчивого развития, направленную на укрепление местной экономики, сохранение культурного наследия и обеспечение преемственности традиционных сельскохозяйственных практик.

Внедрение инновационных подходов, которые опираются на сохранение традиций и экологический баланс, позволяет не только повысить экономическую активность в сельской местности, но и создать механизмы для улучшения качества жизни. Акцент на использовании экологически чистых технологий, возрождении традиционных ремесел и сельскохозяйственных практик дает возможность диверсифицировать доходы, а также снизить воздействие на окружающую среду, способствуя сохранению биологического разнообразия и устойчивости экосистем.

Объекты агрокультурного наследия, такие как традиционные сорта растений и методы ведения хозяйства, могут *способствовать созданию рабочих мест* в нескольких областях:

сельское хозяйство – традиционное производство требует большего количества рабочей силы по сравнению с интенсивными методами, что подразумевает значительные временные затраты на уход за растениями, сбор урожая и обработку продукции;

переработка – получение новых продуктов, основанных на традиционных сельскохозяйственных культурах, влечет за собой необходимость образования

перерабатывающих предприятий, что, в свою очередь, обуславливает создание дополнительных рабочих мест;

туризм – экологический и (или) аграрный туризм привлекает потребителей, что позволяет создавать рабочие места в сфере услуг (гостиничный и ресторанный бизнес, экскурсионное обслуживание и т. п.);

образование и обучение – программы по обучению традиционным методам ведения хозяйства и охраны окружающей среды могут как создать рабочие места для будущих специалистов, так и привлечь туристов;

кооперативы – формирование фермерских кооперативов может способствовать более эффективному использованию ресурсов, что увеличивает доходность каждого производства и обеспечивает рабочие места.

Объекты агрокультурного наследия также предоставляют возможности для *диверсификации доходов местных сообществ*:

производство и продажа уникальной продукции – традиционные сорта растений имеют особую уникальность и могут продаваться по более высокой цене, например, как местные и (или) органические продукты, что увеличивает доходы производителей;

крафтовое производство – участие местных жителей в выпуске крафтовых товаров (например, текстиль из льна, натуральные косметические средства) способствует открытию новых ниш на рынке и обеспечивает дополнительные источники заработка;

экотуризм – разработка экскурсионных программ, связанных с агрокультурным наследием (фестивали, мастер-классы по традиционным ремеслам), вовлекает в процесс большее количество туристов и таким образом приносит дополнительный доход. Побуждение туристов к потреблению местной продукции способствует динамике такого рынка, увеличению финансовых потоков в локальную экономику, а также развитию малых и средних предприятий.

Установлено, что каждая из выделенных групп объектов агрокультурного наследия Беларуси обладает высоким потенциалом для социально-экономического развития, включая экономический рост, создание рабочих мест и укрепление туристического потенциала, и может содействовать формированию точек роста экономики сельских территорий. В качестве приоритетного предлагается кластерный подход к системному и устойчивому развитию объектов агрокультурного наследия Беларуси, который обеспечивает взаимодействие всех участников, обмен знаниями, модернизацию традиционных практик и привлечение инвестиций, а также способствует формированию туристических брендов, созданию новых рабочих мест и повышению уровня жизни сельского населения, эффективно решая вопросы сохранения уникального культурного наследия и формирования устойчивых моделей развития (см. таблицу).

Точки роста местных экономик, формируемые за счет развития объектов агрокультурного наследия Беларуси посредством внедрения кластерного подхода к их функционированию

Группа	Объекты	Преимущества внедрения кластерного подхода	Точки роста
I	<i>Традиционные сорта растений и продукты питания</i>		
	Выращивание традиционных культур (белорусский лен)	Объединение всех участников производства, переработки и продвижения продуктов в рамках сельскохозяйственных и гастрономических кластеров. Создание туристических программ (маршрутов и фестивалей), связанных с выращиванием и переработкой трав, клюквы, производством хлеба и других традиционных продуктов	Создание брендов региональной продукции. Реализация агротуристических проектов. Обучение изготовлению продуктов национальной кухни и развитие гастрономического туризма
	Выращивание и использование дикорастущих ягодных культур (белорусская клюква)		
	Развитие национальных сортов картофеля		
Выращивание и сбор пряноароматического сырья для создания травяных сборов и чайных напитков			
	Выпечка хлеба на основе традиционных рецептов		
II	<i>Традиционные животноводческие породы</i>		
	Разведение белорусской черно-пестрой породы крупного рогатого скота	Кооперация сельхозпроизводителей на основе сохранения породного биоразнообразия. Формирование новых туристических предложений: экскурсии по фермерским хозяйствам с демонстрацией традиционных белорусских пород	Организация выставок и ярмарок племенных животных. Стимулирование агротуризма через фермы лошадей или исторических пород. Продвижение органической продукции. Иппотерапия
	Сохранение белорусской мясной породы свиней		
	Разведение лошадей белорусской породы		
III	<i>Традиционная агротехника</i>		
	Методы ручного сбора урожая	Сохранение агротехнических традиций через демонстрационные и образовательные площадки. В каждом кластере можно создать образовательный центр, где проводятся мастер-классы по использованию плугов, организации ручного сбора урожая или традиционных севооборотов. Эти площадки могут стать привлекательными объектами для этнографического туризма	Возрождение ручного ремесла с фокусом на экологическом производстве. Создание обучающих программ для молодых фермеров
	Использование плугов и других орудий труда, изготовленных вручную		
Практики севооборота, характерные для белорусского села			

Окончание таблицы

Группа	Объекты	Преимущества внедрения кластерного подхода	Точки роста
IV	<i>Культурные обряды и традиции</i>		
	Обряды, связанные с ведением сельскохозяйственных работ	Организация культурно-образовательных мероприятий, интегрированных в деятельность кластеров. Например, проведение праздников урожая, связанных с клюквой или льном, традиционно используется для популяризации культуры, привлечения туристов и стимулирования местного бизнеса	Совмещение культурных мероприятий с гастро- и этнотуризмом. Использование обрядов для продвижения местных продуктов и ремесел
	Свадебные обряды		
	Обряды, приуроченные к смене времен года		
	Религиозные обряды		
Иные праздничные обряды			
V	<i>Этнографические объекты</i>		
	Традиционные белорусские хозяйственные постройки	Объединение ремесленных мастерских по возрождению традиционных хозяйственных построек, реставрации предметов быта, одежды и их популяризации через сувениры, обучающие программы и выставки	Создание локальных туристических маршрутов по этнографическим деревням. Развитие ремесленных кластеров
	Элементы одежды, предметы быта		
	Музеи агрокультуры и этнографии		
VI	<i>Ландшафтные объекты, агроэкосистемы</i>		
	Территории, связанные с деятельностью старейших учреждений аграрного образования и научных организаций	Культурно-ландшафтные кластеры могут связать агроэкосистемы с существующими традициями и культурными объектами. Например, Луга, где активно выращивается лен, могут быть включены в туристические маршруты, акцентируя внимание на гармонии природы и агротехнологий	Обустройство экотроп и инфраструктуры. Продвижение агротрекреационного туризма
	Сельскохозяйственные земли Несвижского, Копыльского, Слуцкого и Клецкого районов как наиболее освоенные на территории страны		
Заливные Луга Полесья			
VII	<i>Исторические объекты</i>		
	Старинные фермерские усадьбы и комплексы Аграрные школы и учебные заведения с глубокой традицией	Старые фермерские усадьбы могут быть восстановлены как этнографические музеи в рамках кластера, объединяющего образование, туризм и бизнес, а сельские школы могут стать базой для современных агротуристических программ	Развитие агрообразовательного туризма. Привлечение малых инвесторов для восстановления усадеб

VIII	Системы полива и орошения		Использование восстановленных систем для создания уникальных агроуристических объектов
	Мелиоративные каналы Полесья	Реконструкция исторических оросительных систем с демонстрацией уникальных технологий прошлого может стать одной из образовательных инициатив в рамках кластеров	
IX	Агротородки		
	Агротородки с мелиоративным наследием	Агротородки могут выступать ядром, связывающим различные направления (производство, ремесла, образовательные проекты и туризм).	Создание новых рабочих мест в туристическом и агроиндустриальном секторах. Организация кластеров сельских промыслов
	Традиционные аграрные поселения с сохраняющимися ремесленными практиками	Развитие в агротородках современной, но аутентичной инфраструктуры повышает качество жизни, создает рабочие места, привлекает молодежь	
	Агротородки фермерского наследия (с историческими поместьями)		
	Зерноводческие центры исторического значения		
	Молочно-животноводческие агротородки		
Этнографические агротородки			

Кластерный подход позволяет не только сохранить культурное и аграрное наследие, но и эффективно интегрировать его в системы образования, туризма и экономики, усиливая роль агрогородков как центров территориального развития. Это обеспечит следующие преимущества:

1. Комплексный подход к развитию территории и бизнеса – объединение всех участников (производителей, переработчиков, туристических операторов и ремесленников) позволяет создать замкнутую экосистему, обеспечивая согласованное продвижение продуктов и услуг, связанных с агрокультурным наследием.

2. Развитие территорий через интеграцию культуры, образования и туризма – культурно-ландшафтные кластеры акцентируют внимание на исторической и природной ценности региона, объединяя агроэкосистемы, культурные объекты и традиционные практики, что усиливает интерес туристов и стимулирует развитие сельских территорий.

3. Создание уникальных туристических продуктов и маршрутов – специализированные тематические туристические продукты, связанные, например, с выращиванием традиционных культур, открывают новые возможности для агротуризма. Организация экскурсий на фермы с демонстрацией породного биоразнообразия и традиционных технологий представляет собой дополнительную точку притяжения для этнографического туризма.

4. Сохранение и популяризация традиций – образовательные центры в рамках кластеров дают возможность проводить мастер-классы (использование плугов, ручной сбор урожая) и интегрируют местное население в процесс сохранения и трансляции культурного наследия для будущих поколений. Реставрация исторических усадеб и мелиоративных систем, восстановление ремесленных мастерских усиливают культурную идентичность региона.

5. Повышение качества инфраструктуры и жизни местного населения – образование современных агрогородков, связанных с кластерной экосистемой, улучшает инфраструктуру, способствует созданию рабочих мест и замедляет отток молодежи из сельских территорий.

6. Синергетический экономический эффект – кооперация сельскохозяйственных производителей и ремесленников открывает возможность для конкурентного выпуска качественных и уникальных продуктов, повышая их привлекательность на рынке. Проведение культурно-образовательных мероприятий, таких как фестивали (например, праздники урожая, связанные с клюквой или льном), стимулирует местный бизнес, привлекает туристов и содействует экономическому росту.

7. Интеграция истории и инноваций – реконструкция исторических объектов и агротехнических систем соединяет историческое прошлое с будущими образовательными и туристическими инициативами, повышая привлекательность региона.

8. Гармонизация природного и культурного потенциала – включение природных объектов в туристические маршруты демонстрирует экологичность хозяйств, создавая дополнительную ценность для туристов и местных потребителей.

Заключение

Исследование позволило обосновать важность интеграции направлений развития объектов агрокультурного наследия в стратегии и программы социально-экономического развития областей, районов, населенных пунктов. Для достижения этой цели предлагаются следующие приоритетные меры:

создание стимулирующего фонда развития объектов агрокультурного наследия, направленного на поддержку малого и среднего бизнеса в области агротуризма, реставрации исторических усадеб, возрождения традиционных ремесел, сохранения уникальных агротехнических практик и реализации этнографических проектов, включая предоставление субсидий на инициативы по разработке агроэкологических маршрутов, в том числе с использованием инструментов государственно-частного партнерства;

организация сотрудничества между традиционными мастерами и молодежью с целью реализации комплексных образовательных программ, включающих курсы, мастер-классы и стажировку в фермерских хозяйствах. Это позволит сохранить традиционные ремесленные и сельскохозяйственные практики, адаптировать их к современным условиям и обеспечить преемственность передачи знаний молодым специалистам;

разработка интернет-портала «Карта агрокультурного наследия Беларуси» как единой информационной платформы для туристов, местного населения и инвесторов, содержащей подробную информацию о туристических маршрутах, этнографических объектах, фестивалях, аутентичных продуктах и местах досуга. Особое внимание следует уделить разделу «Гастрономическая карта Беларуси», ориентированному на продвижение национальной кухни и местных продуктов питания.

Реализация этих мер будет содействовать структурной интеграции объектов агрокультурного наследия в региональные и местные программы социально-экономического развития, обеспечивая сохранение культурного наследия, стимулируя рост занятости, укрепляя туристическую привлекательность сельских территорий и создавая основу для их устойчивого социально-экономического развития.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках гранта БРФФИ по договору Г2ЗИП-010 от 2 мая 2023 г. «Концепция становления объектов агрокультурного наследия Беларуси» (№ ГР 20231118).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пашкевич, О. А. Потенциал использования объектов агрокультурного наследия: опыт Китайской Народной Республики / О. А. Пашкевич // Природопользование, охрана окружающей среды, экономика, энергетика: инновационные подходы в области правового регулирования: монография / под ред. Т. В. Ефимцевой, Т. Г. Зориной, Р. Н. Салиевой. – М.: ИНФРА-М, 2024. – С. 21–30.

2. Пашкевич, О. А. Агрокультурное наследие Китая / О. А. Пашкевич // Наше сельское хозяйство. – 2020. – № 17. – С. 107–112.

3. Globally Important Agricultural Heritage Systems (GIAHS) / Food and Agriculture Organization of the United Nations. – URL: <https://www.fao.org/giahs/en> (date of access: 24.12.2024).

4. Sericulture and Silk Craftsmanship of China // Official website of Hangzhou City Government. – URL: https://wgly.hangzhou.gov.cn/art/2023/8/17/art_1229741088_58948480.html#:~:text=Every%20April%2C%20female%20silkworm%20farmers,of%20the%20Silkworm%20Flower%20festival (date of access: 24.12.2024).

5. Ranua Cloudberry Festival – history and general information // Arctic Guesthouse & Igloos. – URL: <https://arcticguesthouseandigloos.com/blog/ranua-cloudberry-festival-history-and-general-information> (date of access: 24.12.2024).

6. The Royal Ploughing Ceremony // Thailand Foundation. – URL: https://www.thailandfoundation.or.th/culture_heritage/royal-ploughing-ceremony (date of access: 24.12.2024).

7. Mibu no Hana Taue, ritual of transplanting rice in Mibu, Hiroshima // UNESCO. Intangible Cultural Heritage. – URL: <https://ich.unesco.org/en/RL/mibu-no-hana-taue-ritual-of-transplanting-rice-in-mibu-hiroshima-00411> (date of access: 24.12.2024).

8. Carreira, J. M. Tea Ceremony Cultural Teaching Practices for Chinese University Students: A Preliminary Study for the Development of English Teaching Materials on Japanese Tea Ceremony / J. M. Carreira, N. Shioda // PUPIL International Journal of Teaching Education and Learning. – 2024. – P. 12–23.

9. Симинюк, А. Э. К вопросу о сохранении нематериального культурного наследия Мексики, как живого наследия человечества / А. Э. Симинюк // Океанский менеджмент. – 2023. – № 1. – С. 48–51.

10. Hereford Cattle Breeding Programme // Government of the United Kingdom. – URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/65a65229867cd800135ae8ff/FOI2023_24280_Annex_C_Breeding_Programme_Hereford_Cattle.pdf (date of access: 24.12.2024).

11. Native pig breeds of China // Veterinaria Digital. – URL: <https://www.veterinariadigital.com/en/articulos/native-pig-breeds-of-china> (date of access: 24.12.2024).

12. The Akhal-Teke Foundation. – URL: <https://www.akhaltekefoundation.org> (date of access: 24.12.2024).

13. Chapter 9 – Citrus / Y. Chen, T. J. Barzee, R. Zhang, Z. Pan // Integrated Processing Technologies for Food and Agricultural By-Products / Academic Press, 2019. – Ch. 9. – P. 217–242. – URL: <https://www.sciencedirect.com/topics/agricultural-and-biological-sciences/manual-harvesting> (date of access: 24.12.2024).

14. La Vendimia – Spain’s Harvest Wine Festivals are Here! // FWS Academy. – URL: <https://www.foodswinesfromspain.com/en/wine/news/2023/september/la-vendimia---spain-s-harvest-wine-festivals-> (date of access: 24.12.2024).

15. Harvesting: from ancient traditions to modern techniques. Curiosities about grape harvest // Vinetur. – URL: <https://www.vinetur.com/en/2023091575292/harvesting-from-ancient-traditions-to-modern-techniques.html> (date of access: 24.12.2024).

16. The Historic Old Rotation // Auburn University College of Agriculture. – URL: <https://agriculture.auburn.edu/research/cses/the-old-rotation> (date of access: 24.12.2024).

17. Праздники урожая в разных странах мира // АО «Фертика». – URL: <https://fertika.com/blog/for-garden/prazdniki-urozhaya-v-raznykh-stranakh-mira> (дата обращения 24.12.2024).

18. Brunskill, R. W. Houses and cottages of Britain: origins and development of traditional buildings / R. W. Brunskill // Great Britain: Victor Gollancz in association with Peter Crawley. – 1997. – P. 28–29.

19. Wearing Culture: Exploring the Symbolic Importance of Traditional Clothing Around the World // Medium. – URL: <https://medium.com/@tinywonder/wearing-culture-exploring-the-symbolic-importance-of-traditional-clothing-around-the-world-76fc19ec05c1> (date of access: 24.12.2024).

20. Folk Museums Around the World // Museum of Fine Arts. – URL: <https://artsandculture.google.com/story/6-folk-museums-around-the-world/GwUB2I2OghMAvg?hl=en> (date of access: 24.12.2024).

21. Landscape of Grand Pré // UNESCO. World Heritage. – URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1404> (date of access: 24.12.2024).

22. Decorated Farmhouses of Hälsingland // UNESCO. World Heritage. – URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1282> (date of access: 24.12.2024).

23. The Royal Agricultural College (RAC). – URL: <https://www.rau.ac.uk/about-rau/why-rau/our-history> (date of access: 24.12.2024).

24. Mount Qingcheng and the Dujiangyan Irrigation System // UNESCO. World Heritage. – URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1001> (date of access: 24.12.2024).

Поступила в редакцию 11.01.2025

Сведения об авторах

Батова Надежда Николаевна – заведующая сектором эколого-экономических исследований, кандидат экономических наук, доцент;

Пашкевич Ольга Александровна – заведующая сектором трудовых и социальных отношений, кандидат экономических наук, доцент;

Самцова Дарья Владимировна – научный сотрудник сектора эколого-экономических исследований, магистр экономических наук

Information about the authors

Batova Nadezhda Nikolaevna – Head of the Sector of Ecological and Economic Researches, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Pashkevich Olga Alexandrovna – Head of the Labor and Social Relations Sector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Samtsova Darya Vladimirovna – Researcher of the Sector of Ecological and Economic Researches, Master of Economic Sciences