

Татьяна ТЕТЕРИНЕЦ

*Институт экономики НАН Беларуси,  
Минск, Республика Беларусь,  
e-mail: talad79@mail.ru*

УДК 332.14

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2025-2-44-53>

## **Формирование инфраструктуры сельского человеческого капитала в современных условиях**

Сегодня человеческий капитал выступает приоритетным фактором развития сельских территорий Беларуси. Социально-экономическая природа его формирования обуславливает необходимость изучения специфики этого процесса. Исследование базируется в том числе на детальном изучении социологических опросов, позволяет выделить инфраструктурные факторы, предопределяющие концентрацию человеческого капитала в сельской местности. Данное обстоятельство актуализирует задачу совершенствования методов управления его эволюцией посредством разработки основополагающих подходов к формированию концепции развития сельского человеческого капитала.

*Ключевые слова:* человеческий капитал, сельские территории, аграрный сектор, инфраструктура.

Tatsiana TSETSIARYNETS

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus,  
Minsk, Republic of Belarus,  
e-mail: talad79@mail.ru*

## **Formation of rural human capital infrastructure in contemporary conditions**

In modern conditions, human capital is a priority factor in the development of rural areas of Belarus. The socio-economic character of its formation makes it necessary to study the specifics of human capital development in the territorial area. The conducted research, which is also based on a detailed study of sociological surveys, allows us to point out infrastructural factors that predetermine the concentration of human capital in rural areas. This fact actualizes the task of improving the methods of managing its development through the development of conceptual approaches to the formation of the concept of rural human capital development.

*Keywords:* human capital, rural areas, agrarian sector, infrastructure.

### **Введение**

Изучение особенностей накопления человеческого капитала сельских территорий влечет за собой необходимость разработки новых подходов к управлению его развитием. В современных условиях прогрессивных темпов создания новых технологий, повсеместной цифровизации уже не только человек проду-

© Тетеринец Т., 2025

цирует знания, но и они способствуют формированию физического, морального, духовного, интеллектуального облика личности. В этой связи одной из основных задач агроменеджмента является управление процессом непрерывного воспроизводства сельского человеческого капитала [1]. Его эффективность определяется действенностью социально-экономического механизма, создающего институциональный базис устойчивого приращения человеческого потенциала в территориально-отраслевой проекции.

## Материалы и методы

Теоретическую основу методологии исследований составляют научные труды отечественных и зарубежных авторов, результаты социологических исследований, отражающих социально-экономические условия формирования и развития человеческого капитала в сельской местности. В числе приоритетных методов научного поиска следует отметить монографический, контент-анализа, системного и сравнительного мониторинга.

## Основная часть

### *Особенности формирования и развития сельского человеческого капитала*

Формирование и развитие сельского человеческого капитала подвержено влиянию внешних и внутренних факторов, перечень и степень воздействия которых определяются территориальной дифференциацией населения, социально-экономическими условиями проживания, спецификой аграрной деятельности, культурными традициями местных жителей. Изучение литературных источников позволяет отметить разновекторность подходов к их систематизации [2]. Исследование значимых параметров, основанное в том числе на детальном анализе социологических опросов и зарубежной литературы, позволяет не только классифицировать их по характеру воздействия на сельский человеческий капитал, но экспертным путем определить влияние на интенсивность развития и накопления [3]. Полученные результаты совершенствуют подходы к управлению развитием человеческого капитала посредством адаптации и трансформации теоретико-методологического инструментария аграрного менеджмента на базе объективных представлений о тенденциях его изменения.

Компиляция социологических исследований, а также мнения научного сообщества позволили выделить социально-демографические, организационно-управленческие, производственно-технологические, экономические, природно-экологические, правовые и другие факторы формирования сельского человеческого капитала, раскрыть их содержание, а также экспертным путем установить степень влияния на его общую величину, условно выражаемую в процентах от их совокупности (см. таблицу).

**Система факторов, определяющих формирование и развитие сельского человеческого капитала**

Факторы	Содержание	Степень влияния, %
Экономические	Политика в области доходов сельского населения; система мотивации и стимулирования труда; диверсификация занятости; государственное регулирование	20,0
Инфраструктурные	Состояние социальной, экономической, транспортно-логистической инфраструктуры сельских территорий, повсеместность зонального покрытия сетями	20,0
Социально-демографические	Половозрастная и образовательная структура сельского населения; динамика миграционных процессов; система подготовки и переподготовки кадров	15,0
Природно-климатические и экологические	Природный и рекреационный потенциал сельских территорий; климатические особенности районов, ландшафты территорий, система землепользования; уровень экологизации сельскохозяйственного производства	10,0
Инновационно-технологические	Инновационная восприимчивость аграрных организаций; инвестиционно-инновационная активность сельской экономики; прогрессивность внедрения новых технологий и методов управления	10,0
Производственно-технологические	Технико-технологическое развитие аграрного производства; уровень материально-технического снабжения сельскохозяйственных организаций; условия труда работников аграрных предприятий	7,5
Организационно-управленческие	Организация производства, методы агроменеджмента; политика сохранения и закрепления кадров; дифференциация форм собственности и организационно-правовых форм аграрных организаций	7,5
Правовые	Правовой уровень развития гражданского общества; состояние общественной безопасности; степень правовой грамотности сельского населения; масштабы идеологической работы	5,0
Прочие	Индивидуальные предпочтения, направления предпринимательской деятельности, культурная и национальная дифференциация населения, информационная доступность	5,0

Примечание. Составлена по [3–11].

Систематизация факторов и количественная интерпретация степени их влияния на интенсивность формирования и развитие сельского человеческого капитала свидетельствуют о преобладающем воздействии экономических, инфраструктурных и социально-демографических, которые в совокупности (более чем наполовину) определяют возможности устойчивого накопления сельского человеческого капитала. Экспертная оценка позволяет отметить достаточно высокую значимость половозрастной и образовательной структуры местных жителей, динамики миграционных процессов, которые вместе с природным и рекреационным потенциалом таких территорий и климатическими особенностями также оказывают весомое воздействие на формирование человеческого

капитала сельских территорий [9, 12]. Природный ландшафт, низкая сосредоточенность населения в совокупности с высокой плотностью взаимодействия аграрно-территориальных сообществ, сравнительно небольшая концентрация выбросов загрязняющих веществ стимулируют приток жителей в сельскую местность, тем самым положительно влияя на прирост сельского человеческого капитала.

Несмотря на некоторую условность процентного распределения степени воздействия рассматриваемых факторов, предопределенных в том числе их перекрестным влиянием и взаимообусловленностью содержательных компонентов, представленная система формирует основы изучения предпосылок развития и накопления сельского человеческого капитала. Наше исследование позволило выявить следующие социально-экономические особенности его образования и приращения:

демографические, в числе которых можно отметить ярко выраженные гендерные дисбалансы, старение сельского населения [13, 14]. Сложившаяся динамика в совокупности с сокращением численности местных жителей оказывает отрицательное влияние на продуктивный потенциал аграрно-территориальных сообществ, тем самым замедляя накопление человеческого капитала в сельских регионах;

социальные, отражающие образовательный уровень работников аграрного сектора, который существенно уступает другим сферам деятельности и практически в 3 раза ниже среднереспубликанского [6, 15]. Сравнительно низкий образовательный уровень тружеников отрасли оказывает негативное воздействие на формирование интеллектуального потенциала аграрно-территориальных сообществ вследствие высокой концентрации данного вида деятельности в структуре сельской экономики;

экономические, раскрывающие объективные условия формирования и развития сельского человеческого капитала, в числе которых уровень оплаты труда (70,2 % среднереспубликанского значения); доходность сельского человеческого капитала аграрной сферы, часто ограничиваемая верхним пределом активного трудового возраста. С учетом того что большая часть представителей аграрно-территориальных сообществ так или иначе реализует свой потенциал сквозь призму физического труда, срок полезного использования сельского человеческого капитала в реальности лимитируется периодом трудоспособного возраста [16, 17];

инфраструктурные, характеризующие уровень социально-экономической, производственной и информационной инфраструктуры сельских территорий. Социологические опросы Института социологии НАН Беларуси позволяют отметить, что для 55,4 % сельских населенных пунктов характерен средний уровень удовлетворенности состоянием социально-экономического развития. Вместе с тем достаточно высокий процент жителей считают, что этот уровень является низким или ниже среднего (25,3 %) [11];

природно-климатические, определяющие систему расселения сельского населения Беларуси. Несмотря на то что интенсивные факторы накопления человеческого капитала оказывают приоритетное влияние на формирование его совокупной величины, недопустимо снижать степень воздействия экстенсивных детерминант, определяющих количественные параметры местного населения [18]. Пространственно-демографическая структура сельчан выступает статистическим отражением разбалансированности сложившейся системы расселения, обусловленного доминированием природно-климатических факторов. В частности, в Витебской области сконцентрирована большая часть сельских населенных пунктов Беларуси, тогда как удельный вес сельского населения в этом регионе составляет лишь 11,7 % и является одним из самых низких в республике. В противовес этой ситуации в Брестской области сосредоточенность местного населения уступает лишь Минской, в то время как удельная численность сельских регионов – наименьшая. Выявленные диспропорции оказывают весомое воздействие на концентрацию сельского человеческого капитала преимущественно в пространственной проекции периферийных районов и не являются приоритетной движущей силой его накопления в городах. В дополнение к этому обозначенные особенности способствуют или ограничивают образование территориально-отраслевых сообществ, выступающих отражением уровня накопления его коллективной формы;

духовно-идеологические, определяющие особый менталитет, принципы нравственности и морали, духовную сплоченность и условную приверженность традициям сельского населения, которые существенно дифференцируются в пространственной проекции [19]. Несмотря на тенденции диффузии жизненных укладов городского и сельского населения, для последних характерна неразрывная связь природного и человеческого капитала, обусловленная теснотой взаимодействия людей и природных факторов производства, экологическими условиями образования аграрно-территориальных сообществ, привязанностью к земле и месту жительства. Нельзя не отметить наличие целостного духовного согласия сельского населения, формируемого единством личностных интересов и предпочтений, материальной и моральной заинтересованности, обязательств и ответственности, социальной сплоченности, сохранением традиций [6]. Вместе с тем возрастает дисбаланс социально-экономических интересов, ценностных установок, жизненного кредо, создаваемых не только по причине инфраструктурных дифференциаций городского и сельского населения, но и в рамках аграрно-территориальных сообществ вследствие прогрессирующих темпов цифровизации. В таких условиях увеличивается разрыв между традиционными укладами профессиональной и бытовой жизнедеятельности поколений, скорость и глубина познания окружающего мира, интенсивность накопления и воспроизводства знаний, умений, квалификаций. Следует констатировать, что в ряде случаев это способствует зарождению трудовой пассивности, инновационной неразвитости, образовательной дискретности, идеологической и правовой неосознанности сельского населения;

производственно-технологические, отражающие техническое состояние, уровень инновационной активности аграрного сектора, в числе которых приоритетное влияние оказывают направления и тенденции развития аграрной сферы; изношенность физического капитала агропредприятий.

### *Инфраструктура сельского человеческого капитала*

Наше исследование позволяет констатировать, что инфраструктурные факторы оказывают приоритетное воздействие на формирование и развитие человеческого капитала сельских территорий. Ограниченность цифрового развития вызывает отток наиболее продуктивной части местных жителей в города и способствует снижению кумулятивной величины сельского человеческого капитала. Согласно данным компании nPerf, в Республике Беларусь отмечается недостаток покрытия сетью Интернет большей части сельских территорий. При этом высокая скорость мобильной и интернет-связи – преимущественно в пределах Минской области, в то время как периферийные районы находятся в зонах ограниченного доступа [20, 21].

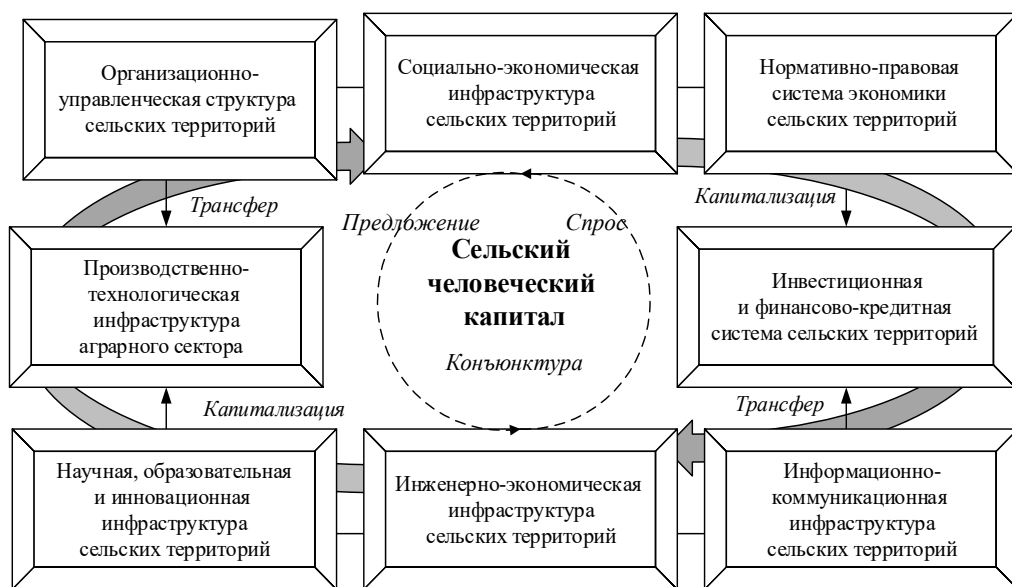
Не менее значимыми являются проблемы транспортного обеспечения сельских регионов, которые ограничивают обратный поток миграции населения. Опросы, проведенные аналитиками Белорусского института стратегических исследований, свидетельствуют, что в числе приоритетных факторов возможности жизни в деревнях молодежь называет интернет и транспортное сообщение [22]. В республике отмечается также снижение удовлетворенности сельского населения качеством дорог. Удельный вес местных жителей, которые заявляют об этом, увеличился с 51,8 до 62,8 % за последние несколько лет [11].

Недостаточное количество социальных учреждений, объектов общественного питания и розничной торговли, спортивных и развивающих центров является причиной снижения мультипликативности и кумулятивности увеличения запаса сельского человеческого капитала. В результате происходит отток продуктивной части населения аграрно-территориальных сообществ в наиболее доходные и адаптивные к современным условиям жизни отрасли экономики. Это приводит к увеличению в их составе той части населения, которая характеризуется низкой продуктивностью, обусловленной возрастными ограничениями, высоким уровнем социального износа, несогласованностью полученных знаний потребностям рынка труда [17].

Действенность механизма непрерывного воспроизводства сельского человеческого капитала определяется слаженностью функционирования производственно-технологической, организационно-управленческой, социально-экономической, нормативно-правовой, инвестиционно-финансовой информационно-коммуникационной, инженерно-экономической, научно-образовательной и инновационной подсистем, в совокупности формирующих инфраструктуру сельского человеческого капитала [23].

В широком смысле инфраструктура сельского человеческого капитала представляет собой институциональную среду его образования, развития и накопления, фундамент которой составляет нормативно-правовое регулирование социально-экономических отношений в сфере производства, обмена и распределения. Научные основы такого подхода берут начало с концептуальных идей Л. Дэвиса и Д. Норта и позволяют систематизировать перечень инструментов, регулирующих деятельность объектов и субъектов аграрно-территориальных сообществ [24]. Более узкое значение этого понятия раскрывается комплексом социально-экономических, научно-образовательных, финансово-кредитных, информационно-коммуникационных, инженерно-производственных объектов, включая местную и республиканскую систему органов государственного управления. Содержательность инфраструктуры сельского человеческого капитала раскрывается многоукладностью и взаимозависимостью социально-экономических, организационно-управленческих факторов, уровнем информатизации и способов передачи знаний, возможностями и направлениями реализации человеческого потенциала сельских территорий (см. рисунок).

Схематично инфраструктура сельского человеческого капитала отражает концептуальную идею управления его развитием в контексте преобразований социального уклада жизни периферийных районов и производственно-экономических трансформаций территориальной экономики. Взаимодействие указанных подсистем обеспечивает расширенное воспроизводство сельского человеческого капитала посредством его непрерывного движения и приращения [6].



Инфраструктура сельского человеческого капитала (выполнен по [6])

Эффективность функционирования инфраструктуры сельского человеческого капитала будет определяться интенсивностью капитализации человеческого потенциала в актив, обладающий высокой стоимостью и значимостью. Практическим отражением ее результативности будут выступать показатели трудовой и территориальной миграции молодежи в сельские регионы, увеличение доходов местных жителей и повышение инновационной восприимчивости, эффективности территориальной экономики.

Функциональность инфраструктуры сельского человеческого капитала во многом определяется интенсивностью инвестирования входящих в ее состав подсистем с целью формирования запаса знаний и активизации продуцирования навыков и квалификации в конкретный доход. Соответственно финансирование структурных элементов ориентировано на создание исходной институциональной платформы развития и накопления сельского человеческого капитала. Маркером эффективности такого механизма будет выступать валовая добавленная стоимость, значение которой увеличивается пропорционально росту применяемых на практике навыков.

## Заключение

В современных условиях интеллектуализации экономики изучение особенностей формирования и развития сельского человеческого капитала позволяет выстроить научные основы его управления с целью обеспечения перманентного приращения. Исследование теоретических аспектов создания соответствующей инфраструктуры позволяет заложить фундамент концептуальных подходов к его устойчивому развитию.

Изучение специфики сельского человеческого капитала формирует теоретико-методологические основы его устойчивого развития, способствует росту продуктивности сельского населения, что в совокупности оказывает положительное воздействие на повышение результативности аграрной экономики.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гануш, Г. И. Эволюция теории и практики управления человеческим капиталом в аграрной сфере / Г. И. Гануш, Т. А. Тетеринец // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2022. – Т. 60, № 1. – С. 35–45. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2022-60-1-35-45>.
2. Пашкевич, О. А. Новое качество трудового потенциала аграрной отрасли: предпосылки формирования / О. А. Пашкевич, В. О. Лёвкина // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 1. – С. 5–10.
3. Экспертное мнение. Аналитика // Институт социологии Национальной академии наук Беларуси. – 2024. – URL: <https://socio.bas-net.by/informatsiya/blog> (дата обращения: 15.02.2024).
4. Vankevich, A. Better understanding of the labor market using Big Data / A. Vankevich, I. Kalinouskaya // *Ekonomia i Prawo. Economics and Law*. – 2021. – Vol. 20, № 3. – P. 677–692.
5. Улезько, А. В. Трансформационные эффекты перехода к цифровой экономике / А. В. Улезько, М. А. Жукова, В. В. Реймер // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 2. – С. 14–21.



6. Тетеринец, Т. А. Теоретические основы управления человеческим капиталом в условиях инновационных преобразований агропромышленного комплекса: монография / Т. А. Тетеринец, А. И. Попов. – Тамбов: ТГТУ, 2021. – 216 с.

7. Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в сельской местности Казахстана / Б. Жунусов, А. Аюлов, Б. Каримов, А. Юсупов // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. – 2020. – Vol. 393. – С. 295–299.

8. Klonowska-Matynia, M. Human Capital as a Source of Energy for Rural Areas' Socio-Economic Development – Empirical Evidence for Rural Areas in Poland / M. Klonowska-Matynia // *Energies*. – 2022. – № 15. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Human-Capital-as-a-Source-of-Energy-for-Rural-for-Klonowska-Matynia/5b1d2c76695ef3188e51d329ffccf813f09ac35c> (date of access: 20.02.2024).

9. Linking Innovative Human Capital, Economic Growth, and CO2 Emissions: An Empirical Study Based on Chinese Provincial Panel Data / Xi Lin, Yongle Zhao, Mahmood Ahmad [et al.] // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2021. – Vol. 18. – URL: <https://www.semanticscholar.org/reader/22777aabe557be399fe7338802101f5411880dea> (date of access: 23.12.2024). <https://doi.org/10.3390/ijerph18168503>.

10. Prasetyo, P. E. Human capital, institutional economics and entrepreneurship as a driver for quality & sustainable economic growth / P. E. Prasetyo, N. R. Kistanti // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. – 2020. – Vol. 7, № 4. – С. 2575–2589.

11. Развитие современного белорусского села: проблемы, тенденции, перспективы / Н. Л. Балич (общ. ред.), А. В. Семенова, И. Н. Харитонов, А. И. Оленская. – Минск: Беларус. навука, 2024. – 248 с.

12. Methodology of classifying peripheral areas and research on their social potential – original concept / M. Klonowska-Matynia, M. Czerwińska-Jaśkiewicz, P. Zarebski, Mariano G. Sasin // *Annals of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists*. – 2021. – № 12. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/METHODOLOGY-OF-CLASSIFYING-PERIPHERAL-AREAS-AND-ON-Klonowska-Matynia-Czerwi%C5%84ska-Ja%C5%9Bkiewicz/2d45e300769e3545da53285357b138edf7c5875a> (date of access: 23.12.2024).

13. Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни при рождении // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=152305#> (дата обращения: 17.07.2023).

14. Численность населения на 1 января по областям и г. Минску // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf\\_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie\\_6/dinamika-chislennosti-naseleniya](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/dinamika-chislennosti-naseleniya) (дата обращения: 20.12.2024).

15. Труд и занятость в Республике Беларусь, 2020 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_18061/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_18061/) (дата обращения: 23.12.2024).

16. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2024 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_brochures/index\\_100486](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_brochures/index_100486) (дата обращения: 23.12.2024).

17. Маковская, Н. В. Современные особенности функционирования рынка труда в Беларуси / Н. В. Маковская. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2020. – 260 с.

18. Армстронг, М. Практика управления человеческими ресурсами / М. Армстронг // Электронная библиотека RoyalLib.com. – URL: [https://royallib.com/book/armstrong\\_maykl/praktika\\_upravleniya\\_chelovecheskimi\\_resursami.html](https://royallib.com/book/armstrong_maykl/praktika_upravleniya_chelovecheskimi_resursami.html) (дата обращения: 14.12.2024).

19. Kasaeva, T. V. Human capital contribution into innovation progress / T. V. Kasaeva, N. N. Kiseleva, N. Y. Rud // *Word experience life science journal*. – 2014. – № 11. – С. 626–629.

20. Карта битрейтов 3G/4G/5G от A1 Mobile в Беларуси // nPerf. – URL: <https://www.nperf.com/ru/map/BY/-/188922.A1-Mobile/download?l=53.621837552541365&lg=28.929748535156254&zom=8> (дата обращения: 23.12.2024).

21. Карта покрытия // byfly. – URL: <https://byfly.by/karta-pokrytiya> (дата обращения: 23.12.2024).

22. Русак, И. Точки роста белорусской деревни / И. Русак // БИСИ. – URL: <https://bisr.gov.by/mneniya/tochki-rosta-belorusskoy-derevni> (дата обращения: 23.12.2024).

23. Тетеринец, Т. А. Управление развитием аграрного человеческого капитала в контексте современных трансформаций общества / Т. А. Тетеринец // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сб. науч. ст. XV Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 25–26 мая 2023 г. / Белорус. гос. аграр. тех. ун-т; редкол. С. В. Бондарь [и др.]. – Минск, 2023. – С. 46–50.

24. Davis, L. E. Institutional Change and American Economic Growth / L. E. Davis, D. C. North. – Cambridge University Press, 1971. – URL: <https://www.cambridge.org/core/books/institutional-change-and-american-economic-growth/87D2F7EEF62F42D89A6AE6054070956C#fndtn-contents> (date of access: 23.12.2024).

*Поступила в редакцию 26.12.2024*

#### **Сведения об авторе**

Тетеринец Татьяна Анатольевна – ученый секретарь, кандидат экономических наук, доцент

#### **Information about the author**

Tsetsiarynets Tatsiana Anatolevna – Scientific Secretary, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor