



Светлана МАКРАК

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь,
e-mail: makraksv@inbox.ru*

УДК 338.242.4:339.186:631.53:635.1/7
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2025-1-50-63>

Меры стимулирования расширения практики применения семян овощных культур отечественной селекции

Представлен разработанный механизм реализации инструментов государственной поддержки отрасли семеноводства в контексте стимулирования использования отечественных семян овощных культур, включая алгоритм оценки приоритетности конкретных мер по активизации (мотивированию) их приобретения.

На основании анализа производственно-экономических показателей возделывания овощей в фокус-группе товаропроизводителей разработаны практико-ориентированные меры повышения эффективности отрасли овощеводства, направленные на применение компенсационных выплат для некоторых видов материальных ресурсов.

Ключевые слова: государственная поддержка семеноводства, государственное регулирование, семена овощных культур, производственно-экономические показатели семеноводства, эффективность овощеводства, семена отечественного производства, семена отечественной селекции, технологии возделывания овощей.

Svetlana MAKRAK

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: makraksv@inbox.ru*

Directions for stimulating the expansion of the practice of using domestically selected vegetable seeds

A developed mechanism for implementing instruments of state support for the seed industry in the context of stimulating the use of domestic vegetable seeds is presented, including an algorithm for assessing the priority of specific measures to motivate their purchase.

Based on an analysis of the production and economic indicators of vegetable cultivation in a focus group of commodity producers, practice-oriented measures were developed to increase the efficiency of the vegetable growing industry, aimed at the use of compensation payments for certain types of material resources.

© Макрак С., 2025

Keywords: state support for seed production, state regulation, vegetable seeds, production and economic indicators of seed production, efficiency of vegetable growing, domestically produced seeds, seeds of domestic selection, vegetable cultivation technologies.

Введение

Повышение эффективности отрасли семеноводства овощных культур напрямую связано с ростом востребованности семян, включая выявление и усиление их конкурентных позиций через научную составляющую, развитие маркетинговых инструментов их продвижения, утверждение планов реализации семян для товаропроизводителей овощной продукции и др. При этом следует учитывать эффективность отрасли: при применении семян отечественной селекции показатели урожайности и другие качественные характеристики овощей должны быть на уровне зарубежных аналогов или превосходить их [1, 2]. В данной связи особую актуальность имеет исследование по выработке практико-ориентированных мер для стимулирования использования семян отечественного производства при возделывании овощей в Беларуси, что в конечном итоге позволит сформировать точки роста отрасли семеноводства во взаимосвязи с овощепродуктовым подкомплексом.

Изучение и обобщение теоретико-методологических подходов к реализации государственной поддержки применительно к сельскому хозяйству свидетельствует о различных ее целях, таких как:

- активизация экономического развития отрасли;
- устойчивая эволюция сельских территорий;
- обеспечение продовольственной независимости и безопасности;
- формирование благоприятных условий и стимулов для эффективного производства и сбыта продовольствия;
- поддержание доходности или воздействие на ее уровень товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции;
- ориентация на стратегические направления АПК;
- создание экономических преимуществ отдельным товаропроизводителям (районам, областям) и отраслям;
- реализация добросовестной конкуренции;
- расширение финансовых и других инструментов содействия реализации эффективной аграрной политики и др.

Приняты во внимания труды ведущих белорусских исследователей, которые разработали научно-практические подходы применения инструментов поддержки в сельском хозяйстве, – В. Г. Гусакова, В. А. Воробьева, А. П. Шпака, Н. В. Киреенко, Л. Н. Давыденко, В. И. Бельского, И. А. Казакевич (Войтко), И. М. Лазаревич, А. Н. Шаренко и др. [3–11]. Нами разделяется мнение Т. С. Продан в части того, что трактовка государственной поддержки только с позиции финансовой или бюджетной составляющих является неполной, поскольку она может включать информационное обеспечение, системы страхования и др. [12].

В части практических инструментов поддержки отрасли семеноводства отметим опыт Российской Федерации [13–16]. Его адаптация позволила выделить следующие меры:

- возмещение затрат на создание селекционно-семеноводческих центров;
- увеличение предельного значения стоимости единиц мощности оборудования, позволяющего повысить качественные характеристики производимых семян;
- мониторинг семенных участков;
- формирование долгосрочных договоров на приобретение семян;
- субсидии на повышение плодородия почв семенных участков и др.

Основная часть

По результатам систематизации исследований в части реализации государственной поддержки установлено, что ее основными принципами являются:

- адресность и прозрачность распределения;
- эффективное сочетание способов и инструментов поддержки;
- гарантированность ее оказания при выполнении конкретных условий товаропроизводителями семян;
- доступность и своевременность информации об уровнях финансирования овощеводства (включая требования к возможности получения финансовых средств и иного рода поддержки) в разрезе субъектов – селекционеры, семеноводческие организации и др.;
- паритетность взаимоотношений всех участников цепи по созданию стоимости продукции овощеводства;
- последовательность реализации государственной поддержки и ее устойчивый характер;
- привлечение инвесторов к оказанию поддержки и реализации эффективных механизмов перераспределения финансовых средств;
- социальная и (или) экономическая эффективность;
- системность оказания поддержки с учетом законодательного закрепления права на ее получение в определенном объеме в течение установленного периода;
- повышение конкурентоспособности семян и укрепление занимаемых позиций на отечественном и зарубежных рынках.

Систематизация данных принципов позволила предложить механизм реализации инструментов государственной поддержки семеноводства в контексте стимулирования использования отечественных семян овощных культур (рис. 1). Его суть заключается в последовательном выстраивании методической основы (показатели, критерии, оценка, анализ, методы и др.), учитывающей взаимосвязи рынка семян овощных культур и овощной продукции, прогрессивное повышение конкурентных преимуществ семян, направления стратегии развития семеноводства и овощепродуктового подкомплекса. Такого рода предложение позволит обосновать конкретные меры государственной поддержки (прямого, косвенного и опосредованного характера) для наращивания производственного потенциала

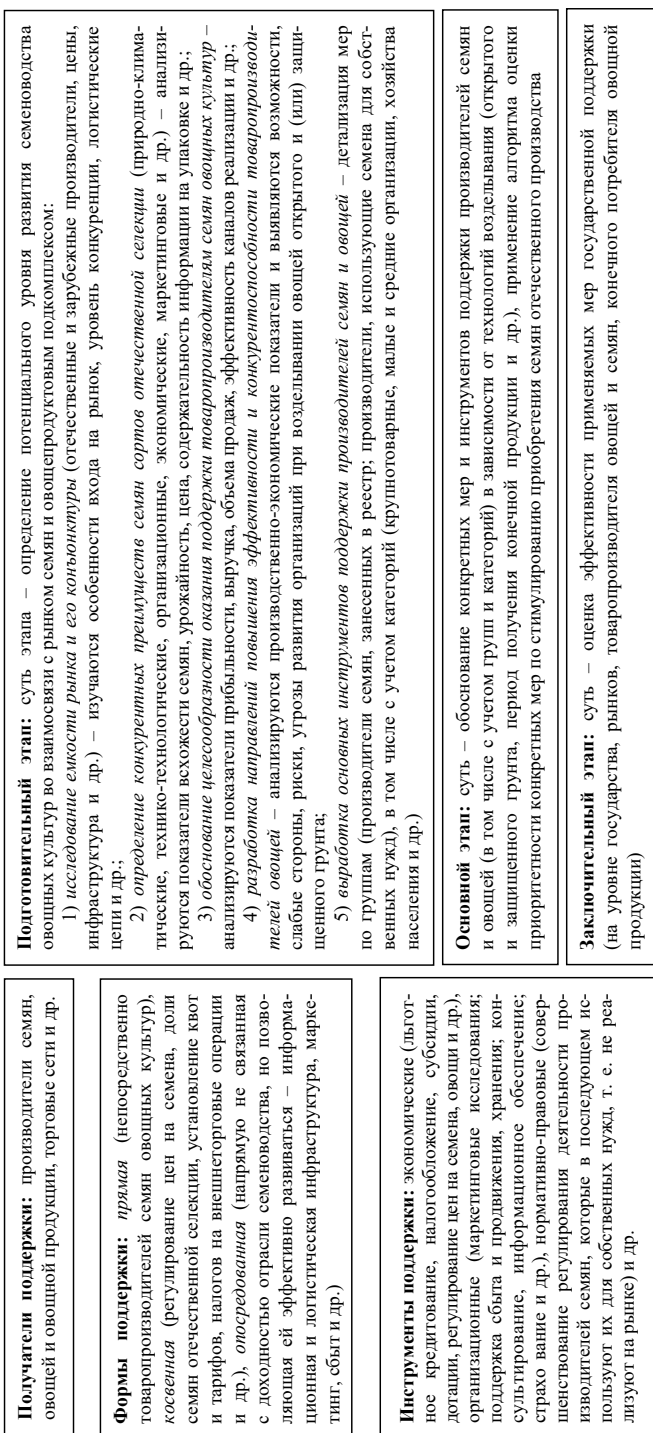


Рис. 1. Механизм реализации инструментов государственной поддержки отрасли семеноводства в контексте стимулирования использования отечественных семян овощных культур (выполнен по результатам собственных исследований)

овощеводства. Важным условием практической реализации данного механизма является устранение теневого оборота семян.

Установлено, что выработка мер стимулирования производителей овощей, ориентированных на применение семян отечественной селекции, предполагает укрепление взаимозависимости подсистем управления (семеноводство, овощеводство, овощепродуктовый подкомплекс, рынок семян и овощной продукции) с учетом справедливого распределения финансовых ресурсов между ними на основании рисков функционирования и развития каждой из подсистем. В данной связи нами выделены следующие направления государственной поддержки:

– разработка комплексной маркетинговой стратегии по продвижению семян отечественной селекции;

– развитие грантовой поддержки (финансовая помощь на проведение научных исследований, конструкторских работ и др.), кредитования (расширение перечня программ, позволяющих реализовывать технико-технологическую модернизацию, укреплять технологическую безопасность и др.) и субсидирования (компенсация определенных затрат, оказание материальной помощи и др.);

– внедрение практики ресурсной поддержки в условиях авансирования в виде отечественных семян:

крупных товаропроизводителей овощей, поставляющих продукцию для наполнения стабилизационных фондов товаров (товарный ассортимент: капуста, морковь, свекла, репчатый лук) (мера требует внесения дополнений в положение о порядке формирования и использования стабилизационных фондов товаров в части разработки планов снабжения товаропроизводителей овощей семенами отечественной селекции);

товаропроизводителей овощей (в частности, хозяйств населения), которые на системной основе реализуют их в организации пищевой промышленности.

Для активизации действий по приобретению семян отечественной селекции нами разработан алгоритм оценки приоритетности конкретных мер по стимулированию (рис. 2). В основу положен принцип повышения конкурентоспособности семян, которую предлагается рассматривать через систему показателей (критерии развития рынка семян овощных культур, товаропроизводителей семян, овощей и др.).

В рамках исследования внимание сконцентрировано на последнем блоке (эффективность производства овощей), что связано с низким уровнем экономической результативности возделывания овощей в фокус-группе. Нами предлагается расширить меры и внедрить инструменты по стимулированию использования отечественных семян, включающие поддержку товаропроизводителей овощной продукции с учетом затратной составляющей при ее дифференциации по масштабности выращивания овощей и уровня их товарности.

Установлено, что за период 2015–2023 гг. при возделывании овощей открытого грунта в отдельной группе организаций рентабельность реализации снизилась на 17,6 п. п., или с 14,6 до –3,0 % (табл. 1). При этом урожайность существенно колебалась по годам – от 170 до 200 кг.



Рис. 2. Алгоритм оценки приоритетности конкретных мер по стимулированию приобретения семян отечественного производства (выполнен по результатам собственных исследований)

Таблица 1. Динамика показателей возделывания овощей открытого грунта в фокус-группе товаропроизводителей, 2015 г. и 2020–2023 гг.

Показатель	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
<i>Фактический уровень</i>					
Удельный вес затрат на семена, %	19,7	23,4	23,1	23,5	21,2
Урожайность, ц/га	200	199	173	208	170
Фактический уровень рентабельности реализации, %	14,6	–1,9	–3,2	–6,4	–3,0
<i>Расчетные уровни</i>					
<i>Вариант 1: компенсация затрат на семена – 100 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	47,0	46,6	29,2	42,0	21,5
Прирост рентабельности, п. п.	32,4	48,5	32,4	48,4	24,5
<i>Вариант 2: компенсация затрат на семена – 50 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	28,8	17,5	10,7	12,8	7,9
Прирост рентабельности, п. п.	14,2	19,4	13,9	19,2	10,9
<i>Вариант 3: компенсация затрат на семена – 30 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	22,7	8,9	4,7	4,3	3,3
Прирост рентабельности, п. п.	8,1	10,8	7,9	10,7	6,3

Примечание. Составлена по результатам собственных исследований.

В последние годы на долю семян приходится свыше 20 % в структуре затрат. Ее детальная оценка свидетельствует, что стоимость семян должна быть принята за базу обоснования степени поддержки как временной меры по достижению высокого уровня обеспеченности отрасли отечественными семенами. В связи с этим варианты расчеты показывают (предлагается шкала дифференциации уровня выплат в зависимости от рентабельности и его динамики), что введение компенсаций на семена существенно повлияет на рентабельность реализации овощей: полное возмещение – прирост от 24,5 (2023 г.) до 48,5 п. п. (2020 г.), в размере 50 % – 10,9 до 19,4 п. п., 30 % – 6,3 (2023 г.) до 10,8 п. п. (2020 г.).

Отметим, что в условиях достижения технико-технологической дисциплины возмещение 100 % затрат целесообразно применять при устойчивой убыточности реализации овощей открытого грунта, в размере 50 % – при вариативности показателей эффективности, в размере 30 % – в условиях системного достижения прироста урожайности и использования прогрессивных технологий.

Оценка динамики производственно-экономических показателей возделывания овощей в разрезе их видов в анализируемых организациях свидетельствует, что за 2015–2023 гг. произошло существенное снижение убранной площади под всеми рассматриваемыми культурами (за исключением зеленого горошка) – до 7,9 раза (капуста ранняя). Удельный вес затрат на семена в разрезе культур был сравнительно устойчивым (кроме капусты ранней – прирост в размере

21,4 п. п.); в 2023 г. – от 13,3 (капуста средняя и поздняя) до 39,6 % (капуста ранняя). В целом за период (табл. 2) экономическая эффективность возделывания овощей открытого грунта снизилась, исключение составил зеленый горошек (рентабельность его реализации в 2022 г. – 35,1 %, в 2023 г. – 28,0 %).

Таблица 2. Динамика показателей возделывания овощей открытого грунта в фокус-группе товаропроизводителей, 2015 г. и 2020–2023 гг.

Показатель	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
<i>Капуста ранняя</i>					
Убранная площадь, га	111,2	15,0	17,1	22,0	14,0
Удельный вес затрат на семена, %	18,2	39,7	20,8	16,0	39,6
Урожайность, ц/га	103,5	372,7	526,9	415,7	236,4
Цена реализации продукции, бел. руб/т	3137,0*	418,7	570,5	601,1	736,7
Рентабельность реализации, %	2,1	-24,8	2,4	-18,7	-10,9
<i>Вариант 1: компенсация затрат на семена – 100 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	20,5	98,1	22,7	0,5	20,8
Прирост рентабельности, п. п.	18,4	122,9	20,3	19,2	31,7
<i>Капуста средняя и поздняя</i>					
Убранная площадь, га	740,2	330,4	265,4	360,6	209,5
Удельный вес затрат на семена, %	15,4	14,1	11,0	13,5	13,3
Урожайность, ц/га	373	437,5	383,2	435,5	384,8
Цена реализации продукции, бел. руб/т	2974,0*	276,8	518,6	716,0	439,3
Рентабельность реализации, %	13,7	-16,5	1,8	-1,9	-22,2
<i>Вариант 1: компенсация затрат на семена – 100 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	39,4	3,7	12,4	20,0	-12,2
Прирост рентабельности, п. п.	25,7	20,2	10,6	21,9	10,0
<i>Морковь столовая</i>					
Убранная площадь, га	894,0	357,7	263,6	323,0	190,6
Удельный вес затрат на семена, %	15,6	15,4	16,6	15,9	14,7
Урожайность, ц/га	247,1	326,3	300,7	344,2	352,7
Цена реализации продукции, бел. руб/т	2631,0*	339,7	416,8	504,9	458,4
Рентабельность реализации, %	19,7	4,0	-1,2	-8,8	-5,3
<i>Вариант 2: компенсация затрат на семена – 50 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	34,2	21,0	12,1	3,1	1,7
Прирост рентабельности, п. п.	14,5	17,0	13,3	11,9	7,0
<i>Зеленый горошек</i>					
Убранная площадь, га	729,0	922,0	775,0	877,0	873,0
Удельный вес затрат на семена, %	34,3	53,8	57,2	50,9	37,3

Показатель	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Урожайность, ц/га	33,5	31,9	29,6	37,9	31,3
Цена реализации продукции, бел. руб/т	3339,0*	619,4	660,2	724,6	750,0
Рентабельность реализации, %	-0,6	-1,6	5,8	35,1	28,0
<i>Вариант 3: компенсация затрат на семена – 30 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	21,8	26,0	41,1	88,1	65,3
Прирост рентабельности, п. п.	22,4	27,6	35,3	53,0	37,3

* Цена реализации продукции представлена в тыс. бел. руб.

Пр и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

С учетом оценки динамики производственно-экономического потенциала нами предложено производителям капусты возмещать 100 % затрат на семена, что позволит существенно повысить потенциальный уровень рентабельности реализации: капусты средней и поздней – на 10,0 п. п., ранней – 31,7 п. п. (данные по 2023 г.). Вместе с тем при выращивании капусты средней и поздней применения данного инструмента недостаточно для достижения окупаемости затрат: дополнительно рекомендуется обеспечить товаропроизводителей агрохимическими средствами, что позволит повысить урожайность и сформировать положительный уровень рентабельности. Производителям моркови столовой рекомендуется возмещать 50 % затрат на семена, зеленого горошка – 30 %.

Анализ данных производственно-экономических показателей возделывания овощей защищенного грунта за 2015–2022 гг. в исследуемой группе организаций отражает низкий уровень рентабельности их реализации – 1,2–4,5 %. Однако в 2023 г. отмечен ее прогрессивный рост (табл. 3). Установлено, что на долю затрат на семена приходится меньше 4 %, в то время как на топливно-энергетические ресурсы на технологические цели – свыше 35 %. По данным 2023 г. при полном возмещении затрат на семена прирост показателя составит 3,7 п. п., при возмещении в размере 50 % – 1,8 п. п., в размере 30 % – 1,1 п. п. Поэтому предлагается сконцентрировать фокус на более весомой статье – затратах топливно-энергетических ресурсов на технологические цели, что обосновывает необходимость применения вариантных позиций в части компенсации затрат на ТЭР.

С учетом высокого удельного веса затрат на ТЭР предлагаются следующие варианты возмещения их стоимости – в размере 30 % (вариант 4), 20 % (вариант 5) и 10 % (вариант 6) с учетом дифференциации в разрезе видов продукции в зависимости от производственно-экономической эффективности их возделывания и ее динамики. Для исключения неправомерного переноса затрат по данному виду ресурсов с других культур на овощи нами предлагается через тарифное регулирование управлять энергией, по использованию которой можно проводить мониторинг и контроль. Расчеты показывают, что в условиях 2023 г. снижение тарифов на топливно-энергетические цели (газ, тепло- и электроэнергию) позволит повысить рентабельность на 12,5, 8,1 и 3,9 п. п. соответственно

по представленным вариантам, что сформирует потенциальные резервы снижения затрат в целом по группе на сумму 14,8, 9,9 и 4,9 млн бел. руб. Следовательно, при возделывании овощей защищенного грунта стимулирование приобретения семян отечественной селекции следует рассматривать через льготные тарифы на газ, тепло- и электроэнергию в условиях применения компенсационных мер.

Таблица 3. Динамика показателей возделывания овощей защищенного грунта в фокус-группе товаропроизводителей, 2015 г. и 2020–2023 гг.

Показатель	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
<i>Фактический уровень</i>					
Удельный вес затрат на семена, %	3,4	3,7	3,7	3,6	3,4
Удельный вес затрат ТЭР на производственные цели, %	40,1	43,8	44,4	40,5	36,0
Урожайность, кг/м ²	47	46	46	46	50
Рентабельность реализации, %	3,3	4,5	3,2	1,2	14,8
<i>Расчетные уровни</i>					
<i>Вариант 1: компенсация затрат на семена – 100 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	6,7	8,3	6,9	4,7	18,5
Прирост рентабельности, п. п.	3,4	3,8	3,7	3,5	3,7
<i>Вариант 2: компенсация затрат на семена – 50 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	5,0	6,4	5,0	2,9	16,6
Прирост рентабельности, п. п.	1,7	1,9	1,8	1,7	1,8
<i>Вариант 3: компенсация затрат на семена – 30 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	4,3	5,6	4,3	2,3	15,9
Прирост рентабельности, п. п.	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Вариант 4: компенсация затрат на ТЭР – 30 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	16,4	19,6	18,1	14,1	27,3
Прирост рентабельности, п. п.	13,1	15,1	14,9	12,9	12,5
<i>Вариант 5: компенсация затрат на ТЭР – 20 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	11,7	14,1	12,7	9,5	22,9
Прирост рентабельности, п. п.	8,4	9,6	9,5	8,3	8,1
<i>Вариант 6: компенсация затрат на ТЭР – 10 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	7,3	9,0	7,7	5,2	18,7
Прирост рентабельности, п. п.	4,0	4,5	4,5	4,0	3,9

Примечание. Составлена по результатам собственных исследований.

В разрезе культур защищенного грунта следует отметить, что за 2015–2023 гг. снизилась площадь под огурцами, но увеличилась под помидорами и перцами. Процессы интенсификации изменились по затратам: повысился удельный вес расходов на семена при возделывании томатов и перцев. Вместе с тем затраты на ТЭР в течение анализируемого периода были достаточно устойчивыми

(отмечены колебания по годам: например, огурцы: резкий рост в 2015–2021 гг. – с 40,4 до 50,5 %, спад в 2021–2023 гг. – с 50,5 до 42,8 %). Среди представленных культур наибольший удельный вес затрат на семена имел перец (в 2022 г. данный показатель составил 9,1 %, 2023 г. – 6,0 %), на ТЭР – огурцы (45,4 и 42,8 % соответственно по годам) (табл. 4).

Таблица 4. Динамика показателей возделывания овощей защищенного грунта в фокус-группе товаропроизводителей, 2015 г. и 2020–2023 гг.

Показатель	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
<i>Огурцы</i>					
Используемая площадь, га	72,57	69,85	64,93	59,40	51,75
Удельный вес затрат на семена, %	3,9	3,5	2,7	3,4	3,5
Удельный вес затрат на ТЭР, %	40,4	47,8	50,5	45,4	42,8
Урожайность, ц/га	472	490	494	462	514
Цена реализации продукции, бел. руб/т	12203*	1526	2071	2286	2874
Рентабельность реализации, %	-2,9	1,0	3,5	0,7	13,6
<i>Вариант 4: компенсация затрат на ТЭР – 30 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	9,7	16,8	20,5	15,7	28,3
Прирост рентабельности, п. п.	12,6	15,8	17,0	15,0	14,7
<i>Помидоры</i>					
Используемая площадь, га	67,88	80,33	78,25	73,00	68,10
Удельный вес затрат на семена, %	2,6	3,6	4,2	3,1	3,2
Удельный вес затрат на ТЭР, %	39,6	40,4	39,2	36,6	30,9
Урожайность, т/га	518	505	494	512	501
Цена реализации продукции, бел. руб/т	13470*	1639	2000	2360	2691
Рентабельность реализации, %	10,3	6,3	3,6	5,5	15,7
<i>Вариант 5: компенсация затрат на ТЭР – 20 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	19,0	15,3	12,0	13,2	22,7
Прирост рентабельности, п. п.	8,7	9,0	8,4	7,7	7,0
<i>Перец</i>					
Используемая площадь, га	2,22	3,85	4,85	4,85	2,75
Удельный вес затрат на семена, %	1,0	8,3	5,9	9,1	6,0
Удельный вес затрат на ТЭР, %	38,8	53,3	49,1	51,0	38,2
Урожайность, т/га	117	180	182	163	209
Цена реализации продукции, бел. руб/т	31409*	3428	3688	5526	4578
Рентабельность реализации, %	-8,7	6,2	-6,6	-12,8	8,0
<i>Вариант 4: компенсация затрат на ТЭР – 30 %</i>					
Потенциальный уровень рентабельности, %	2,5	25,5	8,6	2,0	21,0
Прирост рентабельности, п. п.	11,2	19,3	15,2	14,8	13,0

* Цена реализации продукции представлена в тыс. бел. руб.

Примечание. Составлена по результатам собственных исследований.

Расчеты свидетельствуют, что при возделывании огурцов и перцев по технологии защищенного грунта (в условиях сложившейся ценовой конъюнктуры) целесообразно использовать вариант 4 компенсационных выплат (оплата затрат ТЭР на технологические цели – 30 %), что связано с низким уровнем эффективности производства. Это позволит выйти на положительный уровень рентабельности и сформировать резервы роста показателя от 11,2 (перец, 2015 г.) до 19,3 п. п. (перец, 2020 г.). Для томатов наиболее эффективной поддержкой является компенсация вышеуказанных затрат в размере 20 %.

Для крестьянско-фермерских хозяйств предлагается реализовать компенсационные выплаты и устойчивый сбыт продукции с условием приобретения семян отечественного производства в течение 5 лет (это позволит полностью адаптировать производство к использованию семян отечественной селекции).

Заключение

В ходе исследования получены следующие результаты, имеющие научную новизну:

выделены принципы реализации государственной поддержки: эффективное сочетание способов и инструментов поддержки; адресность и прозрачность ее распределения; гарантированность оказания при выполнении конкретных условий товаропроизводителями семян; доступность селекционерам, семеноводческим организациям, товаропроизводителям и потребителям овощной продукции информации об уровнях финансирования с учетом перечня требований; паритетность взаимоотношений всех участников цепи создания стоимости продукции овощеводства и др.;

выработан механизм обоснования инструментов государственной поддержки отрасли семеноводства на принципах стимулирования приобретения отечественных семян овощных культур при устранении теневого оборота. Его суть заключается в последовательном выстраивании методической основы (показатели, критерии, оценка, анализ, методы, алгоритм оценки приоритетности конкретных мер по стимулированию и др.), учитывающей взаимосвязи рынка семян овощных культур и овощной продукции, направления повышения конкурентных преимуществ отечественных семян и особенности развития товаропроизводителей овощей. Практическая значимость разработки заключается в реализации научного обоснования конкретных мер государственной поддержки (прямого, косвенного и опосредованного характера) для наращивания производственного потенциала отрасли семеноводства;

предложены направления поддержки в контексте повышения доли использования отечественных семян овощных культур на принципах административного и экономического регулирования, комплексности отраслей, взаимозависимости подсистем управления, справедливого распределения финансовых ресурсов: разработка комплекса маркетинговой стратегии продвижения отечественных семян; формирование и развитие грантовой поддержки, кредитование

и субсидирование; обоснование планов снабжения товаропроизводителей овощей семенами отечественной селекции; государственные закупки семян овощных культур в контексте развития малых форм хозяйствования и предпринимательской инициативы на селе и др.);

рассчитаны потенциальные уровни рентабельности реализации овощей открытого грунта (апробация проведена на основании данных 2015–2023 гг. по трем вариантам возмещения затрат) и защищенного грунта (по шести вариантам). Установлено (к исследованию взят узкий перечень культур), что в условиях применения технологии возделывания овощей открытого грунта целесообразно возмещать затраты на семена капусты ранней, средней и поздней – 100 % (производство капусты средней и поздней дополнительно требует обеспечения агрохимическими средствами), моркови столовой – 50 %, зеленого горошка – 30 %; защищенного грунта – затраты на ТЭР: огурцы и перец – 30 %, помидоры – 20 %.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках гранта БРФФИ «Разработка инструментов экономического механизма государственного регулирования отрасли семеноводства овощных культур в условиях укрепления продовольственной безопасности».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Система мер по развитию рынка семян овощных культур Республики Беларусь с учетом самообеспечения и экспортного потенциала / А. В. Пилипук, А. И. Чайковский, Г. В. Гусаков [и др.]; под ред. А. В. Пилипука; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, Науч.-практ. центр Нац. акад. наук Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 131 с.
2. Система мер по развитию рынка семян овощных культур в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, Г. В. Гусаков, А. И. Чайковский [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2022. – Т. 60, № 3. – С. 263–278. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2022-60-3-263-278>.
3. Гусаков, В. Г. Приоритетные направления повышения эффективности, конкурентоспособности и устойчивости развития аграрной отрасли Республики Беларусь / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 401–409. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-401-409>.
4. Воробьев, В. А. Эффективность политики поддержки доходов сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь / В. А. Воробьев, А. В. Чеплянский // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2008. – № 4. – С. 54–65.
5. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства (теория, методология, практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Бельский Валерий Иванович; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2019. – 59 с.
6. Давыденко, Л. Н. Основные направления государственного регулирования агропромышленного производства / Л. Н. Давыденко, В. А. Воробьев // Агроэкономика. – 2001. – № 8. – С. 3–7.
7. Киреенко, Н. В. Диверсификация государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси с учетом международных требований и обязательств / Н. В. Киреенко, И. А. Казакевич // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 65–76.
8. Киреенко, Н. В. Научная методология экономического регулирования АПК и развития его сбытовой системы / Н. В. Киреенко // Экономические вопросы развития сельского хозяйства

Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 47. – С. 147–173.

9. Рекомендации по совершенствованию мер поддержки сельского хозяйства в целях повышения его конкурентоспособности в условиях ЕАЭС и последующего вступления в ВТО / А. Н. Шаренко, А. П. Шпак, И. А. Войтко [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук, П. В. Расторгуев [и др.]; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Гл. 3, § 3.1. – С. 54–63.

10. Лазаревич, И. М. Совершенствование механизма продуктивно-специфической поддержки в сельском хозяйстве Республики Беларусь в условиях международной экономической интеграции / И. М. Лазаревич. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – 141 с.

11. Шаренко, А. Н. Государственная поддержка сельского хозяйства: опыт стран Европейского союза и возможности его адаптации для Республики Беларусь / А. Н. Шаренко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2024. – Т. 62, № 1. – С. 22–36. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-1-22-36>.

12. Продан, Т. С. Основные инструменты государственной поддержки развития агропромышленного комплекса / Т. С. Продан // Отходы и ресурсы. – 2022. – Т. 9, № 2. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/01ECOR222.pdf> (дата обращения: 04.08.2024). <https://doi.org/10.15862/01ECOR222>.

13. Нечаев, В. И. Государственная поддержка как основной инструмент технологической модернизации отечественного АПК / В. И. Нечаев, Н. А. Поддубный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 2. – С. 8–13. <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2023-0-2-8-13>.

14. Инструменты и механизмы государственной поддержки инновационного развития сельхозтоваропроизводителей / А. П. Королькова, В. Н. Кузьмин, Т. Е. Маринченко [и др.] // Поддержка и стимулирование спроса на инновационные продукты и технологии в АПК: научный аналитический обзор / М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. науч. учреждение «Рос. науч.-исслед. ин-т информации и техн.-экон. исслед. по инж.-техн. обеспечению агропром. комплекса». – М.: Росинформагротех, 2019. – С. 85–99.

15. Нечаев, В. Селекция и семеноводство сельскохозяйственных культур как основа устойчивого развития растениеводства в Российской Федерации: от импорта к экспорту семян / В. Нечаев, П. Михайлушкин, Л. Попок // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 2. – С. 46–55. <https://doi.org/10.33305/212-46>.

16. Саакян, А. А. Зарубежный и отечественный опыт государственной поддержки развития АПК / А. А. Саакян // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 4. – С. 18–21.

17. Об изменении постановления Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь и Министерства энергетики Республики Беларусь от 27 февраля 2017 г. № 15/6: постановление М-ва антимонопол. регулирования и торговли Респ. Беларусь и М-ва энергетики Респ. Беларусь от 11 апр. 2023 г. № 27/14 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 15.09.2024).

18. О порядке закупок для производства тепличных овощей: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 15 авг. 2023 г. № 534 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 15.09.2024).

19. Синельников, В. М. Развитие плодоовощного подкомплекса АПК в современных условиях: монография / В. М. Синельников, В. В. Цвирков, А. И. Попов. – Тамбов: ТГТУ, 2023. – 132 с.

Поступила в редакцию 16.12.2024

Сведения об авторе

Макрак Светлана Васильевна – заведующая сектором ценообразования, кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

Makrak Svetlana Vasilievna – Head of the Pricing Sector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor