

Светлана МАКРАК, Ирина КОХНОВИЧ,

Дмитрий ГРИДЮШКО, Татьяна СОБАЛЕВСКАЯ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: makraksv@inbox.ru*

УДК 63-021.66.001.86(100)

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-11-15-27>

Мониторинг цен на продовольствие в контексте совершенствования механизма поставки продукции для государственных нужд

Проведен расчет коэффициентов защиты производителей сельскохозяйственной продукции, поставляемой для республиканских нужд, отражающий ценовое изъятие доходов аграриев до 2022 г. В рамках механизма образования конкурентных цен на каждый вид продовольствия обоснована приоритетность мониторинга данных о международной торговле, предполагающего создание прогнозной модели формирования цены на сельскохозяйственное сырье или системную корректировку с учетом трендов конъюнктуры внешних рынков. Предложена модульная архитектура цифровой платформы мониторинга цен на продовольствие для последующего расчета стоимости продукции, поставляемой для государственных нужд.

Ключевые слова: мониторинг цен на продовольствие, прогноз цен, рынок продовольствия, инструменты регулирования цен, эффективность мониторинга цен.

Svetlana MAKRAK, Irina KOKHNOVICH,

Dzmitry GRIDZIUSHKA, Tatyana SOBALEVSKAYA

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: makraksv@inbox.ru*

Monitoring food prices in the context of improving the mechanism for supplying products for government needs

The calculation of protection coefficients for producers of agricultural products supplied for republican needs, reflecting the price seizure of income of agrarians until 2022 has been carried out. Within the framework of the mechanism of formation of competitive prices for each type of food, the priority of monitoring of international trade data is justified, which implies the creation of a forecast model of price formation for agricultural raw materials or systemic adjustment taking into account the trends of external market conditions. A modular architecture of a digital platform for monitoring food prices for the subsequent calculation of the cost of products supplied for public needs is proposed.

Keywords: food price monitoring, price forecast, food market, price regulation tools, price monitoring efficiency.

Введение

Эффективное формирование цен в разрезе видов продукции, поставляемой для государственных нужд, позволяет наладить взаимовыгодное сотрудничество сельскохозяйственных организаций и предприятий обрабатывающей промышленности, обеспечить загрузку производственных мощностей, достижение качественных характеристик и др. При этом ключевыми требованиями к цене выступают следующие условия:

окупаемость ресурсов;

минимальное отклонение от рыночных цен с учетом потенциальных рисков технико-технологических, организационно-экономических и иных возможностей, упущенных выгод и др.

В целях укрепления торгового сотрудничества стран Союзного государства Беларуси и России, формирования новых логистических каналов требуется выработка подходов, позволяющих обеспечить устойчивые поставки продовольствия для государственных нужд в условиях эффективного ценообразования в данном рыночном сегменте, что предполагает усиление поддержки аграриев в зависимости от ценовой конъюнктуры.

Материалы и методы

При выполнении исследования применялись следующие методы: системного и сравнительного анализа, синтез, индукция, дедукция, абстрактно-логический и экспертных оценок.

Основная часть

Ежегодно Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь устанавливаются цены на продукцию растениеводства урожая отчетного года, закупаемую для государственных нужд, с учетом практики непрерывного роста закупочных цен в национальной валюте (табл. 1). Эти цены выступают ориентиром для формирования договорных на уровне производителей, и их отклонение от последних, как правило, несущественное. Особо значимым является 2024 г.: цены на продовольствие (кроме сахарной свеклы) остались на уровне предыдущего года. Это, во-первых, позитивно повлияет на инфляционные процессы на внутреннем рынке, во-вторых, простимулирует товаропроизводителей продовольствия повышать конкурентоспособность продукции за счет оптимизации затрат, однако усугубит положение финансово неустойчивых организаций.

Отметим, что в соответствии с методикой установления цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд [1], цены должны устанавливаться исходя из фактического уровня затрат. Кроме того, предусмотрено авансирование не менее 30 % стоимости заказа. Однако данный

подход не позволяет в полной мере учитывать динамичность колебаний на рынках ключевых торговых партнеров, оказывающих прямое и косвенное влияние на национальный продовольственный рынок.

Таблица 1. Динамика закупочных цен на продукцию растениеводства, поставляемую для государственных нужд, по отдельным ее видам, бел. руб/т

Продукция	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Рожь, поставляемая для переработки в муку, 1–3 классы	187,93	205,78	236,65	246,12	255,96	348,11	370,04	370,04
Пшеница мягкая продовольственная, содержащая клейковину:								
не менее 28 %, 2 класс	325,26	356,16	371,47	394,50	410,28	492,34	523,36	523,36
не менее 22 %, 3 класс	303,58	332,42	346,71	360,58	375,00	450,00	478,35	478,35
не менее 18 %, 4 класс	265,99	291,26	303,78	315,93	328,57	394,28	419,12	419,12
Ячмень:								
пивоваренный	287,70	287,70	305,25	317,46	380,00	450,00	478,35	478,35
продовольственный, 1 класс	203,16	222,46	232,03	241,31	250,96	272,04	289,18	289,18
Овес продовольственный:								
1 класс	194,27	212,73	225,71	239,70	249,29	362,96	385,83	385,83
2 класс	183,04	200,43	212,66	225,84	234,87	341,98	363,52	363,52
3 класс	146,56	160,48	170,27	180,83	188,06	273,82	291,07	291,07
Гречиха продовольственная:								
1 класс	574,92	629,54	566,59	566,59	589,25	849,70	903,23	903,23
2 класс	535,08	585,91	527,32	527,32	548,41	790,81	840,63	840,63
3 класс	475,80	521,00	468,90	468,90	487,66	703,20	747,50	747,50
Просо:								
1 класс	198,83	217,72	231,00	245,32	255,13	276,56	293,98	293,98
2 класс	182,15	199,45	211,62	224,74	233,73	253,36	269,32	269,32
Маслосемена рапса:								
пищевые, 1 класс	670,00	670,00	670,00	696,80	919,78	1354,46	1117,53	1117,53
технические, 2 класс	650,00	650,00	650,00	676,00	892,32	1314,39	1084,56	1084,56
Сахарная свекла:								
кондиционная	72,28	61,44	65,00	55,56	70,12	85,00	102,00	105,57
некондиционная	57,71	49,05	51,90	44,36	55,98	67,85	81,42	84,27

Примечание. Составлена по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Наша позиция в части формирования цен основывается на необходимости учета мировой конъюнктуры при обосновании стоимости продовольствия, поставляемого для государственных нужд, в формате обязательной поддержки отечественных аграриев. В данном контексте предлагается адаптировать коэффициенты защиты применительно к условиям поставки такой продукции [2].

В результате мониторинга внешних мировых и внутренних цен рассчитаны коэффициенты защиты отечественных производителей сельскохозяйственной продукции на основе сопоставления внутренних цен с закупочными и мировыми. Данные вычисления позволяют объективно проанализировать степень субсидирования (поддержки) государства без детализации перечня факторов и условий, оказывающих влияние на рыночную конъюнктуру.

Внутренний коэффициент защиты, расчет которого проводится путем соотношения закупочной и внутренней цены, характеризует степень государственной поддержки производителей путем закупок сельскохозяйственных товаров для республиканских нужд по фиксированным ценам. Его значение больше 1 свидетельствует, что оказывается поддержка производителей, участвующих в государственных закупках, при значении меньше 1 – осуществляется ценовое изъятие. Это снижает уровень доходов.

Оценка коэффициентов защиты за 2017–2023 гг. показала, что до 2022 г. существовала ценовая дискриминация отечественных производителей по сравнению с импортерами, что снижало конкурентоспособность белорусской продукции (табл. 2).

Таблица 2. Коэффициенты защиты отечественных товаропроизводителей, 2017–2023 гг.

Продукция	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Номинальный коэффициент защиты (внутренняя цена/внешняя цена)							
Рапс	0,22	0,43	0,75	0,82	0,70	1,00	0,95
Ячмень	0,37	0,37	0,37	0,66	0,83	0,88	1,00
Рожь	0,23	Нет свед.	Нет свед.	0,73	0,71	1,00	1,01
Пшеница	0,31	0,80	0,26	0,77	0,73	1,00	0,98
Овес	0,46	0,55	0,74	0,65	0,85	0,92	0,90
Гречиха	0,15	0,34	0,62	0,50	0,42	1,00	0,44
Просо	Нет свед.	0,57	Нет свед.	0,48	Нет свед.	1,00	0,52
Внутренний коэффициент защиты (закупочная цена/внутренняя цена)							
Рапс	0,98	0,96	0,93	0,81	0,68	0,92	0,99
Ячмень	0,77	0,76	0,70	0,68	0,65	0,58	0,57
Рожь	0,98	0,99	0,97	0,94	0,96	0,98	0,98
Пшеница	1,14	1,10	1,08	1,09	1,08	1,06	1,11
Овес	1,18	1,09	0,92	0,93	1,24	0,98	1,01
Гречиха	1,14	1,16	1,18	1,09	1,02	1,15	1,10
Просо	0,72	0,70	0,82	0,84	0,70	0,88	0,82

Примечание. Составлена по данным статистического портала TRADE MAP, Национального статистического комитета Республики Беларусь, Евразийской экономической комиссии.

Однако в 2022 и 2023 гг. номинальный коэффициент защиты по многим видам продукции приблизился к 1, в основном это связано с ростом внутренних цен на продукцию.

Анализ внутреннего коэффициента защиты свидетельствует, что участие в государственных закупках не во всех случаях является инструментом государственной поддержки. Так, в условиях 2022 г. она была оказана производителям пшеницы и гречихи, в 2023 г. – пшеницы, овса, гречихи. Участие в государственных закупках других культур характеризовалось ценовым изъятием их доходов. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2017–2021 гг. Это требует более углубленных исследований в области формирования стоимости на продукцию, поставляемую для республиканских нужд, с учетом мировой конъюнктуры. Необходимы серьезная проработка с позиции дифференциации ключевых торговых партнеров и периода принятия цен за базу для расчета, а также детальный мониторинг в условиях открытости мировых баз данных.

С учетом доступности ценовой информации на примере рапса отметим, что в ЕАЭС его основным производителем является Россия, которая в 2022 г. вырастила 4514 тыс. т, или почти 82,0 % общего объема, в то время как Беларусь – 805 тыс. т, или 14,6 %.

При сохранении стратегии наращивания производственного потенциала в ЕАЭС наша страна сможет войти в топ-10 мировых лидеров по производству рапса. Анализ цен на эту культуру свидетельствует об отсутствии резких колебаний в Беларуси, в то же время в России в июне–июле 2023 г. цены упали на 22,6 %: с 399 до 309 долл. США/т (рис. 1).

Следовательно, влияние вариабельности цен на мировом рынке продовольствия на внутренний рынок должно быть реализовано в двух аспектах:

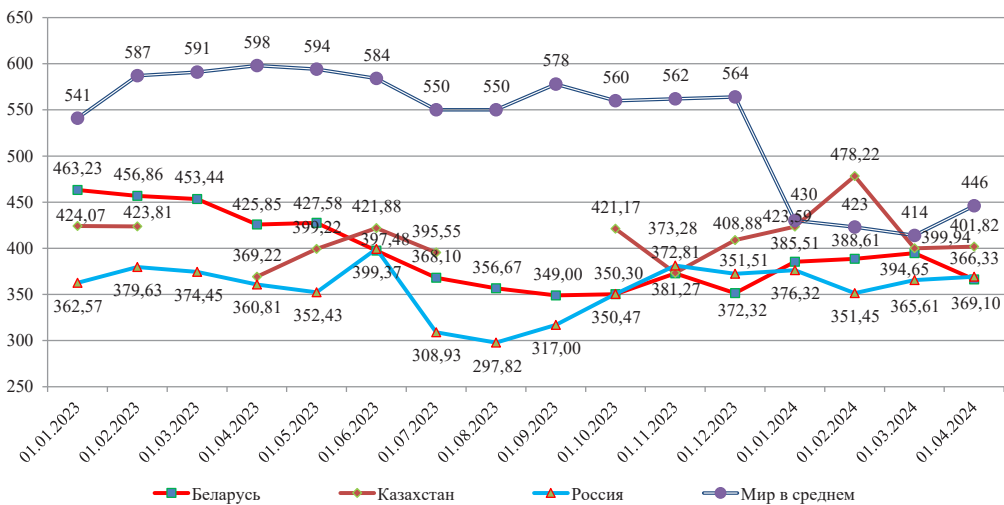


Рис. 1. Цены на рапс, долл. США/т (выполнен по [3, 4])

с одной стороны, через прогнозную модель формирования цены на сельскохозяйственное сырье, которая должна стать элементом методической базы в контексте совершенствования Инструкции о методике установления цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд (действующая практика предусматривает установление цен исходя из фактического уровня затрат, который сложился при производстве и реализации закупаемого для республиканских нужд вида продукции) [1];

с другой стороны, через корректировку утвержденной цены на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд, с учетом трендов мировой конъюнктуры, а также на рынке стран – членов ЕАЭС. В данном случае поправочные коэффициенты должны обеспечить повышение доходности товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции при наличии необходимых инструментов защиты внутреннего рынка от нецелесообразных импортных потоков, а также от сверхэкспорта (необоснованного), когда внутренние потребности в сырье не закрыты.

В данном ключе начальной точкой совершенствования ценовой практики является выработка инструментов по формированию баз данных. Установлено, что современные базы данных международной статистики, характеризующиеся открытым доступом к ним, позволяют в краткосрочной динамике отразить основные тенденции рыночной конъюнктуры как на мировом (порталы – Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Торговая статистика для развития международного бизнеса, общий информационный ресурс данных о ценах на сельскохозяйственную продукцию и продукцию пищевой промышленности, производимых в государствах – членах ЕАЭС и др.) [5–7], так и на национальном (Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и др.) уровне [8, 9].

Анализ ценовой конъюнктуры перечня видов продукции (пшеница, ячмень, овес, кукуруза) отражает мировые тренды, имеющие тенденцию к росту. Так, за 2018–2022 гг. наблюдалось постепенное увеличение стоимости пшеницы и меслина (код ТН ВЭД 1001). Мировые экспортные цены на данный вид продукции в этот период выросли в 1,7 раза: с 220 до 367 долл. США/т. Следует отметить, что ценовая рыночная конъюнктура формировалась под влиянием пяти ключевых стран-экспортеров. В 2022 г. их совокупная доля в структуре валового объема экспорта составила 59,9 %: Австралия (15,9 %), Россия (11,8 %), США (11,3 %), Франция (10,9 %), Канада (10,0 %). По данным государствам наблюдалось следующее увеличение экспортных цен: Австралия – на 40,2 % (с 246 до 345 долл. США/т), США – на 67,5 % (с 243 до 407 долл. США/т), Франция – на 67,9 % (с 218 до 366 долл. США/т), Канада – на 71,6 % (с 250 до 429 долл. США/т). Отметим, что в этот период в России зафиксирован резкий скачок цен – в 2,1 раза (со 192 до 396 долл. США/т). Существенный прирост наблюдался в 2021 и 2022 гг. (48,3 %).

Увеличение данного показателя также было характерно и для таких стран, как Австралия (24,9 %), США (34,8 %), Канада (39,3 %) и др.

Данные мировой статистики показали, что за анализируемый период также наблюдалось постепенное увеличение экспортных цен на ячмень (код ТН ВЭД 1003). Следует отметить, что с 2018 по 2021 г. цены выросли в 1,2 раза: с 213 до 248 долл. США/т. Вместе с тем в ключевых странах-поставщиках наблюдалось повышение экспортных цен: Австралия – на 27,3 % (с 227 до 289 долл. США/т), Франция – на 53,5 % (с 215 до 330 долл. США/т), Германия – на 52,2 % (с 205 до 312 долл. США/т), Канада – на 60,6 % (с 236 до 379 долл. США/т), Россия – на 79,8 % (с 188 до 338 долл. США/т), США – на 3,1 % (минимальное повышение) (с 295 до 304 долл. США/т).

Мировые экспортные цены на овес (код ТН ВЭД 1004) в период с 2022 г. по отношению к 2018 г. выросли в 1,4 раза, отражая существенные колебания в разрезе некоторых стран: в Канаде и России цены повысились на 67,4 и 58,4 % соответственно, а в Австралии и Нидерландах снизились на 74,9 и 56,8 % соответственно [6]. Средние мировые экспортные цены в 2022 г. по отношению к 2021 г. выросли в 1,2 раза. Одновременно падение цен наблюдалось в Великобритании – на 20,3 %, России – на 0,8 %, Бразилии – на 49,5 %. В США цена выросла на 23,3 %.

Экспортные цены на кукурузу (код ТН ВЭД 1005) увеличились в США в 1,8 раза (76,6 %: со 184 до 325 долл. США/т), Бразилии – в 1,6 раза (62,6 %: со 174 до 283 долл. США/т), Аргентине и Франции – в 1,4 раза (42,6 % и 36,9 % соответственно), Канаде – в 1,8 раза (77,4 %).

Обзоры мировых агентств свидетельствуют, что валовой сбор мягкой пшеницы в Европейском союзе в 2024 г. может упасть, а производство ячменя – увеличиться. Консалтинговая компания Argus прогнозировала сокращение посевов мягкой пшеницы во Франции на 11 % до самого низкого уровня с 2000 г., в то же время в Испании и Северной Европе должны зафиксировать самый большой рост производства после неурожая 2023 г. [10]. В I квартале 2024 г. мировые цены на пшеницу и кукурузу обновили 3-летние минимумы [11]. Сейчас ситуацию на зерновом рынке во многом определяют рекордное предложение, сформированное в том числе в России и США, а также активный экспорт ключевых поставщиков.

Установлено, что все большее влияние на экспортно-импортные потоки зерна оказывают природно-климатические факторы. Так, в 2024 г. вследствие засухи и низкого уровня влажности почвы в ряде стран, в частности в Австралии (ведущий экспортер пшеницы), Индии (второй производитель зерна), потребуются выработать новые подходы по обеспечению их продовольствием. Это, в свою очередь, повлияет и на импортные потоки крупнейших покупателей (Китай, Индонезия и др.), а также экспортеров в Северной Америке, Европе, России. Данные тренды применимы и к сахару: по опросу Reuters, из-за неблагоприятного прогноза погоды ожидается нестабильность производства в Центральном-

Южном регионе Бразилии, вследствие чего мировые цены на сахар-сырец в 2024 г. вырастут на 20 % [12, 13]. В то же время, по оценкам международных аналитиков Datagro и Louis Dreyfus, прогнозируемое увеличение объемов сахара в 2024–2025 гг. может стать одной из причин профицита его мирового баланса в новом сезоне: в Таиланде объемы вырастут на 20 % относительно уровня предыдущего сезона, в Бразилии – на 30 %, странах ЕС – на 5 %.

При прогнозировании цен также следует учитывать особенности их формирования в разрезе видов сырья и специфики торговли определенной биржи, что особенно наглядно на примере сахарной свеклы, конечным продуктом которой является сахар. По данным крупнейшего сообщества (United Traders), объединяющего профессиональных трейдеров в СНГ и Восточной Европе, в качестве эталона мировых цен на этот продукт выступает фьючерсный контракт на тростниковый сахар на Межконтинентальной бирже (ICE) (коды Sugar № 11 и Sugar № 16) (табл. 3). Кроме того, модель прогнозирования стоимости сахара должна учитывать страновую специализацию и потребление. При рекордном объеме производства в Бразилии в сезоне 2023–2024 гг. и неблагоприятных условиях для получения высокого урожая в Таиланде и Индии цены на сахар-сырец выросли до 460,76 долл. США/т, на сахар белый – до 605,00 долл. США/т. Это связано с сохранением запретов на экспорт сахара в Индии, Пакистане и Египте, а также ограниченной пропускной способности бразильских портов.

Опираясь на исследования влияния факторов на продовольственный рынок (на уровне национальной экономики показатели достаточно глубоко раскрыты в работах В. Г. Гусакова, А. В. Пилипука, Н. В. Киреенко, В. И. Бельского, С. А. Кондратенко и других ученых [16–20]), нами представлены принципы обоснования (прогнозирования) цен на продовольствие в условиях развития цифровой экономики (оперативность поступления и комплексный анализ показателей, корректировка критериев с учетом изменения ценового регулирования внутреннего рынка и внешнеэкономической деятельности, приоритетность защиты национального рынка, развитие взаимной торговли со странами ЕАЭС, наращивание экспортного потенциала продуктов с высокой добавленной стоимостью, индивидуальный подход к видам продовольствия и др.). В данной связи нами предложена модульная архитектура цифровой платформы мониторинга цен на продовольствие в рамках формирования цен на продукцию, поставляемую для государственных нужд, в которой:

учтены факторы, предопределяющие мировые цены в разрезе их видов (курсы валют, расчетные, публикуемые и справочные цены, прејскуранты, биржевые котировки, цены внешнеторговых сделок, международных аукционов, CIF, FOB и др.);

выделена необходимость исследования некоторых стран как ключевых экспортеров и импортеров продовольствия;

систематизированы показатели установления цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд (рис. 2).

Таблица 3. Особенности реализации фьючерсных контрактов на сахар

Особенности торговли	
<p>Фьючерс Sugar № 11</p>	<p>Тростниковый сахар, который сезонно торгуется на ICE под тикером SB с понедельника по пятницу с 18:00 до 23:00 МСК, в марте, мае, июле и октябре. Объем одного лота составляет 112 000 фунтов или 50,8 т, шаг цены – 0,0001 долл. США на один фунт массы (11,20 долл. США на контракт)</p> <p>Нью-Йоркская товарная биржа (The New York Mercantile Exchange, NYMEX), которая является частью Чикагской товарной биржи (Chicago Mercantile Exchange, CME), предлагает расчетный фьючерс в долларах США: № 11 Sugar. Размер контракта: 112 000 фунтов (50,8 метрических тонн). Часы торговли: воскресенье – пятница, 17:00 – 16:00 с часовым перерывом с 16:00, СТ. Размер тика: 0,0001 долл. США за фунт (11,20 долл. США за контракт). Код контракта: YO</p> <p>Московская биржа (Moscow Exchange, MOWX) предлагает расчетные фьючерсы на сахар. Контракт, как и на NYMEX, опирается на фьючерс SB (сахар № 11), торгуемый на ICE, с тем же месяцем исполнения. Размер контракта: 1 длинная тонна (английская тонна) – 1016 кг. Код контракта: SUGR. Размер тика – 0,01 росс. руб. за кг, 10,16 росс. руб. за контракт. На Московской бирже торгуется собственный фьючерс на сахар-сырец – исходный продукт, который получается после уваривания сока растения, имеет сезонность и влияет на формирование цен на сахар. Фьючерс на сырец опирается на динамику тростникового сахара в Нью-Йорке (Sugar № 11)</p>
<p>White Sugar</p>	<p>Поставочный контракт в долларах США на белый (рафинированный) сахар на ICE. Код контракта: W. Размер контракта: 50 т. Размер тика: 0,1 долл. США за тонну (5 долл. США за контракт). Часы торговли: 08:45 – 18:00, pre-open 01:00 по Лондону. Доставляют сахар в грузовые отсеки судов в портах по всему миру</p>
<p>Sugar № 16</p>	<p>Фьючерс: контракт на физическую поставку тростникового сахара-сырца на бирже ICE. Код контракта: SF. Размер контракта: 112 000 фунтов (50 длинных тонн). Размер тика: 0,0001 долл. США за фунт (11,20 долл. США за контракт). Физическая доставка идет на судно, пришвартованное у обычного причала нефтепереработчиков: Нью-Йорк, Балтимор, Галвестон, Новый Орлеан и Саванна. Часы торговли: 14:00 – 18:00, pre-open 13:45 по Лондону</p>

Примечание. Составлена по [14, 15].

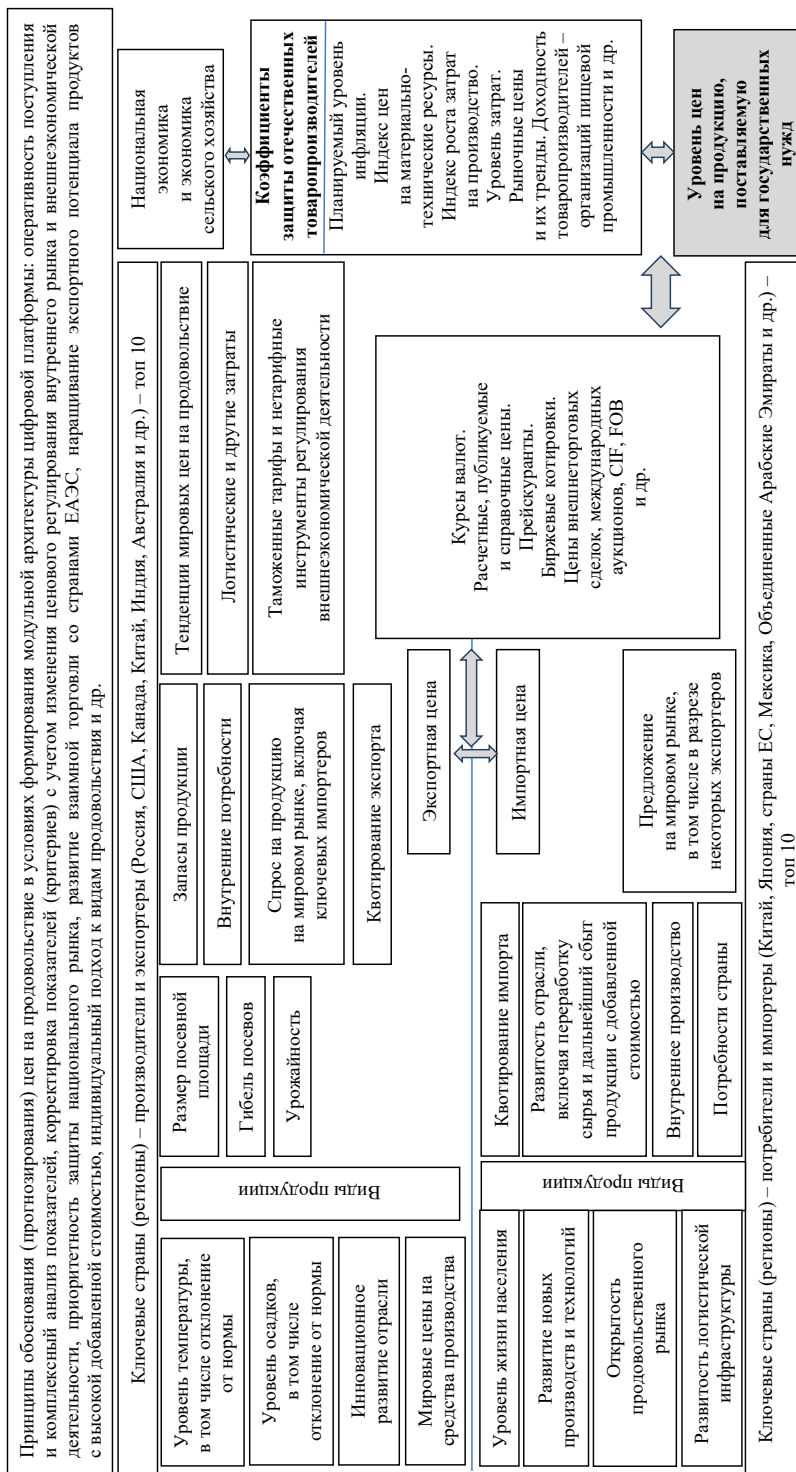


Рис. 2. Модульная архитектура цифровой платформы мониторинга в рамках формирования цен на продукцию, поставляемую для государственных нужд

Разработка позволит определить методическую базу для прогнозирования стоимости продовольствия в разрезе его видов, а также рассчитать номинальный и внутренний коэффициенты защиты для конкретных видов сельскохозяйственной продукции в рамках временных периодов. Это особенно значимо для товаропроизводителей, реализующих продукцию в условиях средне- и долгосрочного хранения, расширения каналов реализации и др.

Таким образом, мониторинг цен на продовольствие в контексте совершенствования механизма поставки продукции для государственных нужд является трудоемким процессом, требующим, с одной стороны, реализации на системной основе комплексной оценки показателей развития сельского хозяйства экспортеров, импортеров продовольствия, в том числе с детальным анализом в разрезе стран ЕАЭС, с другой – установления зависимости конкурентных цен на продукцию, поставляемую для государственных нужд, с учетом внешней среды и внутреннего потенциала развития сельского хозяйства.

Заключение

Эффективное ценообразование на продукцию, поставляемую для государственных нужд, призвано сформировать вектор трендов договорных цен на уровне производителей (несмотря на то что доля поставок продукции для государственных нужд в общей структуре производства снижается, данный сегмент оказывает определенное воздействие на рыночную конъюнктуру в начале производственного цикла).

На основании расчета внутреннего коэффициента защиты по некоторым видам культур установлено, что при поставках ряда продукции для государственных нужд реализуется ценовое изъятие доходов производителей. Так, в 2023 г. государственная поддержка была оказана производителям пшеницы, овса, гречихи. Это связано как с действующей методикой расчета цен, которые должны устанавливаться исходя из фактического уровня затрат, так и со стоимостной конъюнктурой, на которую оказывает влияние мировой рынок.

В данном ключе предлагается два варианта совершенствования действующей практики определения цен:

создание прогнозной модели формирования цены на сельскохозяйственное сырье (должна учитывать ряд параметров развития мирового сельского хозяйства и продовольственного рынка с акцентами на странах ЕАЭС);

выработка подхода по оперативной корректировке утвержденной на определенную дату цены с учетом трендов мировой конъюнктуры (поправочные коэффициенты должны быть ориентированы на повышение доходности товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции при наличии необходимых инструментов защиты внутреннего рынка от нецелесообразных импортных потоков, а также от сверхэкспорта).

Мониторинг по некоторым видам продовольствия показывает, что ценовая конъюнктура мирового рынка существенно варьируется по периодам

и предопределяется ростом производства, активным экспортом при увеличении спроса. Тенденции к снижению имели цены на зерно и рапс, к повышению – на сахар-сырец, сахар.

Для структурирования перечня информации, необходимой для детального анализа мировой конъюнктуры, предлагается модульная архитектура цифровой платформы мониторинга в рамках формирования цен на продукцию, поставляемую для государственных нужд.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках НИР «Разработать комплекс научных рекомендаций по применению новых подходов и формированию эффективного механизма закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд Республики Беларусь» (№ ГР 20231785).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Инструкции о методике установления цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд [Электронный ресурс]: приказ М-ва сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, 20 июня 2019 г., № 166 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL: https://mshp.gov.by/ru/price_plant-ru/view/instruktsija-o-metodike-ustanovlenija-tsen-na-selskoxozjajstvennuju-produktsiju-zakupaemuju-dlja-8861. – Дата доступа: 10.09.2024.
2. Лазаревич, И. М. Совершенствование механизма продуктово-специфической поддержки в сельском хозяйстве Республики Беларусь в условиях международной экономической интеграции / И. М. Лазаревич; под ред. И. А. Войтко. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – 141 с.
3. Обзор мирового рынка рапса: тенденции и прогнозы [Электронный ресурс] // Масложировой союз России. – URL: <https://mzhsr.ru/analitika/otrasl-sostoyanie-i-prognoz/obzor-mirovogo-ryinka-garpsa>. – Дата доступа: 06.06.2024.
4. Цены производителей сельскохозяйственной продукции в Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // ЕЭК. – URL: https://eec.eaunion.org/commission/department/dep_stat/union_stat/current_stat/prices/tables/tables_API/index_API.php. – Дата доступа: 10.09.2024.
5. ФАОСТАТ [Электронный ресурс] // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. – URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/PP>. – Дата доступа: 09.09.2024.
6. Торговая статистика для развития международного бизнеса [Электронный ресурс] // Международный Торговый Центр. – URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx>. – Дата доступа: 09.09.2024.
7. Агропромышленный комплекс [Электронный ресурс] // Портал общих информационных ресурсов и открытых данных. – URL: <https://agro.eaunion.org/Pages/info-resources.aspx>. – Дата доступа: 09.09.2024.
8. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 10.09.2024.
9. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL: <https://mshp.gov.by/ru/about-ru>. – Дата доступа: 10.09.2024.
10. Эксперты ожидают снижения урожая пшеницы в ЕС в 2024 году [Электронный ресурс] // Медиапалуба. – URL: <https://paluba.media/news/65808>. – Дата доступа: 10.09.2024.

11. Боровикова, К. Зерно в поисках спроса [Электронный ресурс] / К. Боровикова // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6678775>. – Дата доступа: 10.09.2024.
12. Первая оценка производства сахара из свёклы в сезоне 2024/25 – 6,05 млн тонн (обзор рынка) [Электронный ресурс] // sugar.ru. – URL: <https://sugar.ru/node/45160>. – Дата доступа: 10.09.2024.
13. Новости рынка сахара от Sugar Monitoring ISCO-I [Электронный ресурс] // ISCO-I.RU. – URL: http://www.isco-i.ru/free/newsall/news24/news01/n_24220.htm. – Дата доступа: 10.06.2024.
14. Перспективы фьючерсных контрактов на сахар [Электронный ресурс] // UTMAG. – URL: <https://utmagazine.ru/posts/4994-perspektivy-fyuchersnyh-kontraktov-na-sahar.html>. – Дата доступа: 10.09.2024.
15. Емельянов, В. Сладкие инвестиции. Зарабатываем на сахаре при помощи фьючерсов [Электронный ресурс] / В. Емельянов // БКС ЭКСПРЕСС. – URL: <https://bcs-express.ru/novosti-analitika/sladkie-investitsii-zarabatyvaem-na-sakhare-pri-pomoshchi-fyuchersov>. – Дата доступа: 10.09.2024.
16. Гусаков, В. Как обеспечить устойчивость, конкурентоспособность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // Аграр. экономика. – 2020. – № 2. – С. 3–11.
17. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.
18. Киреенко, Н. В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика: в 2 ч. / Н. В. Киреенко; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – Ч. 2. – 173 с.
19. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
20. Кондратенко, С. А. Устойчивое развитие регионального агропродовольственного комплекса: теория, методология, практика / С. А. Кондратенко; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 286 с.

Поступила в редакцию 12.09.2024

Сведения об авторах

Макрак Светлана Васильевна – заведующая сектором ценообразования, кандидат экономических наук, доцент;

Кохнович Ирина Николаевна – старший научный сотрудник сектора ценообразования;

Гридюшко Дмитрий Николаевич – старший научный сотрудник сектора ценообразования;

Собалевская Татьяна Владимировна – научный сотрудник сектора ценообразования

Information about the authors

Makrak Svetlana Vasilievna – Head of the Pricing Sector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Kokhnovich Irina Nikolaevna – Senior Researcher of the Pricing Sector;

Gridziushka Dzmitry Nikolaevich – Senior Researcher of the Pricing Sector;

Sobalevskaya Tatyana Vladimirovna – Researcher of the Pricing Sector