

Наталья ЕРМАЛИНСКАЯ

*Гомельский государственный  
технический университет имени П. О. Сухого,  
Гомель, Республика Беларусь  
e-mail: whiteblack-white@yandex.by*

УДК 330.8:[334.7+338.436]  
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-9-17-35>

## **Экспликация феномена агропромышленной кооперации: общетеоретический и отраслевой контекст**

Проанализирован теоретико-методологический аппарат научных подходов (экономических, междисциплинарных) в части раскрытия общетеоретического контекста явления кооперации (предпосылок, механики проявления, эффектов). Сделаны выводы о развитии научных представлений о ее функциях и роли. Установлены прообразы моделей кооперативных отношений, определен хронологический порядок смены, раскрыто их содержание. Обоснованы эволюционные ступени развития теории аграрной кооперации. Определены особенности модификации методологических моделей анализа кооперации в современных условиях научного поиска, дано синтезированное описание исследуемой категории.

*Ключевые слова:* аграрная кооперация, экономические теории, аграрные теории, междисциплинарные подходы, хронология развития, методология исследования, модели кооперативных отношений, модели анализа кооперации.

Natallia YERMALINSKAYA

*Sukhoi State Technical University of Gomel,  
Gomel, Republic of Belarus  
e-mail: whiteblack-white@yandex.by*

## **Explanation of the phenomenon of agroindustrial cooperation: general theoretical and sectoral contexts**

The theoretical and methodological apparatus of scientific approaches (economic, interdisciplinary) is analyzed in terms of revealing the general theoretical context of the phenomenon of cooperation (pre-conditions, mechanics of manifestation, effects). Conclusions are drawn about the development of scientific understanding of its functions and role. The prototypes of the models of cooperative relations are established, the chronological order of change is determined, their – content is revealed. The evolutionary stages of development of the theory of agrarian cooperation are substantiated. The peculiarities of modification of methodological models of analysis of cooperation in modern conditions of scientific search are determined, the synthesized description of the studied category is given.

*Keywords:* agrarian cooperation, economic theories, agrarian theories, interdisciplinary approaches, chronology of development, research methodology, models of cooperative relations, models of cooperation analysis.

## Введение

Возрождение интереса к исследованиям научной проблемы агропромышленной кооперации обусловлено ее стратегической ролью в обеспечении конкурентоустойчивого развития отечественной агропродовольственной системы в условиях высокой макроэкономической динамики и активного сближения национальных экономик на качественно новых принципах межгосударственного взаимодействия. Исторический опыт подтверждает неограниченный организационно-производственный потенциал системы кооперативно-интеграционных отношений, их высокую социально-экономическую результативность в переходных условиях, predetermined функциональность освоения продовольственных рынков и обеспечения успешного экономического сотрудничества на различных уровнях.

Потребность в анализе конвергенционной сущности кооперации обуславливает рассмотрение спектра сложных научных задач. Их решение будет иметь катализирующий характер для межгосударственного взаимодействия в сфере АПК и обеспечит эффективность развития агропродовольственного сектора национальной экономики в создаваемой интеграционной макросреде.

Формирование новой теоретико-методологической платформы исследования феномена кооперации должно быть подкреплено уже имеющимся глубоко проработанным базисом неотделимо от богатой исторической практики и основываться на преемственности эпохальных разработок *организационно-производственной* (А. В. Чаянов, М. И. Туган-Барановский, С. Л. Маслов, Н. И. Бухарин, И. В. Емельянов и др.) и *советско-кооперативной* (В. И. Ленин, И. В. Сталин и др.) школ [1].

Процессы модификации системы экономических отношений и необходимость решения сопутствующих задач в условиях усиления интеграционного взаимодействия факторов внешней среды требуют расширения круга анализируемых исследовательских программ, выхода за границы отраслевой научной базы и поиска приемлемых методологий обоснования феномена кооперации в русле общетеоретических фундаментальных разработок.

В связи с этим научный интерес представляет исследование подходов к экспликации (объяснению) феномена агропромышленной кооперации в общетеоретическом и отраслевом контексте в части определения предпосылок, раскрытия сущности и оценки эффектов кооперативного взаимодействия с установлением направлений его эволюционного развития.

## Материалы и методы

Исследование базируется на фундаментальных работах отечественных и зарубежных ученых по вопросам теоретико-методологического обоснования феномена агропромышленной кооперации с общетеоретических и отраслевых позиций. Были применены следующие методы научного поиска: индукция, анализ, синтез, сравнение, абстрагирование.

## Основная часть

Наряду с оформлением и развитием отечественной теории аграрной кооперации [1] активный научный поиск способов и позиций объяснения экономической сути исследуемого явления получил реализацию на базе неоклассической и институциональной экономической теории, теории стратегического управления, пространственной экономики и экономической географии, а также ряда междисциплинарных подходов на границе с биологией, социологией, математикой и физикой (см. таблицу).

Выбранный интеграционный подход к поиску направлений развития научного знания о кооперации позволяет синтезировать понимание предмета исследований с разных (иногда полярных) точек зрения, получить общую модель интерпретации явления, сформировать новое представление о феномене в системе теоретических подходов, а иногда и выйти за ее рамки для выработки новой логики трактования фактов.

По результатам изучения походов к экспликации (объяснению) феномена агропромышленной кооперации в общетеоретическом контексте нами выделено пять научных блоков (классическая и институциональная экономическая теория, теория стратегического управления, теория пространственной и региональной экономики, междисциплинарные подходы на стыке биологии, социологии, математики и физики) с указанием их основного фокуса исследования (объекта и предмета).

Определены научные подходы, теоретико-методологический аппарат которых позволил пояснить механизмы кооперативного взаимодействия экономических субъектов в части исходных условий (предпосылок возникновения), сущности (механики проявления) и ожидаемых эффектов (результатов сотрудничества) (см. таблицу).

Таким образом, при анализе вклада фундаментальных исследований в формирование и развитие научных представлений о кооперации было установлено следующее:

во-первых, в условиях эволюционного усложнения экономических процессов и смены концепции построения рыночных отношений (от соперничества к сотрудничеству) наблюдаются смещение теоретических допущений и переход к высокоуровневым методологиям моделирования (методам описания) явления кооперации.

В целях исследования метатеоретического уровня познания кооперации нами предложена графическая интерпретация (рис. 1) хронологии развития научных представлений о данном феномене в выбранных экономических теориях и междисциплинарных подходах, что позволило выделить восемь этапов смены гносеологических архетипов (прообразов организационных моделей) кооперативных отношений в заданной системе координат.

Объяснение явления кооперации в экономических теориях и междисциплинарных подходах

Теория и авторы	Предпосылки и условия возникновения	Трактовка явления	Ожидаемые эффекты и результаты
<i>1. Классическая и неоклассическая экономическая теория</i>			
(объект и предмет – ресурсы, производство и связанные с ними эффекты масштаба и разнообразия)			
1.1. Микроэкономика (У. Джевонс, 1871, Л. Вальрас, 1874, А. Маршалл, 1879 [2])	Индустриализация и автоматизация производства; становление рынка и рост конкуренции	Способ (производственная функция, рыночная стратегия) получения и комбинирования ресурсов	Оптимальное распределение ресурсов по критериям «возрастающей отдачи», «предельных издержек»
1.2. Теория фирмы (Г. Хеймбергер, С. Хуз, 1962)	Необходимость определения признаков и структуры фирмы	Обмен знаниями, восполнение недостатка ресурсов [3]	Приобретение преимуществ [3] и потенциала для развития
1.3. Теория товарных систем (К. Гольдберг, 1968)	Концентрация перерабатывающего производства; неконкурентное поведение в звеньях системы	Объединение функций сельскохозяйственного и перерабатывающего производств	Снижение затрат на единицу продукции, увеличение прибыли, адаптация к рыночному спросу [4]
1.4. Теория отраслевых рынков (Дж. Бэйн, 1956, Э. Мейсон, 1957, Ж. Тироль, 1988)	Неопределенность рыночных отношений и асимметрия информации от поставщиков и потребителей [5]	Способ получения рыночной власти [5]; форма сохранения контроля над активами фирмы [6]	Контроль барьеров входа на рынок, поставщиков, покупателей; консолидация собственности [5]
1.5. Эволюционная экономика (Й. Шумпетер, 1934 [7], А. Чандлер, 1992)	Изменение технологий и усиление роли организационных форм в периоды инновационных скачков [6]	Координация, форма выживания в период радикальных технологических изменений [6]	Снижение издержек на освоение инноваций; создание условий использования накопленных знаний [6]
<i>2. Институциональная и новая институциональная экономическая теория</i>			
(объект и предмет – принципы обмена, сделки, права собственности на ресурсы, издержки управления и контроля)			
2.1. Теория трансакционных издержек (Р. Коуз, 1937 [8], О. Уильямсон, 1985 [9], Л. Поппо, Т. Зенгер, 1995)	Рост издержек обмена [5] и управления в иерархических структурах [10]; отсутствие механизма перераспределения рисков [6]	Способ контроля ресурсов, издержек и рисков обмена [5]; гибридная форма управления между рыночной и иерархической [10, 11]	Снижение трансакционных издержек за счет роста уровня доверия и введения стандартов; эффективное размещение ресурсов
2.2. Теория коллективных общественных благ (Дж. Бьюкенен, 1960-е гг.). Теория клубов (М. Олсон, 1960 [12])	Исключительность общественных благ; наличие барьеров и ограничений в доступе к ним	Форма совместного производства и потребления общественных благ (локальной) группой людей [13, с. 191]	Получение кооперативной выгоды (льготные процентные ставки, участие в распределении прибыли и пр.); контроль коллективной собственности [13]

2.3. Теория неполных контрактов (Дж. Акерлоф, 1970)	Неясность рыночных изменений, их влияние на стимулы обмена	Способ снижения рисков неисполнения контрактов [5, с. 562]	Экономия издержек заключения и исполнения контрактов [5, с. 562]
2.4. Теория прав собственности (А. Алчин, Г. Демсец, 1972, О. Уильямсон, 1985)	Влияние полноты прав собственности на стимулы обмена и эффективность перераспределения выгод	Способ снижения издержек неопределенности и специфичности активов [5, с. 562]	Максимизация прав контроля выгод от использования ресурсов и принятия решений
2.5. Теория принципал-агентских отношений (М. Дженсен, У. Меклинг, 1976 [14])	Отдаление прав собственника (принципала) от прав управления активами (агента) [6, 13]	Механизм интеграции функций агентов (участие в результатах) и принципалов (контроль активов и распределение выгод) [6, 13]	Распределение риска, повышение эффективности контроля и управления, соблюдение интересов собственников и менеджеров [13]
<b>3. Теория стратегического управления</b> (объект и предмет – способы и методы управления организационными формами, мотивацией участников, распределения издержек и выгод)			
3.1. Теория целей создания стоимости (ценности) (М. Портер, 1960-е гг. [15], Г. Джереффи, 1994)	Необходимость поиска путей освоения потребительских рынков на основе максимизации ценности и доступа к специфическим ресурсам	Форма межфирменных отношений в производственных системах связанных звеньев создания стоимости [15, с. 74]	Получение эффекта масштаба при сохранении уровня специализации; повышение гибкости производства и снижение общих издержек
3.2. Теория ресурсной зависимости (Дж. Пфферер, Дж. Саланчик, 1978 [16])	Информационная асимметрия, построение отношений обмена для получения доступа к ресурсам [6]	Способ снижения зависимости [10] и расширения портфеля комплексных ресурсов [3, 6]	Повышение прибыли от доступа к важным ресурсам и усиление контроля их использования
3.3. Теория межфирменных взаимодействий (К. Оливер, 1983 [17])	Монополизация контроля над ресурсами контрагентами и зависимость организации от внешней среды	Форма взаимодействия с держателями ресурсов; сеть продолжительных отношений обмена	Достижение конкурентных преимуществ; снижение издержек и рисков, получение прибыли [5, с. 563]
3.4. Ресурсный подход (Б. Вернерфельг, 1983 [18], Р. Рамелт, 1987)	Зависимость долгосрочной эффективности фирмы от контроля над стратегическими ресурсами [19]	Стратегия (способ) формирования уникальной комбинации трудноконтролируемых ресурсов [5, с. 563]	Получение долгосрочных конкурентных преимуществ [5, с. 563] через контроль над ресурсами
3.5. Теория динамических способностей (Д. Тис, 1990, Г. Пизано и др., 1997 [20])	Динамическая среда и необходимость реагирования на ее трансформацию в условиях инноваций [20]	Модель интеграции ресурсов и компетенций фирмы [20] и управления их новой комбинацией [5]	Достижение конкурентных преимуществ [5, с. 564]; получение ренты от вывода инноваций на рынок
3.6. Отношенческий (сетевой) подход (Д. Дайер, Х. Сингх, 1998 [21])	Поиск способов удешевления производства путем вывода за пределы фирмы отдельных видов деятельности [22, с. 61]	Стратегия освоения рынка; форма совместного использования специфических активов, комплементарных ресурсов и знаний [10]	Оптимизация трансформационных и транзакционных издержек; получение сетевых эффектов и относительной ренты [10; 22, с. 62]

Продолжение таблицы

Теория и авторы	Предпосылки и условия возникновения	Трактовка явления	Ожидаемые эффекты и результаты
3.7. Теория платформ (А. Гавье, М. Кусумано, 2002)	Технологические изменения; поиск новых моделей доступа к ресурсам	Технология освоения рынка на основе единых стандартов [5]	Доступ к ресурсам платформ, ускорение продвижения инноваций
4. Теория пространственной (региональной) экономики и экономической география (объект и предмет – степень взаимозависимости и условия обмена между региональными экономиками; способы структурирования локальных экономических систем и формы территориального развития)			
4.1. Теория экономического районирования (Н. Н. Колосовский и др., 1928 [23])	Необходимость установления межотраслевых связей предприятий экономического района [23]	Форма создания районных комплексов на основе сотрудничества предприятий-смежников	Повышение устойчивости развития экономических районов; получение эффекта комбинирования [23]
4.2. Теория полюсов роста (Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х. Ласуэн, 1950-е гг.)	Потребность в уменьшении проблем поляризованного развития	Способ организации взаимодействия комплекса отраслей района (формирования полюсов роста)	Поляризационный эффект, агломерационная экономика (использования общественной инфраструктуры и пр.)
4.3. Коалиционный анализ (В. Суелов, 1980-е гг.)	Поиск форм построения взаимовыгодных отношений	Форма связи пространственно сконцентрированных фирм	Повышение продуктивности коалиции; системные эффекты
4.4. Кластерный подход (М. Портер, 1998)	Необходимость повышения частоты и силы взаимодействия субъектов на основе географической близости и связи отраслей	Модель территориального развития субъектов в общей системе производственно-экономических отношений и единой инфраструктуре	Рост эффективности использования внутренних ресурсов; получение уникальных конкурентных преимуществ местоположения
4.5. Концепция одноранговой экономики (Й. Бенклер, 2002 [24]). Концепция распределенной экономики (А. Йоханссон и др., 2005 [25])	Глобализация и цифровизация экономики, повышение скорости и доступности информационного обмена; усиление роли социальных и экологических факторов [26]	Сеть горизонтальных связей институциональных единиц; форма самоорганизации равноправных субъектов с дуалистичной ролью «производитель/потребитель»	Снижение издержек информационного обмена по сравнению с иерархией; увеличение полезности блага для отдельного пользователя при росте числа его пользователей [26]
5. Междисциплинарные подходы (биология, экология) (объект и предмет – формы построения отношений в общей среде существования и способы совместного развития (эволюции))			
5.1. Организационная экология (Г. Олдрич, Дж. Пфеффер, М. Ханнан и др., 1970-е гг. [27]). Экология популяций (А. Ломи, А. Грандори, 1993)	Естественный отбор организаций в процессе освоения рыночных ниш; обусловленность конкуренции свойствами внешней среды (ограниченность сырьевых ресурсов, емкость потребительского рынка)	Адаптивная структура, подобная организационной среде; форма стратегического взаимодействия субъектов одной популяции с общей рыночной нишей и достаточной комбинацией ресурсов	Выживание в долгосрочной перспективе [6], повышение конкурентоспособности всей популяции, сокращение издержек и рост доходов представителей популяции; коллективная устойчивость

<p>5.2. Концепция коэволюции (экологический подход к управлению) (Г. Бейтсон, 1979 [28]). Концепция предпринимательских экосистем (Дж. Мур, 1993 [29])</p>	<p>Различные формы взаимодействия (борьба, сотрудничество, зависимость) [30], порождаемые внешней средой; качественное изменение принципов информационного обмена в бизнес-среде [31, с. 16]</p>	<p>Механизм координации межфирменных отношений на основе сотрудничества и конкуренции (кооперации) [31, с. 18]; форма развития путем создания общей благоприятной экосистемы [30]</p>	<p>Выживание фирмы в долгосрочной перспективе и достижение общей предпринимательской выгоды в экосистеме; получение сетевых эффектов</p>
<p>5.3. Концепция симбиотического маркетинга (Л. Адлер, 1960-е гг. [32]). «Симбергетическая» теория менеджмента (И. Адизес, 2007 [30])</p>	<p>Открытость экономических систем и тенденции к их взаимопроникновению, порождающие взаимовлияние поведения одних рыночных субъектов на результаты деятельности других (конкурентов)</p>	<p>Формат взаимовыгодного партнерства (объединения усилий и возможностей) на разных уровнях цепочек создания стоимости, позволяющий одновременно конкурировать и сотрудничать</p>	<p>Достижение индивидуальных и групповых конкурентных преимуществ; получение синергетических эффектов (в производстве, реализации, инновациях и пр.)</p>
<p>6. Междисциплинарные подходы (социология) (объект и предмет – способы построения и условия реализации социальных связей и отношений)</p>			
<p>6.1. Акторно-сетевая теория (А. Греймас, Б. Лагур [33], М. Каллон, Дж. Ло, 1970-е гг.)</p>	<p>Постоянно меняющиеся контуры сетевых отношений; смещение точки формирования ценности с «объекта» на «поток» [34]</p>	<p>Вид равноправных отношений между взаимодействующими социальными субъектами (объекты) и несоциальными (объекты) элементами</p>	<p>Повышение эффективности за счет учета факторов формирования новых типов ассоциаций, ценностных предположений</p>
<p>6.2. Социальная институциональная теория (П. Димаджио, У. Пауэлл, 1983 [35])</p>	<p>Зависимость и давление окружающей среды в части соблюдения легитимных правил деятельности [6]</p>	<p>Форма построения легитимных связей; способ соблюдения норм институциональной среды [6]</p>	<p>Выживание фирмы, исключение социальной изоляции, институциональная адаптация [6]</p>
<p>7. Междисциплинарные подходы (экономико-математические теории) (объект и предмет – свойства, принципы и закономерности развития сложных систем; правила принятия решений, обуславливающих благополучие игроков и их коалиций)</p>			
<p>7.1. Общая теория систем (Л. Берталанфи, 1940-е гг. [36])</p>	<p>Нежизнеспособность закрытых систем в сравнении с открытыми [37]</p>	<p>Способ увеличения открытости закрытой системы [37]; тип связи в сложных системах</p>	<p>Рост устойчивости систем, повышение эффективности их функционирования [37]</p>

Окончание таблицы

Теория и авторы	Предпосылки и условия возникновения	Трактовка явления	Ожидаемые эффекты и результаты
7.2. Теория кооперативных соглашений (Дж. Ф. Нэш, 1950-е гг. [38]). Коалиционная теория игр (Дж. Стаац, 1983 [39], Р. Секстон, 1986)	Необходимость объяснения поведения индивидуумов и выработки механизмов принятия стратегических решений для увеличения выгоды (распределения затрат) при взаимодействии с субъектами [13, с. 196]	Регулятор равновесного состояния субъектов [37]; форма взаимодействия, при которой ни один из участников не в силах укрепить свое положение без улучшения положения остальных [37]	Повышение устойчивости и эффективности взаимодействия в долгосрочной перспективе; достижение синергетического (супераддитивного) эффекта в коалиции и повышение индивидуальной выгоды [13]
7.3. Концепция кооперенции (конкуперации, соконкуренции) (А. Бранденбургер, Б. Нейлбафф, 1996 [40])	Изменение правил рыночного поведения (успех одного необязательно требует неудачи другого; победителей может быть много) [30]	Стратегия (форма) совместного протирования во внешней среде и развития (симбиоза) на основе конкурентного сотрудничества	Увеличение выигрыша всех сотрудничающих участников за счет роста потребительской ценности по всей сети создания стоимости
<i>8. Междисциплинарные подходы (физика)</i>			
(объект и предмет – состояния статички и динамики, в которых происходят изменения (движение, эволюция и пр.))			
8.1. Системно-динамический подход (Ф. Гилс, Р. Кемп, 2007 [41], Ф. Кук, 2013)	Отличие процессов формирования систем вследствие эффекта гистерезиса (расхождения путей развития и реакций в подобных условиях) [42]	Сближение траекторий развития систем в экономическом пространстве, обусловленное его внутренними свойствами [42]	Взаимопроникновение систем (конвергенция), проявление новых типов отношений (дивергенция) и их качественное улучшение [42]
8.2. Синергетическая теория управления (Г. Хакен, 1983 [43], А. А. Колесников, 1996 [44])	Необходимость управления нелинейно развивающимися и взаимодействующими системами в условиях разветвляющихся сценариев	Достижение предопределенного поведения и динамического равновесия [42] систем в общем пространстве [44]	Направленное развитие, снижение влияния дестабилизирующих факторов [42] и повышение устойчивости систем в точках бифуркации

П р и м е ч а н и я:

1. Нумерация теорий введена для удобства отображения их местоположения на рис. 1.
2. Составлена по [2–44].



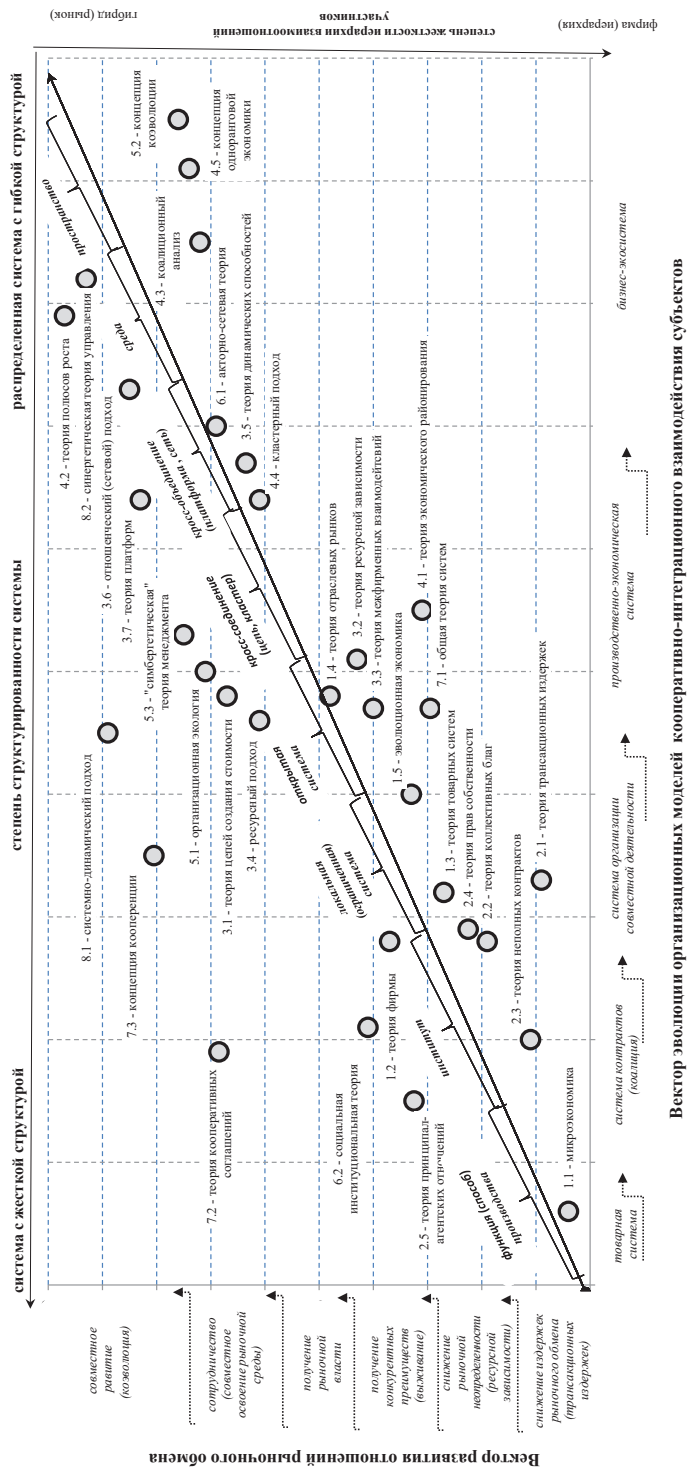


Рис. 1. Карта эволюции феномена кооперации в экономических теориях и междисциплинарных подходах (выполнен по результатам собственных исследований)

На смену *дискретно-событийному* подходу моделирования (принципы – последовательность, детерминированность; категории – функция, ресурс, процесс, институт, транзакция, риск) пришли *агентно-средовой* (принципы – децентрализация, взаимосвязанность, целостность; категории – агент, поток, цепь создания стоимости, сеть, совместное производство, общая инфраструктура) и *системно-динамический* (принципы – непрерывность, вероятностность, вариативность; категории – эволюция, взаимозависимость, динамическое равновесие, конвергенция, дивергенция) подходы. Это привело к нарастанию многообразия моделей (от формы организации труда и производства до бизнес-экосистем), расширению видов пространственно-субъектных конфигураций кооперативно-интеграционных связей (с постоянным или переменным субъектным составом в пределах технологической цепи, производственно-сбытовой сети или общей экономической среды) и возникновению новых видов рыночных отношений (кооперативного соперничества, совместного развития и пр.);

во-вторых, тенденции изменения научного восприятия и трактования проблемы кооперации, описанные выше, обусловлены эволюцией самой методологии исследования социально-экономических процессов и пространств и переориентацией ее онтологического ракурса с линейного к нелинейному, с нисходящего к восходящему, с симметричного к асимметричному, от детерминированного к вероятностному.

Развитие познавательных механизмов привело к формированию нескольких методологических течений. К группе *традиционных* следует отнести объектно ориентированные структурно-логические методологии, включающие *причинно-следственную* логику (главный фактор – время) и логику исследования «от общего к частному» (ключевой фактор – пространство). Данные постулаты закрепились в теориях: фирмы, отраслевых рынков, транзакционных издержек, коллективных благ, принципал-агентских отношений и др.

К группе *прогрессивных* процессно-эволюционных исследовательских программ, которые сформировались на современном рубеже развития науки, могут быть отнесены логика «от частного к общему» и логика *гистерезиса*, или *наследования с вероятностным проявлением свойств* (ключевой фактор – состояние пространства и его деформация с течением времени). Исходные положения данных методологий просматриваются в теориях цепей создания стоимости и платформ, акторно-сетевой теории, концепциях коэволюции и кооперенции, а также в системно-динамическом подходе и др.;

в-третьих, объяснение природы кооперации и механики кооперативных отношений в рамках представленных научных направлений (см. таблицу) опиралось на исследование их внутренней (экономической функции) и внешней (роли в развитии экономического пространства) сторон проявления. В процессе накопления теоретического базиса происходило расширение горизонтов научного анализа (уровней, масштабов, целей, конфигураций), ведущее к прогрессивному

развитию прототипов организационных моделей исследуемого феномена (от функции производства до экономического пространства) (см. рис. 1).

Первым шагом в решении поставленных задач стало раскрытие *производственной* (форма организации труда и товарного производства) и *защитной* (снижение ресурсной зависимости и рыночной неопределенности, выживание) функций кооперации. В дальнейшем акценты были смещены на обоснование *системообразующей* функции (получение конкурентных преимуществ, совместное освоение рыночной среды и сотрудничество).

На современном этапе активно исследуется *конвергенционный* форм-фактор кооперации, призванный обеспечить совместное развитие с возможной трансформацией экономической среды взаимодействия ее участников, в том числе в рамках систем более высокого уровня.

Смена концептуальной роли кооперативно-интегрированных структур в развитии экономического пространства происходила с поэтапным усилением их влияния на систему рыночных отношений и качественным их изменением, а именно: с *пассивной* (способ адаптации к внешним социально-экономическим и производственно-технологическим условиям за счет внутренних изменений), *ситуационной* (модель обеспечения долгосрочной эффективности деятельности субъектов в флуктуационные (переходные) моменты циклов развития экономики) на *активную* (способность объединений изменять свое внешнее окружение и за счет этого укреплять свои рыночные позиции) и *коэволюционную* (совместное согласованное развитие бизнес-структур на основе рационального сочетания кооперативных и конкурентных отношений).

Качественное и количественное изменение научного ландшафта теории кооперации привело к поэтапной смене преобладающих контекстов исследования (от функционально-технологического, структурно-организационного к территориально-пространственному) и эволюционной трансформации прообразов организационных моделей кооперации в условиях теоретико-методологических переходов (рис. 2).

В первоначальном трактовании кооперация как экономический феномен описывалась архетипами «*способ организации производства*» (механизм комбинирования производственных ресурсов и функций) и «*институт*» (легализованная форма совместного производства на основе интеграции прав собственности и управления). На следующем этапе произошло смещение акцентов к рассмотрению прообразов «*локальная (ограниченная) система*» (способ установления доступа к требуемым ресурсам и снижения зависимости от внешней среды) и «*открытая система*» (тип взаимодействия сложных структур, обеспечивающий выживание, эффективное функционирование и устойчивое развитие). Усиление квазиинтеграционных процессов и тенденции к повышению гибкости кооперативных отношений актуализировали необходимость обоснования моделей «*кросс-соединений*» (цепей, кластеров) (форма организации горизонтальных

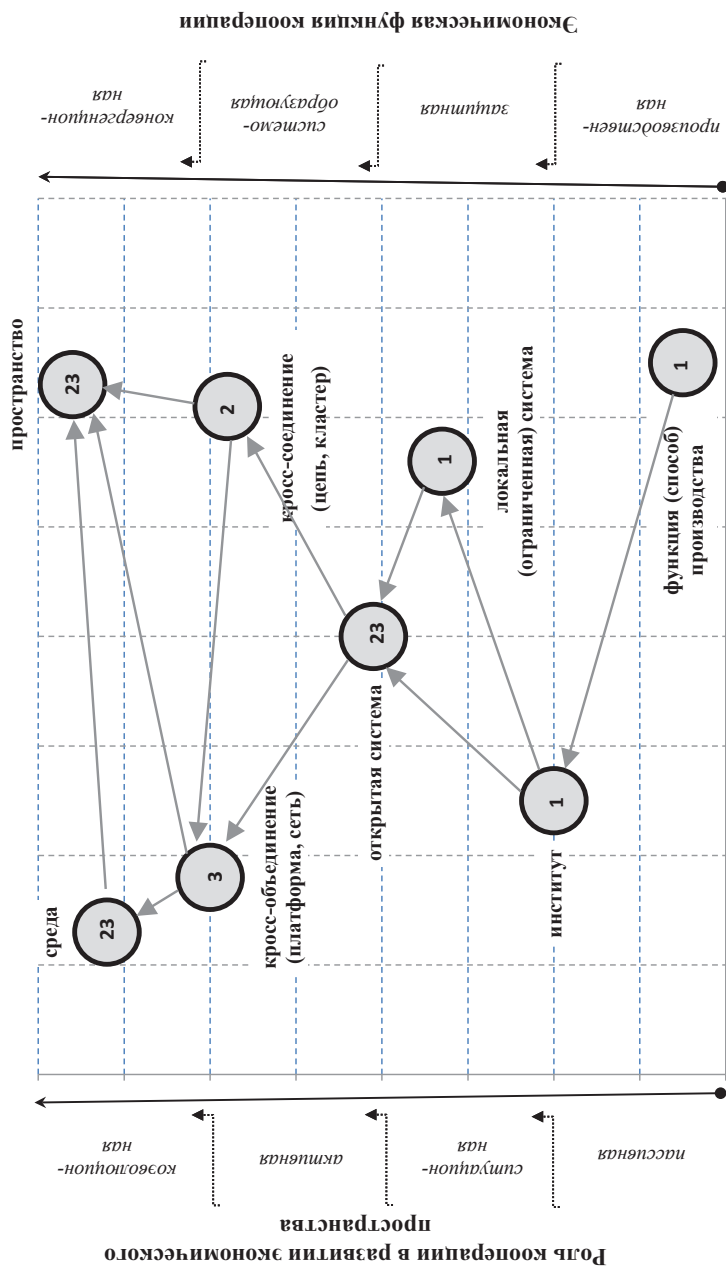


Рис. 2. Карта развития прообразов организационных моделей кооперации (выполнен по результатам собственных исследований)

Примечание. Цифрой отмечена преобладающая методология моделирования: 1 – дискретно-событийная; 2 – агентно-средовая, 3 – системно-динамическая.

связей субъектов в одной динамической системе с постоянной топологией – составом участников и способами соединения) и «*кросс-объединений*» (платформ, сетей) (форма организации горизонтальных связей субъектов в одной динамической системе с переменной топологией). Решение перспективных задач научного поиска устойчивых в долгосрочной перспективе моделей совместного развития экономических субъектов на основе рационального балансирования кооперации и конкуренции привело к необходимости постулирования архетипов «*среда*» (форма совместного использования комплементарных ресурсов) и «*пространство*» (метасистемная структура сближения, конвергенции и коэволюционного развития институтов, процессов, сред).

Проведенные ранее исследования [1] показали, что формирование отраслевого контекста феномена агропромышленной кооперации имело накопительный характер и изначально проходило по альтернативному пути (рис. 3). Однако трансформационные процессы в системе экономических отношений (переход от плановой экономики к рыночной) и сопутствующие им проблемы хозяйствования (необходимость восстановления производственного потенциала, стабилизации финансово-экономического состояния субъектов АПК и пр.) способствовали выдвиганию новых приоритетов развития теории и активизации поиска приемлемых методологий обоснования феномена кооперации за пределами отраслевой научной базы в русле передовых зарубежных фундаментальных разработок и практических решений.

Таким образом, в заданных координатах исследования (изменение функции и экономической роли в развитии системы хозяйствования) можно выделить шесть ступеней достраивания отраслевого ландшафта теории аграрной кооперации (см. рис. 3), включающего следующие уровни:

*общинно-семейный* (первичная модель объединения семей для ведения общего хозяйства (теория коллективного земледелия Ш. Фурье) и создания организаций экономического типа на основе соединения труда и капитала в лице членов одной семьи);

*коллективно-трудовой* (форма совместного семейно-трудового пользования землей (идеи развития семейно-трудовых хозяйств Н. Д. Кондратьева, начало XX в.); укрупнения мелкого сельскохозяйственного производства на основе обобществления труда (теория крестьянского социализма А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского, 1850-е гг.) и национализации средств производства (теория кооперации К. Маркса и Ф. Энгельса, 1864 г., кооперативный план В. И. Ленина, 1923 г.);

*организационно-производственный* (способ ведения крестьянского хозяйства на основе индивидуализации сельскохозяйственного труда и коллективного выполнения иных операций (переработка, продажа и пр.) (кооперативная концепция социализма М. И. Туган-Барановского, 1916 г.) или сочетания принципов крупного и мелкого производства при его разделении на самостоятельные,

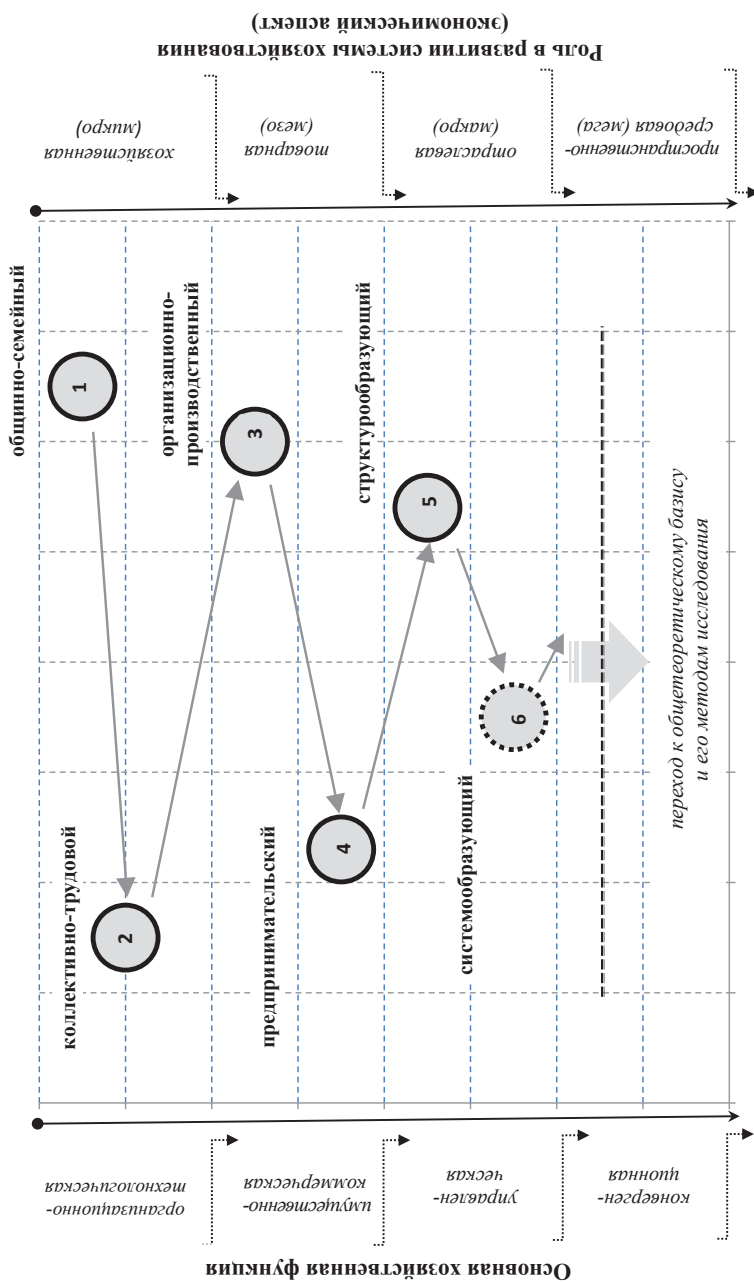


Рис. 3. Карта развития отраслевого контекста кооперации (выполнен по результатам собственных исследований)

но связанные отрасли и хозяйственные процессы (теория сельскохозяйственной (крестьянской) кооперации А. В. Чаянова, 1908 г.);

*предпринимательский* (форма реализации внутренних законов рынка и организации свободного предпринимательства, лежащая в основе образования саморегулирующегося кооперативного сектора экономики (концепция кооперативной формы предпринимательства В. А. Тихонова, 1988));

*структурообразующий* (форма установления межотраслевых связей и сотрудничества крупных, средних и малых предприятий-смежников, обеспечивающая создание законченных районных комплексов [23] (теория экономического районирования Н. Н. Колосовского, А. Г. Гранберга, М. К. Бандмана, 1928)).

Объяснение *системообразующего* контекста агропромышленной кооперации послужило точкой перехода к поиску приемлемого инструментария ее исследования за пределами отраслевой научной базы во множестве постоянно развивающихся общетеоретических подходов и методологий (см. рис. 2).

## Заключение

Современный этап изучения агропромышленной кооперации в общетеоретическом и отраслевом контексте характеризуется:

во-первых, модификацией методологических моделей исследования феномена кооперации (от дискретно-событийной к агентно-средовой, системно-динамической) в условиях усложнения структуры и среды построения межсубъектных связей, повышения динамичности и вариативности протекания экономических процессов, а также смены концепции рыночного взаимодействия (от соперничества к сотрудничеству), сопровождающейся вводом новых элементов категориального аппарата (агент (актор), поток, гистерезис, динамическое равновесие, конвергенция, кооперенция, коэволюция и пр.);

во-вторых, выработкой синтезированного представления о кооперации как многообразной модели (стратегии, способе, механизме, регуляторе), лежащей в основе ряда производных форм (от организации труда и производства до бизнес-экосистем), различных по степени структурной гибкости (системы в формате объединений, кластеров, сетевых цепей, сред) в зависимости от уровня, масштаба и целей построения взаимоотношений, а также формирующей организационный ландшафт для расширения видов пространственно-субъектных конфигураций производственно-экономических связей (с постоянным или переменным субъектным составом в пределах технологической цепи, производственно-сбытовой сети или общей экономической среды) в условиях возникновения новых видов рыночных отношений (кооперативного соперничества, совместного развития и пр.);

в-третьих, рассмотрением кооперации как ключевого механизма сближения, конвергенции и коэволюционного развития институтов, процессов, сред

различных уровней в условиях построения межгосударственных метасистемных образований и формирования единых политических, экономических и культурных пространств.

Таким образом, результаты исследования могут выступать точкой опоры для выбора оснований и критериев конструирования методологии изучения проблем агропромышленной кооперации в современных условиях хозяйствования и выработке новых гипотез формирования перспективных моделей кооперативно-интеграционного взаимодействия в АПК.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ермалинская, Н. Эволюция отечественной теории кооперации в условиях поэтапного развития аграрной отрасли Беларуси / Н. Ермалинская // *Аграр. экономика*. – 2024. – № 3. – С. 45–59. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-3-45-59>.
2. Маршалл, А. Основы экономической науки / А. Маршалл; пер. с англ. В. И. Бомкина, В. Т. Рысина, Р. И. Столпера. – М.: Эксмо, 2007. – 832 с.
3. Хомич, С. Г. Межфирменная кооперация в инновационной деятельности: теоретические основы анализа [Электронный ресурс] / С. Г. Хомич // *Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. «Менеджмент»*. – 2014. – № 3. – Режим доступа: <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/archive/pdf/624.pdf?ysclid=lyvoan82pg117238472>. – Дата доступа: 14.07.2024.
4. Дешковская, Н. С. Эволюция теории агробизнеса [Электронный ресурс] / Н. С. Дешковская // *Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. «Экономика»*. – 2006. – № 292. – Режим доступа: [https://journals.tsu.ru/vestnik/&journal\\_page=archive&id=803&article\\_id=6068](https://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=803&article_id=6068). – Дата доступа: 14.07.2024.
5. Орехова, С. В. Интеграция бизнеса: эволюция подходов и новая методология / С. В. Орехова, В. С. Заруцкая // *Журн. экон. теории*. – 2019. – Т. 16, № 3. – С. 554–574. <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2019.16-3.21>.
6. Третьяк, О. А. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена [Электронный ресурс] / О. А. Третьяк, М. Н. Румянцева // *Рос. журн. менеджмента*. – 2003. – Т. 1, № 2. – Режим доступа: <https://rjm.spbu.ru/article/view/812>. – Дата доступа: 14.07.2024.
7. Schumpeter, J. A. *The theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle* / J. A. Schumpeter. – New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers, 1983. – 255 p.
8. Коуз, Р. *Природа фирмы. Вехи экономической мысли: в 3 т.* / Р. Г. Коуз; пер. с англ. Б. Пинскера [и др.]; под общ. ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экон. шк., 1999. – Т. 2: Теория фирмы. – 534 с.
9. Williamson, O. E. *The Economic Institutions of Capitalism* / O. E. Williamson. – New York: The Free Press, 1985. – 450 p.
10. Максимова, Т. П. Концептуальные основы межфирменной кооперации и интеграционных процессов в системе АПК Российской Федерации / Т. П. Максимова, Н. Е. Бондаренко // *Вестн. Рос. экон. ун-та им. Г. В. Плеханова*. – 2017. – № 4. – С. 13–22.
11. Клейнер, Г. Б. Поведение предприятия в моделях теории фирмы. Часть 1 [Электронный ресурс] / Г. Б. Клейнер, В. Ф. Пресняков, В. А. Карпинская // *Экон. наука соврем. России*. – 2018. – № 2. – Режим доступа: <https://www.ecr-journal.ru/jour/article/view/271/234>. – Дата доступа: 15.07.2024.
12. Олсон, М. *Логика коллективных действий: общественные блага и теория групп: пер. с англ.* / М. Олсон. – М.: ФЭИ, 1995. – 174 с.



13. Дешковская, Н. С. Экономическая теория сельскохозяйственной кооперации / Н. С. Дешковская. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – 304 с.
14. Jensen, M. C. Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure [Electronic resource] / M. C. Jensen, W. H. Meckling // *Journal of Financial Economics*. – 1976. – № 3. – Mode of access: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0304405X7690026X>. – Date of access: 14.07.2024.
15. Портер, М. Э. Конкуренция: пер. с англ. / М. Э. Портер. – М.: Вильямс, 2006. – 608 с.
16. Pfeffer, J. The external control of organizations: A resource dependence perspective / J. Pfeffer, G. Salancik. – New York: Harper & Row, 1978. – 300 p.
17. Oliver, C. Determinants of Interorganizational Relationships: Integration and Future Directions [Electronic resource] / C. Oliver // *Academy of Management Review*. – 1990. – № 15. – Mode of access: <https://www.dse.univr.it/documenti/OccorrenzaIns/matdid/matdid565790.pdf>. – Date of access: 14.07.2024.
18. Wernerfelt, B. A resource-based View of the Firm [Electronic resource] / B. Wernerfelt // *Strategic Management Journal*. – 1984. – Vol. 5, № 2. – Mode of access: [http://sjbae.pbworks.com/w/file/attach/58197863/wernerfelt\\_1984.pdf](http://sjbae.pbworks.com/w/file/attach/58197863/wernerfelt_1984.pdf). – Date of access: 15.07.2024.
19. Клейнер, Г. Б. Ресурсная теория системной организации экономики [Электронный ресурс] / Г. Б. Клейнер // *Рос. журн. менеджмента*. – 2011. – Т. 9, № 3. – Режим доступа: <https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/12/17.12.11.pdf?ysclid=lyv8slx1t9409310150>. – Дата доступа: 15.07.2024.
20. Teece, D. Dynamic Capabilities and Strategic Management [Electronic resource] / D. Teece, G. Pisano, A. Shuen // *Strategic Management Journal*. – 1997. – № 18. – Mode of access: [https://download.clib.psu.ac.th/datawebclib/e\\_resource/trial\\_database/WileyInterScienceCD/pdf/SMJ/SMJ\\_1.pdf](https://download.clib.psu.ac.th/datawebclib/e_resource/trial_database/WileyInterScienceCD/pdf/SMJ/SMJ_1.pdf). – Date of access: 15.07.2024.
21. Dyer, J. The relational view: Cooperative strategy, sources of interorganizational competitive advantage / J. Dyer, H. Singh // *Academy of Management Review*. – 1998. – № 23. – P. 660–679. <https://doi.org/10.5465/amr.1998.1255632>.
22. Третьяк, О. А. Своеобразие отношенческого подхода к стратегическому управлению [Электронный ресурс] / О. А. Третьяк // *Рос. журн. менеджмента*. – 2009. – Т. 7, № 3. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/if43ccs44x/direct/72997346>. – Дата доступа: 15.07.2024.
23. Колосовский, Н. Н. Теория экономического районирования / Н. Н. Колосовский. – М.: Мысль, 1969. – 336 с.
24. Benkler, Y. Freedom in the Commons: Towards a Political Economy of Information [Electronic resource] / Y. Benkler // *Duke Law Journal*. – 2002. – № 52. – Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/42763721\\_Freedom\\_in\\_the\\_Commons\\_Towards\\_a\\_Political\\_Economy\\_of\\_Information](https://www.researchgate.net/publication/42763721_Freedom_in_the_Commons_Towards_a_Political_Economy_of_Information). – Date of access: 15.07.2024.
25. Johansson, A. Distributed economies – A new engine for innovation / A. Johansson, P. Kisch, M. Mirata // *Journal of Cleaner Production*. – 2005. – № 13. – P. 971–979. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2004.12.015>.
26. Тагаров, Б. Ж. Специфические черты новых форм производства и потребления благ в одноранговой экономике / Б. Ж. Тагаров // *Экон. отношения*. – 2019. – Т. 9, № 2. – С. 1341–1352. <https://doi.org/10.18334/eo.9.2.40728>.
27. Hannan, M. The population ecology of organizations / M. Hannan, J. Freeman // *American Journal of Sociology*. – 1977. – № 82. – P. 929–964. <https://doi.org/10.1086/226424>.
28. Bateson, G. Mind and Nature: A Necessary Unity (Advances in Systems Theory, Complexity, and the Human Sciences) [Electronic resource] / G. Bateson. – Mode of access: [https://oceanofpdf.com/Fetching\\_Resource.php](https://oceanofpdf.com/Fetching_Resource.php). – Date of access: 19.12.2023.

29. Moore, J. F. Predators and prey – A new ecology of competition [Electronic resource] / J. F. Moore // Harvard Business Review. – 1993. – Vol. 71, № 3. – Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/13172133\\_Predators\\_and\\_Prey\\_A\\_New\\_Ecology\\_of\\_Competition](https://www.researchgate.net/publication/13172133_Predators_and_Prey_A_New_Ecology_of_Competition). – Date of access: 10.12.2023.

30. Хмелькова, Н. В. От конкуренции к со-конкуренции: новая логика конкурентного сотрудничества [Электронный ресурс] / Н. В. Хмелькова // Журн. экон. теории. – 2010. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-konkurentsii-k-so-konkurentsii-novaya-logika-konkurentnogo-sotrudnichestva/viewer>. – Дата доступа: 15.07.2024.

31. Раменская, Л. А. Применение концепции экосистем в экономико-управленческих исследованиях / Л. А. Раменская // Управленец. – 2020. – Т. 11, № 4. – С. 16–28. <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2020-11-4-2>.

32. Adler, L. Symbiotic Marketing / L. Adler // Harvard Business Review. – 1966. – № 44. – P. 59–71. <https://doi.org/10.22395/seec.v22n53a5>.

33. Latour, B. On actor-network theory: A few clarifications [Electronic resource] / B. Latour // Soziale Welt. – 1996. – № 47. – Mode of access: <https://transnationalhistory.net/interconnected/wp-content/uploads/2015/05/Latour-Actor-Network-Clarifications.pdf>. – Date of access: 15.07.2024.

34. Тихонов, А. Акторно-сетевая теория в исследовании цифрового финансово-инвестиционного пространства: методологический подход [Электронный ресурс] / А. Тихонов, Н. Годес // Банк. вестн. – 2022. – № 1. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/pdf/articles/10941.pdf?ysclid=lyv9rybpl3252275649>. – Дата доступа: 15.07.2024.

35. DiMaggio, P. The Iron Cage Revisited: Industrial Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields [Electronic resource] / P. DiMaggio, W. Powell // American Sociological Review. – 1983. – № 48. – Mode of access: [https://www.enriquedans.com/wp-content/uploads/2021/11/The\\_Iron\\_Cage\\_Revisted\\_Institutional\\_Isomorphism\\_a.pdf](https://www.enriquedans.com/wp-content/uploads/2021/11/The_Iron_Cage_Revisted_Institutional_Isomorphism_a.pdf). – Date of access: 15.07.2024.

36. Von Bertalanffy, L. The History and Status of General Systems Theory / L. Von Bertalanffy [Electronic resource] // Academy of Management Journal. – 1972. – Vol. 15, № 4. – Mode of access: [https://systemotechnica.ucoz.com/\\_fr/1/Bertalanffy\\_L.V.pdf](https://systemotechnica.ucoz.com/_fr/1/Bertalanffy_L.V.pdf). – Date of access: 19.12.2023.

37. Головина, А. Н. Новые контуры цифровой научно-технической кооперации [Электронный ресурс] / А. Н. Головина, Р. Ю. Левченко, К. П. Юрченко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11, № 2-1. – Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2021-2/26-golovina-levchenko-yurchenko.pdf>. – Дата доступа: 15.07.2024.

38. Nash, J. F. Two-person cooperative games [Electronic resource] / J. F. Nash // Econometrica. – 1953. – № 21. – Mode of access: <https://jmvidal.cse.sc.edu/library/nash53a.pdf>. – 15.07.2024.

39. Staatz, J. M. The cooperative as a coalition: Game-theoretic approach / J. M. Staatz // American Journal of Agricultural Economics. – 1983. – Vol. 65. – P. 1084–1089. <https://doi.org/10.2307/1240425>.

40. Brandenburger, A. Co-opetition: Revolutionary Mindset that Redefines Competition and Cooperation: The Game Theory Strategy that's Changing the Game of Usiness [Electronic resource] / A. Brandenburger, B. Nalebuff. – Mode of access: <https://books.google.ru/books?id=sU2e-piQ3tUC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>. – Date of access: 15.07.2024.

41. Geels, F. Dynamics in socio-technical systems: Typology of change processes and contrasting case studies / F. Geels, R. Kemp // Technology in Society. – 2007. – № 29. – P. 441–455. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2007.08.009>.

42. Данилова, И. В. Пространственные экономические системы: методология и теоретические подходы к исследованию [Электронный ресурс] / И. В. Данилова, А. В. Резепин // Вестн. Алт. акад. экономики и права. – 2021. – № 7. – С. 24–32. <https://doi.org/10.17513/vaael.1776>.

43. Хакен, Г. Синергетика / Г. Хакен; пер. с англ. В. И. Емельнова. – М.: Мир, 1980. – 405 с.  
44. Колесников, А. А. Синергетическая теория управления / А. А. Колесников. – Таганрог: ТРТУ, М: Энергоатомиздат, 1994. – 344 с.

*Поступила в редакцию 21.07.2024*

**Сведения об авторе**

Ермалинская Наталья Васильевна – доцент кафедры информатики, кандидат экономических наук, доцент

**Information about the author**

Yermalinskaya Natallia Vasilievna – Associate Professor of the Department of Computer Science, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor