

Светлана МАКРАК, Ирина КОХНОВИЧ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: makraksv@inbox.ru*

УДК 631.153.3:338.43:332.1
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-3-33-44>

Методологические подходы по формированию системы ведения эффективного аграрного производства на региональном уровне

Выделены направления и факторы, обеспечивающие эффективность регионального планирования в аграрном производстве. Обоснован механизм планирования развития сельского хозяйства в целях усиления взаимодействия предприятий региона. Разработана модель достижения показателей развития АПК регионов в контексте повышения экономической эффективности производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Ее научная новизна заключается в установлении особых взаимоотношений субъектов разных уровней управления и хозяйствования на основании комплекса инструментов (информационное и методическое обеспечение, анализ, мониторинг показателей, контроль, регулирование), что позволяет оперативно согласовывать и корректировать краткосрочные планы развития региона с учетом приоритетности решения его проблем системного и единичного характера.

Ключевые слова: региональное планирование, АПК регионов, эффективность сельхозпроизводства, ресурсный потенциал, оптимизация затрат, показатели развития АПК.

Svetlana MAKRAK, Irina KOKHNOVICH

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: makraksv@inbox.ru*

Methodological approaches to the formation of the system of effective agrarian production at the regional level

The directions and factors that ensure the effectiveness of regional planning in agriculture are identified. The mechanism of planning the development of agriculture in order to strengthen the interaction of economic entities of the region is substantiated. The model of achieving the indicators of regional agroindustrial complex development in the context of increasing the economic efficiency of agricultural raw materials and food production has been developed. Its scientific novelty lies in the establishment of special relationships of subjects of different levels of management and management on the basis of a set of tools (information and methodological support, analysis, monitoring of indicators, control, regulation), which allows to quickly coordinate and adjust short-term plans for the development of the region, taking into account the priority of solving its problems of systemic and unit nature.

Keywords: regional planning, regional agroindustrial complex, efficiency of agricultural production, resource potential, cost optimization, indicators of agroindustrial complex development.

Введение

В основу поддержания национальной продовольственной безопасности заложен принцип достижения показателей развития отраслей сельского хозяйства, утвержденных в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, а также в Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [1, 2]. Товаропроизводители сельскохозяйственной продукции при реализации намеченных планов и прогнозов сталкиваются с рядом неопределенностей внутреннего и внешнего характера. Это свидетельствует о необходимости усиления принципа дифференцированности при решении проблем эффективности и разработке организационно-экономических подходов по достижению показателей развития АПК регионов, в том числе с учетом цепной реакции любых изменений в деятельности субъекта хозяйствования, которая напрямую и косвенно связана с функционированием АПК.

Важно отметить, что значимость регионального управления обосновывается тем, что на данном уровне аккумулируется большой массив информации (по животноводству и растениеводству, о поступлении горюче-смазочных материалов, об объемах производства валовой продукции, о производственно-экономических показателях неплатежеспособных сельхозорганизаций, подлежащих финансовому оздоровлению по Указу Президента Республики Беларусь «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» [3], и др.), в которой сконцентрированы направления повышения результативности сельскохозяйственной специализации, оптимизации сырьевых зон, совершенствования территориальной дифференциации организаций обрабатывающей промышленности, конкурентоспособности, межотраслевых связей, инфраструктурных составляющих и др.

Основная часть

Зарубежный опыт показывает, что эффективность функционирования АПК зависит от возможности районных органов управления влиять на конкурентную среду, укреплять устойчивость взаимоотношений между организациями, определять степень поддержки субъектов хозяйствования, результативность роста которых сдерживается рисками инновационного, инвестиционного, производственного, рыночного и другого характера.

Справочно. В Российской Федерации выделяются субсидии в целях реализации мероприятий подпрограммы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения» государственной программы Рязанской области «Развитие агропромышленного комплекса»; субсидии Рязанской области из федерального бюджета для возмещения части затрат производителям зерновых культур на их выращивание и реализацию.

Особенно ярко данный факт проявляется в условиях реализации программно-целевого принципа управления АПК. Планы развития аграрного бизнеса районов, с одной стороны, станут неотъемлемой частью республиканской программы развития в данном направлении (в условиях устранения принципа директивного «переноса» плана общереспубликанского уровня на регионы без учета ресурсного потенциала сельхозорганизаций) и более детально опишут механизм ее выполнения в абсолютных и качественных показателях; с другой – позволят максимально учесть интересы товаропроизводителей при разработке векторов государственной политики сбалансированного регионального развития.

В результате исследований установлено, что региональное планирование будет способствовать:

- на уровне товаропроизводителя:
 - эффективному использованию ресурсов для развития материально-технической базы;
 - внедрению интенсивных ресурсосберегающих технологий;
 - формированию устойчивых связей и соотношений между основными и оборотными фондами с учетом инвестиционных ресурсов;
- на уровне региона:
 - мобилизации производственных ресурсов на основе развития кооперации и интеграции в рамках одной территории;
 - рациональной организации экономики АПК;
 - структуризации товарных отраслей растениеводства и животноводства;
 - эффективной взаимопомощи в наиболее напряженные периоды сельхозработ;
 - созданию системной комплексной балансовой связи организации производства, управления и т. д. [4, 5].

Безусловно, синергетический эффект будет благоприятно воздействовать и на все субъекты хозяйствования в регионе [6], концентрируя финансовые средства для инвестирования, координируя деятельность различных секторов в условиях совместного решения проблем района (рис. 1).

Так, в планах развития аграрного бизнеса на уровне районов помимо основных целевых показателей (валовое производство, прирост заработной платы, продуктивности и др.) следует определить вспомогательные, которые могут и должны отличаться от республиканских (перечень основных целевых показателей должен быть идентичен на уровне страны и регионов), а также от значений в других регионах. Важно отметить, что помимо основных целевых и вспомогательных показателей следует рассчитать и дополнительные, которые не будут являться обязательными к исполнению, но которые следует анализировать и контролировать с учетом ключевых задач и проблем регионального характера. Так, для всех районов страны повышение эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства связано с усилением производственно-ресурсного потенциала. Это позволяет предложить для мониторинга пять дополнительных показателей (затраты на гектар, материалоемкость, удельный вес импортных



Рис. 1. Направления, обеспечивающие эффективность применения регионального планирования в сельском хозяйстве

материальных ресурсов, удельный вес агрохимических ресурсов, затраты на топливно-энергетические ресурсы в расчете на гектар), уровни которых следует контролировать и регулировать. С учетом значений среднеквадратического отклонения показателей развития предлагаются следующие группы:

контролируемая группа районов (ежемесячное утверждение показателей, контроль и анализ): показатели выше 120 % среднереспубликанского уровня;

группа согласованного управления (ежеквартальное утверждение показателей и контроль): показатели в диапазоне от 80 до 120 % среднереспубликанского уровня;

группа районов административно-экономического управления (ежегодный мониторинг показателей): показатели ниже среднереспубликанского уровня – 80 % его величины.

Согласно расчетам, проведенным нами по данным 2022 г., установлено, что в условиях наращивания ресурсного потенциала для повышения эффективности производства сельхозпродукции особое внимание следует уделить контролю за уровнем использования основных и оборотных фондов в Витебском, Брестском, Минском, Мозырском, Несвижском, Барановичском, Каменецком, Дзержинском, Гродненском и других районах: затраты на гектар существенно превышают среднее значение по республике.

Комплексные мероприятия по наращиванию материально-технической базы должны быть разработаны для условий Ушачского, Чаусского, Славгородского, Петриковского, Быховского и других районов страны (низкий уровень материальных затрат на гектар в целом, в том числе затрат на топливно-энергетические

ресурсы), что позволит заложить процент повышения эффективности сельского хозяйства и создать фундамент для формирования индустриально развитых регионов.

В части использования импортных материальных ресурсов особо выделены Ганцевичский, Волковысский, Дрогичинский, Ляховичский, Свислочский и другие районы (удельный вес импортных материальных ресурсов составляет 14,5 %), что требует внедрения инструментов импортозамещения семян, агрохимических средств, кормов и др. В стране имеются регионы, в которых доля затрат на агрохимическую продукцию на 4,3 п. п. ниже, чем в среднем по республике (Городокский, Каменецкий, Гомельский, Лепельский, Верхнедвинский и др.), что требует пристального внимания к увеличению объемов производства продукции сельского хозяйства за счет интенсификации.

Предложенные дополнительные показатели комплексно отражают проблемы системного характера по наращиванию производственного потенциала и в динамике демонстрируют тенденции организации экономики на внутривладельческом уровне, учитывают отраслевые и межотраслевые особенности:

взаимоотношения между сельхозпроизводителями и поставщиками материальных ресурсов складываются с учетом рыночной конъюнктуры и особенностей стратегий их развития;

организационно-экономические связи производителей сельхозпродукции и обрабатывающей промышленности имеют вид договорных отношений, учитывающих уровень закупочных цен, перечень участников рынка, качество продукции;

во время движения сельхозпродукции и продовольствия от производителя к потребителю формируются взаимоотношения между участниками этого процесса, которые регулируются нормативными правовыми актами, инструкциями, стандартами в сфере управления качеством, безопасности пищевых продуктов, трудовых отношений и интеллектуальной собственности и учитывают особенности стадии товародвижения на продовольственном рынке;

отношения с потребителями продукции (оптовая и розничная торговля) зависят от конкуренции, уровня рыночной власти торговых сетей, условий продажи отечественной и импортной продукции, государственной политики, конъюнктуры рынка и др.

В контексте усиления взаимодействия субъектов хозяйствования региона и с учетом ранее проведенных исследований [7–10] нами предлагается механизм регионального планирования развития сельского хозяйства, включающий стадии (начиная с подготовки производства и оканчивая потреблением продукции в разрезе ее видов), принципы, задачи программы и районных органов управления при планировании (рис. 2).

Особенности сформированных отношений между субъектами цепочки движения сельскохозяйственной (продовольственной) продукции должны быть учтены

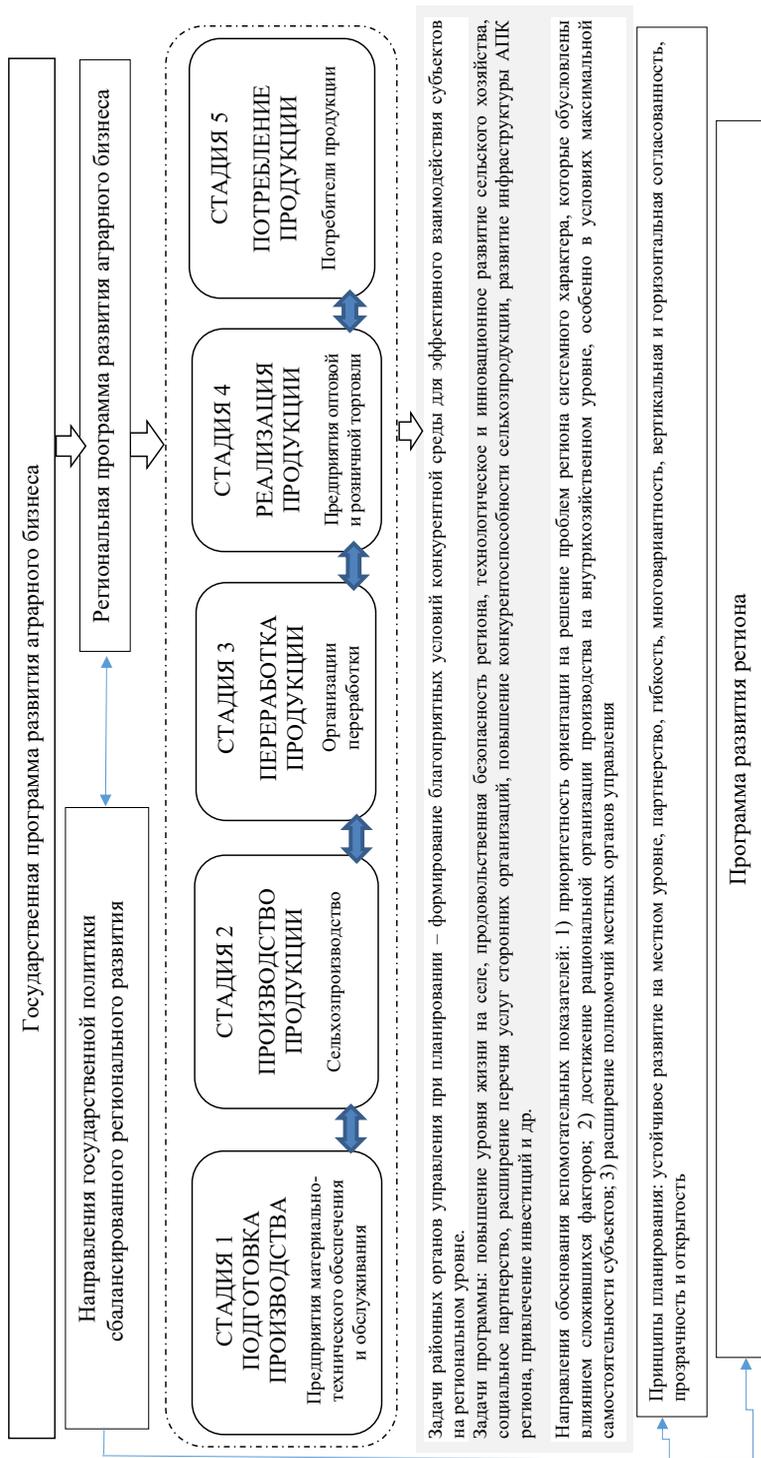


Рис. 2. Механизм регионального планирования развития сельского хозяйства в контексте усиления взаимодействия субъектов АПК региона

при региональном планировании. При этом выделяют следующие особенности реализации полномочий органов государственного управления [11]:

отход от директивного управления экономикой и ориентация на индикативное планирование, создание институциональных условий в регионах для обеспечения конкурентоспособности субъектов хозяйствования, находящихся на их территории;

усиление роли территориального управления, вызванное развитием рыночных отношений в противовес ослаблению отраслевого менеджмента, внедрение механизмов кластерного развития регионов;

развитие региональной конкурентоспособности как функции органов государственного управления (сельские советы, районы) обеспечивать воспроизводство экономики региона на новой качественной основе с формированием более привлекательных по сравнению с другими территориями условий для хозяйственной деятельности агропредприятий, а также проживания и отдыха населения;

устранение диспропорций между районами, прежде всего путем стимулирования экономического роста, создания дополнительных условий для активизации экономической деятельности на той территории, где уровень благосостояния населения ниже среднереспубликанского. Это означает, что стратегической задачей региональной политики становится формирование точек роста в экономике районов, причем в их основе лежат не столько одиночные предприятия и даже отрасли, сколько комплекс производств, секторы, точки зарождения кластеров, комплексные системообразующие региональные проекты, реализуемые в рамках отдельных территорий;

расширение круга участников отношений, формирующих региональную экономику. Это связано с необходимостью отражения всего многообразия возникающих интересов, противоречий, условий взаимоотношений в области социально-экономического, экологического, инновационного развития сельских территорий и района. Реализация принципа многообразия участников предполагает дальнейшее улучшение правовых и организационно-экономических условий, внедрения их в систему экономических отношений региона по принципу обеспечения равного положения, устранения дисбаланса между государственным и частным секторами, государственными и общественными (неправительственными) организациями;

формирование нового типа взаимодействия между различного рода субъектами, находящимися на территории и участвующими в региональном процессе (партнерстве) и горизонтальной координации, которые могут дополнить преобладающие отношения субординации и вертикальной соподчиненности в системе управления;

трансформация механизма размещения производительных сил. Это выражается в учете новых условий (человеческого фактора, адаптации к рыночным реалиям, малым размерам предприятий и др.), появлении элементов размещения,

связанных с инновациями (индустриальные парки, инновационные долины, наукограды, интеллектуальные платформы).

Практика показывает, что обоснование целевых показателей развития регионов в рамках выделенных плоскостей и их взаимодействий имеет ряд противоречий, которые возникают в формировании отношений между субъектами хозяйствования в процессе создания добавленной стоимости продукта. Например, на уровне товаропроизводителя сельхозпродукции такие расхождения связаны, с одной стороны, с внутренними экономическими отношениями, с другой – с поставщиками, конкурентами, местными органами власти. С учетом устранения и (или) минимизации последствий данных противоречий должна быть организована система планирования экономики АПК административного района как единого комплекса. Выбор показателей и направлений планирования отраслей растениеводства и животноводства, формирование финансово-экономического механизма внутри- и межхозяйственных отношений сельхозтоваропроизводителей, агросервисных структур и перерабатывающих организаций должны основываться на учете зональных условий производства, сложившейся специализации, разнообразия форм собственности и хозяйствования [4, 12]. Приоритет во всех действиях и решениях – повышение эффективности производства и его социальной ориентированности.

В данной связи возникает объективная необходимость разработки организационно-экономических решений по достижению (корректировке) показателей развития АПК регионов в контексте эффективного производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Это позволит реализовать гармоничное развитие отраслей и не допустить возникновения проблем, связанных с обеспечением товаропроизводителей материальными ресурсами, нерациональным использованием земель, недозагруженностью производственных мощностей организаций обрабатывающей промышленности и др. Нами предложена модель достижения показателей развития АПК регионов в контексте повышения экономической эффективности производства сельхозсырья и продовольствия. Она включает три взаимосвязанных уровня системы организации сельского хозяйства, которые соединены между собой особым инструментарием: информационное обеспечение, анализ, мониторинг показателей, методическое обеспечение, контроль, регулирование (рис. 3).

Для количественной оценки целевых показателей на региональном уровне планирования разработан алгоритм достижения показателей развития АПК районов, позволяющий выделить приоритетные проблемы регионов с учетом возможности их масштабирования (рис. 4).

При этом важной составляющей достижения целевых программ развития региона является выстраивание эффективных отношений между субъектами хозяйствования на принципах стимулирования добросовестного сотрудничества и формирования партнерских взаимоотношений с учетом роли сельских территорий в контексте повышения благосостояния государства.

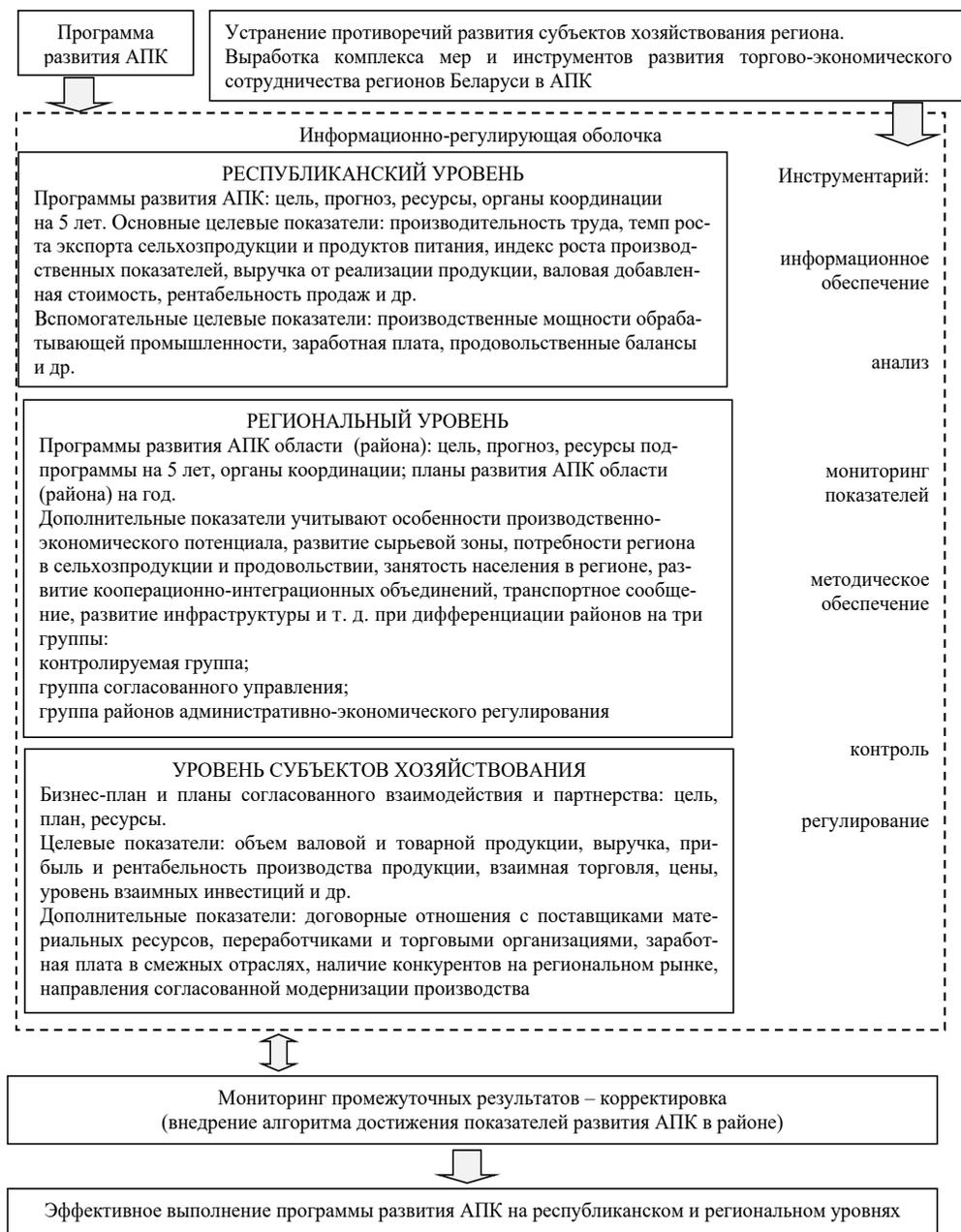


Рис. 3. Модель достижения показателей развития АПК регионов в контексте повышения экономической эффективности производства сельхозсырья и продовольствия

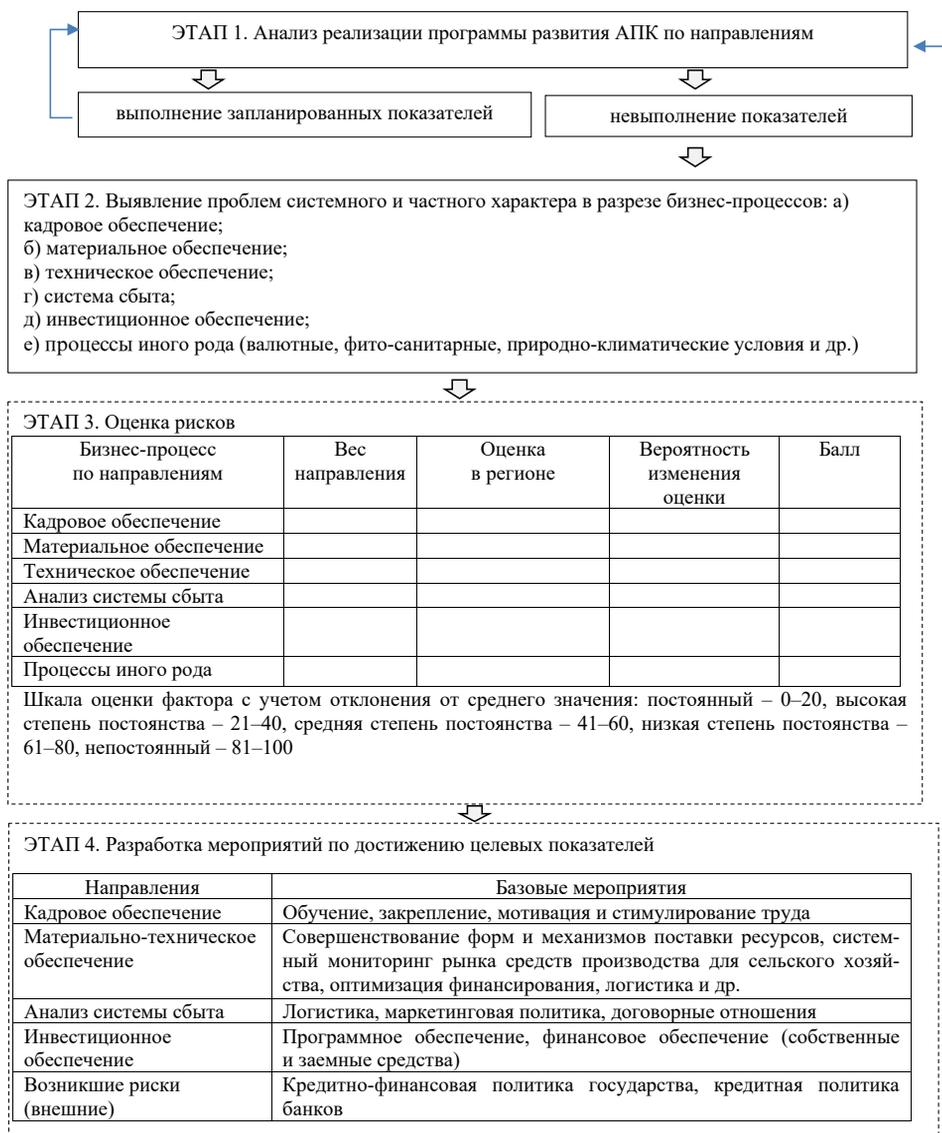


Рис. 4. Алгоритм достижения показателей развития АПК районов

Заключение

По результатам исследования методологических подходов по формированию системы ведения эффективного аграрного производства на региональном уровне установлено, что планы развития аграрного бизнеса районов станут неотъемлемой частью республиканской программы развития в данном направлении и позволят учесть интересы товаропроизводителей продовольствия при разработке государственной политики сбалансированного регионального развития.

Результаты научного поиска свидетельствуют, что формирование планов развития аграрного бизнеса на уровне районов должно быть основано на принятии перечня двух групп показателей: одни должны быть достигнуты (целевые показатели – представлены основными и вспомогательными), другие следует контролировать и анализировать с учетом особенностей развития регионов (дополнительные). В исследовании акцент сделан на производственно-ресурсном потенциале и предложены следующие показатели мониторинга: затраты на гектар, материалоемкость, удельный вес импортных материальных ресурсов, удельный вес агрохимических ресурсов, затраты на топливно-энергетические ресурсы в расчете на гектар.

В качестве составляющих методологической основы системы ведения эффективного аграрного производства на региональном уровне предложены:

механизм регионального планирования развития сельского хозяйства;

модель достижения показателей развития АПК районов в контексте повышения экономической эффективности производства сельхозсырья и продовольствия.

На практике данного рода решение позволит поэтапно обосновать показатели развития АПК районов, выявить проблемы системного и частного характера в разрезе бизнес-процессов по направлениям (например, кадровое и материально-техническое обеспечение) и с учетом возможностей оценки рисков их наступления, что нацелено на усиление индивидуального подхода к развитию сельского хозяйства в регионах.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» (подпрограмма 9.7 «Экономика АПК») НИР 7.2.2 «Разработка принципов и формирование на их основе системы организации эффективного производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия на уровне административного района Беларуси с применением автоматизированного информационно-аналитического мониторинга социально-экономических показателей развития АПК регионов на среднесрочную и долгосрочную перспективу» (№ ГР 20211078).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. – Дата доступа: 05.02.2024.

2. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/document/?gu_id=3871&p0=C22100059. – Дата доступа: 05.02.2024.

3. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 окт. 2018 г., № 399 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31800399>. – Дата доступа: 05.02.2024.

4. Эмиргамзаев, Д. Г. Особенности рациональной организации АПК сельского административного района [Электронный ресурс] / Д. Г. Эмиргамзаев // Вопр. структуризации экономики. – 2006. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ratsionalnoy-organizatsii-ark-selskogo-administrativnogo-rayona>. – Дата доступа: 05.02.2024.

5. Шевченко, Н. Н. Рациональная организация экономики АПК сельского административного района: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н. Н. Шевченко. – Барнаул, 2005. – 196 л.

6. Харитонович, С. А. Трехуровневая модель устойчивого развития ядра экономики знаний / С. А. Харитонович, А. В. Данильченко // Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий: материалы 17-го Междунар. науч. семинара, проводимого в рамках 19-й Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 25–26 марта 2021 г. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск: Право и экономика, 2021. – С. 144–148.

7. Методические подходы к обоснованию системы автоматизированного мониторинга и контроля показателей производственно-экономической деятельности сельскохозяйственных организаций на региональном уровне / Я. Н. Бречко [и др.] // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 51. – С. 35–47.

8. Исследование научных основ планирования на региональном уровне применительно к отраслям сельского хозяйства / Я. Н. Бречко [и др.] // Формирование эффективных организационно-экономических отношений в АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – Гл. 2, § 2.1. – С. 35–50.

9. Методические подходы к совершенствованию системы критериев и индикаторов эффективного функционирования отраслей растениеводства / Я. Н. Бречко [и др.] // Направления совершенствования организационно-экономических отношений в агропродовольственной сфере Республики Беларусь: вопросы теории и методологии / А. В. Пилипук [и др.]; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – Гл. 5, § 5.1. – С. 107–116.

10. Совершенствование инструментов управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве на основании зарубежного опыта / С. Макрак [и др.] // Аграр. экономика. – 2023. – № 9. – С. 78–94. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-9-78-94>.

11. Рекомендации по разработке региональных стратегий устойчивого развития в Республике Беларусь в рамках Проекта ЕС «Поддержка регионального и местного развития в Республике Беларусь» [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://economy.gov.by/uploads/files/002835_209254_6.pdf. – Дата доступа: 05.02.2024.

12. Артюшевский, Н. Методология анализа эффективности использования производственных ресурсов крупнотоварного агропромышленного предприятия в зависимости от специализации и размещения / Н. Артюшевский // Аграр. экономика. – 2023. – № 9. – С. 3–22. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-9-3-22>.

Поступила в редакцию 07.02.2024

Сведения об авторах

Макрак Светлана Васильевна – заведующая сектором ценообразования, кандидат экономических наук, доцент;

Кохнович Ирина Николаевна – старший научный сотрудник сектора ценообразования

Information about the authors

Makrak Svetlana Vasilievna – Head of the Pricing Sector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Kokhnovich Irina Nikolaevna – Senior Researcher of the Pricing Sector