



Светлана КОНДРАТЕНКО, Надежда КОТКОВЕЦ

*Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: kondratenko-0703@mail.ru*

УДК 338.43.02(476)
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-3-3-22>

Направления совершенствования механизма государственного регулирования агропромышленного производства в Республике Беларусь в современных условиях

Представлены результаты анализа тенденций мирового аграрного производства, определяющие значение и необходимость государственного регулирования развития сельского хозяйства на национальном уровне (преодоление последствий влияния внешних вызовов продовольственной и экономической безопасности страны; появление новых торговых барьеров; значение устойчивого развития АПК и сельского хозяйства для социального благополучия и сохранения потенциала занятости сельского населения в аграрной сфере; приоритетное научно-техническое развитие АПК). Установлено, что сельское хозяйство Беларуси является одной из главных составляющих стратегии устойчивого социально-экономического развития республики. Обозначены направления совершенствования подходов государственного регулирования и поддержки, которые предусматривают: экономическое стимулирование повышения эффективности; регулирование рынков продовольствия, поддержку экспортно ориентированных отраслей; целевые программы по продвижению продукции с высокой добавленной стоимостью; справедливое ценообразование на сельскохозяйственную продукцию и средства производства; развитие рыночной инфраструктуры; научное и информационное обеспечение деятельности товаропроизводителей.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, государственное регулирование и поддержка, рынок продовольствия, производственный потенциал, направления и меры, экономическое стимулирование, повышение эффективности.

© Кондратенко С., Котковец Н., 2024

Svetlana KONDRATENKO, Nadezhda KOTKOVETS

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: kondratenko-0703@mail.ru*

Directions for improving the mechanism of state regulation of agricultural production in the Republic of Belarus in modern conditions

The article presents the results of the analysis of trends in global agricultural production, which determine the importance and necessity of state regulation of agricultural development at the national level (the need to overcome the impact of external challenges to the food and economic security of the country; the emergence of new trade barriers; the importance of sustainable development of the agroindustrial complex and agriculture for social well-being and preservation of the employment potential of the rural population in the agrarian sphere; the paramount scientific and technological development of the agricultural sector). It has been established that agriculture in Belarus is one of the national priorities and is one of the main components of the strategy of sustainable socio-economic development of the Belarusian state. The directions of improving the approaches of state regulation and support are outlined, which include: economic stimulation of efficiency improvement; regulation of food markets, support of export-oriented industries; targeted programs to promote products with high added value; fair pricing of agricultural products and means of production; development of market infrastructure; scientific and information support of agricultural producers' activities.

Keywords: agroindustrial complex, agriculture, state regulation and support, food market, production potential, directions and measures, economic stimulation, efficiency improvement.

Введение

В условиях, когда мировой рынок остается нестабильным под влиянием санкций и ограничений, логистических барьеров, постоянно меняющихся прогнозов относительно будущего мирового сельского хозяйства, Беларусь четко придерживается стратегии устойчивого развития и роста аграрного сектора [1–4]. Ставятся экономически обоснованные задачи: нарастить производство и экспорт продовольственных товаров с высокой добавленной стоимостью, занять новые рынки и ниши, развивать национальные бренды. Осуществляется значительное инвестирование в развитие агропромышленного комплекса. На практике сильное и эффективное развивающееся сельское хозяйство и агропромышленный комплекс сегодня составляют прочный фундамент обеспечения продовольственной безопасности и социально-экономической стабильности в стране, а также являются одним из важнейших источников будущего устойчивого роста белорусской экономики [2, 5, 6].

Результаты исследований свидетельствуют о том, что в стране созданы все необходимые условия для ускоренного развития агропромышленного комплекса

и сельского хозяйства, в том числе на инновационной основе. Оказывается значительная государственная поддержка, проводится комплексное техническое, технологическое, организационное и социально-экономическое совершенствование производства на основе внедрения достижений науки, новшеств в конкретных областях. Следуют отметить, что на мировом рынке крайне востребованы продукты и технологии, которые позволяют повысить производительность и устойчивость сельскохозяйственного производства – корма и рационы высокого качества, генетический материал, ветеринарные препараты, средства защиты растений, мелиорация и орошение, решения в области обеспечения биологической безопасности, программные приложения для управления фермой, прослеживаемости сырья [4]. Новые современные системы ведения сельскохозяйственного производства разрабатываются с учетом многообразия природных и экономических условий, учитывают необходимость применения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий. В данной связи для Беларуси важно всестороннее научно-техническое обеспечение конкурентоустойчивого развития национального агропромышленного комплекса, расширение присутствия на мировом рынке продовольствия и товаров для сельского хозяйства.

Установлено, что вопросы, связанные с развитием сельского хозяйства, в той или иной мере затрагивают жизненно важные экономические интересы практически во всех странах мира, что оно представляет собой уникальный сектор экономики, который по целому ряду причин, включая обеспечение национальной продовольственной безопасности, не может быть приравнен к другим [7–9]. В частности, развитие сельского хозяйства обусловлено экономическими, социальными и природными факторами, каждый из которых имеет определяющее значение для устойчивого развития отрасли. Производимая продукция относится к социально значимой, получить ее в других отраслях или заменить в полном объеме практически невозможно. Будучи одной из важнейших сфер экономики, сельское хозяйство отличается многофункциональностью, что способствует развитию ряда других отраслей экономики. Кроме того, оно воспроизводит природные ресурсы, что предопределяет его незаменимость, особенно при дефиците сырья [9–11].

Выделенные особенности, свидетельствуя об исключительной важности отрасли, обуславливают необходимость государственного регулирования, в том числе посредством оказания финансовой поддержки и особенно с учетом усиления международных интеграционных процессов и глобализации торговли сельскохозяйственной продукцией. В подтверждение сказанному по результатам исследования нами выявлен и классифицирован ряд тенденций.

Основная часть

Результаты исследований свидетельствуют о том, что на протяжении нескольких лет мы наблюдаем усугубление ситуации с продовольственной безопасностью в мире. Так, по данным ФАО, в связи с вооруженными конфликтами,

экономической нестабильностью, влиянием экстремальных погодных условий жители 58 стран столкнулись с острым голодом, при этом не имея возможности нормально осуществлять сельскохозяйственное производство [12]. Общее число недоедающего и голодающего населения в мире составило 735,1 млн чел., т. е. увеличилось на 25 % по отношению к уровню 2015 г., причем основная его часть проживает в Азии – 54,6 % и Африке – 38,3 % (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Число недоедающих и голодающих в мире

Регион	2000 г.		2015 г.		2022 г.	
	млн чел.	%	млн чел.	%	млн чел.	%
Азия	524,6	67,1	357,8	60,8	401,6	54,6
Африка	183,3	23,4	189,6	32,2	281,6	38,3
Латинская Америка и Карибы	56,4	7,2	32,9	5,6	43,2	5,9
Северная Америка и Европа	15,3	2,0	6,1	1,0	5,6	0,8
Океания	2,1	0,3	2,5	0,4	3,1	0,4
Мир	781,7	100,0	588,9	100,0	735,1	100,0

Примечание. Составлена по [13].

На фоне продолжающегося роста масштабов глобального продовольственного кризиса ФАО заявляет о необходимости привлечь в 2024 г. около 1,8 млрд долл. США на реализацию гуманитарных планов. Следует отметить, что только небольшая доля средств продовольственной помощи в беднейших странах мира будет направлена на развитие сельского хозяйства, закупку необходимых технологий, удобрений и других средств производства, т. е. на предоставление жителям этих государств возможности самостоятельно производить продукты питания и обеспечивать собственную продовольственную безопасность. Более того, приходится констатировать появление на мировом рынке все новых барьеров для доступа к аграрным ресурсам и технологиям, что не позволяет достичь необходимого роста производства сельскохозяйственной продукции. Так, под влиянием экспортных ограничений и снижения доступности удобрений, топлива, энергии, семян, средств защиты растений и животных производительность сельского хозяйства в ряде регионов критически снизилась (в частности, в Африке – более чем на 30 % за последние годы).

Негативным фактом в условиях дисбаланса на мировом рынке и роста цен на ряд значимых для сельского хозяйства ресурсов является то, что не все государства учитывают интересы глобальной продовольственной безопасности и сельхозтоваропроизводителей при выстраивании экономической политики. Известно, что об усилении государственной поддержки просят европейские фермеры, производственные издержки которых увеличились, это сделало их продукцию неконкурентоспособной на внутреннем и мировом рынках. Более того, несмотря на рост общемировой потребности в продовольствии Европейский союз продолжает

придерживаться курса «зеленой политики», который кроме улучшения экологической ситуации в регионе направлен на ограничение производства сельскохозяйственной продукции и поддержание высоких цен. В будущем это может привести к формированию дефицита продовольствия в мире и усилению конкуренции за доступ к качественному сельскохозяйственному сырью.

По оценкам ФАО и ОЭСР изменение цен на продовольственные товары из-за роста цен на удобрения на 25 % в среднем приводит к увеличению цен на 4,85 %, в том числе по пшенице – на 8,39, кукурузе – 8,32, сое – 7,23, другим масличным культурам – 5,95, растительным маслам – 6,95, сахару – 3,66, мясу птицы – 5,88, свинине – 7,07, говядине – 2,85, маслу сливочному – 2,26, сырам – 1,66, СЦМ – 1,14, СОМ – на 0,68 %. Также отмечается, что мировые цены на агропродукцию будут расти в среднем на 5 % в год [14]. При этом воздействие будет сильнее на сельскохозяйственные культуры, так как удобрения для них – прямые ресурсы, в отличие от продуктов животноводства, которые используют их косвенно через корма. Данный сценарий подтверждает, что рост цен на удобрения прямо влияет на цены производителей и, следовательно, на потребительские цены.

Сложившиеся тенденции необоснованного повышения мировых цен на ресурсы сельского хозяйства снижают их доступность для производителей, вызывают серьезный рост производственных затрат и уменьшают окупаемость аграрной отрасли во всех без исключения странах и регионах. Согласно прогнозам ОЭСР и ФАО, в ближайшие 10 лет мировое сельскохозяйственное производство продолжит свой рост (+1,1 % в год), но темпы его будут ниже, чем в период с 2005 по 2015 г. (+2,2 %), и недостаточны для удовлетворения растущего спроса на продовольствие (+1,3 %) [14].

Установлено, что темп роста валовой продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства в среднем в 2022 г. в государствах – членах Евразийского экономического союза значительно опережал показатели других государств в мире. Так, в Беларуси он составил 4,4 %, России – 6,7, Казахстане – 9,1, Кыргызстане – 7,3 % (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Показатели развития сельского хозяйства в мире

Страна	Темп роста валовой продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства к предыдущему году, %		Индекс производства продовольствия к предыдущему году, %		Темп роста ВВП к предыдущему году, %		ВВП в расчете на душу населения, долл. США	
	2022 г.	Средний за 2019–2022 гг.	2021 г.	Средний за 2019–2021 гг.	2022 г.	Средний за 2019–2022 гг.	2022 г.	Средний за 2019–2022 гг.
Армения	-0,7	-1,7	84,9	84,0	12,6	3,7	18965,7	16249,3
Беларусь	4,4	1,7	103,0	103,8	-4,7	-1,0	22550,6	21598,9
Казахстан	9,1	4,3	114,7	114,0	3,2	1,7	30820,1	28804,7
Кыргызстан	7,3	1,2	104,9	108,3	6,3	1,6	5988,6	5488,6
Россия	6,7	2,0	111,5	111,1	-2,1	0,3	36307,8	33399,2

Страна	Темп роста валовой продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства к предыдущему году, %		Индекс производства продовольствия к предыдущему году, %		Темп роста ВВП к предыдущему году, %		ВВП в расчете на душу населения, долл. США	
	2022 г.	Средний за 2019–2022 гг.	2021 г.	Средний за 2019–2021 гг.	2022 г.	Средний за 2019–2022 гг.	2022 г.	Средний за 2019–2022 гг.
Швейцария	11,0	0,9	95,3	97,2	2,6	1,9	84649,9	77613,9
Германия	-6,2	1,5	94,5	94,8	1,8	0,4	63521,9	59677,1
Франция	7,5	-1,0	96,2	95,6	2,5	0,4	55387,5	51684,7
Польша	1,1	1,6	111,0	108,4	5,3	3,4	44134,6	39230,7
Венгрия	-23,9	-10,1	92,1	95,9	4,6	2,4	41740,9	37548,9
Государства ЕС	-4,4	-1,8	Нет свед.	Нет свед.	3,4	1,3	54625,5	49975,5
Великобритания	1,1	-5,0	99,0	99,9	4,3	0,9	54929,8	50349,3
Канада	10,2	1,5	96,0	106,6	3,4	1,1	58347,7	52865,8
Турция	1,3	1,3	120,5	118,7	5,5	6,3	37445,2	32043,9
Китай	4,1	4,8	108,7	105,6	3,0	4,6	21482,6	19392,2
США	0,0	-2,2	105,5	103,1	1,9	1,7	76329,6	70025,9
Мир	2,6	2,4	Нет свед.	Нет свед.	3,1	2,1	20693,5	18915,0

Примечание. Составлена по данным Всемирного банка.

За последние годы в ряде стран отмечается рост уровня государственной поддержки сельского хозяйства в результате принятия мер по защите потребителей и производителей от последствий пандемии COVID-19 и мирового экономического кризиса. Так, за период 2020–2022 гг. относительно 2017–2019 гг. ее объем для аграрного сектора в долларах США увеличился в Канаде на 39,3 %, Бразилии – 34,5, США – 33,7, Новой Зеландии – 5,2, в целом по ОЭСР – на 11,3 %. При этом уровень защиты сельхозпроизводителей, который согласно методологии ОЭСР определяется как отношение средней цены на сельхозпродукцию с учетом государственной поддержки на единицу продукции к уровню цен мирового рынка, складывается в пользу сельхозпроизводителя. Например, указанный коэффициент в Китае – 1,15, Норвегии – 1,50, Турции – 1,12, Японии – 1,51, Канаде – 1,04, Европейском союзе – 1,03, в среднем по ОЭСР – 1,07 (табл. 3).

Следует учитывать, что государства имеют разные возможности для наращивания поддержки аграрного сектора в современных условиях, вместе с тем исследования подтверждают, что она является объективно необходимой для преодоления экономической нестабильности и обеспечения положительной динамики производства. В перспективе меры аграрной политики и уровень государственной поддержки будут иметь решающее значение для повышения производительности сельского хозяйства в странах с развитой экономикой, а также с развивающимся рынком [15].

Таблица 3. Объем государственной поддержки аграрного сектора в некоторых странах мира

Страна	Объем государственной поддержки аграрного сектора в среднем за период, млн долл. США			Государственная поддержка аграрного сектора в ВВП в среднем за период, %			Уровень защиты производителей в среднем за период		
	2017–2019 гг.	2020–2022 гг.	2020–2022 гг. к 2017–2019 гг., %	2017–2019 гг.	2020–2022 гг.	2020–2022 гг. к 2017–2019 гг., п. п.	2017–2019 гг.	2020–2022 гг.	2020–2022 гг. к 2017–2019 гг., п. п.
Бразилия	6212,0	8353,7	134,5	0,32	0,50	0,18	1,00	1,02	0,02
Канада	5681,3	7914,3	139,3	0,33	0,41	0,08	1,05	1,04	–0,01
Китай	230966,0	304203,7	131,7	1,72	1,82	0,10	1,12	1,15	0,03
Государства ЕС	111135,3	106910,0	96,2	0,61	0,62	0,01	1,05	1,03	–0,02
Япония	47044,7	42022,3	89,3	0,94	0,88	–0,05	1,63	1,51	–0,12
Казахстан	1362,7	1162,0	85,3	0,77	0,61	–0,15	0,98	0,99	0,00
Новая Зеландия	531,7	559,3	105,2	0,25	0,24	–0,01	1,00	1,01	0,00
Норвегия	3392,3	3204,0	94,4	0,82	0,71	–0,11	1,73	1,50	–0,23
Россия	10789,7	6592,7	61,1	0,66	0,39	–0,27	1,07	1,00	–0,07
Турция	11763,7	13109,7	111,4	1,46	1,65	0,18	1,13	1,12	–0,01
США	91128,3	121852,3	133,7	0,44	0,52	0,08	1,02	1,01	–0,01
ОЭСР	313972,0	349344,3	111,3	0,60	0,62	0,02	1,09	1,07	–0,02

Примечание. Составлена по данным ОЭСР.

Несмотря на декларируемую на протяжении ряда лет либерализацию в сфере внешней торговли, обусловленную глобализацией экономики, в настоящее время субсидии позволяют западноевропейским и американским товаропроизводителям поставлять свою продукцию на внешний рынок по ценам ниже уровня реальных производственных издержек. Это, в свою очередь, не позволяет менее экономически мощным странам конкурировать на международном рынке продукции и услуг.

По результатам исследований нами ранее сделан вывод, что для Беларуси сокращение государственной поддержки национального сельского хозяйства в рамках тех обязательств, которые страна должна была принять в процессе переговоров по вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО), могло оказать отрицательное влияние на продовольственную безопасность. Установлено, что предел либерализации внешней торговли агропродукцией закономерно определяется социально-экономической и отраслевой спецификой сельского хозяйства.

Выделенные особенности, свидетельствуя об исключительной важности отрасли, обуславливают необходимость государственного регулирования, в том числе посредством оказания финансовой поддержки и особенно с учетом усиления

международных интеграционных процессов и либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией.

Обоснованно, что Беларусь на фоне влияния западных санкций и других внешних вызовов реализует национальную стратегию устойчивого экономического развития, значимым сектором которого является агропромышленный комплекс. Приведенные факты также свидетельствуют о необходимости сохранения и повышения уровня самообеспечения по основным видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Беларусь, что позволит не только сохранить продовольственную и экономическую независимость, но и получить реальные преимущества при осуществлении экспортных поставок отечественных товаров на мировой рынок и рынок ЕАЭС в условиях нестабильной ценовой конъюнктуры [15–17].

Устойчивость и экономическая эффективность сельского хозяйства, сохранение и развитие сельской местности относятся к приоритетным направлениям государственной аграрной политики [18], основными целями которой являются:

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала;

- формирование эффективного рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с развитой инфраструктурой;

- создание благоприятного инвестиционного климата и увеличение объема вложений в агропромышленный комплекс;

- содействие структурным изменениям в агропромышленном комплексе, в том числе во внутрипроизводственных и имущественных отношениях, обеспечивающих свободное развитие всех форм собственности;

- поддержание паритета индекса цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и индекса цен на агропродукцию;

- реализация права граждан на достаточное питание, в том числе путем оказания внутренней продовольственной помощи нуждающейся части населения;

- обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в том числе оплаты труда аграриев;

- сохранение и воспроизводство природных ресурсов, используемых для выпуска сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

По предварительным данным, на поддержку АПК в 2023 г. из консолидированного бюджета направлено 3,9 млрд бел. руб. – 129,8 % к уровню 2022 г. [19]. Основная доля этих средств обеспечивает мероприятия, предусмотренные Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [20], по развитию селекции и семеноводства сельскохозяйственных растений, племенного дела в животноводстве, мелиорации земель, поддержанию плодородия и известкованию почв, оснащению ветеринарных лабораторий и отделов для контроля качества

и безопасности продукции животного происхождения и кормов, внедрению информационных технологий в агропромышленном комплексе. Также обеспечивается оказание государственной поддержки из местных бюджетов непосредственно субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства, ориентированной на стимулирование производства конкретных категорий сельскохозяйственной продукции в виде надбавок на единицу реализованной продукции и субсидий при закупке удобрений, семян, средств защиты растений, нефтепродуктов и других товаров, предусмотренных агротехнологией.

В силу объективных причин, связанных с неравномерностью распределения затрат и поступления выручки от реализации продукции в течение года, сельскохозяйственная отрасль испытывает недостаток собственных оборотных средств. В данной связи важнейшую положительную роль играет выстроенная в стране четкая система планирования необходимых для технологичного ведения производства мероприятий по подготовке и проведению полевых и уборочных работ, созданию прочной кормовой базы животноводства. В масштабах республики реализован эффективный механизм финансирования закупки горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, приобретения необходимых объемов семян с участием самих организаций, местных бюджетов и субвенций консолидированным бюджетам областей.

В республике выстроена четкая система планирования сельскохозяйственного производства. В частности, для устойчивого финансирования мероприятий разрабатываются и реализуются рабочие планы по подготовке и проведению весенних и осенних полевых работ, уборочной кампании [21]. Детально планируются площади сева озимых и яровых культур в сельскохозяйственных организациях под урожай будущего года, определяется потребность в семенах, минеральных удобрениях, мероприятия по защите растений, техническая оснащенность производства.

Следует отметить, что государство всесторонне стимулирует и поддерживает инвестиционную деятельность субъектов агропромышленного комплекса, обеспечивая при этом стратегическую направленность вложений. В приоритете – реконструкция и строительство новых технологичных молочно-товарных и животноводческих комплексов, создание мощностей по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья, приобретение высокопроизводительной техники и оборудования. Предусмотрены бюджетные трансферты на возмещение части капитальных затрат по инвестиционным проектам в размере до 25 % суммы или субсидии на уплату части процентов за пользование кредитами.

Следует отметить, что уровень инвестирования в аграрный сектор республики увеличивается. В целом по Беларуси вложения в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства в 2023 г. составили 5762,6 млн бел. руб. в текущих ценах, темп роста к уровню 2022 г. в сопоставимых ценах – 114,5 %, удельный вес в общем объеме инвестиций – 16,1 %.

Результаты работы сельского хозяйства по итогам 2023 г. можно охарактеризовать как положительные. Так, темп роста агропродукции в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах по отношению к предыдущему году составил 101,1 %, доля сельского хозяйства в ВВП – 7,2, темп роста реальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве – 116,9, рентабельность продаж в организациях сельского хозяйства (в оценке за январь–ноябрь 2023 г.) – 6,9 % (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. Показатели социально-экономического развития сельского хозяйства Республики Беларусь

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г. (оценка)	Изменение 2023 г. к 2022 г., п. п.
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	103,4	104,4	96,0	103,6	101,1	-2,5
Доля сельского хозяйства в ВВП, %	6,8	7,1	6,7	7,7	7,2	-0,5
Инвестиции в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства к общему объему, %	11,8	13,1	14,0	16,2	16,1	-0,1
Динамика инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства к общему объему, %	107,6	102,6	101,8	93,3	114,5	21,2
Динамика реальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве, %	109,8	110,5	103,9	104,0	116,9	12,9
Рентабельность продаж в организациях сельского хозяйства, %	4,6	5,3	6,1	9,3	6,9 (январь–ноябрь)	-2,4
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	108,1	110,2	119,7	124,4	104,6	-19,8

П р и м е ч а н и е. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Вместе с тем значительная долговая нагрузка и дефицит собственных оборотных средств организаций сельского хозяйства не позволяют достичь финансовой устойчивости и полной самоокупаемости отрасли. Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг за январь–ноябрь составила 20 093,1 млн бел. руб., что на 8,8 % больше показателя за аналогичный период 2022 г., количество убыточных организаций увеличилось с 42 до 78. Соотношение суммарной задолженности и выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) по состоянию на 1 декабря 2023 г. – 97,2 %. Удельный вес просроченной задолженности в ее общей сумме также остается значительным и по состоянию на анализируемую дату был равен 16,8 %.

Установлено, что индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции в 2023 г. был ниже показателя 2022 г. и составил 104,6 %, в том числе по

зерновым культурам – 115,9, семенам рапса – 94,2, сахарной свекле – 99,0, картофелю – 71,3, скоту крупному рогатому живому – 106,0, молоку сырому коровьему – 103,7, свиньям живым – 103,1, птице живой – 105,0, яйцам куриным – 108,7 %. По предварительным оценкам индекс цен на промышленную продукцию (работы, услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, за январь–сентябрь 2023 г. составил 103,3 % к аналогичному периоду прошлого года (в частности, на корма покупные – 102,2 %, топливо – 102,6, минеральные удобрения – 95,1, средства защиты растений и животных – 99,0 %). В целом можно сказать, что индекс паритета цен в республике складывался в пользу сельхозпроизводителя.

В разрезе регионов республики в 2023 г. относительно уровня 2022 г. обеспечена устойчивая динамика производства продукции сельского хозяйства, в том числе в Брестской области показатель составил 103,9 %, Витебской – 94,6, Гомельской – 103,0, Гродненской – 103,2, Минской – 99,5, Могилевской – 101,1 %. Во всех регионах достигнут рост производства и реализации продукции животноводства. В частности, темп роста реализации молока в Брестской области был равен 109,5 %, Витебской – 105,5, Гомельской – 102,5, Гродненской – 109,7, Минской – 105,9, Могилевской – 104,6 %, производства (выращивания) скота и птицы – 102,7, 102,7, 108,0, 104,8, 101,4, 102,4 % соответственно (табл. 5).

Т а б л и ц а 5. Показатели развития сельского хозяйства в разрезе регионов республики в 2023 г.

Регион	Производство продукции в хозяйствах всех категорий		Валовой сбор зерна (в весе после доработки)		Индекс производства продукции сельского хозяйства	Наличие кормов для общественного поголовья скота на 1 января 2024 г. к 1 января 2023 г., %	Реализация молока к 2022 г., %	Производство (выращивание) скота и птицы к 2022 г., %
	млн бел. руб.	%	тыс. т	%				
Брестская область	7446,4	22,5	1579,5	20,8	103,9	110,6	109,5	102,7
Витебская область	3593,6	10,9	628,8	8,3	94,6	87,5	105,5	102,7
Гомельская область	4045,6	12,2	859,9	11,3	103,0	112,6	102,5	108,0
Гродненская область	5747,4	17,3	1697,8	22,4	103,2	93,7	109,7	104,8
Минская область	8801,8	26,6	1863,3	24,6	99,5	102,2	105,9	101,4
Могилевская область	3467,5	10,5	953,5	12,6	101,1	105,0	104,6	102,4

П р и м е ч а н и е. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Важным механизмом обеспечения продовольственной безопасности и устойчивости сельскохозяйственного производства является закупка сельхозпродукции для государственных нужд. Это позволяет достаточно эффективно осуществлять поддержку агропроизводителя, авансируя часть затрат в начале технологического цикла, регулировать сбалансированность продуктовых рынков в условиях неблагоприятного влияния конъюнктуры. На период 2024 г. объем поставок (закупки) зерна для республиканских государственных нужд составляет 786,9 тыс. т, сахарной свеклы – 3250,0, ячменя пивоваренного – 100,0, маслосемян рапса – 87,0, початков кукурузы для производства семян гибридов первого поколения – 22,0, длинного льноволокна – 20,7 тыс. т (табл. 6).

Т а б л и ц а 6. Объем поставок (закупки) сельскохозяйственной продукции и сырья для республиканских государственных нужд, тыс. т

Вид продукции	Объем закупки						Изменение в 2024 г. к 2019 г., %
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
Зерно	811,49	796,8	831,12	811,4	806,5	786,9	97,0
Початки кукурузы для производства семян гибридов первого поколения	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	100,0
Маслосемена рапса	200,0	197,0	100,0	85,0	100,0	87,0	43,5
Сахарная свекла	2085,0	2860,0	3000,0	3100,0	3250,0	3250,0	155,9
Ячмень пивоваренный	84,2	80,0	105,0	100,0	100,0	100,0	118,8
Льноволокно	18,1	18,1	18,1	20,0	20,7	20,7	114,4

П р и м е ч а н и е. Составлена по данным соответствующих постановлений Совета Министров Республики Беларусь.

На основании анализа установлено, что в соответствии с международными критериями продовольственной безопасности объем запасов и резервных фондов, достаточный для обеспечения устойчивости функционирования агропродовольственного рынка государства должен составлять не менее 17 % потребности. С учетом подхода, предложенного в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, рациональный уровень закупок зерна для государственных нужд определен на уровне 16–18 % оптимистической потребности, или 1440–1620 тыс. т, с учетом объективных возможностей и дифференциации объема производства по годам. Дальнейшее совершенствование механизма закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд может осуществляться по следующим направлениям:

стимулирование повышения эффективности производства и конкурентоспособности продукции для государственных нужд экономическими инструментами (кредитование, государственная поддержка, ценообразование, страхование и др.);

совершенствование механизма ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающего оптимизацию затрат в цепочке создания стоимости продукции и адаптивность к изменению конъюнктуры мирового рынка;

поддержание устойчивой доходности производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в условиях влияния конъюнктуры мирового рынка на основе осуществления интервенционных закупок и продаж;

адаптация экономического механизма формирования государственного заказа и других механизмов государственной поддержки к условиям и процессам экономической интеграции в рамках Евразийского экономического союза и Союзного государства.

Сельское хозяйство для Беларуси, как было отмечено ранее, имеет multifunctional направленность и системообразующий характер. Помимо выпуска продуктов питания и сырья оно является производителем и некоторых других общественных благ, обеспечивает не только продовольственную безопасность, но и сохранение сельского образа жизни и культуры, ландшафтов, выполняет рекреационные функции, в том числе для городского населения, осуществляет социальный контроль над территорией. Все это требует особого подхода со стороны государства в направлении оказания финансовой и другой экономической поддержки данной отрасли.

К важнейшим факторам, обуславливающим целесообразность централизованной поддержки агропромышленного производства Беларуси, можно отнести следующие [8, 16, 22]:

государственная поддержка АПК Беларуси направлена на преодоление последствий влияния внешних вызовов национальной продовольственной и экономической безопасности, связанных с глобальной экономической нестабильностью, использованием доступа на внешние рынки в качестве инструмента внешнеполитического давления. Она выступает одним из основных элементов обеспечения национальной продовольственной безопасности, приоритетного развития агропромышленного производства;

ведущие мировые экспортеры сельскохозяйственной продукции оказывают существенную ценовую и финансовую поддержку своим товаропроизводителям. Это обуславливает необходимость применения аналогичных мер для усиления внешнеторговой конкурентоспособности АПК;

финансовая поддержка АПК во многом преследует социальные цели, так как субсидированием из централизованных источников обеспечивается, с одной стороны, снижение цен предложения продукции и ее доступность для покупателей, с другой – сохранение потенциала занятости сельского населения в аграрной сфере;

государственная аграрная политика и финансирование обеспечивают приоритетную направленность научно-технического и инновационного развития АПК, формируют стратегические конкурентные преимущества отечественных товаропроизводителей на мировом рынке продовольствия.

Поэтому с целью содействия оптимальному использованию ресурсов и стимулированию наращивания потенциала отечественного АПК, а также с учетом положительного зарубежного опыта нами определены направления совершенствования подходов государственного регулирования и поддержки, которые предусматривают:

прямую поддержку доходов сельхозпроизводителей с учетом достижения ими обязательных критериев устойчивости (результативность в достижении параметров продовольственной безопасности; эффективность использования ресурсов и средств государственной поддержки; соблюдение агротехнологии; вложения в обновление материально-технической базы и плодородие земель и др.);

экономическое стимулирование повышения эффективности товаропроизводителей (льготное кредитование по соглашению о повышении конкурентоспособности; мониторинг соблюдения агротехнологии и страхование в рамках закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд);

регулирование рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия и поддержку экспортно ориентированных отраслей (государственные товарные и закупочные интервенции; финансирование временного хранения продукции; планирование производства и фондов в разрезе регионов и др.);

целевые программы по продвижению продукции с высокой добавленной стоимостью (ориентированная на взыскательного потребителя, с высокой потребительской ценностью; имеющая высокую стоимость в результате обработки (полуфабрикаты, продукты глубокой переработки); дорогостоящая продукция, произведенная способом, повышающим потребительскую ценность; органическая; местного производства);

справедливое ценообразование на продукцию и средства производства для сельского хозяйства (мониторинг и регулирование паритета; оценка и прогнозирование ценовой конъюнктуры товарных рынков);

развитие рыночной инфраструктуры (создание благоприятных экономических условий для появления новых предприятий, производств и рынков; стимулирование рационального использования ресурсов; внедрение продуктов и технологий, благоприятно влияющих на здоровье населения, состояние окружающей среды);

маркетинговая поддержка товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках (устранение торговых барьеров; мониторинг и контроль в сфере защиты от недобросовестной конкуренции; разработка и контроль национальных стандартов производства, обработки и хранения продукции);

научное и информационное обеспечение деятельности сельхозпроизводителей (исследования, разработки и образование, ориентированные на повышение устойчивости; создание и предоставление информационно-технологических платформ для аграрного бизнеса; использование аналитических моделей товарных рынков для прогнозирования конъюнктуры и конкурентоспособности) (табл. 7).

Т а б л и ц а 7. Направления регулирования развития агропродовольственного комплекса

Направление	Инструмент	Эффект	Особенности применения
Прямая поддержка доходов сельхозпроизводителей	Критерии предоставления государственной поддержки: результативность в достижении параметров продовольственной безопасности (конкретных производственных задач); эффективность использования ресурсов и средств государственной поддержки; соблюдение агро-технологии; вложения в обновление материально-технической базы и плодородие земель; прирост добавленной стоимости продукции и увеличение экспортного потенциала; участие в кооперационных цепочках и кластерах на уровне ЕАЭС, СНГ, Союзного государства; под-держание социальной инфраструктуры	Стимулирует производственную, социальную и экологическую устойчивость сельхозпроизводителей. Обеспечивает транспарентность распределения поддержки	Требует создания фондов, а также дополнительных расходов на управление, информационно-методическое обеспечение, консультирование, контроль на всех уровнях
Экономическое стимулирование повышения эффективности товаропроизводителей	Льготное кредитование по соглашению о повышении конкурентоспособности. Мониторинг соблюдения агротехнологии и хранения производства сельхозхозяйственной продукции совместно с переработчиком (заготовителем) в рамках закупки для государственных нужд. Поддержка согласована с конкретными целевыми параметрами повышения производственно-экономической эффективности субъектов	Обеспечивает стимулирование роста производства сельхозхозяйственной сырья и готовой продукции с высокой добавленной стоимостью	Инструмент может применяться в рамках сырьевых зон агропродовольственного производства
Регулирование рынков сельхозпроизводственной продукции и продовольствия и поддержка экспортно ориентированных отраслей	Государственные товарные и закупочные интервенции. Финансирование временного хранения продукции. Таможенные тарифы и нетарифные меры защиты внутреннего рынка. Планирование производства и фондов в разре-зе регионов. Специальные меры в чрезвычайных ситуациях (болезни животных, потеря доверия потребителей)	Позволяет стабилизировать рынок и поддерживать доходность сельхозхозяйственной деятельности в условиях неблагоприятного влияния конъюнктуры. Учитывает паритет цен на сельхозо-зайственную продукцию и ресурсы	В значительной степени ограничивает конкуренцию для товаропроизводителей из третьих стран на внутреннем рынке. Требует методического обеспечения, мониторинга и выделения средств из специальных фондов

Окончание табл. 7

Направление	Инструмент	Эффект	Особенности применения
Целевые программы по продвижению продукции	Приоритетную поддержку получает продукция с более высокой добавленной стоимостью, в том числе: ориентированная на выскательного потребителя, с высокой потребительской ценностью; имеющая высокую стоимость в результате обработки (полуфабрикаты, продукты глубокой переработки); дорогостоящая продукция, произведенная способом, повышающим потребительскую ценность; органическая; местного производства	Позволяет продвигать отечественные товары на приоритетных рынках, повысить конкурентоспособность. Обеспечивает реализацию единой стратегии продвижения продукции и национальных брендов	Инструмент продвижения эффективен при применении программного подхода к организации и финансированию соответствующих мероприятий
Справедливое ценообразование на сельскохозяйственную продукцию и средства производства	Мониторинг и регулирование паритета (индекс цен, полученных сельхозпроизводителями за реализованную продукцию; индекс цен, оплаченных за средства производства; индекс паритета). Оценка и прогнозирование ценовой конъюнктуры товарных рынков	Гарантирует защиту интересов потребителей. Учитывает сбалансированность экономического механизма	Требует создания специальной системы оперативного мониторинга цен товаропроизводителей, оптовых и розничных цен
Меры по развитию рыночной инфраструктуры	Системный мониторинг логистического потенциала продовольственного рынка включает: оценку и картирование мощностей по хранению сельскохозяйственной продукции в государствах-членах; оценку логистической инфраструктуры. Создание благоприятных экономических условий для появления новых предприятий, производств и рынков; стимулирование рационального использования ресурсов; внедрение продуктов и технологий, благоприятно влияющих на здоровье населения, состояние окружающей среды	Инструмент реализован на принципах государственно-частного партнерства в финансировании и создании объектов инфраструктуры. Позволяет обеспечить сбалансированное развитие объектов хранения и логистической инфраструктуры на уровне регионов	Оценка потенциала и наличия мощностей хранения и объектов логистической инфраструктуры требует дополнительных затрат. Для эффективной работы инструмента сельскохозяйственная продукция должна быть активно вовлечена в оборот логистических центров

<p>Маркетинговая поддержка товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках</p>	<p>Устранение торговых барьеров. Мониторинг и контроль в сфере защиты от недобросовестной конкуренции. Разработка и контроль национальных стандартов производства, обработки и хранения продукции</p>	<p>Ориентирован на повышение конкурентоспособности продукции, реализацию преимуществ для потребителей и производителей, гарантирование безопасности растений, животных и окружающей среды</p>	<p>Необходимо развитие системы маркетингового обеспечения, включая критерии, стандарты, информационные системы</p>
<p>Научное и информационное обеспечение деятельности сельхозпроизводителей</p>	<p>Исследования, разработки и образование, ориентированные на повышение устойчивости. Создание и предоставление информационно-технологических платформ для аграрного бизнеса. Использование аналитических моделей товарных рынков</p>	<p>Обеспечивает цифровизацию подсистем агропродовольственного комплекса. Помогает в достижении высокого уровня транспарентности взаимодействия субъектов. Способствует поддержанию интегрированной конкурентной среды</p>	<p>Требует сквозного взаимодействия и максимального охвата субъектов рынка</p>

Примечание. Составлена по [8, 16, 22–27].

Заключение

1. Представлены результаты анализа тенденций мирового аграрного производства, определяющие значение и необходимость государственного регулирования развития аграрного сектора на национальном уровне. Определены факторы, обуславливающие целесообразность централизованной поддержки агропромышленного производства, в числе которых: необходимость преодоления последствий влияния внешних вызовов национальной продовольственной и экономической безопасности; появление новых торговых барьеров; значение устойчивого развития АПК и сельского хозяйства для социального благополучия и сохранения потенциала занятости населения в аграрной сфере; приоритетное научно-техническое развитие АПК. Установлено, что сельское хозяйство является одной из главных составляющих стратегии белорусского государства по формированию социально ориентированной рыночной экономики, залогом национальной продовольственной безопасности, повышения эффективности производства и доходов сельских жителей.

2. Анализ показал, что несмотря на декларируемую на протяжении ряда лет либерализацию в сфере внешней торговли, обусловленную глобализацией, в настоящее время субсидии позволяют крупным мировым экспортерам, в том числе и транснациональным компаниям, завоевывать новые рынки сбыта товаров и услуг, вытеснять национальных товаропроизводителей и создавать условия для зависимости многих государств от импорта. Проведенные исследования подтверждают вывод о том, что сложившийся за последние годы благоприятный уровень государственной поддержки аграрного сектора в Республике Беларусь является важнейшим условием обеспечения национальной продовольственной безопасности и должен сохраняться.

3. Обозначены направления совершенствования подходов государственного регулирования и поддержки, которые предусматривают: прямую поддержку доходов сельхозпроизводителей с учетом достижения обязательных критериев устойчивости товаропроизводителя; экономическое стимулирование повышения эффективности товаропроизводителей; регулирование рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия и поддержку экспортно ориентированных отраслей; целевые программы по продвижению продукции с высокой добавленной стоимостью; справедливое ценообразование на продукцию и средства производства для сельского хозяйства; развитие рыночной инфраструктуры; маркетинговую поддержку товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках; научное и информационное обеспечение деятельности сельхозпроизводителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Повышение эффективности внешней торговли АПК Беларуси в условиях развития международного торгово-экономического пространства / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2020. – 238 с.

2. Пилипук, А. В. Перспективы реализации единой стратегии обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова // *Белорус. экон. журн.* – 2023. – № 3. – С. 21–37. <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2023-3-21-37>.
3. Тенденции и факторы сбалансированности функционирования мирового рынка продовольствия / А. В. Пилипук [и др.] // *Проблемы и перспективы развития конкуренции на рынках продовольствия и товаров для сельского хозяйства ЕАЭС в условиях цифровизации и влияния глобальных тенденций: в 2 ч.* / А. В. Пилипук [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – Ч. 1: Тенденции развития рынков продовольствия в концепции глобальных цепочек создания стоимости. – Гл. 1, § 1.2. – С. 16–25.
4. Мониторинг продовольственной безопасности – 2022 с учетом социально-экономических факторов / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 261 с.
5. Условия и факторы реализации Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года / В. Г. Гусаков [и др.] // *Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук.* – 2018. – Т. 56, № 3. – С. 263–285. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-3-263-285>.
6. Пилипук, А. В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь: современное состояние и перспективы / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова // *Наука и инновации.* – 2021. – № 10. – С. 35–44.
7. Ильина, З. М. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности: в 2 кн. / З. М. Ильина. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – Кн. 1. – 211 с.
8. Котковец, Н. Н. Устойчивость функционирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия в условиях развития международной экономической интеграции / Н. Н. Котковец. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. – 172 с.
9. Гусаков, В. Г. Приоритетные направления повышения эффективности, конкурентоспособности и устойчивости развития аграрной отрасли Республики Беларусь / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // *Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук.* – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 401–409. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-401-409>.
10. Гусаков, В. Как обеспечить устойчивость, конкурентность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // *Аграр. экономика.* – 2020. – № 2. – С. 3–11.
11. Пилипук, А. В. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко // *Белорус. экон. журн.* – 2020. – № 2. – С. 79–95. <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2020-2-79-95>.
12. FSIN and Global Network Against Food Crises [Electronic resource] / GRFC. – Rome. – 2023. Mode of access: <https://www.fsinplatform.org/sites/default/files/resources/files/GRFC2023-hi-res.pdf>. – Date of access: 11.02.2024.
13. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире [Электронный ресурс] / FAO. – Rome. – 2023. – Режим доступа: <https://www.fao.org/3/cc6550ru/cc6550ru.pdf>. – Дата доступа: 11.02.2024.
14. OECD-FAO Agricultural outlook 2023–2032 [Electronic resource] // OECD. – Mode of access: <https://www.oecd.org/publications/oecd-fao-agricultural-outlook-19991142.htm>. – Date of access: 11.02.2024.
15. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях развития международных интеграционных процессов. Мониторинг-2021 / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – 215 с.
16. Кондратенко, С. А. Устойчивое развитие регионального агропродовольственного комплекса: теория, методология, практика / С. А. Кондратенко; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 286 с.
17. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
18. О государственной аграрной политике [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347 / Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. –

Режим доступа: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/347uk.pdf>. – Дата доступа: 11.02.2024.

19. Сергей Федченко: Господдержка предприятий АПК играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны [Электронный ресурс] / Сел. газ. – 2024. – 15 февр. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/dengi-v-delo-apk.html>. – Дата доступа: 15.02.2024.

20. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/ru/programms-ru/view/gosudarstvennaja-programma-laquoagrarnyj-biznesraquo-na-20212025-gody-4193>. – Дата доступа: 15.02.2024.

21. О мерах по подготовке к полевым работам, созданию прочной кормовой базы и уборке урожая в 2024 году [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 дек. 2023 г., № 954 / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/ru/plant-ru/view/o-merax-po-podgotovke-k-polevym-rabotam-sozdaniju-prochnoj-kormovoj-bazy-i-uborke-urozhaja-v-2024-godu-9263>. – Дата доступа: 11.02.2024.

22. Кондратенко, С. А. Направления совершенствования механизма устойчивого развития региональных агропродовольственных комплексов Республики Беларусь / С. А. Кондратенко // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2020. – Т. 58, № 2. – С. 143–163. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2020-58-2-143-163>.

23. Моргунова, Е. М. Методологические подходы и принципы повышения качества и конкурентоспособности пищевых продуктов / Е. М. Моргунова, С. А. Кондратенко // Пищевая пром-сть: наука и технологии. – 2023. – Т. 16, № 2. – С. 19–30.

24. Agricultural marketing service FY 2014–2018. Strategic plan [Electronic resource] // United States Department of Agriculture. – 2014. – Mode of access: https://www.ams.usda.gov/sites/default/files/media/AMS_2014-2018_Strategic_Plan%5B1%5D.pdf. – Data of access: 03.02.2024.

25. CAP explained: direct payments for farmers 2015–2020 [Electronic resource] / European Union. – Mode of access: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/541f0184-759e-11e7-b2f2-01aa75ed71a1>. – Date of access: 01.02.2024.

26. Кравченко, А. А. Политика Китая в области обеспечения продовольственной безопасности: модернизация аграрной сферы / А. А. Кравченко, О. О. Сергеева // Азиат.-Тихоокеан. регион: экономика, политика, право. – 2014. – Т. 16, № 3–4. – С. 75–82.

27. Меры государственной поддержки: льготное кредитование исполнителей СПК [Электронный ресурс] / Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. – Режим доступа: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2020/03/господдержка_кредитование.pdf. – Дата доступа: 03.09.2023.

Поступила в редакцию 23.02.2024

Сведения об авторах

Кондратенко Светлана Александровна – заместитель директора по научной работе, доктор экономических наук, доцент;

Котковец Надежда Николаевна – соискатель ученой степени кандидата экономических наук

Information about the authors

Kondratenko Svetlana Alexandrovna – Deputy Director for Research Work, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor;

Kotkovets Nadezhda Nikolaevna – Applicant for an Academic Degree of Candidate of Economic Sciences