



Ольга ПАШКЕВИЧ, Михаил АНТОНЕНКО,

Виктория ЛЁВКИНА

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: o.pashkevich@refor.by*

УДК 316.334.55:005.35
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-2-79-96>

Вклад исторических агрохозяйственных практик и форм жизнедеятельности в становление современного сельского социума и их роль в данном процессе

Выявлена закономерность изменения форм жизнедеятельности в сельской местности, обусловленная формированием нового уклада жизни и коллективной занятости. Изучены факторы, влияющие на данный процесс. Систематизированы по типам и видам в растениеводстве и животноводстве основные сельскохозяйственные практики как совокупность приемов и методов, направленных на получение аграрной продукции, посредством которых выражаются сущности отношения человека к земле и животным. Раскрыты их содержание и ключевые характеристики, выявлены факторы совершенствования с целью увеличения объема сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: сельскохозяйственная практика, форма жизнедеятельности, типы агропоселений, сельский социум, уклад сельской жизни.

Olga PASHKEVICH, Mikhail ANTONENKA,

Viktoria LEVKINA

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: o.pashkevich@refor.by*

The contribution of historical agricultural practices and forms of life activity to the formation of modern rural society and their role in this process

The pattern of changes in forms of life activity in rural areas, due to the formation of a new way of life and collective employment, has been identified. Factors influencing this process have been studied. Basic agricultural

© Пашкевич О., Антоненко М., Лёвкина В., 2024

practices as a set of techniques and methods aimed at obtaining agricultural products, through which the essence of the relationship of man to the land and animals are expressed by type in crop and livestock production, are systematized. Their content and main characteristics are revealed, improvement factors in order to increase the volume of agricultural production are identified.

Keywords: agricultural practice, form of life activity, types of agricultural settlements, rural society, rural way of life.

Введение

Исследованиями установлено, что на эволюцию сельскохозяйственных практик и форм жизнедеятельности влияют в их диалектическом единстве три группы факторов: экономические, административно-управленческие и культурно-бытовые. Также люди всегда использовали закон экономии времени и стремились минимизировать затраты труда и материальных ресурсов. Например, невысокая урожайность сельскохозяйственных культур и постоянное желание иметь больше скота вынуждали крестьян селиться ближе к обрабатываемому земельному участку, пастбищам, лугам, лесам. Организация труда и технология производства были направлены на то, чтобы сократить затраты на перемещение и транспортировку. Например, в целях снижения влияния сезонности и более равномерного распределения рабочего времени в течение года подвозку кормов, заготовку и транспортировку топлива (дров) оставляли для санного пути, обмолот зерновых также отодвигали на зиму.

Отношение человека к земле и животным как источникам пищи эволюционировало с каждым историческим этапом. Это можно выразить определением «сельскохозяйственная практика» – совокупность приемов и методов, направленных на получение продукции. Сельскохозяйственные практики (системы земледелия и животноводства) усложнялись, коррелируя с совершенствованием организации общества.

В этой связи целью исследования является оценка вклада исторических агрохозяйственных практик и форм жизнедеятельности в становление современного сельского социума и их роли в данном процессе.

Материалы и методы

Результаты исследования получены на основе анализа научной литературы, данных Национального статистического комитета Республики Беларусь. При подготовке статьи использовались следующие методы: монографический, абстрактно-логический, сравнительный и др.

Основная часть

Земледелие и животноводство – базовые виды сельскохозяйственной деятельности. Они обеспечили выживание всего человеческого рода и стали основой определения приоритетных направлений развития социума.

Системы земледелия изменялись в соответствии с уровнем развития производительных сил (табл. 1).

В животноводстве в зависимости от характера ведения сформировались четыре основные системы: кочевая, полукочевая, пастбищная и стойловая (табл. 2). Стойловая система является наиболее интенсивной и может применяться как в холодные сезоны, так и круглогодично.

Т а б л и ц а 1. Классификация типов и видов систем земледелия

Система	Содержание и основные характеристики
П р и м и т и в н а я	Малая площадь земель. Восстановление плодородия почвы возлагалось на естественные природные процессы
Подсечно-огневая	Площадь леса после вырубки, раскорчевки, сжигания остатков
Лесопольная	Чередование посевов однолетних растений с лесными насаждениями
Залежная	Участок, не используемый в течение 20 лет, обрабатывается затем 6 лет и по мере утраты плодородия переводится в залежь с целью восстановления плодородия без участия человека
Переложная	Распашка ранее обрабатываемых участков
Э к с т е н с и в н а я	Земли в основном превращены в пахотные, значительная их часть находится под парами. Плодородие почвы поддерживается природными факторами, регулируемые в большинстве случаев человеком
Паровая	Возникновение вызвано недостатком свободной земли и развитием средств производства. Появились 2-, 3-польные севообороты
Многопольно-травяная (выгонная)	Половину площади пашни занимали сеяные многолетние травы, используемые на сено и выпас, на второй половине возделывали зерновые культуры
П е р е х о д н а я	Вызвана возрастающей потребностью в разнообразной сельскохозяйственной продукции
Зерно-травяная	Значительный удельный вес в пашне занимают зерновые культуры, часть отведена под чистый пар. Плодородие почвы поддерживается обработкой и применением удобрений
Паропропашная	Зерновые занимают порядка 60–70 %, чистые пары – 15–25 %. Плодородие почвы поддерживается за счет интенсивной обработки земель, внесения удобрений, накопления и сохранения влаги
Травопольная	Часть пашни в полевых и кормовых севооборотах используется под многолетние травы, являющиеся кормовой базой и главным средством поддержания и повышения плодородия почв
И н т е н с и в н а я	Применение производственных факторов воздействия на плодородие почвы (внесение органических и минеральных удобрений, правильная механическая обработка, внедрение наиболее урожайных сортов растений, применение агротехнических химических и биологических мер борьбы с сорняками, болезнями и вредителями, мелиоративные мероприятия)
Плодосменная	Наиболее распространенная. Состоит из 50 % зерновых, 25 % пропашных, 25 % бобовых культур. В такой системе в полной мере реализуются естественные принципы чередования культур

Система	Содержание и основные характеристики
Зернопропашная	Возможна в районах, достаточно обеспеченных влагой и в условиях орошения. Важное внимание уделяется специальным приемам обработки почвы, мероприятиям по накоплению и сохранению в ней влаги и борьбе с сорняками
Пропашная (промышленно-заводская)	Относится к самым интенсивным. Большая часть земель отдана под пропашные культуры. Широко используются их повторные посевы, выращивание промежуточных культур. Отсутствуют чистые пары
Альтернативная	Ведение земледелия на биологических принципах
Биодинамическая	Выращивание сельскохозяйственных культур без применения химических удобрений
Органо-биологическая	Полный отказ от химических средств защиты растений в пользу агротехнических мероприятий, от применения минеральных удобрений в пользу органических. Допускается использование сельскохозяйственной техники в производственных процессах

Примечание. Составлена по [1].

Таблица 2. Классификация типов и видов систем животноводства

Система	Содержание и основные характеристики
Кочевая	Преобладающая форма деятельности – подвижное скотоводство, большая часть населения вовлечена в периодические перекочевки
Полукочевая (отгонная)	Является экстенсивной технологией с периодической сменой пастбищ на протяжении большей части или всего года
Пастбищная	Человек практически не вмешивается в производственные процессы (разведение животных, выращивание молодняка, получение и использование кормов)
Экстенсивная кочевая	Особенностью является перегон скота в поисках травы с одного пастбища на другое, отсутствие помещений для его содержания, страховых запасов кормов и др. Характерны низкие продуктивность животных и уровень производства продукции в расчете на единицу площади
Отгонно-пастбищная	Часть поголовья перегоняют в течение года с одних сезонных пастбищ на другие. В местах пастбы в этом случае необходимо создавать страховые запасы кормов, укрытия для скота, механизировать подачу воды из колодцев, обеспечивать ветеринарное обслуживание животных
Стационарно-пастбищная	Применяется в тех случаях, когда предприятие располагает всеми видами сезонных пастбищ или круглогодочными выпасами в пределах небольшого радиуса. При этом на пастбищных угодьях возводят животноводческие постройки, механизуют поение, трудовые процессы, создают комфортные жилищно-бытовые условия для работников
Культурно-пастбищная	Сочетает круглогодочное пастбищное содержание скота на естественных или улучшенных кормовых угодьях с активным вмешательством человека в производственные процессы в наиболее ответственные периоды. Зимой и летом вводится дополнительная подкормка животных, особенно молодняка, сеном, силосом, концентратами

Система	Содержание и основные характеристики
Стойлово-пастбищная	В зависимости от продолжительности периодов применяется в районах, где круглогодичный выпас скота невозможен по природным условиям и забота о зимнем кормлении и содержании животных полностью ложится на человека
Экстенсивная	Используются преимущественно естественные корма
Средней интенсивности	Используются комбинированные корма
Интенсивная	Основана на посевных или высокопродуктивных природных кормах
Стойловая	Используется на фермах с большим поголовьем при отсутствии пастбищных площадей
Круглогодичная стойловая	Применяется в интенсивном молочном скотоводстве, при откорме молодняка крупного рогатого скота и свиней
Стойлово-лагерная	Используется в молочном скотоводстве, особенно в районах с высокой распаханностью земель и пригородных зонах, при выращивании молодняка крупного рогатого скота, а также на племенных и репродукторных свиноводческих предприятиях

Примечание. Составлена по [2, 3].

Сельскохозяйственные практики не являются обособленным видом деятельности, так как они выражают интересы социума.

Общество (в широком смысле) – это обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, которая состоит из наций, народов, народностей и включает всю сумму связей и отношений людей и исторические формы их объединения (все человечество в прошлом, настоящем и будущем). Народы осваивали природную территорию, заселяя ее. Наиболее древний тип поселения в Беларуси – село. Оно возникло в период разложения родоплеменного строя, в котором преобладающей хозяйственной и общественно-экономической ячейкой была родовая община. Совместная деятельность и общая собственность на предметы труда составляли основу ее жизни.

Принадлежащая владельцу деревня (княжеское, боярское, церковное село) как новый тип поселения возникла в XI–XII вв. [4]. Село как территориально-хозяйственный, а потом – местный административно-территориальный центр приобрело свое значение с конца XVII в. Размер такого населенного пункта определялся местными географическими природными условиями, а также социально-бытовыми факторами общественного развития.

Однако уже в IX–XIII вв. родовая община у кривичей, радимичей и дреговичей стала трансформироваться в соседскую, а последняя – в территориальную, т. е. деревню, основанную на принципе равноправия родов. В это время произошло разделение населения на ряд социальных групп. Исследованиями этого исторического периода жизни сельского населения установлено, что начал формироваться господствующий класс в виде «дружинников» и подчиненный – феодально-зависимых крестьян. Свободные общинники, «люди», как их называют

летописи, в процессе феодализации общества разделились на «дружинников» и «смердов».

В период создания централизованного феодального государства – Великого княжества Литовского – существовала верховная земельная собственность государства. Княжеская власть постепенно начала присвоение земли вместе с крестьянами. Этот процесс получил название «феодализация деревни». В то же время к концу XVIII в. государственной было лишь 25–30 % земли. Остальная находилась в собственности шляхты и магнатов.

На протяжении XIV–XVI вв. в связи с распространением прогрессивной на то время 3-польной системы и совершенствованием предметов труда увеличивалась площадь пашни. В результате наблюдалось интенсивное освоение и заселение новых территорий. Особенно быстрыми темпами это происходило в XVI – первой половине XVII в.

При выборе места жительства земледельцы ориентировались прежде всего на берега рек и озер. Это объясняется более высоким плодородием речных долин, наличием постоянного источника питьевой воды, удобством речной торговли, возможностями рыбной ловли. При основании поселений около водоемов люди отдавали предпочтение берегам средней высоты и избегали как высоких, так и болотисто-низинных мест.

Некоторые сельские поселения Беларуси, чаще однодворные и малодворные, возникали и на водораздельной территории, в отдалении от рек и озер.

К основным типам поселений сельских жителей XIV–XVIII вв. в Беларуси относились крестьянские деревни (вёскі) и усадьбы с хозяйственными постройками (маёнткі) феодалов. Самым распространенным определением агропоселений в этот период было «село». Для мелких крестьянских селений употреблялся термин «приселок». В исторических документах временами встречается и древнеславянское название типа поселения – «весь», которое трансформировалось позже в термин «вёска». Кроме этих были и другие варианты поселений – «погост», «след», «служба» и т. п., которые в конкретной ситуации имели различный смысл.

Некоторые типы поселений указывали на особенности их возникновения. Так, поселки, которые появлялись на только что освоенных землях и жители которых были временно освобождены от повинностей, получали название «воля», «волька», «слобода». Позже эти термины закрепились за многими сельскими населенными пунктами (СНП).

После земельной реформы 1557 г. у крестьян появились различные повинности, которые выполнялись в пользу владельца земли. В результате возникли «осадные», «тягловые», «дворовые» села.

Для Беларуси были характерны и такие типы поселений, как застенки и околицы. В соответствии с Уставом на волоки 1557 г. пашня делилась на три поля, каждое из которых имело свои межи («стенки»). Земли за этими пределами назывались застенками. Они арендовались мелкой шляхтой или крестьянами,

которые основывали там свои дворы. Назывались они, как правило, по фамилиям арендаторов («Головачи», «Мироны», «Опечки», «Саковичи», «Юркевичи» и др.).

Во второй половине XVI в. на территории Беларуси, особенно в ее западной части, появляются околицы – поселения мелкой шляхты, которая занималась сельским хозяйством.

Сельское население существенно отличалось на протяжении эволюции феодальной системы. Вначале преобладали поселения с небольшим числом жителей. Однако в XVI – начале XVII в. ускорилось укрупнение населенных пунктов: по проведенным подсчетам, имелось 2035 поселений, в 554 жило менее 10 семей, в 766 – 11–30 семей, в 366 – по 31–50 и более 50 семей имело каждое из 349 поселений [5, с. 355].

После трех разделов Речи Посполитой (в 1772, 1793 и 1795 г.), в которую на равных входили Великое княжество Литовское и Королевство Польское, до 1840 г. действовали положения третьего Статута ВКЛ. Это дало возможность сельским жителям продолжать развиваться в своем историческом русле. Но после его отмены в 1840 г. были существенно изменены условия хозяйствования на земле.

С 40-х гг. XIX в. процесс разложения феодально-крепостной системы перешел в кризис. В сельском хозяйстве он проявился в резком падении доходности помещичьей и государственной деревни. Чтобы снизить остроту кризисной ситуации, царизм вынужден был пойти на ряд преобразований, которые вошли в историю как аграрные реформы 40-х – середины 50-х гг. [5, с. 340–341].

В западных губерниях Российской империи, а к ним тогда относилась территория современной Беларуси, реформа как по социально-экономическому значению, так и по результатам была более глубокой, чем в Центральной России. Это объясняется историческими особенностями развития деревень в период Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. Главное экономическое отличие этих регионов Российской империи состояло в системе сбора феодальной ренты: они были на «хозяйственном положении», т. е. на панщине, в отличие от остальной России, где для крепостных крестьян применялась система подушно-го оброка.

Реформа состояла из трех частей: система управления деревней, «опекунская» политика в отношении государственных крестьян и «люстрация государственных имуществ».

28 декабря 1839 г. Николай I подписал Установление об управлении государственным имуществом в западных губерниях и Белостокской области и Положение о люстрации государственных имуществ западных губерний и Белостокской области. Согласно документам, вместо 4-звенной системы местного управления, характерной для Центральной России (губерния – округ – волость – сельское управление), в западных регионах вводились три административных звена (губерния – округ – сельское управление).

Высший ярус губернской администрации составляла палата государственных имуществ, которая находилась в подчинении Министерства государственных имуществ. Она состояла из хозяйственного, лесного, судебного, контрольного и люстрационного отделений.

Следующим звеном было окружное управление. Округи состояли из волостей, которые подразделялись на сельские общества, включающие несколько селений.

Органами нижнего уровня новой администрации – сельских управлений – были собрание, начальство, расправа.

Сельское собрание проводилось раз в 3 года и было правомочно выбирать сельское начальство, давать крестьянам отпускные для перехода в другие условия, делить земли сельского общества, распределять между крестьянами сумму взимаемых налогов, сборов и т. п. В период между собраниями сельским обществом управляло сельское начальство, а судебные функции выполняла сельская расправа.

Таким образом, в белорусских губерниях была восстановлена община, ликвидированная в результате аграрной реформы в 1557 г. Однако с отменой крепостного права эта система управления деревней претерпела значительные изменения. В 1912 г. в западных губерниях вместо сельских обществ были введены земства, которые просуществовали до 1917 г.

После Октябрьской революции община была восстановлена советской властью. Однако изменилось название органов местного управления. Земства стали сельскими советами, которые практически не отличались от сельских обществ. И до периода коллективизации советская власть не вмешивалась в хозяйственную деятельность крестьян.

Изменения, которые происходили в управлении деревней и формах хозяйствования на земле, самым непосредственным образом сказывались на типе расселения людей. В конце XIX – начале XX в. при переходе к частному землевладению распространенной формой поселений стали хутора – обособленные крестьянские хозяйства, усадьбы которых (дом и хозяйственные постройки) находились в центре или рядом с земельным наделом. Развитие такой системы расселения превращало скученные деревни из компактных в разреженные, а линейные – в цепочные.

Хутора как форма расселения возникли в XIX – начале XX в. после отмены крепостного права [6]. Традиционный белорусский хутор представлял собой отдельно стоящий крестьянский двор с хозяйственными постройками и садом, рядом с усадьбой был лесной массив (роща).

Несколько более значительно система сельского расселения, планировка усадьбы и жилища белорусских крестьян стали изменяться с начала XX в. В 20-е гг., например, активно происходило накопление прогрессивных изменений в сфере «поселение – усадьба – жилище». С учетом глубоких социально-экономических преобразований и улучшения гигиенического состояния селений

и жилищ землеустройство должно было способствовать позитивным изменениям быта крестьянина, созданию более благоприятных условий для размещения домов и использования земельных угодий. Эта важная работа проводилась местными органами советской власти с учетом интересов крестьян. Поэтому широкое распространение получило выделение крестьянских семей из крупных сел в небольшие селения на 10–15 дворов («поселки») или на хутора. Так, в период НЭПа с 1922 по 1928 г. в Советской Беларуси было создано 11,5 тыс. хуторов и мелких поселков.

Однако послереволюционный путь эволюции селений был изменен коллективизацией в 1930-е гг., повлекшей трансформацию всего уклада сельской жизни. Дисперсная форма расселения отрицательно сказывалась на деятельности крупных сельскохозяйственных организаций, созданных в правовой форме колхозов и совхозов.

Потребности нового уклада жизни и коллективное производство активизировали процесс укрупнения деревни. Развитие селений пошло по пути социалистической урбанизации общества. Так, с созданием колхозов на окраинах сел и деревень возводились хозяйственные дворы, в которых находились обобществленный скот, лошади, инвентарь (хоздвор выносился за пределы населенного пункта). Появились совершенно новые для села здания, например клубы как идеологические центры вместо церквей и костелов. В этот период существенно повысился уровень социального обустройства сельских селений. Церковно-приходские школы были заменены общеобразовательными, строились фельдшерско-акушерские пункты, больницы, магазины и т. п. Наряду с деревом в качестве строительного материала стали использовать кирпич и железобетон.

Коллективизация позволила не только изменить социально-культурные и жилищно-коммунальные условия жизни на селе, но и в основном трудом колхозного крестьянства построить промышленные предприятия и города, в которые переехали миллионы семей. Для них в деревне не было бы рабочих мест в связи с механизацией сельского хозяйства.

Как известно, после принятия Декрета «О земле» в 1917 г. земля была национализирована и передана крестьянам в пользование. Каждая семья получила надел на условиях уравнительного землепользования. Вновь была восстановлена община, которая исчезла в результате столыпинской аграрной реформы. Однако такое положение существовало недолго. В рамках политики коллективизации в 1930 г. земельные общины были упразднены, а земля, принадлежавшая им, закреплялась за колхозами в бесплатное и бессрочное пользование, т. е. навечно. Новый правовой статус земли и деревни был закреплен в Примерном уставе колхоза (1935), Конституции СССР (1936) и Конституции БССР (1937).

Новые земельные и связанные с ними отношения на селе базировались на ст. 8 Конституции СССР, которая установила: «Земля, занимая колхозами, закрепляется за ними в бесплатное и бессрочное пользование, то есть навечно» [7, с. 3]. В соответствии с Инструкцией о порядке составления и выдачи сельско-

хозяйственным артелям государственных актов на бессрочное (вечное) пользование земель, которая была утверждена постановлением СНК СССР от 7 июня 1935 г., определялись только внешние границы колхоза, т. е. в его состав были включены также земли сельских населенных пунктов [7, с. 60]. Следует отметить, что на плане земель, закрепляемых в вечное пользование за колхозом, были показаны лишь территории железнодорожного транспорта, а также реки, озера, дороги государственного и районного значения, находящиеся в массиве земель колхоза (п. 21 инструкции 1935 г.) [7, с. 64]. Границы населенных пунктов не выделялись. Деревня полностью интегрировалась в колхоз. Она утратила в результате такого изменения земельных отношений свой прежний правовой статус и получила новую экономическую базу для развития в условиях быстрой урбанизации общества.

Колхоз был наделен не только хозяйственными функциями. Он стал выполнять также административные и социально-культурные, которые ранее принадлежали деревне. Почти все вопросы жизни сельчан решали общее собрание членов колхоза, а также председатель и правление. Эти функции были четко очерчены в уставе. По существу, колхоз впитал прогрессивные элементы территориальной общины, которая существовала в IX–X вв. у кривичей, радимичей, дреговичей, была упразднена в результате аграрной реформы 1557 г. и восстановлена в 1917 г.

Первичным структурным элементом колхоза был определен «колхозный двор». Он являлся как поселенческой единицей, так и хозяйственной и состоял из дома и личного подсобного хозяйства. Деревня после коллективизации стала представлять собой совокупность таких дворов. Ведь даже земельный участок, на котором был построен дом сельского жителя, находился в бесплатном и бессрочном пользовании у колхоза.

Что касается совхозов, то лишь 23 февраля 1956 г. Министерство сельского хозяйства СССР утвердило Указания о порядке составления и выдачи землепользователям (кроме сельскохозяйственных артелей) актов на право пользования землей [7, с. 34–36]. Этим документом устанавливались право пользования землей и статус бессрочного пользователя. При этом участки за ними не закреплялись, а только предоставлялись в пользование. В п. 1 этого документа было определено, что «акт на право пользование землей... выдается совхозам, рыболовческим колхозам, промысловым артелям, городам, поселкам городского типа, государственным, кооперативным и общественным учреждениям, организациям и предприятиям на земли, предоставленные им в постоянное пользование в установленном законом порядке» [7, с. 34]. Сельские населенные пункты располагались на землях колхозов и совхозов, что позволяло им успешно развиваться в условиях урбанизации. С принятием решения о земельной реформе в 1991 г. СНП вновь были предоставлены участки для их развития, так как процесс урбанизации стал завершаться.

Следует отметить, что в 30-е гг. XX в. в бесплатное и бессрочное пользование за колхозами была закреплена не только земля, но и ограничены законодательством права жителей на свободное переселение в города. Вместе с тем сельчане получили общественные социальные услуги, которые обеспечили двукратный рост продолжительности жизни, повышение грамотности и образованности взрослого населения.

В данной ситуации вопрос стоял о развитии села в условиях социалистической урбанизации общества. Были разработаны концепции о преобразовании деревень в агрогородки (колхозные поселки). Все внимание было уделено социальному развитию колхозов и совхозов (особенно с 70-х гг.), но не СНП.

В соответствии с Концепцией перспективного развития сельской социальной инфраструктуры Белорусской ССР, которая была утверждена Первым заместителем Председателя Госагропрома БССР 13 мая 1988 г., система перспективного сельского расселения обосновывалась по производственному принципу в виде «центров». В составе территории колхоза выделялся центр, где проживали колхозники. Он же являлся одним из объектов колхоза и, соответственно, социального развития.

В предложенной концепции была определена следующая структура сети основных населенных мест:

- районный центр (город или поселок городского типа);
- межхозяйственный центр, совмещенный с центральной усадьбой;
- центры существующих колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных предприятий, а также отдельных крупных внутрихозяйственных предприятий;
- населенные пункты прочих народно-хозяйственных профилей (поселки лесного хозяйства и лечебных учреждений, железнодорожного и автомобильного транспорта и др.) [8, с. 13].

В Государственной программе возрождения белорусского села, которая была принята в 1992 г., была сделана попытка возврата к понятию сельского поселения как совокупности крестьянских усадеб [9, с. 21]. Тем самым возобновлялся существовавший до коллективизации типологический ряд сельских поселений. Их уже предлагалось разделить:

- на сельские поселки со сложной планировочной структурой;
- села (деревни) с простой планировочной структурой;
- селения – сильно разреженные территориальные совокупности усадеб в количестве до 10, о которых трудно говорить как о сложившихся планировочных структурах;

- однодворные поселения – отдельно стоящие усадьбы.

Здесь уже нет деления поселений на центры.

Однако данные предложения не раскрывали самого процесса превращения сельскохозяйственных организаций (колхозов, совхозов) в градообразующие предприятия. Кроме того, не упоминалось о необходимости предоставления деревне

земельных участков для ее интегрированного развития с крупным поселкообразующим агропредприятием.

Что касается сельскохозяйственной практики в этих условиях, то человеческий труд, выступая ее основой, претерпел изменения формы и содержания. Благодаря возрастающей технической вооруженности аграрного производства он превратился из сельскохозяйственного в разновидность индустриального. Наряду с этим в сельских населенных пунктах шел процесс трансформации социально-профессиональной структуры кадров, в результате чего выделились их четыре группы (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Социально-профессиональная структура кадров в условиях роста технической вооруженности сельского хозяйства

Группа	Характеристика	Профессия
Работники, занятые квалифицированным умственным трудом	Высшее или среднее специальное образование	Административно-управленческий персонал, специалист, руководитель среднего звена (бригадир, заведующий фермой и производственным участком, начальник животноводческого комплекса)
Работники малоквалифицированного умственного труда	Преимущественно стереотипный, исполнительский характер труда	Учетчик, счетовод, кассир, секретарь-машинистка
Работники квалифицированного физического труда	Длительная предварительная подготовка	Тракторист-машинист, электрик, оператор, работник ремонтной мастерской, техник-осеменатор, строитель
Работники малоквалифицированного физического труда	Простые функции	Грузчик, сторож, доярка, свиноводка, птичница

П р и м е ч а н и е. Составлена по [10].

Кроме того, проявилась такая особенность аграрного труда и процессов сельскохозяйственной технологии, как ненормированный рабочий день. Это подтверждается результатами социологических опросов колхозников БССР в 1976 г. [10]. Так, среди факторов, которые негативно воспринимаются сельскохозяйственными специалистами, на первое место поставили именно ненормированный рабочий день: животноводы (36,3 % респондентов), механизаторы (36,9 %), инженерно-технические работники (38,0 %).

Таким образом, коллективизация существенным образом изменила социально-правовое положение деревни и ее жителей. Сельчане получили школы, больницы, клубы, библиотеки, стадионы, радио, электрификацию и т. д., при этом многие должны были переезжать в город, где для них создавались рабочие места. Причиной тому стала сверхбыстрая механизация крупных сельскохозяйственных организаций (колхозов и совхозов), которая привела к упразднению порядка

2–3 млн низкопроизводительных рабочих мест, которые морально и физически устарели.

Необходимо отметить, что сохранение мелкокрестьянских хозяйств не позволило бы обобществить значительную долю их труда и осуществить индустриализацию страны, построить жилье и социальную инфраструктуру для массового и планомерного переселения жителей.

Правовое положение населенных пунктов определено Законом Республики Беларусь «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь» [11]. В ст. 1 дано определение: «Населенный пункт – компактно заселенная часть территории Республики Беларусь, место постоянного жительства граждан, имеющая необходимые для обеспечения жизнедеятельности граждан жилые и иные здания и сооружения, наименование и установленные в соответствующем порядке границы». К числу населенных пунктов относятся города, поселки городского типа и сельские населенные пункты. Сельские населенные пункты являются исключительно территориальными единицами, так как в них не создаются местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы. Административно-территориальными единицами, согласно законодательству, являются сельсоветы, города, районы, области.

К категории сельских населенных пунктов относятся:

агрогородки – благоустроенные населенные пункты, в которых создана производственная и социальная инфраструктура для обеспечения государственных минимальных социальных стандартов проживающего в них населения и жителей прилегающих территорий;

поселки, деревни – населенные пункты, в которых создана производственная и социальная инфраструктура, не отнесенные к агрогородкам;

хутора – населенные пункты, не отнесенные к агрогородкам, деревням или поселкам.

Анализ показывает, что число сельских населенных пунктов в последние десятилетия постоянно сокращается (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. Динамика числа сельских населенных пунктов в Республике Беларусь

Год	Число сельских советов, ед.	Число сельских населенных пунктов, ед.	Численность сельского населения, тыс. чел.	Удельный вес в структуре населения республики, %	Средний размер сельского населенного пункта, чел.
1998	1449	24297	3081,2	31,2	127
2012	1292	23389	2290,2	24,2	98
2013	1280	23275	2242,9	23,6	96
2014	1214	23251	2193,4	23,2	94
2015	1159	23229	2155,9	22,7	93
2016	1163	23201	2128,3	22,4	92
2017	1164	23174	2103,9	22,1	91
2018	1156	23119	2079,7	21,9	90

Год	Число сельских советов, ед.	Число сельских населенных пунктов, ед.	Численность сельского населения, тыс. чел.	Удельный вес в структуре населения республики, %	Средний размер сельского населенного пункта, чел.
2019	1151	23078	2046,0	21,6	89
2020	1151	23065	2113,4	22,5	92
2021	1151	23050	2069,3	22,1	90
2022	1150	23027	2023,4	21,9	88

Примечания.

1. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.
2. Численность сельского населения в 2020 г. приведена по данным переписи 2019 г.

Так, в 1998 г. насчитывалось более 24 тыс. СНП, а к 2023 г. их количество уменьшилось до 23 тыс. Этот процесс связан с урбанизацией и капитализацией экономики села.

По результатам переписей населения 2009 и 2019 гг. видно, что количество населенных пунктов с численностью жителей 10 человек и менее растет (табл. 5). Это свидетельствует о деформации системы сельского расселения, которая характеризуется измельчанием сельских населенных пунктов и исчезновением многих деревень.

Изучение форм жизнедеятельности на примере сельских населенных пунктов показало наличие различных взглядов на перспективы их развития и роль в формировании сельского социума.

В трудах С. Ф. Фоменковой [4] показаны исторические изменения возникновения и становления сельских поселений на территории Беларуси, которые способствовали их развитию. Автор выявил воздействие социальных факторов в разные исторические периоды на их планировочную структуру. Подчеркнуты причины, влияющие на снижение численности жителей в сельских населенных пунктах. Решение данной проблемы видится в активном развитии несельскохозяйственной занятости (с акцентом на отдыхе, агротуризме и т. п.).

Что касается агрогородков как поселенческих и производственных комплексов для рациональной организации крупнотоварных сельскохозяйственных предприятий и социально-бытовых условий на уровне городских стандартов, то идея их создания возникла в конце 1930-х гг. Уже в 1950 г. в БССР при укрупнении чуть более 11 000 колхозов было создано 3852 агрогородка [6]. Законодательно сущность термина «агрогородок» была определена в 2007 г. и закреплена в Законе Республики Беларусь «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь» [11].

Ориентация на укрупнение и специализацию аграрных предприятий, механизация и интенсификация потребовали концентрации сельского населения в крупных поселках. Это вызвало необходимость переустройства мест проживания.

Таблица 5. Динамика количества, структуры сельских населенных пунктов и численности населения в них согласно переписям населения, проводимых в Республике Беларусь в 2009 и 2019 гг.

Диапазон численности, чел.	Перепись 2009 г.			Перепись 2019 г.			Изменение 2019 г. к 2009 г.			
	Число СНП, ед.	Структура, %	Средний размер СНП, чел.	Численность населения, чел.	Структура, %	Средний размер СНП, чел.	Число СНП, ед.	Структура, п. п.	Численность населения, %	Средний размер СНП, чел.
Без населения	1394	5,92	—	0	10,07	—	929	4,15	—	—
Менее 10	5387	22,88	5	25474	30,04	4	1545	7,17	120,9	-1
10–19	3602	15,30	14	50798	15,63	14	4	0,33	99,3	0
20–29	2403	10,20	24	58124	8,61	24	-417	-1,60	82,4	0
30–39	1650	7,01	34	56225	5,49	34	-384	-1,52	77,2	0
40–49	1200	5,10	44	53182	3,71	44	-345	-1,39	71,3	0
50–74	1879	7,98	61	114520	5,65	60	-575	-2,33	68,8	-1
75–99	1083	4,60	86	93151	3,33	86	-314	-1,27	70,8	0
100–149	1219	5,18	122	148191	4,11	123	-271	-1,07	78,5	1
150–199	703	2,99	173	121934	2,45	173	-138	-0,54	80,1	-1
200–299	898	3,81	246	221090	3,17	245	-167	-0,65	81,1	-1
300–399	637	2,70	347	221169	2,28	343	-110	-0,42	81,8	-4
400–499	392	1,66	445	174453	1,59	444	-24	-0,07	93,7	-1
500–749	575	2,44	602	345938	1,92	604	-131	-0,52	77,5	2
750–999	224	0,95	856	191749	0,80	849	-39	-0,15	81,9	-7
1000–1499	159	0,68	1202	191124	0,57	1202	-28	-0,11	82,4	0
1500–1999	75	0,32	1718	128820	0,22	1700	-25	-0,10	66,0	-18
2000–2999	42	0,18	2442	102555	0,19	2388	1	0,01	100,1	-53
3000–3999	14	0,06	3521	49298	0,09	3438	7	0,03	146,5	-83
4000–4999	3	0,01	4615	13844	0,03	4301	3	0,01	186,4	-314
5000–7499	6	0,03	6507	39041	0,03	6237	1	0,00	111,8	-270
7500–10000	2	0,01	7947	15893	0,01	8814	1	0,00	166,4	867
Свыше 10000	2	0,01	11353	22705	0,02	16461	3	0,01	362,5	5108
Итого	23549	100,00	104	2439278	100,00	92	-474	0,00	86,6	-12

Примечание. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Продолжение идея получила в связи с принятием Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы [12]. Введение агрогородков основывалось на следующих условиях: наличие исторически развитого административного центра, функционирующего сельскохозяйственного производства, концентрация объектов социальной и промышленной инфраструктуры.

Исследованиями И. Н. Шарухо [6] установлено, что большая часть сельских населенных пунктов, на основе которых планировалось создание современных агрогородков, имеют богатое историческое прошлое, культурное наследие. И именно образование агрогородков, по мнению И. Н. Шарухо, сможет решить проблемы восстановления усадеб, имений, старинных парков.

Так, Е. В. Горбенковой, Е. В. Щербиной [13] разработана модель опорного каркаса пространственного развития, необходимая для совершенствования планирования и обновления мест сельского расселения на основе выявленных историко-культурных, природно-экологических, транспортно-коммуникационных и поселенческих особенностей. Это позволяет определять стратегические направления устойчивого территориального развития.

А. Н. Сёмин [14] подчеркивает, что именно агрогородкам как поселениям инновационного типа отводится роль обеспечения повышенного спроса на проживание в сельской местности.

Наше исследование показывает, что в силу исторически сложившихся условий развития территорий сельскохозяйственная организация является градообразующим предприятием в агрогородке, центром сосредоточения средств производства, трудовых и земельных ресурсов. Становление белорусского крестьянства, формирование его коллективного уклада содействовали появлению и развитию новых форм поселений и труда, способов аграрного производства.

Современные тенденции развития сельского хозяйства и сельских территорий обусловлены технико-технологической модернизацией отрасли, что влечет за собой сокращение неэффективных рабочих мест. Снижение занятости предполагает, что параллельно с активизацией аграрной политики должны не менее активно приниматься меры по организации несельскохозяйственной деятельности. Это является системообразующим направлением, позволяющим повышать производительность аграрного труда без ущерба для устойчивого развития села как многофункциональной системы [15–18]. Также был выделен комплекс факторов регулирования отношений в социально-трудовой сфере агрогородков, определены область и диапазон их влияния; выработаны дифференцированные векторы формирования и реструктуризации рабочих мест в агрогородках и прилегающих к ним территориях, а также стратегия занятости с учетом особенностей демографической ситуации.

Заключение

Систематизация исторических и современных сельскохозяйственных практик по типам и видам показала, что они, представляя собой совокупность приемов и методов, направленных на получение продукции, в то же время являются выразителями отношения человеческого общества к земле и животным. Они совершенствовались из поколения в поколение для получения большего объема разнообразной сельскохозяйственной продукции.

Изучение форм жизнедеятельности на селе показало, что они возникали в результате нового стиля жизни и коллективного производства. Оценка вклада исторических агрохозяйственных практик и форм жизнедеятельности в становление современного сельского социума свидетельствует, что преобладающим количественным типом агропоселений в Беларуси сейчас выступает деревня. Однако процессы индустриализации, интенсификации и урбанизации привели к тому, что формы жизнедеятельности в сельской местности республики претерпевают негативные изменения – сокращаются число и размер сельских населенных пунктов, количество жителей в них. Для преодоления этой тенденции требуется создание новой формы хозяйствования на земле, которая теоретически мыслима и практически реализуема.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках договора от 2 мая 2023 г. № Г23ИП-010 (НИР «Концепция становления объектов агрокультурного наследия Беларуси»).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Системы земледелия [Электронный ресурс] // Персональный сайт преподавателя Гончарова О. Г. КГБПОУ «Каменский агротехнический техникум». – Режим доступа: http://k-a-t.ru/agro/20-sist_zemled2/index.shtml. – Дата доступа: 16.12.2023.
2. Новицкий, И. Системы животноводства: основные виды и элементы [Электронный ресурс] / И. Новицкий // СельхозПортал. – Режим доступа: <https://xn--80ajgpcpbhkds4a4g.xn--plai/articles/sistemy-zhivotnovodstva>. – Дата доступа: 16.12.2023.
3. Системы животноводства [Электронный ресурс] // StudFiles. – Режим доступа <https://studfile.net/preview/1840753/page:3>. – Дата доступа: 16.12.2023.
4. Фоменкова, С. Ф. Агрокотропки Беларуси: современность и перспективы / С. Ф. Фоменкова // Вестн. Моск. информ.-технол. ун-та – Моск. архитектур.-строит. ин-та. – 2018. – № 3. – С. 5–11.
5. Гісторыя сялянства Беларусі: са старажытных часоў да 1996 г.: у 3 т. / Я. К. Анішчанка [і інш.]; рэдкал.: М. П. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларус. навука, 1997. – Т. 1: Ад старажытнасці да 1861 г. / рэдкал.: П. А. Лойка (адк. рэд.) [і інш.]. – 1997. – 431 с.
6. Шаруха, И. Н. Исторические типы сельского расселения Беларуси: культурно-географические особенности / И. Н. Шаруха // Псков. регионол. журн. – 2007. – № 5. – С. 115–132.
7. Сборник законодательных актов о земле. – М.: Госюриздат, 1960. – 256 с.
8. Концепция перспективного развития сельской инфраструктуры Белорусской ССР: утверждена 13 мая 1988 г. – Минск, 1988. – 90 с.

9. Государственная программа возрождения белорусского села / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. – Минск, 1992. – 130 с.

10. Влияние научно-технического прогресса на социально-экономические преобразования в деревне / М-во сел. хоз-ва БССР; подгот. В. Ф. Тарасевич, В. В. Лешкевич. – Минск: Ураджай, 1979. – 59 с.

11. Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г., № 154-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

12. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.

13. Горбенкова, Е. В. Методологические подходы моделирования развития сельских поселений / Е. В. Горбенкова, Е. В. Щербина // Вестн. МГСУ. – 2017. – Т. 12, № 10. – С. 1107–1114.

14. Сёмин, А. Н. Агророгодки как фактор повышения привлекательности сельской территории / А. Н. Сёмин // ЭТАП: экон. теория, анализ, практика. – 2021. – № 4. – С. 60–72. <https://doi.org/10.24412/2071-6435-2021-4-60-72>.

15. Гусаков, В. Г. История и экономика «крестьянского вопроса» / В. Г. Гусаков. – Минск: БелНИИЭИ АПК, 1997. – 168 с.

16. Роль труда в развитии АПК и сельских территорий / М. Н. Антоненко [и др.] // Формирование организационно-экономической среды производства конкурентоспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.]; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2023. – Гл. 14. – С. 562–596.

17. Пашкевич, О. А. Занятость в агрогородках Беларуси и основные демографические тенденции / О. А. Пашкевич, В. О. Лёвкина // Стратегические задачи демографического развития: приоритеты и региональные особенности. Десятые Валентеевские чтения: материалы Междунар. конф., М., 27–29 окт. 2020 г. / Моск. гос. ун-т; под ред. О. С. Чудиновских, И. А. Троицкой, А. В. Степановой. – М., 2020. – С. 706–711.

18. Пашкевич, О. А. Факторы регулирования отношений в социально-трудовой сфере агрогородков / О. А. Пашкевич, В. О. Лёвкина // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 июня 2021 г. / Белор. гос. аграр.-техн. ун-т; редкол.: Н. Н. Романюк [и др.]. – Минск, БГАТУ, 2021. – С. 125–130.

Поступила в редакцию 03.01.2024

Сведения об авторах

Пашкевич Ольга Александровна – заведующая сектором трудовых и социальных отношений, кандидат экономических наук, доцент;

Антоненко Михаил Николаевич – ведущий научный сотрудник сектора трудовых и социальных отношений, кандидат экономических наук, доцент;

Лёвкина Виктория Олеговна – ведущий научный сотрудник сектора трудовых и социальных отношений, кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

Pashkevich Olga Alexandrovna – Head of the Labour and Social Relations Department, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Antonienka Mikhail Mikalaevich – Leading Researcher of the Labour and Social Relations Department, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Levkina Viktoria Olegovna – Leading Researcher of the Labour and Social Relations Department, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor