

Елена ГОРБАЧЁВА, Татьяна ЗАПРУДСКАЯ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by,
gerta13@tut.by*

УДК 502+338.43:631.11

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-2-19-31>

Теоретические аспекты определения и реализации природно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций

В результате представленных теоретических исследований сформулировано авторское определение природно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций, даны его характеристика и структура; показана связь потенциала внешней и внутренней среды; сформирована модель реализации природно-экономического потенциала в аграрной сфере; рассмотрены методические подходы к оценке потенциала сельхозпредприятий, а также обоснованы принципы его сбалансированного использования.

Ключевые слова: природно-экономический потенциал, природно-ресурсный потенциал, ресурсы, сбалансированное использование, оценка потенциала сельхозпредприятий, эффективность аграрного производства.

Elena GORBACHEVA, Tatiana ZAPRUDSKAYA

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by,
gerta13@tut.by*

Theoretical aspects of definition and implementation natural-economic potential of agricultural organizations

The article presents the results of theoretical research, as a result of which the author's definition of the natural-economic potential of agricultural organizations is formulated, its characteristics and structure are given; the connection between the potentials of the external and internal environment is shown; a model for realizing natural and economic potential in the agricultural sector is presented; methodological approaches to assessing the potential of agricultural enterprises are considered, and the principles of its balanced use are substantiated.

Keywords: natural-economic potential, natural-resource potential, resources, factors, balanced use, potential assessment, efficiency of agricultural production.

Введение

Экономическая наука определяет потенциал предприятий как всю совокупность ресурсов и средств производителя, а также как возможность для развития или результат производственно-экономических отношений субъектов хозяйственной деятельности. При этом в настоящее время существует проблема отсутствия единых теоретических подходов к определению понятия «природно-экономический потенциал аграрного производства» и сложность с его идентификацией как объекта оценки, так как он достаточно разнороден по качественным характеристикам составляющих (ресурсов, возможностей, компетенций), оценка которых, в свою очередь, также не имеет согласованной и объективной методологии.

Аналогичные проблемы возникают при выявлении влияния природно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций на эффективность. Большое количество используемых ресурсов, сложность их структуры, многочисленные факторы производства образуют специфические для каждого конкретного агропредприятия условия хозяйствования. При этом точно установить степень влияния той или иной составляющей природно-ресурсного потенциала на конечные результаты производства крайне затруднительно. Базисным условием для определения сущности и значимости природно-экономического потенциала является анализ его ресурсной составляющей. Необходимо отметить, что сама по себе оценка потенциала не влияет на результаты деятельности хозяйствующего субъекта, наиболее важными являются подходы к его реализации.

Основная часть

Изучение литературных источников показало, что, несмотря на дискуссионный характер термина «экономический потенциал», обычно его структуру представляют как систему компонентов, являющихся обособленными видами потенциала (производственный, природный, трудовой, финансовый, инновационный, инвестиционный, маркетинговый и др.), т. е. данную категорию определяют как более широкое понятие.

В каждом из указанных видов потенциала выделяют материальную и нематериальную, объективную и субъективную составляющие. Для количественного анализа ресурсов, входящих в материальный блок, разработано множество различных методик. Такой анализ производят по каждому виду потенциала с учетом их неоднородности и разнокачественности. Заметим, что оценить нематериальную составляющую потенциала довольно проблематично, так как не существует объективных критериев для измерения, например, предпринимательских способностей управленческого персонала. В этой связи данную группу можно оценить только косвенно – через результаты производства.

При определении сущности и оценке практически всех видов потенциала в современной экономической науке сформировались два основных подхода:

ресурсный (определяющий экономический потенциал как совокупность или систему ресурсов предприятия или региона) и результативный (способность достигать определенных результатов деятельности на основе эффективного использования ресурсов) [1–5]. Возникновение ресурсного подхода произошло на начальном этапе исследований экономического потенциала в 70–80-х гг. прошлого века. А с конца 80-х гг. популярность приобрел результативный подход, которого и в настоящее время придерживается значительное количество исследователей. Выделяют также комплексный подход [2, 6]. Как содержание, так и понятие потенциала сельскохозяйственных производителей у различных исследователей отличаются в зависимости от представлений о его структуре и наполнении.

Обобщение подходов к определению экономического потенциала показало, что они в той или иной степени основаны на понимании ресурсов предприятия (отрасли) как базиса, составляющего и формирующего в значительной мере данный потенциал. В то же время сельское хозяйство в силу специфики производства во многом зависит от природных ресурсов определенного количества и качества. Следует также отметить, что все их виды тесным образом взаимосвязаны, а конечные результаты производства часто зависят не от каждого ресурса в отдельности, а от их комплексного использования как целостной системы или совокупности.

Исследования показали, что, несмотря на значительное количество научных работ, проблема оценки экономического потенциала остается нерешенной: не выработана единая методика, отсутствуют унифицированные показатели и критерии. Структура и составляющие потенциала, вопросы их оценки в экономической литературе освещены достаточно широко. Вместе с тем требуется уточнение подходов к его рациональному и сбалансированному использованию.

Изменчивость структуры и составляющих экономического потенциала влияет на необходимость оптимизировать специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства как в рамках одной организации, так и в пределах целых регионов.

Как отмечают Р. С. Ибрагимова и Д. С. Головкин, введение в оборот понятия «экономический потенциал» связано с поиском в 70-х гг. прошлого века комплексного показателя для построения системы оценки деятельности как предприятий, так и отраслей, и народного хозяйства в целом [7]. С тех пор были разработаны многочисленные подходы к определению сущности экономического потенциала, его составляющих, оценке, анализу и использованию. Большинство ученых рассматривают его как интегральное понятие, включающее все виды потенциала предприятия.

Помимо разнообразных трактовок существует ряд исследований, в которых показаны различия между экономическим и ресурсным, производственным и другим потенциалом.

Обобщение ряда толкований понятия «экономический потенциал» в аграрной сфере позволяет определить его как совокупную возможность сельскохозяйственных предприятий на основе эффективного и сбалансированного использования всех задействованных ресурсов производить необходимый объем качественной продукции. Он имеет сложную структуру и систему взаимосвязей составных частей.

Отметим, что понятия «производственный потенциал» и «ресурсный потенциал» менее узкие, чем «экономический потенциал», тем не менее в составе экономического они являются базовыми.

Разграничивать все указанные виды потенциала целесообразно в соответствии со стадиями экономического воспроизводства: на этапе обеспечения предприятия материальными и другими ресурсами задействуется ресурсный потенциал, соединяются все элементы технологического процесса с использованием производственного потенциала, а выпуск в обращение готовой продукции в совокупности с предыдущими стадиями соотносится с экономическим потенциалом [8].

Тогда производственный потенциал следует понимать как наличие совокупных возможностей сельскохозяйственной организации выпускать определенный объем продукции с использованием имеющихся средств, а ресурсный – как систему взаимосвязанных ресурсов, которые вовлечены или могут быть задействованы при создании заданного количества материальных благ.

Сельское хозяйство, как никакая другая отрасль, зависит от природных условий. С точки зрения вовлеченности в производственный процесс и возможностей удовлетворения потребностей общества понятия «природные ресурсы» и «природные условия» следует рассматривать еще и как экономические и социальные.

Особенностью сельского хозяйства является то, что наличие и качественное состояние некоторой части экономических ресурсов, их количественные показатели обусловлены природно-климатическими, географическими и другими факторами, а другая их часть формируется в процессе деятельности хозяйствующих субъектов для достижения определенного уровня производства. Также следует отметить необходимость организации системного использования всех имеющихся ресурсов, в том числе и природных.

Важно учесть, что применительно к аграрной сфере природные ресурсы сами по себе являются компонентами (элементами) среды, которые используются или могут быть использованы в сельхозработах в соответствии с уровнем развития производительных сил и необходимой экономической целесообразностью для удовлетворения потребностей в продукции указанной отрасли (рис. 1). В то же время реализовать потенциал природных ресурсов возможно только посредством человеческой деятельности, когда они вовлекаются в производственные процессы [9].

Помимо этого, существуют такие природные компоненты, которые в производство не вовлечены, но оказывают значительное влияние на него и могут быть приняты как факторы или условия хозяйствования. При определенном уровне

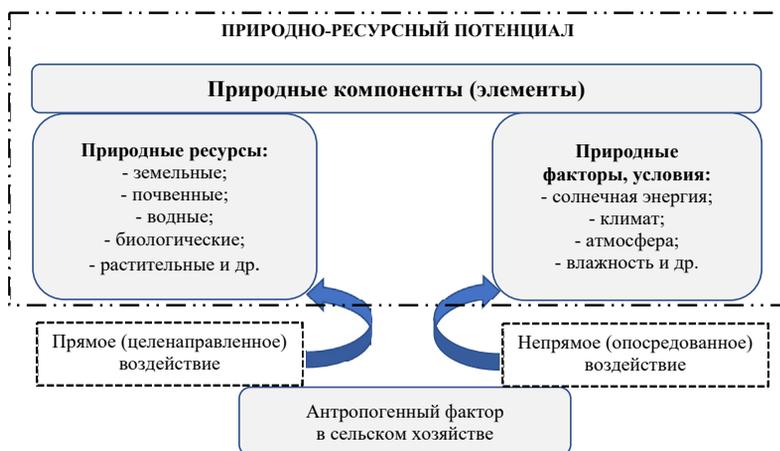


Рис. 1. Состав природно-ресурсного потенциала

научного и технологического прогресса некоторые из них также могут стать частью производственного процесса.

Следует отметить, что и природные ресурсы, и природные условия являются слагаемыми природно-ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и, соответственно, частью природно-экономического потенциала. Первые являются материальной базой производства, а вторые определяют его процесс и результаты.

Важно обратить внимание, что в сельском хозяйстве взаимодействие происходит не с отдельными компонентами природы, а с их целыми комплексами. Они присущи определенной территории и находятся в тесной связи.

С учетом этого обстоятельства одной из существенных особенностей аграрного производства является его рассредоточенность, сельхозорганизации имеют обычно значительную площадь, все природные компоненты как вовлеченные, так и неиспользуемые напрямую в хозяйственной деятельности в той или иной степени подвержены антропогенному воздействию. При этом наблюдаются связь природных компонентов и размещения сельхозпроизводства (определенных отраслей, объектов и видов хозяйственной деятельности) и их взаимное влияние. В пределах агропредприятия формируется своеобразный территориальный комплекс, который образует его природно-экономический потенциал. Можно также отметить, что система природных условий является основой образования целых экономических районов, так как влияет на производственное направление и специализацию сельхозорганизаций.

На основании сказанного выше можно утверждать, что для аграрной отрасли применим термин «природно-экономический потенциал сельскохозяйственной организации», представляющий собой совокупность природных, материально-технических, финансовых, трудовых и других видов ресурсов, вовлеченных или потенциально пригодных для использования в производстве, находящихся

в синергетической связи, сбалансированно эксплуатируемых при высокой степени компетенций и эффективном уровне использования возможностей для получения максимума продукции необходимого качества.

Состав, структура, взаимосвязи внутри исследуемых видов потенциала находятся под постоянным воздействием факторов и условий внешней и внутренней среды. Внешняя – позволяет использовать в процессе производства те виды потенциала, которые определяются именно ей. При этом происходит постоянное взаимное влияние потенциала внешней и внутренней среды (рис. 2).

Заметим, что для сельскохозяйственной организации основополагающим звеном природно-экономического является ресурсный потенциал, который возможно реализовать только через производственный – основанный на знаниях и компетенциях как руководящего состава, так и всех других работников данной сферы.

Природно-экономический потенциал сельхозорганизаций, как и любой другой, представляет собой сложную и многогранную систему, имеющую специфическую внутреннюю структуру и тесные взаимосвязи. На основании исследований установлены основные составляющие его характеристики (табл. 1).

Базовыми элементами природно-экономического потенциала агропредприятий выступают в первую очередь их ресурсы. Важно также то обстоятельство, что при использовании и воспроизводстве потенциала сельхозорганизаций некоторая часть ресурсов является частично возобновляемыми или не возобновляемыми. Что касается второго слагаемого потенциала (компетенций), то их иногда для хозяйствующего субъекта может оказаться недостаточно, чтобы правильно формировать, эффективно использовать или оптимально возобновлять потенциал. Возможности сельхозорганизаций также следует рассматривать как



Рис. 2. Связь потенциала внутренней и внешней среды сельскохозяйственной организации

действия (условия), которыми следует управлять полностью или частично, но они могут относиться к неуправляемым процессам [7].

Учитывая временную составляющую и качественные параметры потенциала производителей, целесообразно выделять его подвиды:

исходный (базовый), который имеется на момент образования сельхозорганизации и органически связан с территорией ее размещения (природные условия, население, земля и др.);

текущий (достигнутый), определяемый фактически на момент оценки;

необходимый (эффективный), соответствующий требованиям сбалансированного и эффективного хозяйствования;

перспективный (стратегический), нужный для решения производственных задач в будущем.

Т а б л и ц а 1. Характеристика природно-экономического потенциала сельхозорганизаций

Структурные части	Элементы	Составляющие
Составляющие потенциала (внутренняя среда организации)	Ресурсный потенциал	Природная
		Земельная (почвенная)
		Трудовая
		Основные производственные фонды
		Оборотные фонды
	Производственный потенциал	Финансовая и др.
		Организационная
		Предпринимательская
		Управленческая
		Инновационная
Базовые элементы потенциала	Ресурсы	Интеллектуальная
		Информационная и др.
		Возможности
Подвиды потенциала	Исходный (базовый)	Компетенции
		Текущий (достигнутый)
		Необходимый (эффективный)
		Перспективный (стратегический)
Управление потенциалом	Оценка	Организация использования
		Оптимизация
		Формирование
Циклы реализации	Использование	Воспроизводство

Исследование как самого природно-экономического потенциала, так и его составляющих показало, что его внутренняя структура и внешние условия создают уникальное сочетание для каждого предприятия. Поэтому подходы

к использованию потенциала должны быть индивидуальными в каждом конкретном случае. Однако реализуется он всегда одинаково, последовательно проходя три основных цикла: формирование, использование и воспроизводство (рис. 3). Все циклы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Главным инструментом всего процесса является управление (менеджмент), включающее оценку потенциала, организацию его использования и оптимизацию.

Оценка природно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций позволяет получить целостное и всеобъемлющее понимание существующего в конкретный период времени состояния производства, выявить резервы, дефициты и наметить перспективы его развития, а также соотнести его уровень и эффективность использования в различных предприятиях. Это, в свою очередь, дает возможность обозначить рациональные и обоснованные

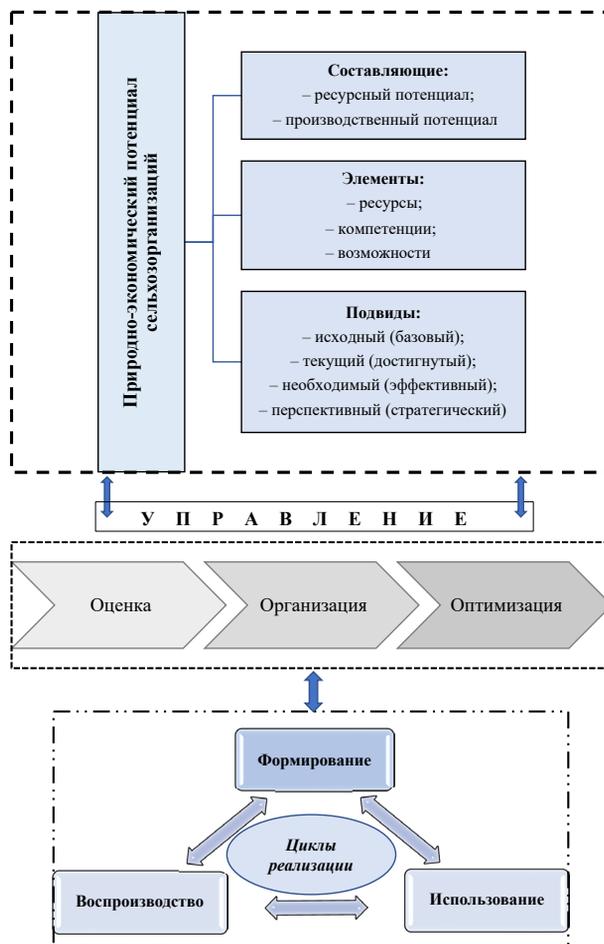


Рис. 3. Модель реализации природно-экономического потенциала в аграрной сфере

стратегические направления развития, оценить инвестиционную привлекательность, обеспечить устойчивое развитие не только одной сельхозорганизации, но и целого региона.

Значительная часть используемых методов оценки природно-экономического потенциала предназначена для получения сведений о его объемах или выяснения стоимости имеющихся у предприятий ресурсов. Такой подход, на наш взгляд, допустима на стадии формирования потенциала, но она не дает представления о результативности и эффективности его использования.

Очевидно, что проще оценивать достигнутый экономический потенциал, который сформировался при текущем уровне развития предприятия и степени использования ресурсов. Сложности вызывает оценка перспективного, который определяет способности сельхозорганизаций производить максимальный объем необходимой продукции, так как при прогнозировании использования ресурсов всегда предполагают оптимальные условия производства, чего часто невозможно достичь на практике. Вместе с тем, понимание текущего состояния и использования экономического потенциала является необходимым условием для корректировки направлений развития предприятия.

Следует обратить внимание, что разница в трактовке понятий и содержания всех видов потенциала влияет на способы и методы их оценки, включая систему показателей и индикаторов. Независимо от того, какая структурная часть (вид потенциала) подлежит анализу, нужно оценивать его основные составляющие: ресурсы, компетенции и возможности [7].

Анализ разработанных к настоящему времени методических подходов к оценке экономического потенциала показал, что не существует единого и обобщающего показателя (критерия), характеризующего уровень использования потенциала, а сами методики значительно отличаются друг от друга в зависимости от ее целей. Наиболее распространенными методами при этом являются: стоимостной, индексный и балльный [10, 11].

Стоимостной метод обычно применяют при оценке материальной составляющей потенциала. Необходимо подчеркнуть, что в изученных методиках в силу использования разных видов ресурсов (экономический потенциал предприятия) при их анализе используются различные подходы и критерии. Это связано с разнородностью ресурсов, их несоизмеримостью, ведь даже их учет на предприятиях производится в разных единицах измерения.

Сложность оценки разнородных ресурсов состоит в том, что одни методики предлагают оценивать потенциал в относительных показателях, а другие – определяют его стоимость. Но чаще всего просчитывается либо эффект от использования конкретного вида ресурса в общем объеме произведенной продукции, либо отношение результатов производства к размерам соответствующих ресурсов. Большинство подходов при совокупной оценке потенциала сводятся к установлению эффективности использования трех основных групп ресурсов: земельных, материально-технических и трудовых.

Для оценки природных ресурсов (почвенных, земельных, агроклиматических и т. п.), определение стоимости которых затруднено, часто применяют балльный метод [12].

В научной литературе достаточно часто встречается интегральная оценка экономического потенциала предприятий, что вполне обосновано сложной структурой его элементов, т. е. каждый вид оценивается показателями и критериями, подходящими только ему, а затем находят интегральные, по которым можно судить обо всем потенциале.

При оценке природных ресурсов в настоящее время наметились два значительно отличающихся друг от друга методологических подхода: затратный и рентный [13]. Если вести речь об оценке ресурсного потенциала как части экономического, то часто используют методики, которые базируются на определении величины дифференциальной ренты. Стоимостная оценка ресурсов в сельском хозяйстве не дает представления о том, как она влияет на эффективность производства.

Оценка природно-ресурсного потенциала выполняется обычно в разрезе подотраслей сельского хозяйства на основании критериев, используемых для установления их результативности [1, 14]. Она может быть количественной или качественной. Также она может быть проведена для установления эффективности использования потенциала, но при любой нацеленности должна включать несколько этапов:

- подготовка (сбор информации, выбор объектов, методов оценки);
- обоснование системы критериев и показателей;
- проведение расчетов;
- анализ и интерпретация полученных данных;
- выработка предложений по организации рационального и эффективного использования потенциала.

Заметим, что оценка природно-ресурсного потенциала обычно требует одновременного установления как показателей результативности, так и эффективности производственно-хозяйственной деятельности, которые помогают понять, насколько продуктивно и рационально используются ресурсы, принимаются управленческие решения и реализуются возможности.

Формирование природно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций подразумевает целенаправленное вовлечение в производственный процесс необходимых ресурсов с целью реализации экономических интересов (выпуск нужного объема продукции, получение прибыли, доходов, выручки и т. п.). Комплектование и аккумуляция потенциала должны носить планомерный, системный и последовательный характер.

Следует учесть, что земля является главным средством производства и пространственным базисом в отрасли. Это обуславливает комплексное использование связанных с ней природных ресурсов, присущих территории, на которой размещаются сельхозорганизации. А учитывая их ограниченность, количественные и качественные характеристики, сформировать природную составляющую

потенциала практически невозможно. В данном случае можно вести речь только о «приспособлении» сельхозпроизводства к имеющимся природным условиям.

Несомненно, антропогенный фактор в значительной степени может повлиять на качественные показатели земли (почвенного покрова), воды и некоторых других естественных ресурсов, но при размещении аграрного производства природные ресурсы первостепенны. Их использование связано с постоянством места размещения. Земельные участки нельзя переместить в другое место, где, возможно, хотелось бы организовать производство сельскохозяйственной продукции. В целом происходит взаимное приспособление природно-территориальных комплексов и сельского хозяйства.

Рациональное и эффективное использование природно-экономического потенциала в аграрном секторе должно основываться на сбалансированном и пропорциональном соотношении его составляющих и быть нацелено на устойчивый рост ключевых показателей развития предприятий. Анализ позволил сформулировать основные принципы, определяющие методологические подходы к использованию природно-экономического потенциала (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Принципы сбалансированного использования природно-экономического потенциала

Принцип	Содержание
Эффективность	Обеспечение достижения стратегических целей и решения тактических задач для получения более высоких результатов хозяйственной деятельности
Управляемость и регулируемость	Способность хозяйствующих субъектов отслеживать направления развития процессов и производить необходимые корректировки вектора использования ресурсов как сложной системы
Гибкость и адаптивность	Способность реагировать на изменения как структуры, так и взаимных связей без потерь в качестве и надежности
Сбалансированность	Обеспечение необходимых пропорций элементов потенциала для достижения ожидаемого эффекта от хозяйственной деятельности предприятия, а также соблюдение баланса экономических и экологических интересов и требований
Достаточность	Оптимальность состава, количества и качества ресурсов и разумность их потребления, использования по назначению
Воспроизводство	Непрерывное движение, возобновление и реструктуризация

Следует отметить, что использование ресурсов в сельском хозяйстве во многом обеспечивается за счет эффективной системы управления хозяйствующего субъекта (внутренний фактор) и органов государственного управления (внешний фактор). От агропредприятий зависит распоряжение имеющимся потенциалом, а от государственных структур – перераспределение ресурсов.

С одной стороны, производственный процесс в сельском хозяйстве носит циклический характер, имеет ярко выраженную сезонность, с другой – отличается влиянием постоянно меняющихся социальных, экономических, политических и природных условий и факторов на данный процесс. Кроме того, воспроизводство

разных ресурсов происходит неодинаковыми темпами. Однако без постоянного процесса их возобновления невозможно нормальное функционирование отрасли. Все это в совокупности свидетельствует о важности соблюдения структурной пропорциональности природно-экономического потенциала.

Вместе с тем постоянно меняющиеся условия как внутренней, так и внешней среды требуют от несформированного в достаточной степени природно-экономического потенциала сельхозорганизаций постоянно адаптироваться к ним. Также практически невозможно воспроизводить совокупность ресурсов в необходимой пропорции, что иногда приводит к дисбалансу в структуре потенциала и негативно сказывается на результатах. Такая ситуация требует скоординированных действий и самих производителей в аграрном секторе, и органов государственного управления, так как средства господдержки, страхование, льготное кредитование и другие меры могут в значительной степени повлиять на ситуацию и выровнять условия хозяйствования.

Заключение

Природно-экономический потенциал сельскохозяйственных организаций, не являясь постоянной величиной, выступает важнейшим инструментом устойчивого развития производства как отдельных сельхозпредприятий, так и отрасли в целом, обуславливает их территориальную дифференциацию и требует разработки мер по выравниванию факторов производства, оптимизации его масштабов и пропорций.

Анализ основ применения природно-экономического потенциала показал, что модель его реализации в аграрной сфере, базируется на трех фундаментальных взаимосвязанных циклах: формирование, использование и воспроизводство. Важным аспектом в процессе реализации потенциала является управление (менеджмент), которое нацелено на решение основных задач по его оценке, организации использования и оптимизации, а ключевое значение имеет анализ природно-ресурсного потенциала, позволяющий не только установить его текущий уровень, но и определить дефицит или резерв факторов производства, наметить перспективы развития предприятия.

Выявлено, что реализовать природно-экономический потенциал сельхозорганизаций возможно при условии применения комплексного системного подхода, учитывающего синергетический характер взаимодействия его составных частей, на основании управления процессами на этапах формирования, использования и воспроизводства. Методологической основой при этом являются принципы: эффективность; управляемость и регулируемость; гибкость и адаптивность; достаточность; воспроизводство. Ресурсный потенциал выступает базовым (первичным) элементом развития и реализации природно-экономического потенциала, а эффективно использовать его возможно только при соответствующем уровне предпринимательских, управленческих и организационных способностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Горбатовский, А. В. Сущность и структура производственно-экономического потенциала животноводства / А. В. Горбатовский, В. В. Шварацкий, А. В. Васюк // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 48. – С. 70–83.
2. Кабаненко, М. Н. Особенности формирования экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий / М. Н. Кабаненко, Ж. Я. Колычева, С. Ш. Мурадова // Креатив. экономика. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 75–92.
3. Подкопаев, В. В. Развитие методического обеспечения анализа экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / В. В. Подкопаев. – Воронеж, 2016. – 215 л.
4. Смирнова, Т. Г. Развитие производственного потенциала сельского района / Т. Г. Смирнова, С. А. Селякова, Е. Н. Кожина; под ред. Т. В. Усковой. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 148 с.
5. Экономический потенциал и эффективность его использования в сельскохозяйственных предприятиях региона / А. И. Голубева [и др.] // Вестн. АПК Верхневолжья. – 2020. – № 1. – С. 59–67.
6. Волкова, Е. В. Методологические подходы к определению понятия «экономический потенциал предприятий АПК» / Е. В. Волкова // Проблемы экономики. – 2016. – № 1. – С. 12–21.
7. Ибрагимова, Р. С. Методическое обоснование оценки экономического потенциала предприятия / Р. С. Ибрагимова, Д. С. Головкин // Соврем. наукоём. технологии. Регион. прил. – 2016. – № 3. – С. 64–74.
8. Насибов, З. Н. Эффективность использования производственного потенциала в АПК / З. Н. Насибов // Проблемы экономики и юрид. практики. – 2007. – № 4. – С. 417–421.
9. Моронова, О. Г. Вопросы использования природно-ресурсного потенциала сельскохозяйственными предприятиями Вологодской области / О. Г. Моронова, В. Г. Самылина // Проблемы развития территории. – 2013. – № 2. – С. 53–63.
10. Лещиловский, П. В. Индексная оценка ресурсного потенциала, ее сущность и значение / П. В. Лещиловский, А. В. Мозоль // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2004. – № 3. – С. 27–31.
11. Лещиловский, П. В. Методы оценки совокупного производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий и использование их результатов в практической деятельности / П. В. Лещиловский, Т. В. Киян // Беларус. экан. журн. – 2008. – № 4. – С. 36–45.
12. Безруких, В. А. Агроприродный потенциал земельной зоны Приенисейской Сибири: опыт балльной оценки / В. А. Безруких // Вестн. рос. ун-тов. Математика. – 2009. – Т. 14, № 2. – С. 412–417.
13. Костылев, А. А. Подходы к оценке природно-ресурсного потенциала и показатели эффективности его использования в регионе / А. А. Костылев // Соц.-экон. явления и процессы. – 2010. – № 3. – С. 110–118.
14. Методические подходы к оценке производственно-экономического потенциала отрасли растениеводства / Я. Н. Бречко [и др.] // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 48. – С. 16–23.

Поступила в редакцию 16.01.2024

Сведения об авторах

Горбачёва Елена Владимировна – ведущий научный сотрудник сектора малых форм хозяйствования и земельных отношений, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;
 Запрудская Татьяна Анатольевна – ученый секретарь, кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

Gorbacheva Elena Vladimirovna – Leading Researcher of the Sector of Small Forms of Economic Management and Land Relations, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor;
 Zaprudskaya Tatiana Anatolyevna – Academic Secretary, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor