

Наталья ПАНАСЮГА

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Горки, Республика Беларусь
e-mail: 85nata_p@mail.ru*

УДК 005.7:338.436.33

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-12-23-38>

Научные рекомендации по организации государственного интервенционного регулирования в аграрной сфере на современном этапе

Государственное интервенционное регулирование является вариативной системой, эффективность которой зависит от приоритетов активного централизованного вмешательства в функционирование рынка, в сопряжение интересов контрагентов. Они, в свою очередь, вытекают из актуальной ситуации и стратегических задач развития. При подготовке статьи мы исходили из того, что практически невозможно выработать универсальную схему интервенционного воздействия. Данное заключение подтверждается в том числе анализом научной литературы – рекомендации авторов имеют много отличительных особенностей как по спектру рассматриваемых вопросов (товарные и ценовые интервенции, коррекция экспортно-импортных операций, государственная поддержка, стимулирование НТП и т. д.), так и по конкретным выводам в приложении к ним. Необходимо учитывать множество факторов. Роль каждого из них различна по своей значимости, направленности, силе и продолжительности воздействия, но в совокупности формирует уникальные комбинации, характер влияния которых разнообразен.

В этой связи в исследовании даны рекомендации применительно к текущей ситуации, которая учитывает интеграционные процессы, ресурсные возможности, потенциал роста востребованности продовольствия на мировом рынке. Принимались во внимание разработки как белорусских, так и зарубежных ученых, учитывающие изменения демографической ситуации, неблагоприятный политический фон торговли с недружественными странами. Их результаты критически переосмыслены, на основании этого представлена целостная авторская система рекомендаций по ключевым направлениям экономических интервенций государства в сфере АПК.

Ключевые слова: интервенционное регулирование, управление в сфере агропромышленного комплекса, государственная поддержка АПК, импортозамещение, стимулирование экспорта сельскохозяйственных товаров, кадровое обеспечение АПК, предоставление сельскохозяйственных земель.

Natalia PANASYUGA

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus
e-mail: 85nata_p@mail.ru*

The scientific recommendations on the organization of state intervention regulation in the agricultural sector at the present stage

State intervention regulation is a variable system, the effectiveness of which depends on the priorities of the state's active intervention in the functioning of the market, in conjugation of the interests of market counterparties. They, in turn, follow from the current situation and strategic development objec-

© Панасюга Н., 2023

tives. When preparing the article, we proceeded from the fact that it is practically impossible to develop a universal scheme of intervention impact. This conclusion is confirmed, among other things, by studying the scientific literature – the recommendations of the authors have many distinctive features both in terms of the range of issues under consideration (commodity and price interventions, correction of export-import operations, state support, stimulation of scientific and technological progress, etc.), and specific conclusions attached to them. It is necessary to take into account many factors, the role of each of which individually is different in its significance, direction, strength and duration of impact, and in the aggregate forms unique combinations, the nature of the influence of which is very diverse.

In this regard, the paper gives recommendations in relation to the current situation, which takes into account integration processes, resource opportunities, and the potential for growth in demand for food on the world market. We took into account the developments of both Belarusian and foreign scientists, taking into account changes in the demographic situation, the unfavorable political background of trade with unfriendly countries, their results are critically rethought, on the basis of this, a complete author's system of recommendations on key areas of state economic interventions in the agroindustrial complex is presented.

Keywords: interventional regulation, management in the sphere of the agroindustrial complex, state support of the agroindustrial complex, import substitution, stimulation of the export of agricultural goods, staffing of the agroindustrial complex, supply of agricultural land.

Введение

Отечественными и зарубежными исследователями в значительной степени проработаны с задействованием научной методологии интервенционные механизмы, соответствующие практике устойчивого развития сельского хозяйства в условиях относительной сбалансированности рынка, предопределенности внешних связей и надежности обеспечения ресурсами [1–8].

С учетом этого на основании изучения проблем функционирования агропродовольственного сектора в текущей ситуации и оценки системных рисков для экономической безопасности в целом и продовольственной в частности выработан комплекс наиболее актуальных рекомендаций в контексте тематики исследования.

Основная часть

К числу *первостепенных задач* интервенционного регулирования относится *преодоление зависимости от импорта готовых продовольственных товаров и ресурсов для их производства*. Речь следует вести прежде всего о замещении поставок из недружественных юрисдикций. Однако не должно исключаться импортозамещение товаров, происходящих из некоторых стран ЕАЭС, Китая, Индии, Турции с учетом рисков нарушения логистических цепочек и проведения расчетов (в том числе в связи с несбалансированностью взаимной торговли при блокировании платежей в долларах и евро).

В процессе импортозамещения рекомендуется учитывать потребности Союзного государства Беларуси и России в целом, а также совместные возможности финансирования проектов по созданию и развитию производства критически важных товаров и услуг.

В числе важнейших позиций нами выделены следующие:

I. В части сельскохозяйственных товаров:

1. Сезонная сельскохозяйственная продукция, которая выращивается в природно-климатических условиях Беларуси и при должном хранении может обеспечивать потребности на протяжении большей части календарного года (в том числе в период традиционной активизации спроса). Однако в настоящее время объем ее производства и мощности хранения не соответствуют потенциалу потребления. Дисбаланс удовлетворяется за счет импортных поставок. Среди таких товаров – яблоки, груши, большинство косточковых плодовых растений (вишня, абрикос, персик, черешня, отчасти даже виноград).

В данной связи обоснованно продолжение реализации комплексных интервенционных мер по финансированию (в том числе путем удешевления процентов по кредитам) закладки промышленных садов, создания современных хранилищ с регулированием газовой среды и микроклимата.

Считаем важным отметить, что специалистами высказывались идеи относительно дифференциации мощностей по хранению в зависимости от их технологичности с учетом уровня развития плодородства на конкретном сельскохозяйственном предприятии. Они мотивируют это тем, что неправильно выращенная продукция априори не может храниться длительное время, поэтому при строительстве помещений нет смысла закладывать дорогостоящие решения, которые не будут использоваться, и достаточно упрощенных вариантов, предусматривающих соблюдение температурного режима. Мы не разделяем такую точку зрения. Дифференциация технических решений должна исходить не из достигнутого уровня производства, а из возможности ритмичных поставок плодов на рынок при минимальных совокупных удельных издержках. И в хозяйствах-лидерах могут создаваться некапиталоемкие хранилища для складирования урожая в течение 3–4 месяцев, а именно: полузаглубленные, в которых поддерживается положительная температура и обеспечивается естественная или принудительная вентиляция. Более технологичные и дорогостоящие проекты (с регулированием газовой среды) необходимы для длительного хранения. В данном контексте дополнительные доходы можно также получить, координируя сотрудничество товаропроизводителей и организаций, обладающих складскими фондами.

Важным аспектом по импортозамещению плодово-ягодного и частично овощного ассортимента должна стать переработка продукции, полученной в хозяйствах населения. С этой целью рекомендуется реализовать следующие интервенционные меры:

1) организовать закупку излишков продукции, выращенной личными подсобными хозяйствами (ЛПХ) граждан, в местах ее традиционного возделывания.

Известно, что в нашей стране стихийно сложились зоны интенсивного культивирования овощей, плодов и ягод в ЛПХ (Столинский, Шкловский, Ивьевский районы – овощи, Малоритский и Столбцовский – клубника и голубика, Брестский и Барановичский – малина). Но крестьяне во многих случаях вынуждены

продавать свою продукцию за бесценок, не имея возможности представить ее на более маржинальных рынках, что лишает их мотивов развития своего «маленького бизнеса».

Для решения этой проблемы нами предлагается:

определить государственных операторов по закупке продукции, установить индикативные (рекомендуемые) закупочные цены на продукцию ЛПХ (не позднее января);

консолидировать заказ организаций торговли, перерабатывающих предприятий и иных заинтересованных в обеспечении сельскохозяйственным сырьем (включая, в частности, потребности для производства джемов и варенья как сырья для молочной отрасли, изготовления набирающего популярность на отечественном и мировом рынках ягодного вина);

разработать типовой договор-заказ на производство продукции в системе ЛПХ, предусмотрев авансирование или встречную поставку материально-технических ресурсов (второму варианту нами отдается предпочтение, так как это позволит обеспечивать унификацию технологических решений и внедрять наиболее безопасные из них, а именно в части использования средств защиты растений);

обеспечить консультирование товаропроизводителей.

Безусловно, взаимодействие с мелкотоварным сектором сопряжено с рядом рисков и проблемных вопросов. Развитие сетевой торговли привело к ужесточению требований к продукции. Помимо установленных критериев безопасности и качества на первый план выходят вопросы однородности партий продукции, товарного вида, ритмичности поставок. Личные подсобные и мелкие фермерские хозяйства не всегда способны их обеспечить. Однако закупка для целей переработки позволяет в значительной мере нивелировать указанные потенциальные недостатки.

Также нами в полной мере разделяются предложения ученых о необходимости создания на базе сельских советов агросервисных подразделений, которые оказывали бы услуги по обработке земельных участков. Для таких структур должны быть установлены налоговые преференции;

2) обеспечить онлайн-обучение заинтересованных прогрессивным технологиям выращивания и хранения плодоовощной продукции, а также популяризацию отечественных селекционных достижений в данной сфере. С этой целью может быть задействован потенциал средств массовой информации, «вузовской» и академической науки.

В данной связи важно создавать ресурсы, дающие объективную информацию, интересующую ведущих подсобное хозяйство. Неотъемлемым аспектом их востребованности может стать возможность работы в режиме «вопрос-ответ»;

3) продолжить стимулирование развития ЛПХ и их трансформацию в коммерческие структуры, оказывая финансовую поддержку, популяризируя эффективное земледелие (например, посредством проведения таких конкурсов, как «Властелин села»).

Помимо экономических интервенций целесообразны и организационные решения, в частности по расширению минимального ассортиментного перечня плодоовощной продукции, представленной в розничной торговле. В условиях Беларуси может надежно выращиваться более 60 видов овощей. Внимание же сконцентрировано почти исключительно на «борщевом наборе» – капуста, свекла, лук, морковь, картофель, а также томатно-огуречном тандеме, на которые приходится более 90 % объемов поставок в весовом выражении.

Нами предлагается дополнить его как минимум тыквой, репой, редькой. Беларусь в состоянии полностью заместить зарубежные поставки чеснока. В нашей стране получают отличные урожаи тыквенных (причем сортов разного назначения), однако на прилавках отечественная продукция почти не встречается. Поэтому для импортозамещения необходимы как экономические меры, так и административная мобилизация товаропроизводителей и ритейлеров.

2. Вторая группа сельскохозяйственных товаров, которые требуют реализации мер импортозамещения, – растительные жиры (масла).

К сожалению, приходится констатировать, что передовые отечественные и зарубежные достижения селекции, производства и переработки рапса во многом не востребованы на национальном розничном рынке, так как масло в основном экспортируется по стандартам технического продукта. На полку же магазинов попадает закупленное за границей. Проблемы состоят в несовпадении интересов сельскохозяйственных предприятий, переработчиков и торговли. В случае их урегулирования этот вопрос может быть оперативно решен. Запреты на вывоз и другие ограничения, например экспортные пошлины, пока малодейственны.

В 2022 г. валовый сбор рапса составил порядка 930 тыс. т. При глубокой переработке такого количества можно получить около 380 тыс. т рафинированного масла – свыше половины от необходимого для использования на пищевые цели, включая применение в хлебопекарной, маргариновой, кондитерской промышленности. Однако на внутренний рынок оценочно поступило не более 50 тыс. т масла (с учетом переработки переходящих запасов семян). Основная часть экспортирована (оценочно, более 200 тыс. т) и использована в лакокрасочном производстве. Это приводит к прямым и косвенным экономическим потерям, так как значительные ресурсы тратятся на импорт растительных масел. Хотя ситуация постепенно меняется (в 2021 г. на пищевые цели использовано около 25 тыс. т рапсового масла из отечественного сырья), однако пока остается неудовлетворительной.

Для решения проблемы, полагаем, целесообразно провести организационно-экономические интервенции следующего содержания: во-первых, разместить заказ не только на производство семян, но и непосредственно пищевого масла; во-вторых, обеспечить установление объективных фиксированных цен по всей цепочке изготовления готового бутилированного масла, а также встречное пополнение оборотных средств задействованных предприятий. Как показал проведенный нами анализ, производственных мощностей маслобойных и маслоэкстракционных предприятий достаточно для реализации указанной задачи.

II. В части ресурсов для агропромышленного производства:

1. Сложная сельскохозяйственная техника и оборудование для перерабатывающей промышленности.

За период независимости наша страна стимулировала разработку и выпуск отечественной аграрной техники. В настоящее время белорусскими машинами может выполняться почти 100 % необходимых работ. Импортная техника закупается преимущественно для уникальных операций или в случаях экономической целесообразности, если национальные образцы не в полной мере соответствуют требованиям заказчика.

Тем не менее АПК находится в уязвимом положении в связи с критической зависимостью от импорта оборудования для перерабатывающей промышленности. Базовые компоненты технологических линий завозятся из-за рубежа, что предполагает постановку задачи по их выпуску в ЕАЭС на основе кооперации. На первом этапе для вывода производства на объемы окупаемости предлагается обеспечить их поставки по государственному заказу со встречным государственным (и надгосударственным) финансированием. Необходимость международного сотрудничества в этой сфере обусловлена прежде всего низкой емкостью внутреннего рынка Беларуси (например, в год необходимы одна-две линии для сыроделия), хотя компетенции по развитию производства не утрачены.

Приоритет целесообразно отдать изготовлению высокопроизводительных куттеров, блендеров для мясопереработки, оборудования для сыроделия, сушки молока, шоковой заморозки продовольственных товаров. В дальнейшем важно обратить внимание на технологические линии для кондитерской промышленности, упаковочные автоматы и материалы для них, сортировальное оборудование, машины и механизмы для тепличного хозяйства и хранения плодоовощной продукции.

Помимо собственно производства новой техники большое значение для обеспечения экономической безопасности имеет импортозамещение сборочных компонентов и запасных частей для ранее ввезенной. В данной связи нами рекомендуется предусмотреть выпуск микропроцессоров для отечественных машин. Датчики, управляющие чипы и узлы с их использованием могут производиться рядом белорусских предприятий, обладающих необходимыми компетенциями: структуры холдингов «Интеграл» и «Горизонт», ОАО «ПЕЛЕНГ», ОАО «МПОВТ» и некоторые другие.

Изучение ситуации позволяет отнести к критически важным для импортозамещения в сфере ресурсного обеспечения АПК следующие позиции: а) двигатели внутреннего сгорания мощностью более 400 л. с. Они необходимы для энергонасыщенных тракторов первого класса тяги; б) подшипники качения; в) редукторы различного назначения.

Наша страна обладает компетенциями в отношении названных групп товаров, может расширять номенклатуру производства при гарантировании сред-

не- и долгосрочного сбыта по экономически обоснованной цене (реализация предлагаемого подхода в некоторых случаях вступит в противоречие с действующим порядком государственных закупок, что потребует его корректировки).

2. Товары массового ассортимента – расходные материалы (упаковочные, смазочные, быстроизнашиваемые и подлежащие регламентной замене элементы машин и механизмов), закваски, ветеринарные препараты и т. д.

Данные позиции в общей стоимости технических изделий или технологических расходов товаропроизводителей занимают невысокий удельный вес, поэтому часто их импортозамещению уделяется недостаточное внимание.

Однако являясь массовыми, а не штучными, они в совокупности ведут к значительным расходам на закупку, ухудшают баланс внешней торговли. Помимо этого они формируют множество уязвимостей производственного процесса. Отсутствии (в том числе из-за санкций) какого-то даже мелкого элемента становится проблемой для предприятий (примеры: многослойная гибкая упаковка типа Tetra Pak, удобрения для тепличного хозяйства, некоторые ветеринарные препараты).

По нашей оценке, организация производства подобной продукции может обеспечиваться на основе государственно-частного партнерства – малыми и средними предприятиями при финансовой и организационной поддержке государства. Опрос руководителей субъектов хозяйствования разного профиля в Горецком и Дрибинском районах показал, что многие готовы к расширению номенклатуры выпуска при содействии сбыту и финансовой поддержке на основе действующих механизмов [9–11].

Следующая важнейшая задача интервенционного регулирования – *насыщение внутреннего рынка в условиях неадекватности цен продукции, поставляемой в отечественную розничную сеть и на экспорт*, а также по социальным и рыночным ценам.

Практика показывает, что наша страна периодически сталкивается с ситуацией высокой дифференциации цен на едином рынке ЕАЭС. Так, в сентябре 2022 г. цены на российском рынке по основным экспортным позициям отечественного АПК сложились в среднем на 20–25 % выше, чем в Республике Беларусь. Это побуждает товаропроизводителей отдавать предпочтение поставкам за рубеж. Однако при этом внутренний рынок начинает испытывать проблемы: ассортимент продукции социально значимого сегмента, цены на которую регулируются, сокращается, заявки торговли не удовлетворяются, одновременно в розничную сеть поставляются продукты близких или идентичных качеств, формально не относящиеся к перечню, в отношении которого применяются ценовые ограничения.

«Хрестоматийным» примером стал недостаток тушки бройлера охлажденной, но в избытке была представлена полутушка, цена на которую устанавливалась выше на 20–30 %.

В связи с этим должен быть выработан четкий механизм возложения социальной нагрузки на производителей, ставящий их в примерно равные условия.

С этой целью нами рекомендуется устанавливать товарные квоты для насыщения розничных объектов социально значимой продукцией по регулируемым ценам. Данное предложение коррелирует с ранее распространенными в среде ученых и практиков (например, Т. А. Крылович [12]) оценками о необходимости баланса между уровнем госзаказа и рыночного фонда.

Ключевые требования назначения квот: обоснованность определения объема (важно исключить, что продукция будет использована не по прямому назначению), полный охват субъектов хозяйствования и объективность распределения, включая соблюдение сезонного графика (например, «ценность» молока в зимний стойловый период выше, чем в летние месяцы).

Сбалансированность регулирования цены имеет принципиальное значение. В случаях если на социальную продукцию она устанавливается существенно ниже, чем на товары-субституты, реализуемые по рыночной цене, это может спровоцировать перекосы в формировании спроса. Более того, можно даже ожидать налаживания неорганизованного «розничного экспорта».

Рекомендуемые решения в данном случае – поддержание достаточно широкой номенклатуры социально значимых товаров и назначение цен на них, отвечающих интересам и производителей, и покупателей.

Важное научное значение имеет выбор метода распределения нарядов на поставку данной категории продукции. Как показывают наши исследования, объемы госзаказа могут распределяться следующим образом:

пропорционально объему производства соответствующего сельскохозяйственного сырья за последний год при внедрении механизма или 3–5 лет в процессе применения для стимулирования наращивания рыночной доли;

по отношению к производственному потенциалу, установленному нормативным методом (методом замещения) или с определением «цены» ресурсов на основании регрессионного анализа;

в форме твердого процента от объема прогнозируемого выпуска с учетом государственной поддержки товаропроизводителей.

Могут также применяться комбинированные формы расчетов.

Вместе с тем считаем, что такая практика должна быть временной и после стабилизации ситуации следует переходить к интервенциям рыночного характера – закупочным и реализационным.

Основное противоречие механизма квотирования поставок продукции по социальным ценам – неограниченный круг покупателей. Таким образом, оказывается поддержка как нуждающихся в ней, так и более обеспеченных граждан. Всеобщая помощь потребителям продовольствия (в том числе за счет товаропроизводителей) имеет смысл только в условиях сложной экономической ситуации, при большом проценте уязвимых групп населения. В этом случае администрирование персональных предпочтений может обходиться дороже, чем предоставление их всем членам общества. Но по мере роста благосостояния необходим своевременный переход к помощи конкретным реципиентам. Как

показывают исследования, может быть реализована и комбинированная стратегия (именно такая характерна для Беларуси в настоящее время), при которой лишь небольшой перечень продуктов массово реализуется с учетом различных ограничений. Цены на основной объем товаров устанавливаются исходя из рыночной ситуации, при необходимости задействуются различные регулятивные рычаги.

Как известно, Беларусь является страной с открытой экономикой. Для сохранения финансовой стабильности, устойчивости валютного рынка, повышения благосостояния жизненно важно обеспечить положительное сальдо внешнеторгового баланса. Нами рассмотрены вопросы импортозамещения. Не меньшее значение имеет наращивание поставок в другие страны.

В данном контексте одним из важнейших практических аспектов экономических интервенций является эффективная *экспортная поддержка товаропроизводителей*. Она активно применяется в нашей стране в форме предэкспортного кредитования (выделение финансовых ресурсов для исполнения контрактов – на закупку сырья и необходимых ресурсов), финансовой поддержки приобретения некоторых отечественных товаров (удешевление процентных ставок банками-партнерами импортеров), пополнения оборотных средств вследствие финансового разрыва при отсрочке платежа за приобретенные белорусские товары.

Важнейшей задачей по развитию экспорта, полагаем, следует считать наращивание производства продукции для насыщения до целевого уровня рынков дружественных стран. Основное требование – должен выдерживаться, постоянно присутствовать «на полке» костяк ассортимента, а новые изделия соседствовать с узнаваемыми. При такой маркетинговой стратегии можно ожидать закрепления отечественных товаров в составе повседневной потребительской корзины, что гарантирует устойчивый спрос в значительных объемах по комфортной цене. Пока на большинстве рынков, за исключением стран СНГ, белорусские товары розничного ассортимента представлены как экзотические. Цена на них достаточно высока, а объемы реализации незначительны. Многие товаропроизводители, «пробив окно» на тот или иной страновой рынок (что сопряжено с повышенными удельными издержками), из-за нехватки товарных ресурсов останавливаются на достигнутом и не расширяют присутствие.

В данной связи нами рекомендуется в качестве актуального направления экономических интервенций обеспечить государственную поддержку инвестиций в увеличение производственных мощностей предприятий, закрепившихся на внешних рынках, но не обладающих возможностями их насыщения под сложившиеся и потенциальные запросы потребителей.

В качестве интервенционных инструментов могут применяться, например, грантовая поддержка (безвозвратные платежи, в том числе на увеличение государственной доли в уставном капитале), налоговые субсидии (инвестиционные вычеты из облагаемой базы или суммы подлежащих уплате налогов, отсрочка налоговых платежей), содействие при заимствованиях (удешевление кредитного

процента, страхование и гарантирование возврата кредитов, предоставление на комфортных условиях возвратных бюджетных ресурсов).

В контексте выделенной проблемы закрепления на внешних рынках особое значение имеет развитие сырьевой базы перерабатывающей промышленности АПК. Например, высокий спрос на белорусскую молочную продукцию, составляющую основу сельскохозяйственного экспорта, не удовлетворяется из-за нехватки молокосырья.

Известно, что задача по наращиванию производства молока на 15–20 % может быть решена улучшением кормления скота и заботы о его здоровье. В стране есть немало примеров, когда ответственные инвесторы существенно увеличили надои, просто накормив животных в соответствии с технологическими нормами, приведя в должное санитарное состояние помещения и обеспечив элементарную профилактику заболеваний.

Проанализировав действующие меры повышения эффективности обеспечения кормами, предлагаем следующее:

1. Повышение значимости кормопроизводства в системе отраслей сельского хозяйства. В настоящее время имиджевые результаты деятельности предприятий в основном связаны с производством товарных растениеводческих культур – зерна различных видов, сахарной свеклы, льна, картофеля. Необходимо, чтобы достижения агропредприятия оценивались в комплексе. Нет кормов – нет почестей и материального вознаграждения за другие, пусть даже высокие, показатели.

2. Насыщение машинно-тракторного парка (МТП) хозяйств техникой для кормопроизводства под нормативную потребность. Порядок ее предоставления по лизинговым схемам отработан, необходимо увеличивать объемы поставок, учитывая высокую опосредованную валютоокупаемость за счет экспорта продукции животного происхождения. В данном контексте важно в целом совершенствовать систему оценки инвестиционных проектов, принимая во внимание эффекты, полученные в смежных сферах.

В настоящее время потребность в кормоуборочных комбайнах удовлетворена на 50–55 %. Для насыщения МТП до нормативного уровня в течение 5 лет с учетом выбытия эксплуатируемой техники необходимо ежегодно поставлять в сельскохозяйственные организации 700–750 ед. кормоуборочных комбайнов. Оценочная сумма инвестиций – 280 млн бел. руб. в год (в ценах 2022 г.).

Каждое сельскохозяйственное предприятие, не имеющее стационарного кормоприготовительного пункта, должно быть также обеспечено мобильными смесителями-раздатчиками с дозированной (нормируемой) загрузкой компонентов.

Рост числа природных аномалий требует повышения эффективности решений по заготовке кормов и их хранению. По нашей оценке, особое внимание должно уделяться применению консервантов при заготовке сенажа, так как при закладке траншей часто не удается обеспечить нужные параметры влажности (из-за неравномерности просушки поступающих партий) сенажной массы.

При неустойчивости погодных условий многие предприятия успешно решают эту проблему путем заготовки относительно небольших объемов сенажной массы в полимерные рукава и рулоны, упакованные в пленку. Это дает возможность четко дозировать расход консерванта, обеспечивать лучшую сохранность кормов, что положительно отражается на питательной ценности, продуктивности животных и их здоровье.

Безусловно, при идеальных погодных условиях, достаточной насыщенности кормозаготовительной и трамбовочной техникой, позволяющей закладку траншеи за 2–3 дня, традиционный метод является лучшим. Но если этого нет, то потенциальные потери могуткратно превысить дополнительные расходы по заготовке с применением воздухонепроницаемых упаковочных материалов.

В данной связи нами рекомендуется за счет средств бюджета (сельскохозяйственных объединений и холдингов, а также перерабатывающих организаций, заинтересованных в наращивании объемов поступающего сырья) создать резерв расходных материалов длительного хранения для заготовки кормов с применением консервантов и полимерной пленки, использование должно осуществляться исходя из обоснованности запросов.

Также может быть расширена практика деятельности кормозаготовительных отрядов, созданных при районных агросервисных предприятиях. Предлагаем для их финансирования внедрить механизм трехсторонних договоров – между агросервисной структурой как исполнителем, сельскохозяйственной организацией как собственником заготовленных кормов и перерабатывающим предприятием как конечным бенефициаром увеличения производства сырья. Так, оплату работ произведет переработчик в счет аванса за поставляемое молоко- и мясосырье. При этом может быть предусмотрен бонус за качество выполненных работ с учетом отдачи заготовленных кормов в животноводстве. Аванс погашается сельскохозяйственным предприятием оговоренной частью выручки от реализации.

Также важно реализовать меры импортозамещения консервантов и полимерной пленки, которые в основном закупаются за рубежом (производство технических средств освоено).

Для повышения эффективности производства и формирования рациональных цепочек поставки концентрированных кормов (включая премиксы) считаем целесообразным поддержать предложение других ученых о приравнивании сферы промышленного производства концентратов по условиям налогообложения к сельскому хозяйству [1, 13].

Дальнейшее увеличение производства сырья животного происхождения связано с крупными инвестициями в развитие капитальной материальной базы.

Выполненные нами расчеты показывают, что для приращения производства молока на 3–5 % при текущей продуктивности коров необходимо обеспечить строительство и глубокую модернизацию животноводческих объектов на 80 тыс. гол. основного стада ежегодно. Для этого требуется около 400 млн бел. руб.

инвестиций, а с учетом шлейфа – порядка 650–700 млн бел. руб. Инвестиции в развитие птице- и свиноводства должны составить около 300 млн бел. руб. (в ценах 2022 г.).

Меры государственной поддержки развития материальной базы животноводства известны и сводятся к предоставлению льготированных государством кредитных ресурсов. Процентная ставка с учетом грейс-периода на срок строительства (нормативный) должна составлять 6,5–8,5 % для обеспечения хозрасчетной окупаемости вложений. В соответствии с выполненной нами оценкой бюджетная компенсация ее удешевления (от уровня ставки рефинансирования) окупится увеличением налоговых поступлений в течение не более 6 лет.

По поручению Президента Республики Беларусь разрабатываются и реализуются мероприятия по активизации мелиоративных работ [14]. Считаем, важно сочетать их с закладкой кормовых угодий длительного использования с подбором адаптивных травосмесей, позволяющих получать устойчивые урожаи зеленой массы.

Как показывают наши исследования, потенциал агропромышленного производства во многом связан с обеспечением квалифицированного управления [15]. В этом аспекте нами выделены два вопроса: во-первых, повышение эффективности подготовки и закрепления кадров; во-вторых, внедрение системы конкурсного предоставления товаропроизводителям основного средства производства – сельскохозяйственных земель.

В настоящее время государством предпринимаются достаточно действенные меры по подготовке специалистов для АПК, их закреплению и мотивации труда, что в совокупности призвано способствовать повышению эффективности аграрного менеджмента. По существу предприимчивые, квалифицированные кадры – это главный лимитирующий производственный ресурс, обеспечивающий эффективное применение капитала, в том числе земли как особой его составляющей.

Известно, что ключевая характеристика сельского хозяйства – вариативность технологических операций, зависящая от многих факторов, включая, например, зоопсихологические. В таких условиях важны разнообразная подготовка, опыт, приобретенный в процессе обучения и работы. Специалисты предприятий сельского хозяйства должны ориентироваться в различных областях знаний и быть способны принимать нестандартные решения.

Основные практические навыки необходимо заложить при освоении школьных программ. Причем, считаем, образование следует строить таким образом, чтобы способствовать формированию устойчивого интереса к той или иной профессиональной области.

В данной связи обучение, предусматривающее повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции хаусхолдерами, требуется рассматривать как элемент профориентации. Полагаем, целесообразно базовую программу подготовки по основным естественнонаучным предметам насыщать

примерами и рекомендациями, позволяющими детям оказывать помощь родителям в ведении подсобного хозяйства. Среди таких практических навыков, как свидетельствует наш опыт, могут быть: выращивание овощей в открытом и закрытом грунте, разбивка сада и уход за ним, разведение мелких сельскохозяйственных животных и птицы, в том числе заготовка и приготовление кормов, формирование рациона, приобретение навыков биологической защиты растений и органического земледелия, обеспечение хранения урожая и участие в консервировании продуктов под контролем учителей и других совершеннолетних, приготовление домашних сыров и кисломолочных продуктов и т. д.

Особое значение имеет вопрос формирования севооборота, расчета и прогнозирования эффекта такой деятельности, а также практическое содействие монетизации результатов труда.

Осознание школьниками пользы полученных знаний, их удовлетворенность результатом развиваются в устойчивое желание приобрести профессию в сфере АПК. Они могут продолжить целенаправленную подготовку в сельскохозяйственных классах и на преференциальной основе поступить в учреждение образования аграрного профиля.

Данный вопрос в полной мере соответствует критериям проведения организационных интервенций. Рассматривая его как один из наиболее важных, находим целесообразным включение в состав научных рекомендаций по внедрению государственного интервенционного регулирования.

Второй из поднятых нами вопросов затрагивает создание адаптивных условий перехода прав пользования земельными участками к юридическим и физическим лицам, обладающим потенциалом более эффективной их эксплуатации.

Как известно, основной законодательной формой закрепления такого права в отношении земель сельскохозяйственного назначения является аренда. Договоры заключаются, как правило, на длительный срок (законодательством предусмотрен период до 99 лет, большинство ограничено сроком 15 лет), без взимания платы за получение такого права (в отличие от других случаев аренды государственной собственности). Фактически земли закрепляются за определенным субъектом хозяйствования по территориальному принципу и в преобладающем числе случаев переходят к новому собственнику имущественного комплекса при реорганизации в тех же границах. Фиксируются лишь отдельные эпизоды «отвязки» землепользования, хотя в последние годы их становится все больше. Экстерриториальность по отношению к границам района, в котором зарегистрирована организация-арендатор, является большой редкостью.

Такая ситуация говорит о неэффективном использовании уникальной ситуации сохранения сельскохозяйственных земель в государственной собственности. Нами констатируется существование научно-практической проблемы, в данной связи конкретизированы подходы дальнейшего развития земельных отношений на базе проведенных исследований.

Основные выводы и рекомендации в данном контексте состоят в следующем.

1. Отсутствие конкуренции за право пользования землями сельскохозяйственного назначения провоцирует пренебрежительное, потребительское отношение к данному ограниченному ресурсу. В итоге падает продуктивная способность почвы, снижается эффективность земледелия.

2. Для решения проблемы нами предлагается конкурсное предоставление участков в аренду. Например, арендатор, не обеспечивший выполнение условий землепользования, должен получить предупреждение. С этой целью каждые 5 лет после заключения договора аренды (в течение 5 лет ответственный арендатор, независимо от продолжительности севооборота, способов обработки почвы, в том числе применения системы No-Till, может привести поля в порядок) предлагается проводить мониторинг. Для этого следует создать комиссию из числа специалистов районного исполнительного комитета, инспекции территориального органа природных ресурсов и охраны окружающей среды, землеустроительной службы и Института агрохимии и почвоведения НАН Беларуси. При установлении нарушений комиссия должна выдать предписания для устранения и определить объективные сроки наведения порядка, но не более чем 2 года. Такого периода достаточно даже для проведения ресурсоемких культурно-технических работ.

Основные условия эффективного землепользования, по нашей оценке, должны состоять в следующем:

строгое соблюдение границ предоставленных участков;

надлежащая обработка почвы, неснижение плодородия, которое может быть выражено количественно через наличие гумуса в пахотном слое и доступных для растений макроэлементов – фосфора и калия, а также соблюдение оговоренных договором параметров кислотности;

недопущение заболачивания, зарастания земель кустарниками;

обеспечение нормативного производства растениеводческой продукции в среднем за три последних года. Его уровень в большинстве случаев может быть установлен в кормовых единицах на балло-гектар. Ориентир – 1,5 к. ед. В некоторых случаях может быть предусмотрен график достижения нормативного значения;

соблюдение экологических и фитосанитарных требований, в том числе в части ухода за прилегающими землями, с фокусом на инвазивные виды растений; содержание в надлежащем состоянии полевых дорог;

предотвращение длительного складирования на сельскохозяйственных землях органических удобрений, соломы и сена.

3. В случае если предписание не выполнено, может быть поставлен вопрос о расторжении договора аренды и объявлении конкурса на право заключения нового.

4. Потенциальные арендаторы должны представить свою производственную программу, основанную на эффективном использовании земель сельскохозяй-

зяйственного назначения. По результатам ее обсуждения на заседании райисполкома или облисполкома (если юридическое лицо, участвующее в конкурсе, зарегистрировано за пределами административного района, на территории которого располагается участок) принимается соответствующее решение.

5. Для обеспечения эффективности механизма конкурсного предоставления земли необходимо создать открытую базу договоров (с возможностью ранжирования по срокам действия) и назначенных конкурсов на право аренды участков.

6. Потенциальные арендаторы должны иметь возможность подачи встречной заявки на получение земли в аренду. При изъятии участка досрочно, если это соответствует интересам государства и предприятием не нарушены условия использования угодий, новый арендатор должен возместить предшествующему экономические потери, включая упущенную выгоду, за весь срок действия договора.

Договоры аренды земельных участков целесообразно заключать на срок не более 15 лет с автоматическим продлением на 5 лет неограниченное количество раз при отсутствии заинтересованности или несостоятельности предложений от других потенциальных арендаторов.

Полагаем, реализация данных рекомендаций ускорит развитие эффективных предприятий АПК за счет надления их недостающими земельными ресурсами с учетом того, что земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства. На основании вышеизложенного можно также утверждать, что это не только не препятствует повышению эффективности рынка земли, но и является гарантией предоставления участков наиболее эффективно функционирующим субъектам хозяйствования.

Заключение

По результатам нашего исследования выработан комплекс научных рекомендаций по организации государственного интервенционного регулирования в аграрной сфере экономики. Так, нами выделены и обоснованы его ключевые задачи, актуальные для экономической ситуации и устойчивого развития АПК:

1) преодоление критической зависимости от импорта готовых продовольственных товаров и ресурсов для их производства;

2) насыщение внутреннего рынка в условиях непаритета цен продукции, поставляемой в отечественную розничную сеть и на экспорт, а также по социальным и рыночным ценам;

3) экспортная поддержка товаропроизводителей;

4) повышение эффективности подготовки и закрепления кадров на селе;

5) внедрение системы конкурсного предоставления товаропроизводителям главного средства производства – сельскохозяйственных земель.

Раскрыто их содержание и основы механизмов реализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
2. Казакевич, И. Применение закупочных и товарных интервенций в сельском хозяйстве Беларуси как мера поддержания доходности производителей в условиях международной экономической интеграции / И. Казакевич, И. Лазаревич // Аграр. экономика. – 2018. – № 3. – С. 19–30.
3. Национальная агропродовольственная система Республики Беларусь: методология и практика конкурентоустойчивого развития / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – 179 с.
4. Тетёркина, А. Развитие механизма закупочных и товарных интервенций в сельском хозяйстве Республики Беларусь / А. Тетёркина, В. Строгий // Аграр. экономика. – 2017. – № 4. – С. 39–44.
5. Товарная интервенция – механизм защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечение продовольственной безопасности региона / А. А. Пахомов [и др.] // Изв. Дальневосточ. федер. ун-та. Экономика и упр. – 2019. – № 3. – С. 55–66.
6. Пилипук, А. В. Актуальные вопросы экономического роста в АПК Республики Беларусь / А. В. Пилипук // Проблемы агробизнеса. – 2022. – № 1. – С. 24–31.
7. Оценка эффективности деятельности государственного интервенционного фонда при проведении зерновых интервенций / И. Н. Рыкова [и др.] // Междунар. с.-х. журн. – 2018. – № 2. – С. 63–68.
8. Узун, В. Я. Интервенции на рынке зерна в условиях экономического кризиса 2020 г. [Электронный ресурс] / В. Я. Узун, Д. С. Терновский // Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития / Ин-т экон. политики им. Е. Т. Гайдара; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации; под ред. В. С. Гуревича, С. М. Дробышевского, В. А. Мау. – 2020. – № 10. – Режим доступа: https://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2020_10-112_April.pdf. – Дата доступа: 10.10.2023.
9. О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства: Указ Президента Респ. Беларусь, 21 мая 2009 г., № 255 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 131. – 1/10713.
10. О некоторых мерах по реализации товаров, произведенных в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 24 сент. 2009 г., № 466 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 235. – 1/10991.
11. О содействии развитию экспорта товаров (работ, услуг): Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г., № 534 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 143. – 1/7870.
12. Ценообразование и государственные гарантии производства сельскохозяйственной продукции / Т. А. Крылович [и др.]. – Минск: БелНИИЭИ АПК, 1996. – 66 с.
13. Совершенствование механизма экономического регулирования в агропродовольственной сфере Беларуси / А. Шпак [и др.] // Аграр. экономика. – 2022. – № 3. – С. 3–26.
14. Лукашенко: пропустим в мелиорации еще 5–7 лет – и вернуться будет почти невозможно [Электронный ресурс] // БЕЛТА. – Режим доступа: <https://www.belta.by/printv/president/view/lukashenko-prozevaem-v-melioratsii-esche-5-7-let-i-vernutsja-budet-pochti-nevozmozhno-534338-2022>. – Дата доступа: 18.09.2023.
15. Механизмы совершенствования организационно-экономических отношений и управления в аграрной сфере / А. С. Сайганов [и др.]; под общ. ред. А. С. Сайганова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – 148 с.

Поступила в редакцию 18.10.2023

Сведения об авторе

Панасюга Наталья Петровна – старший преподаватель кафедры управления экономического факультета, магистр экономических наук

Information about the author

Panasyuga Natalia Petrovna – Senior Lecturer of the Department of Management Faculty of Economics, Master of Economic Sciences