

Юлия РЫБАЛКО

*Полесский государственный университет,
Пинск, Республика Беларусь
e-mail: rybalko.u@polessu.by*

УДК 001.895:338.436.33

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-11-43-48>

Факторы снижения инновационных рисков в АПК

Представлена классификация инновационных рисков в АПК в контексте жизненного цикла нового продукта, что позволило обосновать проблемы их возникновения. Выявлены факторы, которые способствуют реализации механизма снижения инновационных рисков в АПК.

Ключевые слова: инновации в АПК, жизненный цикл инновации, снижение рисков, инновационные риски.

Yuliya RYBALKA

*Polessky State University,
Pinsk, Republic of Belarus
e-mail: rybalko.u@polessu.by*

Factors of reducing innovation risks in the agroindustrial complex

The classification of innovative risks in the agroindustrial complex in the context of the life cycle of an innovative product is presented, which made it possible to substantiate the problems of their occurrence. The factors that contribute to the implementation of the mechanism for reducing innovative risks in the agroindustrial complex are thrown out.

Keywords: innovations in the agroindustrial complex, life cycle of innovation, risk reduction, innovation risks.

Введение

Особое место в обеспечении продовольственной безопасности занимают инновационные технологии. Географическая информационная система и агрометеорологические технологии внесли свой вклад в улучшение планирования землепользования, прогнозирования урожая.

Космические технологии также значимы для мониторинга угроз, связанных с растущим числом стихийных бедствий.

Использование мобильных телефонов для обмена информацией, например для наблюдения за заболеваниями и отслеживания вредителей, стало обычным делом во многих странах Европы и Центральной Азии.

Приоритетной задачей государственной инновационной политики является повышение эффективности национальной инновационной системы как механизма взаимодействия между наукой и реальным сектором экономики [1].

Инновационная деятельность в АПК сопряжена с факторами, вызванными возможной неопределенностью. Поэтому следует особое внимание уделить потенциальным инновационным рискам в АПК, которые зависят от многих факторов.

Под инновационными рисками нами понимаются возможные комплексные потери субъектов АПК и потребителей сельскохозяйственной продукции продовольствия, связанные с каждым этапом жизненного цикла инновационных разработок, т. е. от идеи создания и до ее коммерческой реализации [2].

Материалы и методы

Теоретической основой для исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов в области инновационных рисков. Применен системный подход. Использовались следующие методы: абстрактно-логический, монографический, сравнительного анализа и др.

Основная часть

Снижение инновационных рисков в агропромышленном комплексе – достаточно сложный процесс, поскольку он определяется проблемами инновационного развития АПК и причинами их возникновения. При реализации механизма уменьшения рисков выбирается алгоритм, включающий их оценку с учетом достоверной информации и принятия последующих решений [3].

Особенность рисков проявляется в их двойственной природе: с одной стороны, они порождены воздействием определенных факторов, а с другой – являются причинами возникновения других рисков. В данной связи очень сложно предугадать причину негативных событий [4].

По мнению многих авторов, инновационные риски представляют собой вероятность недостижения экономически эффективных результатов инновационной деятельности (см. таблицу).

Важное значение в повышении конкурентоспособности предприятий и отраслей АПК имеют уменьшение инновационных рисков и выбор направлений их минимизации. В этой связи существует необходимость разработки экономического механизма снижения инновационных рисков в АПК. Для того чтобы определить тот или иной инструмент, необходимо выявить факторы, в зависимости от которых он может применяться.

Нами выделены следующие факторы снижения инновационных рисков в АПК:

- тип инноваций;
- причины рисков;
- виды инновационных рисков в зависимости от стадии жизненного цикла.

Основные подходы к определению категорий «инновационные риски»

Подход	Представители	Содержание определения	Достоинства	Недостатки
Рыночный	Т. П. Водопьянова, В. И. Грусова [5, с. 73]; Л. Л. Гвет, Е. А. Курносова [6, с. 398]; В. К. Кочкова, А. С. Бянкин [7, с. 312]	Вероятность потерь, возникающих при вложении средств в производство новых или усовершенствованных товаров, внедрение технологий и услуг, которые не найдут ожидаемого спроса на рынке	Учитывает вероятность потерь, если новые товары и услуги не нашли должного отражения на рынке	Не в полной мере отражает причины рисков, связанных с инвестициями в новые товары и технологии
Средовой	А. П. Соколова, Д. В. Бондарева [8, с. 149]	Результат влияния многочисленных факторов, которые формируются во внутренней и внешней среде проекта и не позволяют добиться запланированных результатов	Позволяет выявить проблемы устойчивого развития АПК	Достаточно трудозатратно определять эффективность инноваций в АПК с учетом факторов микро- и макроокружения
Управленческий	А. К. Степанов, Д. А. Плотников [9, с. 143]	Вероятная потеря вложенных средств или получение не полного, а только частично-го эффекта из-за неясности рациональных условий введения новшеств, а также вследствие малоэффективного управления	Эффективное управление организацией является важным фактором инновационного развития АПК	Не показывает сущности научной привлекательности инновационных разработок в АПК, которые отражают совокупность управленческих, технических, финансовых и других факторов
Организационно-производственный	А. А. Новик, Н. П. Драгун [10, с. 206–207]	Риски, связанные с ведением инновационного процесса, в том числе вероятность потери средств, вложенных в инновационный проект, риски неполучения запланированной прибыли от проекта, а также риски потерь, вызванных нарушениями в производстве иных товаров или услуг из-за внедрения инновации	Установление оптимальных пропорций между объемом потребностей и производством, с одной стороны, и затратами всех отраслей, участвующих в производстве продуктов питания, – с другой	Риски, связанные с нарушениями в производстве, не раскрывают сущность категории
Общественно-ретический	А. В. Полянин, Ю. П. Соболева, Л. И. Кулакова [11, с. 115], И. В. Демкин [12, с. 91]	Риски, характеризующие неопределенность, наступление которых может привести к негативным (позитивным) последствиям для предприятия	Отражает неопределенность, характеризующую негативные последствия	Не позволяет исследовать методы анализа рисков, что является неотъемлемой частью инновационных проектов

В качестве первого фактора необходимо определить тип инноваций в АПК и выделить характерные черты имеющихся рисков. Применительно к агропромышленному комплексу выделяют следующие типы инноваций: селекционно-генетические, технико-технологические и производственные, организационно-управленческие и экономические, социально-экологические, которые отличаются в технологии их получения, в частности применением разных методов исследования [13].

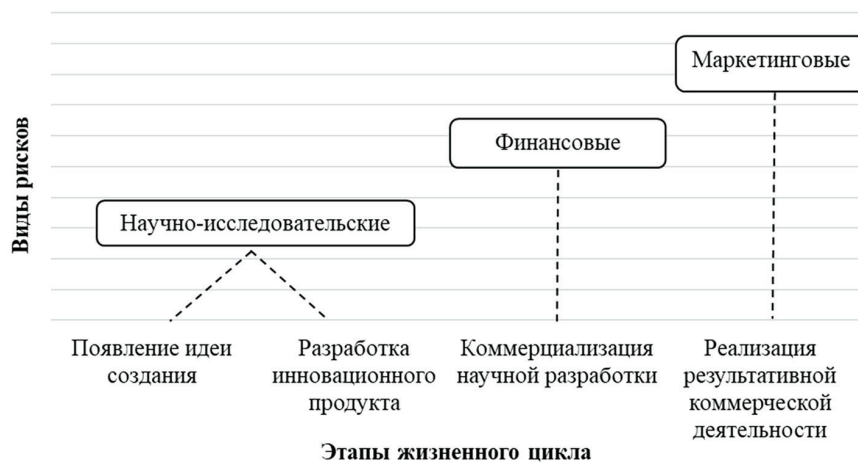
Представляют интерес разработки Института системных исследований в АПК НАН Беларуси по вопросам систематизации проблем инновационного развития агропромышленного комплекса республики, решение которых базируется на трех взаимосвязанных и взаимообусловленных направлениях инновационного пути развития АПК, а именно инновациях:

- в развитие биологических ресурсов;
- человеческий потенциал;
- разработку технологий.

Это позволит преодолеть многие негативные факторы в производстве: невысокий по сравнению с экономически развитыми странами уровень производительности труда, продуктивности растениеводства и животноводства, использования природно-ландшафтных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов [13].

При этом важно определить виды инновационных рисков на каждом этапе жизненного цикла новшеств. В данном контексте нами систематизированы имеющиеся подходы к классификации инновационных рисков в АПК в контексте жизненного цикла инновационного продукта (см. рисунок).

Выявленные инновационные риски в АПК позволили обосновать причины их возникновения.



Классификация инновационных рисков в АПК

1. Научно-исследовательские риски:

недостаточный спрос на инновационные технологии в АПК ввиду плохой осведомленности аграрных товаропроизводителей об инновационных разработках;
слабое взаимодействие научных институтов, организаций, продуктовых подкомплексов отраслей АПК.

2. Финансовые риски:

дефицит капитала и материальных ресурсов на этапе коммерциализации вследствие ухудшения экономического положения субъекта хозяйствования и снижения его финансовой устойчивости;

отсутствие патентного поиска информации в рамках инновационного продукта;
слабое взаимодействие субъектов инноваций с финансовыми структурами, бизнес-инвесторами.

3. Маркетинговые риски:

неполное исследование рынка потребителей инновационного продукта;
недостаточно гибкое принятие управленческих решений;
сезонный спрос на инновационные разработки.

Общность подходов к видению процесса создания инновационной продукции воспринимается как свидетельство его правильности. На практике использование данного метода позволяет сформировать такой продукт, но не гарантирует его успеха на рынке из-за высокого риска.

Более тесное сотрудничество между наукой, образованием и производством позволит ускорить разработку инновационных продуктов.

Таким образом, конкурентоустойчивость инновационного продукта за счет взаимодействия научных институтов, организаций, продуктовых подкомплексов отраслей АПК является основополагающим фактором снижения инновационных рисков в АПК.

Заключение

В исследовании определены факторы инновационных рисков в АПК, что позволит выбрать инструменты или методы реализации механизма их снижения.

Систематизированы подходы к классификации инновационных рисков в АПК в контексте жизненного цикла инновационного продукта, что позволило обосновать возможные причины их возникновения (недостаточный спрос на инновационные технологии в АПК ввиду плохой осведомленности аграрных товаропроизводителей об инновационных разработках; слабое взаимодействие научных институтов, организаций, продуктовых подкомплексов отраслей АПК; дефицит материальных и финансовых ресурсов на этапе коммерциализации вследствие ухудшения финансового положения субъекта хозяйствования и снижения его финансовой устойчивости; отсутствие патентного поиска информации в рамках инновационного продукта; недейственные рычаги взаимодействия субъектов инноваций с финансовыми структурами, бизнес-инвесторами; не в полной мере исследован рынок потребителей инновационного продукта; недостаточно гибкое принятие управленческих решений; сезонный спрос на инновационные разработки).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2025 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 15 сент. 2021 г., № 348 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/P32100348_1632171600.pdf. – Дата доступа: 07.09.2023.
2. Рыбалко, Ю. Инновационное развитие агропромышленного комплекса на основе кластерного подхода / Ю. Рыбалко // Аграр. экономика. – 2023. – № 6. – С. 32–40.
3. Формирование механизма управления рисками / С. Основин [и др.] / Аграр. экономика. – 2019. – № 11. – С. 45–53.
4. Третьякова, И. Меры управления рисками инвестиционно-инновационной деятельности в АПК / И. Третьякова // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т истем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 47. – С. 291–299.
5. Водопьянова, Т. П. Инновационный риск предприятия: анализ и управление / Т. П. Водопьянова, В. И. Трусова // Тр. БГТУ. Сер. 5: Экономика и упр. – 2018. – № 1. – С. 72–77.
6. Гвет, Л. Л. Управление рисками инновационного развития [Электронный ресурс] / Л. Л. Гвет. – Режим доступа: <http://repo.ssau.ru/bitstream/Upravlenie-organizacionnoekonomicheskimi-sistemami/UPRAVLENIE-RISKAMI-INNOVACIONNOGO-RAZVITIYa-81593/1/20%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80%201%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C-397-402.pdf>. – Дата доступа: 10.04.2023.
7. Кочекова, В. К. Понятия и виды инновационных рисков / В. К. Кочекова, А. С. Бянкин // Научно-техническое творчество аспирантов и студентов: материалы 46-й науч.-техн. конф. студентов и аспирантов, Комсомольск-на-Амуре, 1–15 апр. 2016 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Комсомол.-на-Амуре гос. техн. ун-т; редкол.: Э. А. Дмитриев (отв. ред.) [и др.]. – Комсомольск-на-Амуре: КнАГТУ, 2016. – С. 312–314.
8. Соколова, А. П. Управление рисками инновационных проектов / А. П. Соколова, Д. В. Бондарева // Вестн. Алт. акад. экономики и права. – 2019. – № 5-3. – С. 148–157.
9. Степанов, А. К. Риски в инновационной деятельности предприятий / А. К. Степанов, Д. А. Плотников // Гуманитарные и экономические стратегии общероссийского и регионального развития: сб. науч. тр. Всерос. науч. конф., Саратов, 23 марта 2018 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Саратов. гос. техн. ун-т им. Ю. А. Гагарина; под ред. А. С. Борцова [и др.]. – Саратов: КУБиК, 2018. – С. 142–146.
10. Новик, А. А. Страхование инновационных рисков в Республике Беларусь / А. А. Новик, Н. П. Драгун // Беларусь в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Гомель, 24 мая 2012 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2012. – С. 206–209.
11. Полянин, А. В. Инновационные риски в предпринимательстве / А. В. Полянин, Ю. П. Соболева, Л. И. Кулакова // Гос. и муницип. упр. Уч. зап. – 2022. – № 2. – С. 114–127.
12. Демкин, И. В. Особенности построения системы управления инновационным риском / И. В. Демкин // Вестн. УГТУ-УПИ. Сер.: Экономика и упр. – 2008. – № 5. – С. 90–104.
13. Проблемы и перспективы инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь / В. Чабатуль [и др.] // Аграр. экономика. – 2017. – № 7. – С. 17–25.

Поступила в редакцию 21.09.2023

Сведения об авторе

Рыбалко Юлия Александровна – начальник научно-инновационного отдела, кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

Rybalka Yuliya Aleksandrovna – Head of the Scientific and Innovation Department, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor