

Лариса КОРБУТ

*Белорусский государственный экономический университет,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: korbut-bseu@mail.ru*

УДК 332.1

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-2-58-67>

Управление сельской экономикой в контексте ноосферного мировоззрения и Целей устойчивого развития

Кратко раскрыты генезис концепта «устойчивое развитие сельских территорий», эволюция сельской экономики, а также представлены некоторые современные подходы к проблеме управления сельским развитием. Рассмотрен потенциальный вклад сельской экономики в обеспечение Целей устойчивого развития.

Представлен авторский комплекс генетических и эволюционных оснований, формирующих архитектуру сельской экономики.

Ключевые слова: сельская экономика, сельские территории, цели устойчивого развития, управление сельским развитием, модели сельского развития.

Larisa KORBUT

*Belarusian State Economic University,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: korbut-bseu@mail.ru*

Management of rural economy in the context of noospheric worldview and sustainable development

The article briefly reveals the genesis of the concept of “sustainable rural development”, the evolution of the rural economy, and also presents some modern approaches to the problem of rural development management. The potential contribution of the rural economy to the achievement of sustainable development goals is shown.

The author’s complex of genetic and evolutionary foundations that form the architecture of the rural economy is presented.

Keywords: rural economy, rural areas, sustainable development goals, rural development management, rural development models.

Введение

На протяжении последних десятилетий среди доминирующих парадигм выделяется концепция устойчивого развития. Этот термин повсеместно употребляется в отношении субъектов хозяйствования, видов экономической деятель-

© Корбут Л., 2023

ности, регионов, экономик различных уровней. Поскольку устойчивое развитие экономических систем сельских территорий предопределяет продовольственную безопасность, эффективность бизнеса, достойное качество жизни населения, сохранение экосистем, то теоретические, методические и практические аспекты разработки механизмов управления им детерминируют первоочередные задачи.

Установлено, что проблема устойчивого развития сельских территорий имеет трансдисциплинарную природу. И если в отношении большинства секторов, видов деятельности, как отмечено, она во многом решена, то вопросы устойчивого развития такой местности находятся в начальной стадии научного осмысления и практической реализации. Для этого требуются как тривиальные, так и сложные, креативные подходы. По той причине, что сами сельские территории являются обособленным самостоятельным объектом управления, их устойчивое развитие должно стать приоритетом при реализации современной аграрной политики.

Материалы и методы

Результаты исследования получены на основе анализа теоретических и статистических материалов отечественных и зарубежных авторов, изучения нормативных и информационных источников. Использованы следующие методы: ретроспективный, монографический, абстрактно-логический, аналитический, формально-логический, сравнительного анализа, систематизации.

Основная часть

Проблема устойчивого прогресса интересовала человечество издревле. Понятие «развитие» имеет тысячелетнюю природу. Так, И. Н. Меренкова и В. Н. Перцев связывают его происхождение с познаниями античного мыслителя Гераклита: в его учении о текучести вещей образ потока – это вечно изменяющееся, движущееся сущее [1, с. 15].

Исследованиями установлено, что устойчивое развитие методологически базируется на органической философии (рис. 1).

Органическая философия, по определению Т. И. Коптеловой, – это система знаний, основанная на логике органического (живого), а также интеллектуальная традиция, фокусирующая внимание на функциональной цельности явлений действительности и законах живой природы [2].



Рис. 1. Генезис концепта «устойчивое развитие сельских территорий»

Начало XXI в. ознаменовано тем, что проблема устойчивого развития находится в фокусе внимания ученых, политиков, бизнесменов и потребителей. Одним из первых, кто обратился к таким вопросам, был Н. П. Огановский. В книге «Сельское хозяйство, индустрия и рынок в XX веке» (1924) он обогатил не только свои исследования, но и мировое научное сообщество понятием устойчивого развития производительных сил. Его заслуга в том, что категория развития стала ассоциироваться с экологической составляющей, а актуальным интегральным критерием прогресса хозяйственной деятельности человека начала выступать способность содействовать природе в производстве благ [3]. Также интересно мнение ученого об обязательном сочетании и сбалансированности не только земледелия и животноводства, но и, что особенно ценно в контексте исследования, городской индустрии.

Для Беларуси на протяжении всей истории было характерно взаимодействие сельской и городской местности, переплетение элементов свойственных им видов деятельности. До появления городов в сельских регионах параллельно с сельским хозяйством существовал целый ряд занятий, которые затем стали развиваться преимущественно в городах. По сути, сельская экономика была диверсифицированной с момента зарождения, поскольку жители сами обеспечивали себя одеждой, обувью, орудиями труда, предметами быта, транспортными средствами и т. д. В настоящее время не является редким исключением производство продукции растениеводства и животноводства даже в столице, не говоря про областные и районные центры.

Основоположник теории о ноосфере В. И. Вернадский утверждал, что именно человек становится самой крупной трансформирующей геологической силой и определяет направления развития Земли. Так, ноосфера (сфера разума) – это новое эволюционное состояние планеты, характеризует взаимодействие общества и природы, в котором разумная человеческая деятельность становится ключевым фактором развития [4]. В другом источнике утверждается, что человек своей деятельностью должен содействовать логике развития органического мира на качественно новом уровне, в котором истинными ценностями являются знания, умения и моральные ценности человека, живущего в гармонии с окружающей средой [5].

С уверенностью можем констатировать, что положения учения о ноосфере, постулаты органической философии, а также идеи об устойчивом развитии не потеряли ценности и продолжают использоваться современными исследователями в научных работах.

Так, белорусский академик П. Г. Никитенко мировоззренческую модель ноосферного развития отождествляет с новой логикой социально-экономического созидательного поведения человека на Земле. Он считает, что сфера разума обуславливает необходимость использования в системе категориального аппарата общественного воспроизводства нового специального термина «ноосферная экономика». Ее отличительными особенностями ученый называет рост науко-

емкости ВВП и реализацию как приоритетной потребности человека в непрерывности образования на основе повышения его наукоемкости [6].

По мнению члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси М. В. Мясниковича, накопленный разум и культура человека и человечества, воплощаемые в совершенствовании качеств личности и общества, особенно их сферы разума – ноосферы труда, могут обеспечить последовательное и гармоничное развитие экономики [7].

О. С. Шимова, известная научным вкладом в области экономики природопользования, определяет устойчивое развитие как обеспечение неубывающего во времени качества жизни людей и природного капитала. Для этого, по ее мнению, необходимы экологические ограничения при принятии любых решений [8].

Л. В. Лагодич устойчивое развитие рассматривает как новую парадигму человеческого развития, которая базируется на экономическом росте, социальной справедливости и экологической безопасности и используется на глобальном, межнациональном, национальном, региональном или территориальном уровнях (объектах) управления [9].

В контексте нашего исследования интересны подходы ученых к проблеме устойчивого развития в отношении сельских территорий. В Беларуси аграрная экономика как хозяйственная система, изначально представленная сельским хозяйством, господствовала наибольший временной отрезок в истории страны. В ходе длительной эволюции архитектура экономики сельской местности претерпела существенные изменения (рис. 2).

| | | Территория | Экономика | |
|--|---|---|--|--|
| ↑ Населенная территория, за исключением городской | Территория с диверсифицированной экономикой (агробизнес-территория, сельская бизнес-территория) | Многоотраслевая производственная и сфера услуг | Агробизнес (сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность), другие отрасли производства и сфера услуг | |
| | | | Агробизнес (сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность) и другие отрасли производства | |
| | | Агробизнес (сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность) | | |
| | | Территория с доминирующим сельским хозяйством (сельскохозяйственная территория) | Моноотраслевая экономика | |
| Вся населенная территория | | Добывающее сельское хозяйство | | |
| | | Присваивающее сельское хозяйство | | |
| Начало заселения территории современной Беларуси, зарождение хозяйства | | | | |

Рис. 2. Эволюция сельских территорий и сельской экономики

Так, современная сельская экономика Беларуси представлена совокупностью многочисленных элементов: виды деятельности, хозяйственные формы, отношения воспроизводства, субъекты и связи между ними, бизнес-процессы и т. д.

Сельские территории постепенно трансформировались: все населенные земельные участки (агробизнес-территория) – это эколого-социоэкономическая региональная система. Мы считаем, что следующим этапом будет формирование устойчивой сельской территориальной системы.

Пребывая в различных форматах, свойственных определенным моделям сельского развития, такие регионы служили базисом и продолжают быть актуальными для функционирования субъектов различной природы (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Сравнительная архитектура сельской экономики Беларуси в различных моделях

| Подход | Модель сельского развития | Доминирующие виды деятельности |
|-----------------|---------------------------|---|
| Агроцентричный | Отраслевая | Сельское хозяйство |
| Сближения | Перераспределительная | Производство и переработка сельскохозяйственной продукции |
| Территориальный | Территориальная | Производство и услуги* |

* Доминирующим видом деятельности может выступать любой из первичного, вторичного, третичного, четвертичного, пятеричного, шестеричного секторов в зависимости от эколого-социоэкономической целесообразности.

Во всех моделях, полагаем, в большей или меньшей степени можно говорить об устойчивом развитии. Однако в рамках исследования научный интерес составляют не только накопленные знания, но и современные подходы.

Обратимся к научному пониманию этой категории. Так, Е. Г. Коваленко считает, что это непрерывный процесс устойчивого развития на селе, при котором общий вектор изменений характеризуется ростом возможностей удовлетворить потребности нынешнего и будущих поколений сельских жителей в длительной перспективе при сохранении баланса интересов, гармонии между экономической, социальной и экологической подсистемами [10].

На развитии местных сельских сообществ делают акцент И. А. Матюшкина, О. М. Михалева, С. В. Герасименкова [11], И. Ю. Солдатова [12], И. Н. Меренкова и В. Н. Перцев [1], Н. С. Тимофеева [13], А. Н. Греков и Н. С. Грекова [14].

Через призму выполнения народно-хозяйственных функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья), сохранения сельских традиций и культуры, повышения уровня и качества жизни, предоставления рекреационных услуг, поддержания экологического равновесия рассматривают устойчивое развитие в своих исследованиях В. М. Баутин и В. В. Козлов [15].

С методологических позиций важна не только сущность концепции, но и целеполагание, широкий спектр задач, решаемых в русле устойчивого развития

сельских территорий и выполняемых ими функций. В ряде работ [13, 15, 16] представлено видение этих необходимых основ для дальнейших исследований и приращения научного знания. Обобщая, в первую очередь отметим важность устойчивого развития для местных сообществ, населения. При реализации некоторых значимых для бизнеса проектов часто забывают о том, как они повлияют на окружающую среду, благосостояние жителей, какие выгоды получат люди.

В ходе исследования установлено, что основными задачами управления развитием сельских территорий являются:

- повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства;
- диверсификация хозяйственных форм и сельской экономики;
- формирование и развитие позитивного имиджа;
- поддержка и реализация местных инициатив;
- обеспечение привлекательности проживания в сельской местности;
- повышение экономического, социального и экологического благополучия местного населения;
- ревитализация местных ремесел и промыслов;
- сохранение агрокультурного наследия и самобытности.

Меры и мероприятия, обеспечивающие устойчивое развитие и функционирование национальной сельской экономики и ее элементов, закреплены в ряде нормативных правовых актов, таких как Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, постановления Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710 «О Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021–2025 годы», от 15 июня 2021 г. № 341 «О Национальном плане действий по предотвращению деградации земель (почв) на 2021–2025 годы», Директива Президента Республики Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли».

Ввиду активизации «зеленого» вектора на национальном уровне, считаем присоединение Республики Беларусь к Повестке дня на 21 век ожидаемым и закономерным (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Потенциальный вклад сельской экономики в обеспечение некоторых Целей устойчивого развития

| Цели устойчивого развития | Вклад сельской экономики в обеспечение ЦУР |
|---|--|
| ЦУР 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах | Занятость в различных видах деятельности на сельских территориях обеспечивает рост доходов, повышение качества, условий и уровня жизни |

| Цели устойчивого развития | Вклад сельской экономики в обеспечение ЦУР |
|---|---|
| ЦУР 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства | Обеспечение продовольственной безопасности, повышение качества питания влияют на развитие системообразующей отрасли при бережном отношении к окружающей среде |
| ЦУР 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте | Экологизация производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, использование рекреационных ресурсов обеспечивают стремление к здоровому образу жизни |
| ЦУР 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех | Оживление и диверсификация сельской экономики обеспечивают снижение демографических рисков, создание предпосылок для функционирования социальной сферы, в том числе системы образования |
| ЦУР 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех | Рациональное использование воды и водных объектов, минимизация негативных последствий воздействия деятельности на водные ресурсы способствуют устойчивому водоснабжению |
| ЦУР 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех | Располагая значительным потенциалом для развития альтернативной энергетики, сельская экономика содействует укреплению энергетической безопасности |
| ЦУР 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех | Путем создания современных рабочих мест с достойной оплатой труда обеспечивается престижность занятости в сельской экономике, что содействует экономическому росту |
| ЦУР 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям | Рост малого и среднего предпринимательства, инновационная активность, создание учебно-научно-производственных комплексов обеспечивают динамичное и эффективное развитие всех видов деятельности на сельских территориях |
| ЦУР 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов | Диверсификация сельской экономики, развитие отраслей, обеспечивающих комфортные условия проживания, содействуют повышению престижности жизни в сельской местности |
| ЦУР 12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства | Развитие деятельности, связанной с утилизацией и переработкой отходов, минимизация негативного воздействия отходов на окружающую среду обеспечивают рациональное использование природно-ресурсного потенциала |
| ЦУР 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями | Развитие производств, адаптированных к изменениям климата, обеспечивает сельской экономике устойчивость роста |

| Цели устойчивого развития | Вклад сельской экономики в обеспечение ЦУР |
|---|---|
| ЦУР 15. Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение утраты биоразнообразия | Экологизация сельской экономики, в том числе на природоохранных территориях, реализация организационно-экономических механизмов устойчивого развития сельских территорий способствуют сохранению экосистем суши |
| ЦУР 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития | Развитие вертикальных и горизонтальных связей в сельской экономике, расширение и укрепление взаимодействия населения, бизнеса и власти способствуют саморазвитию сельских территорий |

Примечание. Составлена по [17].

Заключение

Концепт «устойчивое развитие сельских территорий» уходит корнями в античные времена. Своему современному пониманию он обязан органической философии, учению о ноосфере, концепции устойчивого развития.

Разработанный комплекс генетических и эволюционных оснований, формирующих архитектуру сельской экономики, включает особенности ее структуры в различных моделях, взаимообусловленность и взаимозависимость развития местной экономики и территории, а также взаимодействие сельских экономик с городскими, имеющими пространственное единство.

Сельская экономика Беларуси вносит значимый вклад в национальную продовольственную безопасность, решает задачи по жизнеобеспечению сельского населения, содействует повышению качества жизни сельских и городских жителей. Экономика является одной из составляющих сельских территорий как социоприродно-хозяйственной системы. Следование принципам устойчивого развития позволит сельской экономике обеспечить существенный вклад в достижение целей, сформулированных в Повестке дня на 21 век.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках НИР «Разработка методологических основ и обоснование механизмов устойчивого развития сельских территорий» (ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность», 2021–2025 годы; подпрограмма «Экономика АПК»).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Меренкова, И. Н. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий муниципального района / И. Н. Меренкова, В. Н. Перцев. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. – 166 с.

2. Коптелова, Т. И. Логика органического как основа методологии изучения устойчивого экономического развития / Т. И. Коптелова // *Философия хоз-ва*. – 2016. – № 1. – С. 172–178.

3. Огановский, Н. П. Закономерность аграрной эволюции / Н. П. Огановский. – М.: тип. «Задруга», 1917. – 172 с.

4. Всемирная энциклопедия. Философия / гл. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. – Минск: Харвест, 2001. – 1312 с.

5. Глоссарий терминов и понятий «зеленой» экономики [Электронный ресурс] // ECOTECO. – Режим доступа: <http://www.ecoteco.ru/library/magazine/1/economy/glossariy-terminov-i-ponyatiy-zelenou-ekonomiki>. – Дата доступа: 20.10.2017.

6. Никитенко, П. Г. Белорусская модель развития экономики XXI века – ядро формирования новой парадигмы общественности: разум, труд, созидание, мир, природа, человек: науч. докл. / П. Г. Никитенко // *Научная революция XXI века и формирование новой парадигмы общественности и социально-экономического развития»: круглый стол секции Проблем. совета при Отд-нии гуманитар. наук и искусств НАН Беларуси / НАН Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси*. – Минск, 2015. – 48 с.

7. Гуманитарные науки: [сб. науч. тр.]. – Минск, 2010. – Вып. 17: Ноосферный подход в решении современных социально-экономических проблем / сост. В. Г. Гавриленко; Ин-т экономики НАН Беларуси. – 150 с.

8. Шимова, О. С. Об оценке экологической составляющей экономики устойчивого развития / О. С. Шимова // *Проблемы развития транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация*. – Минск, 2007. – 280 с.

9. Лагодич, Л. В. Устойчивость развития продовольственного рынка Республики Беларусь: теория, методология, механизмы: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Л. В. Лагодич. – Минск, 2021. – 378 л.

10. Коваленко, Е. Г. Механизм устойчивого развития сельских территорий региона [Электронный ресурс] / Е. Г. Коваленко // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. – № 2. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5823>. – Дата доступа: 20.12.2022.

11. Матюшкина, И. А. Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий / И. А. Матюшкина, О. М. Михалева, С. В. Герасименкова // *Вестн. Брян. гос. ун-та*. – 2013. – № 3. – С. 75–78.

12. Солдатова, И. Ю. Эффективность использования социально-экономического потенциала для устойчивого развития сельских территорий / И. Ю. Солдатова // *Гос. и муницип. упр. Учен. зап. СКАГС*. – 2015. – № 2. – С. 66–71.

13. Тимофеева, Н. С. Государственная политика в области устойчивого развития сельских территорий / Н. С. Тимофеева // *International Scientific Agricultural Journal*. – 2018. – № 2. – С. 7–16.

14. Греков, А. Н. Приоритетные направления и механизм устойчивого развития сельских территорий / А. Н. Греков, Н. С. Грекова // *Теория и практика мировой науки*. – 2016. – № 2. – С. 33–35.

15. Баутин, В. М. Устойчивое развитие сельских территорий: сущность, термины, понятия / В. М. Баутин, В. В. Козлов // *Информ. бюл. М-ва сел. хоз-ва Рос. Федерации*. – 2006. – № 3–4. – С. 64–67.

16. Чепурных, Н. В. Устойчивое развитие сельской местности в России: Концепция и рекомендации / Н. В. Чепурных, А. В. Мерзлов, А. Н. Антипов. – Иркутск: Изд-во ИГ СО РАН, 2000. – 82 с.

17. Повестка дня на 21 век [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml. – Дата доступа: 20.12.2022.

Поступила в редакцию 21.12.2022

Сведения об авторе

Корбут Лариса Владимировна – заведующая кафедрой экономики и управления предприятиями АПК, кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

Korbut Larisa Vladimirovna – Head of the Department of Economics and Management of Agricultural Enterprises, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor