

Татьяна ЗАПРУДСКАЯ, Валентина КАЛЮК

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,  
Минск, Республика Беларусь  
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

УДК 631.115.1(476)

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-2-38-47>

## Оценка тенденций развития крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Беларусь в региональном аспекте

Проведен детальный анализ показателей, характеризующих деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь, дана оценка эффективности их функционирования. Выявлена динамика количества и обеспеченности земельными ресурсами за 2017–2021 гг. Проанализированы списочная численность работников и нагрузка сельскохозяйственных земель на каждого из них. Представлена оценка объемов производства аграрной продукции, чистой прибыли и количества убыточных крестьянских (фермерских) хозяйств. В совокупности все это позволило определить направления для разработки предложений по их дальнейшему развитию.

*Ключевые слова:* крестьянские (фермерские) хозяйства, сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, эффективность, тенденции развития.

Tatiana ZAPRUDSKAYA, Valentina KALIUK

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex  
of the National Academy of Sciences of Belarus,  
Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

## Assessment of trends in the development of peasant (farm) enterprises of the Republic of Belarus in the regional aspect

The article provides a detailed analysis of the indicators characterizing the activities of peasant (farmer) enterprises in the Republic of Belarus, assesses the effectiveness of their functioning. The dynamics of their number and availability of land resources that have developed over the 2017–2021 years has been revealed. The list number of employees and the load of agricultural land on each of them has been analyzed. The volume of agricultural production, net profit and the number of unprofitable peasant (farmer) enterprises have been estimated. Together, all this made it possible to identify areas for the development of proposals for their further development.

*Keywords:* peasant (farmer) enterprises, agriculture, crop production, animal husbandry, efficiency, trends in the development.

### Введение

Разнообразные изменения, происходящие в аграрном секторе страны в последние годы, способствуют развитию малых форм хозяйствования, которым отводится особая и важная роль в функционировании как экономического, так

© Запрудская Т., Калюк В., 2023

и социального блока на селе. Обусловлено это тем, что подобного рода структуры, в отличие от крупных предприятий, являются более гибкими и способны мгновенно реагировать на различные внешние изменения, оперативно принимать соответствующие решения, учитывать любые нововведения в производственно-управленческой системе, иметь минимальные управленческие затраты и быструю оборачиваемость капитала [1].

Необходимо отметить, что научная проблематика повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – К(Ф)Х) как основного представителя малых форм хозяйствования в аграрной сфере Беларуси предусматривает проведение системных исследований по изучению и анализу тенденций и закономерностей их развития. В совокупности они позволят не только объективно оценить их актуальное состояние с экономической точки зрения, но и выявить преимущества и недостатки, что в последующем даст возможность научно обоснованно, структурированно, логично и комплексно подойти к вопросу поиска наиболее результативных направлений устойчивого роста, а также разработать научно-методические рекомендации по совершенствованию государственной поддержки фермерских хозяйств.

### Основная часть

Исследование показало, что численность К(Ф)Х за 2017–2021 гг. имела тенденцию к увеличению (табл. 1). Такая закономерность связана не только с популяризацией этой формы хозяйствования и всесторонней поддержкой со стороны государства, но и с развитием агроэкотуризма, активной пропагандой употребления экологически чистой продукции среди динамично растущего городского населения.

Т а б л и ц а 1. Численность К(Ф)Х в динамике, ед.

| Область             | 2017 г. |                                     | 2018 г. |                                     | 2019 г. |                                     | 2020 г. |                                     | 2021 г. |                                     | 2021 г., + к 2017 г. |                                     |
|---------------------|---------|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|
|                     | Всего   | Осуществляющие сельхоз-деятельность | Всего                | Осуществляющие сельхоз-деятельность |
| Брестская           | 682     | 579                                 | 700     | 606                                 | 719     | 631                                 | 766     | 677                                 | 805     | 722                                 | 123                  | 143                                 |
| Витебская           | 374     | 312                                 | 376     | 317                                 | 382     | 323                                 | 417     | 363                                 | 437     | 379                                 | 63                   | 67                                  |
| Гомельская          | 480     | 413                                 | 476     | 404                                 | 475     | 401                                 | 497     | 423                                 | 504     | 428                                 | 24                   | 15                                  |
| Гродненская         | 409     | 368                                 | 407     | 363                                 | 410     | 373                                 | 427     | 386                                 | 459     | 420                                 | 50                   | 52                                  |
| Минская             | 828     | 674                                 | 803     | 663                                 | 818     | 688                                 | 862     | 744                                 | 911     | 795                                 | 83                   | 121                                 |
| Могилевская         | 395     | 306                                 | 434     | 347                                 | 461     | 378                                 | 493     | 408                                 | 526     | 437                                 | 131                  | 131                                 |
| Республика Беларусь | 3168    | 2652                                | 3196    | 2700                                | 3265    | 2794                                | 3462    | 3001                                | 3642    | 3181                                | 474                  | 529                                 |

Пр и м е ч а н и е. Составлена по [2].

Как видно из приведенных данных, тенденция сохранялась не только по республике в целом (+474 К(Ф)Х за указанный период), но и в разрезе регионов. Наибольший прирост среди субъектов, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, отмечен в Брестской, Могилевской и Минской областях – на 143, 131 и 121 соответственно. Наименьшее количество вновь появившихся К(Ф)Х зафиксировано в Гомельской области – 15 ед.

Изучение обеспеченности К(Ф)Х земельными ресурсами позволило заключить, что общая земельная площадь в течение 2017–2021 гг. также имела тенденцию к увеличению (табл. 2). В целом по республике отмечен рост в 1,6 раза, в 2021 г. данный показатель составил 338,8 тыс. га, из которых 285,7 тыс. га – сельскохозяйственные земли. В региональном разрезе лидировали Витебская и Могилевская области – увеличение в 2,2 и 1,9 раза соответственно. При этом Гомельская область характеризовалась минимальным ростом: в 1,3 раза в сравнении 2021 г. с 2017 г. – 40,2 тыс. га против 31,1 тыс. га. Также следует отметить прямую зависимость показателя от изменения количества К(Ф)Х.

**Т а б л и ц а 2. Обеспеченность К(Ф)Х земельными ресурсами, тыс. га**

| Область             | 2017 г.              |                                   | 2018 г.              |                                   | 2019 г.              |                                   | 2020 г.              |                                   | 2021 г.              |                                   |
|---------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|
|                     | Общая площадь земель | Всего сельскохозяйственных земель |
| Брестская           | 31,2                 | 27,2                              | 32,7                 | 28,6                              | 36,2                 | 31,3                              | 43,6                 | 37,4                              | 45,6                 | 39,4                              |
| Витебская           | 32,6                 | 24,4                              | 37,3                 | 28                                | 45,6                 | 33,9                              | 57,2                 | 41,8                              | 73,1                 | 54,1                              |
| Гомельская          | 31,1                 | 27,4                              | 32,6                 | 28,4                              | 33,1                 | 28,6                              | 35,7                 | 30,3                              | 40,2                 | 33,5                              |
| Гродненская         | 24,3                 | 22,5                              | 26,1                 | 24,2                              | 28,3                 | 26,2                              | 32,1                 | 29,8                              | 38                   | 34,9                              |
| Минская             | 46,1                 | 42,2                              | 47,6                 | 43,5                              | 49,6                 | 45,3                              | 56,9                 | 50,5                              | 63,5                 | 55,7                              |
| Могилевская         | 41,4                 | 36,4                              | 47,5                 | 41,4                              | 55,8                 | 48,6                              | 65,7                 | 57,6                              | 78,4                 | 68,1                              |
| Республика Беларусь | 206,7                | 180,1                             | 223,8                | 194,1                             | 248,6                | 213,9                             | 291,2                | 247,4                             | 338,8                | 285,7                             |

Примечание. Составлена по [2, 3].

Анализ списочной численности работников в К(Ф)Х свидетельствует о том, что в целом она имела тенденцию к увеличению: с 9676 человек в 2017 г. до 10 959 в 2021 г. (табл. 3). В региональном разрезе данный тренд сохранялся с наибольшим ростом в Брестской (+31,5 %) и Могилевской (+16,3 %) областях, наименьшим – в Гродненской, Витебской и Гомельской (+2,7, +3,5 и +5,6 % соответственно).

Следует отметить, что деятельность К(Ф)Х сопряжена с привлечением значительной доли наемного труда, как правило, на сезонные работы. Анализ этой группы занятых позволил заключить: наблюдался стабильный рост их численности в разрезе динамики изученных лет и регионов страны, за исключением Гродненской области, где зафиксировано сокращение в 1 %.

Таблица 3. Динамика списочной численности работников в К(Ф)Х Беларуси в среднем за год, человек

| Область             | 2017 г.     |                   | 2018 г.     |                   | 2019 г.     |                   | 2020 г.     |                   | 2021 г.     |                   | 2021 г., % к 2017 г. |                   |       |
|---------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|----------------------|-------------------|-------|
|                     | Члены К(Ф)Х | Наемные работники | Члены К(Ф)Х          | Наемные работники | Всего |
| Брестская           | 745         | 1684              | 772         | 1903              | 807         | 2126              | 817         | 2165              | 866         | 2327              | 16,2                 | 38,2              | 31,5  |
| Витебская           | 402         | 726               | 410         | 775               | 401         | 767               | 427         | 708               | 439         | 729               | 9,2                  | 0,4               | 3,5   |
| Гомельская          | 477         | 875               | 450         | 1000              | 433         | 1001              | 452         | 983               | 464         | 964               | -2,7                 | 10,2              | 5,6   |
| Гродненская         | 476         | 802               | 490         | 766               | 488         | 774               | 487         | 794               | 518         | 794               | 8,8                  | -1,0              | 2,7   |
| Минская             | 832         | 1538              | 791         | 1696              | 781         | 1703              | 816         | 1641              | 820         | 1737              | -1,4                 | 12,9              | 7,9   |
| Могилевская         | 415         | 704               | 426         | 737               | 452         | 681               | 488         | 749               | 513         | 788               | 23,6                 | 11,9              | 16,3  |
| Республика Беларусь | 3347        | 6329              | 3339        | 6877              | 3362        | 7052              | 3487        | 7040              | 3620        | 7339              | 8,2                  | 16,0              | 13,4  |

Примечание. Составлена по [2].

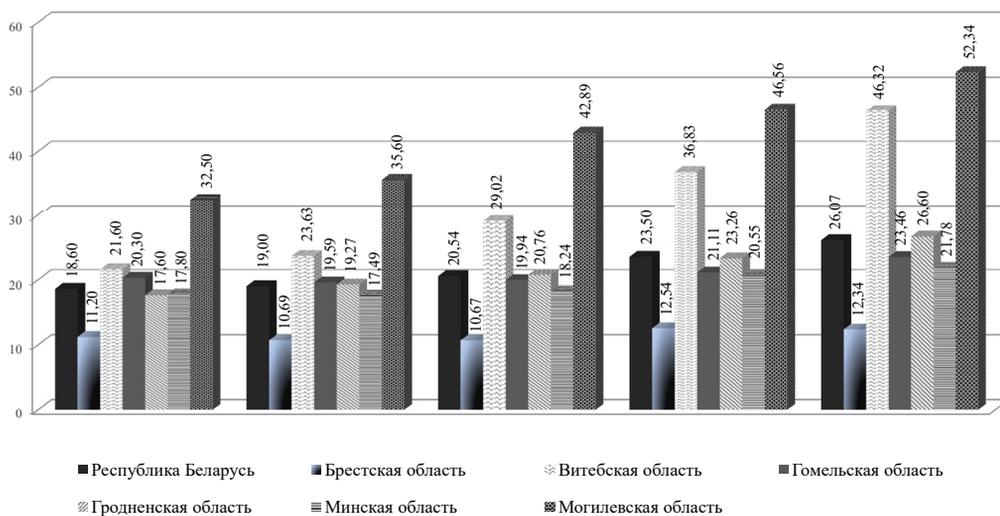
Лидирующим регионом по увеличению количества наемных работников была Брестская область: к концу обозначенного периода в группе насчитывалось 2327 человек против 1684 в базисном году. Такая закономерность обусловлена как постоянно растущим числом К(Ф)Х, так и объемами производства продукции сельского хозяйства. Это требует все больше наемных работников в периоды посева, обработки и сбора урожая.

Что касается постоянных членов К(Ф)Х, то в Минской и Гомельской областях наблюдалось незначительное снижение их численности – на 1,4 и 2,7 % соответственно. При этом в 2021 г. существенный рост отмечен в Могилевской и Брестской областях – с 415 до 513 и с 745 до 866 человек соответственно. В целом по стране данный показатель повысился на 8,2 %.

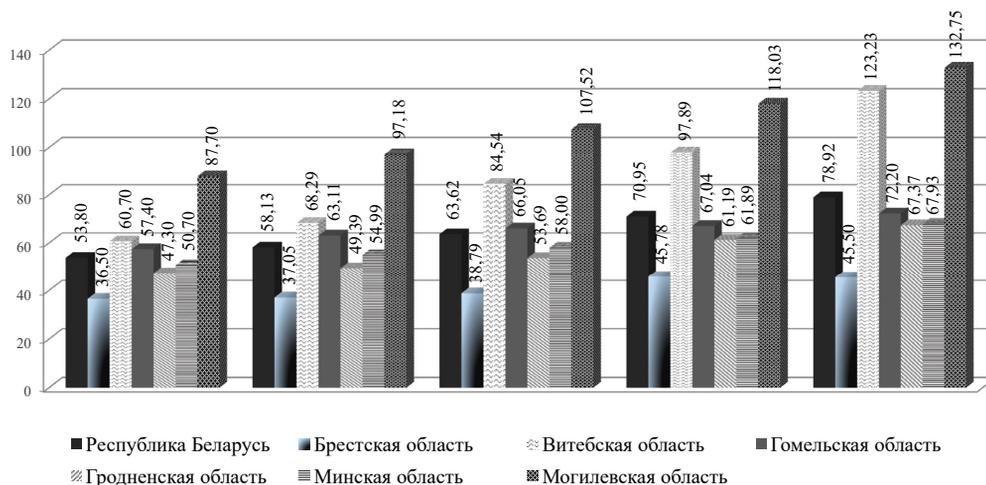
Нашим исследованием доказано: с каждым годом площадь сельскохозяйственных земель в расчете на одного списочного работника К(Ф)Х возрастает, что, в свою очередь, влияет на необходимость увеличения количества наемных занятых с целью оперативного выполнения функциональных задач К(Ф)Х (рис. 1а). В 2021 г. самая большая нагрузка отмечена в Могилевской и Витебской областях – по 52,34 и 46,32 га на одного человека, а минимальная – 12,34 га – в Брестской.

Как показал анализ распределения земельных ресурсов в расчете на одного постоянно работающего в К(Ф)Х (рис. 1б), в региональном разрезе ситуация аналогичная. Наибольшую нагрузку такие занятые испытывали в Могилевской и Витебской областях – по 132,75 и 123,23 га на человека соответственно, а наименьшую – 45,5 га – в Брестской.

Несмотря на то что этот регион имел минимальные значения уровня загруженности работников, удельный вес убыточных К(Ф)Х за изученный период увеличился с 10,2 до 11,4 % (рис. 2).



а



б

Рис. 1. Площадь сельскохозяйственных земель на одного списочного (а) и постоянного (б) работника К(Ф)Х, га (выполнен по [2])

Необходимо подчеркнуть, что в Гомельской области наблюдался наибольший процент убыточных К(Ф)Х: 17,5 % в 2021 г. против 10,3 % в 2017 г. Далее следует Минская область – 13,0 %. Наименьший же уровень отмечен в Гродненской и Витебской областях – 6,6 и 6,8 % соответственно.

Наряду с этим детально изучена чистая прибыль как показатель, отражающий экономическую эффективность К(Ф)Х страны (рис. 3). Приведенные данные свидетельствуют о том, что его размеры имели устойчивую тенденцию к росту как в масштабе страны, так и в региональном разрезе. За изученный период по

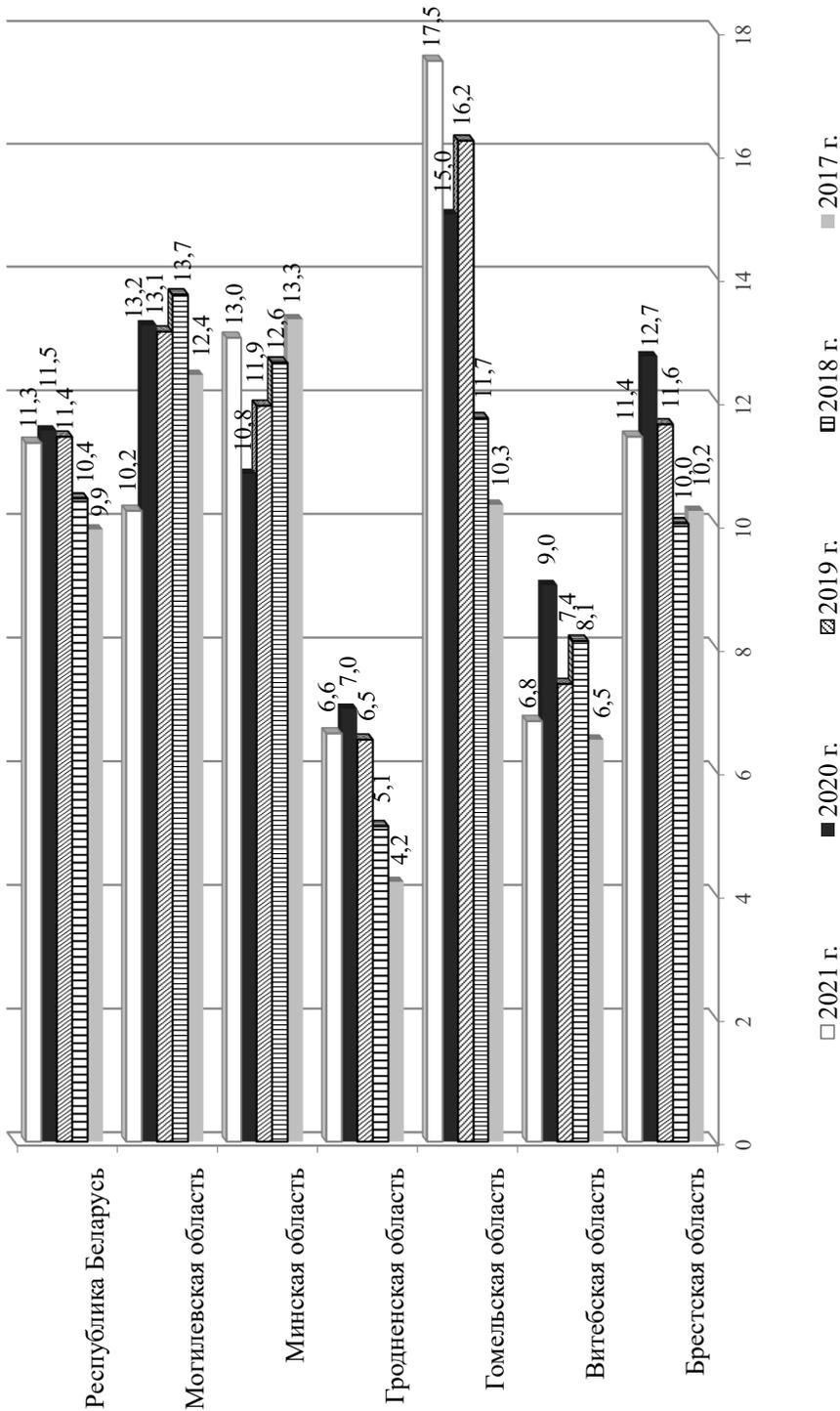


Рис. 2. Удельный вес убыточных хозяйств в общем количестве К(Ф)Х, % (выполнен по [2])

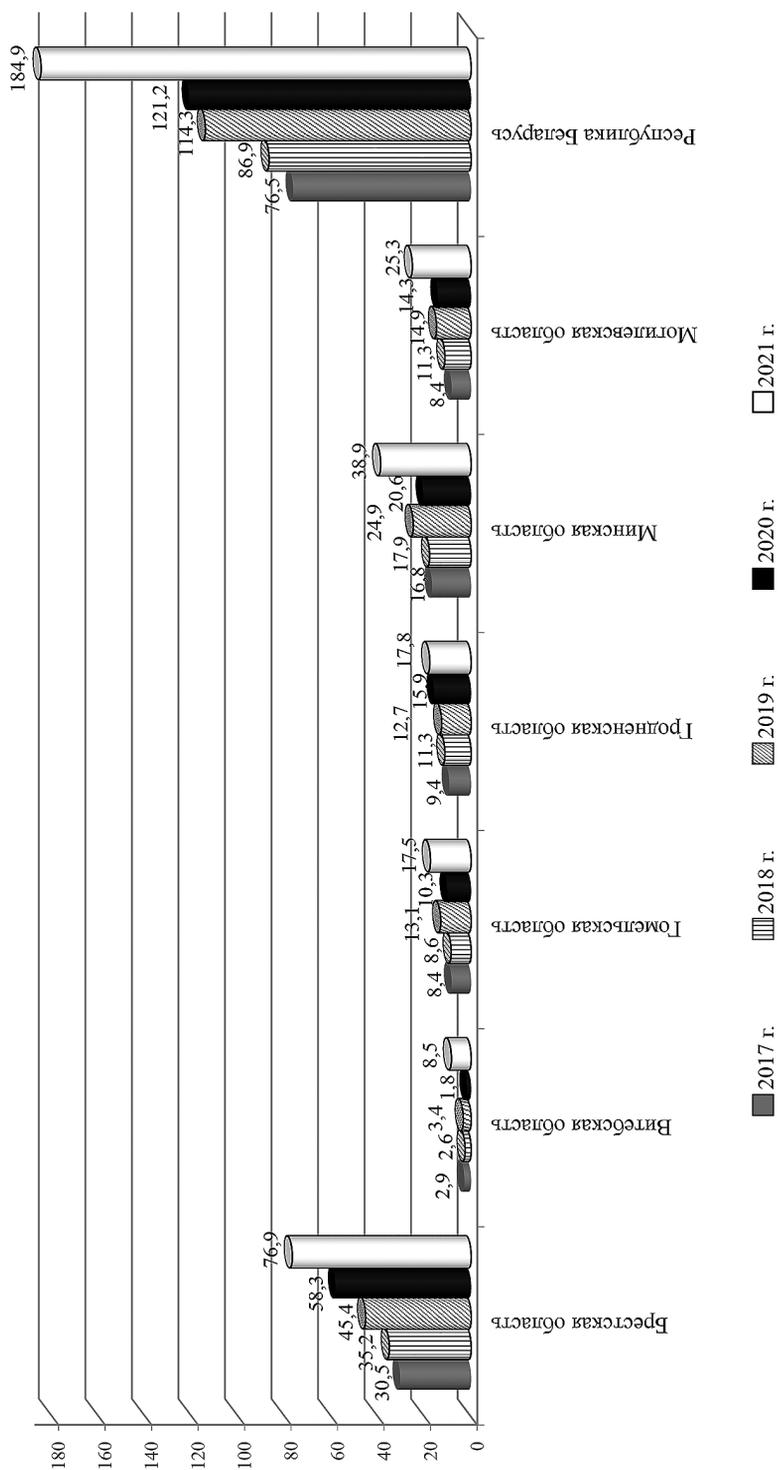


Рис. 3. Чистая прибыль, млн бел. руб. (выполнен по [2])

республике он увеличился почти в 2,5 раза: с 76,5 до 184,9 млн бел. руб. Самыми эффективными оказались Брестская и Минская области, где к концу 2021 г. чистая прибыль составила 76,9 и 38,9 млн бел. руб.; наименьший уровень – у Витебской, Гомельской и Гродненской (8,5, 17,5 и 17,8 млн бел. руб. соответственно).

Что касается объема производства продукции сельского хозяйства в К(Ф)Х, то он ежегодно стабильно возрастал по всем регионам (табл. 4). Среди К(Ф)Х в Витебской и Могилевской областях производство растениеводческой продукции повысилось в 2,3 и 2,1 раза и достигло 34 и 80 млн бел. руб. соответственно. Наименьшее увеличение – в 1,6 раза – в Гомельской области, где к концу 2021 г. данный показатель составил 48 млн бел. руб. При этом здесь же производство животноводческой продукции выросло в 2,4 раза. А наименьшее повышение – в 1,2 раза – выявлено в Минской области.

Т а б л и ц а 4. Объем производства продукции сельского хозяйства в текущих ценах в К(Ф)Х, млн бел. руб.

| Область             | Отрасль         | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
|---------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Брестская           | Растениеводство | 141     | 170     | 243     | 234     | 295     |
|                     | Животноводство  | 5       | 4       | 6       | 7       | 9       |
| Витебская           | Растениеводство | 15      | 15      | 21      | 29      | 34      |
|                     | Животноводство  | 3       | 4       | 4       | 5       | 5       |
| Гомельская          | Растениеводство | 30      | 30      | 40      | 40      | 48      |
|                     | Животноводство  | 9       | 8       | 13      | 17      | 22      |
| Гродненская         | Растениеводство | 37      | 36      | 50      | 58      | 64      |
|                     | Животноводство  | 4       | 6       | 7       | 7       | 8       |
| Минская             | Растениеводство | 69      | 80      | 95      | 107     | 122     |
|                     | Животноводство  | 10      | 11      | 11      | 12      | 12      |
| Могилевская         | Растениеводство | 38      | 44      | 60      | 65      | 80      |
|                     | Животноводство  | 5       | 6       | 6       | 8       | 10      |
| Республика Беларусь | Растениеводство | 330     | 375     | 509     | 533     | 643     |
|                     | Животноводство  | 36      | 39      | 47      | 56      | 66      |

Пр и м е ч а н и е. Составлена по [2].

## Заключение

Анализ развития К(Ф)Х в Республике Беларусь за 2017–2021 гг. позволил выделить четкие тенденции. В целом по стране за последние годы отмечен рост не только численности данных хозяйств, но и большинства показателей, характеризующих их деятельность. В результате нашего исследования (с учетом ряда выявленных тенденций) в качестве регионов, нуждающихся в мероприятиях по совершенствованию функционирования К(Ф)Х, определены Витебская, Гомельская и Могилевская области.

Установлено, что в Витебской области при стабильной тенденции к росту количества К(Ф)Х увеличились и площади сельскохозяйственных земель. Эта же закономерность отмечена по таким показателям, как списочная численность работников и доля постоянных членов хозяйств. В дальнейшем можно ожидать изменения нагрузок из расчета на одного занятого. Следует подчеркнуть, что с 2017 по 2020 г. количество убыточных предприятий в регионе ежегодно повышалось и только в 2021 г. показатель пошел на спад. Данное обстоятельство поспособствовало тенденции к увеличению чистой прибыли с 2,9 до 8,9 млн бел. руб. и объема производства продукции сельского хозяйства в текущих ценах на 21 млн бел. руб. (19 млн – по продукции растениеводства, 2 млн – животноводства).

Выявлено, что Гомельская область, аналогично Витебской, характеризовалась устойчивым ростом численности К(Ф)Х, площади их сельскохозяйственных земель и общего количества занятых. При этом следует отметить закономерное повышение нагрузки из расчета на одного списочного работника. Несмотря на то что в течение изученного периода возросло количество убыточных К(Ф)Х, в последние годы региону свойственно увеличение чистой прибыли и объемов производства растениеводческой продукции в текущих ценах на 18 млн бел. руб., животноводческой – на 13 млн бел. руб.

В Могилевской области результаты исследования продемонстрировали рост количества К(Ф)Х, а также площади сельскохозяйственных земель и, как следствие, списочной численности работников, нагрузки на них. Тенденцию к увеличению имела чистая прибыль, которая в значительной степени повлияла на снижение числа убыточных хозяйств. При этом к концу 2021 г. рост объема продукции растениеводства составил 42 млн бел. руб., животноводства – 5 млн бел. руб.

В Гомельской области, самой проблемной из рассмотренных, по приросту как количества К(Ф)Х (+15 ед.), так и площади сельскохозяйственных земель (33,5 тыс. га) наблюдались минимальные значения показателей, что отразилось на удельном весе убыточных хозяйств в общем количестве К(Ф)Х – 17,5 %.

В качестве основных направлений дальнейшего развития выделим следующие: обновление семенного фонда растениеводческих культур и строгое соблюдение технологии их возделывания с целью увеличения урожайности; оптимизация использования рабочей силы; рациональная эксплуатация земельных ресурсов; применение консультационных услуг от квалифицированных специалистов профильных организаций. В совокупности деятельность по этим векторам будет способствовать изменению выявленных тенденций в сторону повышения эффективности функционирования К(Ф)Х и их устойчивости.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Матох, С. Развитие малого предпринимательства в АПК Республики Беларусь / С. Матох // Аграр. экономика. – 2016. – № 4. – С. 9–13.
2. О деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь: стат. бюл. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики

Беларусь. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_bulletin/index\\_3947/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_3947/). – Дата доступа: 15.01.2023.

3. О развитии личных подсобных и иных хозяйств населения [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/farmer/lph/b7ce72381b7c373a.html>. – Дата доступа: 17.01.2023.

*Поступила в редакцию 18.01.2023*

**Сведения об авторах**

Запрудская Татьяна Анатольевна – ученый секретарь, кандидат экономических наук, доцент;

Калиук Валентина Иосифовна – ведущий научный сотрудник сектора малых форм хозяйствования и земельных отношений, кандидат экономических наук, доцент

**Information about the authors**

Zaprudskaya Tatiana Anatolyevna – Academic Secretary, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Kaliuk Valentina Iosifovna – Leading Researcher of the Sector of Small Forms and Land Relations, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor