



Светлана МАКРАК

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: makraksv@inbox.ru*

УДК 005.936:631.16
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-2-3-17>

Управление материальными ресурсами в контексте обеспечения устойчивости АПК

Обоснованы подходы к совершенствованию процессов управления материальными ресурсами, ориентированные на формирование комплексной системы управления в рамках повышения эффективности сельхозпроизводства. Представлены положения научно-теоретического (целевая модель управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве с учетом взаимосвязи субъектов национальной экономики, ее эволюции и условий принятия решений относительно таких ресурсов; общая схема порядковых факторов государственного регулирования прямого и косвенного влияния на результативность использования материальных ресурсов в аграрной сфере) и методологического (блоки совершенствования практики управления материальными ресурсами в контексте обеспечения финансово-инвестиционной устойчивости АПК) характера.

Ключевые слова: управление материальными ресурсами, устойчивость сельского хозяйства, государственное регулирование, эффективность сельхозпроизводства, управленческие решения.

Svetlana MAKRAK

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: makraksv@inbox.ru*

Management of material resources in the context of ensuring the sustainability of the agroindustrial complex

Substantiated are approaches to improving the processes of managing material resources, focused on the formation of an integrated management system in the context of increasing the efficiency of agricultural production. The provisions of the scientific and theoretical (the target model of material resources management in agriculture, taking into account the interrelation of the subjects of the national economy, the evolution of the national economy

© Макрак С., 2023

and the conditions for making managerial decisions in terms of material resources; the general scheme of ordinal factors of state regulation of direct and indirect influence on the effectiveness of the use of material resources in agriculture) and methodological (improvement blocks the current practice of managing material resources in the context of ensuring the financial and investment stability of the agroindustrial complex) character.

Keywords: management of material resources, sustainability of agriculture, state regulation, efficiency of agricultural production, guiding decisions.

Введение

Важнейшим условием финансовой устойчивости агропромышленного производства остаются оптимизация затрат и повышение окупаемости материальных ресурсов с целью снижения себестоимости продукции. Успешное решение этой задачи требует выработки предложений не только по активизации таких резервов на уровне конкретного товаропроизводителя (в результативной системе управления материальными ресурсами сконцентрирован высокий потенциал уменьшения себестоимости сельхозпродукции, роста прибыли, достижения финансовой устойчивости, формирования инвестиционных активов, повышения оплаты труда и др.), но и по реализации инструментов государственного регулирования, направленных на стабильное ресурсообеспечение аграрной отрасли с учетом сезонности производства и заготовки сырья, ритмичности поставок материальных ресурсов, развитости рынка материально-технических средств, включая его инновационность [1, 9, 16, 20]. В данной связи обоснование комплексных подходов по совершенствованию процессов управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве в контексте финансовой устойчивости АПК приобретает особую актуальность.

Объект исследования – материальные ресурсы, система управления; предмет – процессы управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве. Применялись такие методы, как монографический, абстрактно-логический, расчетный, нормативный и др.

Основная часть

Результативность управления материальными ресурсами определяется на базе ряда показателей, среди которых нами отмечены два ключевых: совокупный уровень материальных затрат и материалоемкость. Так, за 2015–2021 гг. издержки на основное производство продукции сельского хозяйства в организациях Минсельхозпрода увеличились почти в 1,8 раза (в 2021 г. они составили 14 340 млн бел. руб.), наибольший удельный вес в этих затратах имели материальные (72,1 %). Установлено, что их уровень в растениеводстве повысился в 1,6 раза (3048 млн бел. руб.), животноводстве – в 1,8 раза (6102 млн бел. руб.); в пересчете на доллары США рост составил 1,8 и 12,0 % соответственно по отраслям (см. таблицу).

Динамика материальных затрат в сельскохозяйственных организациях
Республики Беларусь в 2015, 2018–2021 гг.

Показатель	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г., % к 2015 г.
Материальные затраты на производство сельскохозяйственной продукции, млн бел. руб.*	58410	7253	7863	8755	10345	177,1
В том числе:						
растениеводства	18768	2135	2392	2744	3048	162,4
животноводства	34150	4366	4661	5144	6102	178,7
Материальные затраты на производство сельскохозяйственной продукции, млн долл. США	3672	3560	3760	3590	4076	111,0
В том числе:						
растениеводства	1180	1048	1144	1125	1201	101,8
животноводства	2147	2143	2229	2109	2404	112,0

* Материальные затраты за 2015 г. измеряются в млрд бел. руб.

Пр и м е ч а н и е. Составлена по данным сводных годовых отчетов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Стоит отметить, что в условиях повышения цен и тарифов на материальные ресурсы для сельского хозяйства товаропроизводители стали более эффективно использовать их. В долгосрочной перспективе (2010–2020 гг.) материалоемкость производства сельхозпродукции снизилась на 30,8 % и в 2020 г. составила 821 бел. руб. на 1000 бел. руб. валовой продукции, однако в 2021 г. отмечен резкий подъем показателя – до уровня 912 бел. руб. Следовательно, общей положительной динамике повышения окупаемости затрат соответствует устойчивая зависимость от планомерного увеличения объемов производства. Вместе с тем достигнутые значения окупаемости материальных ресурсов не позволяют выйти на финансовую стабильность и безболезненно принимать непредвиденные конъюнктурные изменения на материально-производственных и агропродовольственных рынках, динамику внешней и внутренней конкурентной среды.

Отсюда возникает необходимость более глубокого изучения процессов управления ресурсами как целостной системы, которая на данный момент еще не сформирована. В сельском хозяйстве таковая затрагивает большой пласт вопросов, раскрывающихся через взаимосвязи категорий «система» и «управление» с поведенческим характером «материальные ресурсы» при учете преобразований во всей национальной экономике. Вывод сделан на основании изучения результатов исследований зарубежных классиков – по управлению в целом (И. Ансофф, М. Вебер, Ф. Гилбрейт, П. Друкер, Ф. Тейлор, А. Томсон, А. Файоль и др.), отечественных и российских авторов – применительно к агропромышленному комплексу в частности (В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Г. В. Беспехотный, А. В. Петриков, А. И. Алтухов, Л. В. Бондаренко, В. З. Мазлоев, В. И. Буць, Г. И. Гануш, В. А. Воробьев, Л. Ф. Догиль, И. Г. Ушачев, М. К. Жудро, С. А. Константинов, М. И. Запольский, Г. М. Лыч, В. В. Милосердов, А. В. Микулич,

А. Г. Папцов, А. В. Пилипук, А. П. Шпак, А. С. Сайганов, А. С. Скакун, А. Г. Семкин, Э. Н. Крылатых, А. Н. Семин, И. Ф. Хицков, А. В. Колесников, В. В. Маслова, А. Н. Антоненко, А. П. Такун и др.). В данном случае значимым является внимание к особенностям функционирования и развития некоторых секторов экономики, влияющих на сельское хозяйство (топливно-энергетический, агрохимический и пр.), тенденциям рынка материальных ресурсов, механизмам обеспечения минеральными удобрениями, семенами, средствами защиты растений и т. д. Важны также меры и направления обновления материально-технической базы и поддержания финансовой устойчивости производителей продовольствия, методы оценки эффективности ресурсопотребления и ресурсосбережения в отраслях, инструменты системного анализа затрат при получении сельхозпродукции, моделирование и оптимизация статей расходов, векторы снижения себестоимости продукции, особенности бухгалтерского и управленческого учета, а также аудита в сельском хозяйстве.

Данные сферы исследованы рядом ученых (без детальных акцентов на управлении ресурсами):

эффективное использование материально-денежных затрат в отраслях сельского хозяйства в контексте углубления концентрации, специализации, интеграции – В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, В. И. Бельский, Г. М. Лыч, Г. И. Гануш, А. С. Сайганов, М. К. Жудро, К. К. Шибeko, И. П. Воробьев, А. В. Пилипук, В. И. Буць, И. И. Леньков, Р. К. Ленькова, С. А. Константинов, Ю. Н. Селюков, В. В. Чабатуль, А. В. Ленский и др.;

оптимальное инвестирование в обновление материальных ресурсов как части оборотных фондов и материально-технической базы – В. Г. Гусаков, Г. М. Лыч, А. П. Шпак, Я. М. Блянкман, С. А. Константинов, С. С. Полоник, Ю. Н. Селюков, Б. М. Шундалов, А. Н. Русакович и др.;

рациональное обеспечение агрохимической продукцией – В. В. Гракун, Н. В. Киреевко, А. С. Сайганов, З. М. Ильина, В. И. Бельский и др.

Вместе с тем различные цели и задачи, поставленные при выполнении исследований, а также неравнозначность факторов и условий, преобладающих в периоды их проведения, требуют развития научно-теоретических и практических подходов к совершенствованию практики управления материальными ресурсами. В данной связи предполагается, что *система управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве* представляет собой определенным образом структурированные соединения множества элементов (в их состав входят ядро, сферы, оболочки, потоки и т. д.), гарантирующие согласованность перечня задач по субъектам и порядок реализации действий руководящего характера на принципах процессно-функционального подхода применительно к материальным ресурсам, начиная с ресурсообеспечения под влиянием конъюнктуры рынков, развития топливно-энергетического комплекса, семеноводства и других элементов экономической системы и заканчивая ресурсопользованием на уровне товаропроизводителя. Они направлены на повышение эффективности

и конкурентоспособности производителей продовольствия с учетом всей многогоспекторной классификации материальных ресурсов (характеризуются разнообразием, моральным износом относительно инновационности и др.) [15].

Таким образом, научная новизна авторского подхода к развитию научно-теоретической базы заключается в следующем:

во-первых, в обосновании ключевых элементов системы управления (ядро, сферы, оболочки) и механизмов их усиливающегося взаимодействия в условиях цифрового уклада;

во-вторых, в разграничении пяти ключевых сфер, сказывающихся на ядре: рынок материальных ресурсов (экономическая дефиниция «достаточное ресурсообеспечение» увязывается с последним); топливно-энергетический комплекс; агрохимический сектор; селекция и семеноводство, кормопроизводство; сельскохозяйственное машиностроение;

в-третьих, в выделении стратегических и тактических потоков изменения национальной экономики и мировоззрения, имеющих высокий потенциал в трансформации сфер и оболочек (развитие зеленой, циркулярной экономики и др.);

в-четвертых, в конкретизированных условиях и факторах, воздействующих на принятие руководящих решений в части материальных ресурсов в сельском хозяйстве по природе их формирования (стратегические и тактические, отраслевые, межотраслевые, региональные, внутривладельческие) (рис. 1).

Особенностью построения целевой модели системы управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве является ориентир на экономически результативное использование этих ресурсов при производстве продукции. Это достигается за счет укрепления конкурентных преимуществ аграрных товаропроизводителей в условиях согласования на региональном и республиканском уровнях руководящих целей и задач, создания и поддержания достаточной инфраструктуры для эффективной координации материальных ресурсов субъектами секторов экономики и др.

Нами выделены следующие элементы системы управления:

ядро модели – представлено непосредственно аграрными товаропроизводителями, применяющими различные методы и способы управления ресурсами, а также государственными и ведомственными органами, устанавливающими перечень и порядок задействования тех или иных инструментов координации с поставщиками – генераторами ресурсов, консультационными центрами и пр.;

сферы и оболочки – комплексно формируются через плоскости секторов экономики, обуславливающих потенциальный уровень ресурсного обеспечения в сельском хозяйстве (т. е. сферы), и области механизмов, алгоритмов, инструментов, подвижность которых обосновывает порядок взаимодействия ядра и сфер с целью повышения результативного использования материальных ресурсов в сельском хозяйстве (т. е. оболочки);

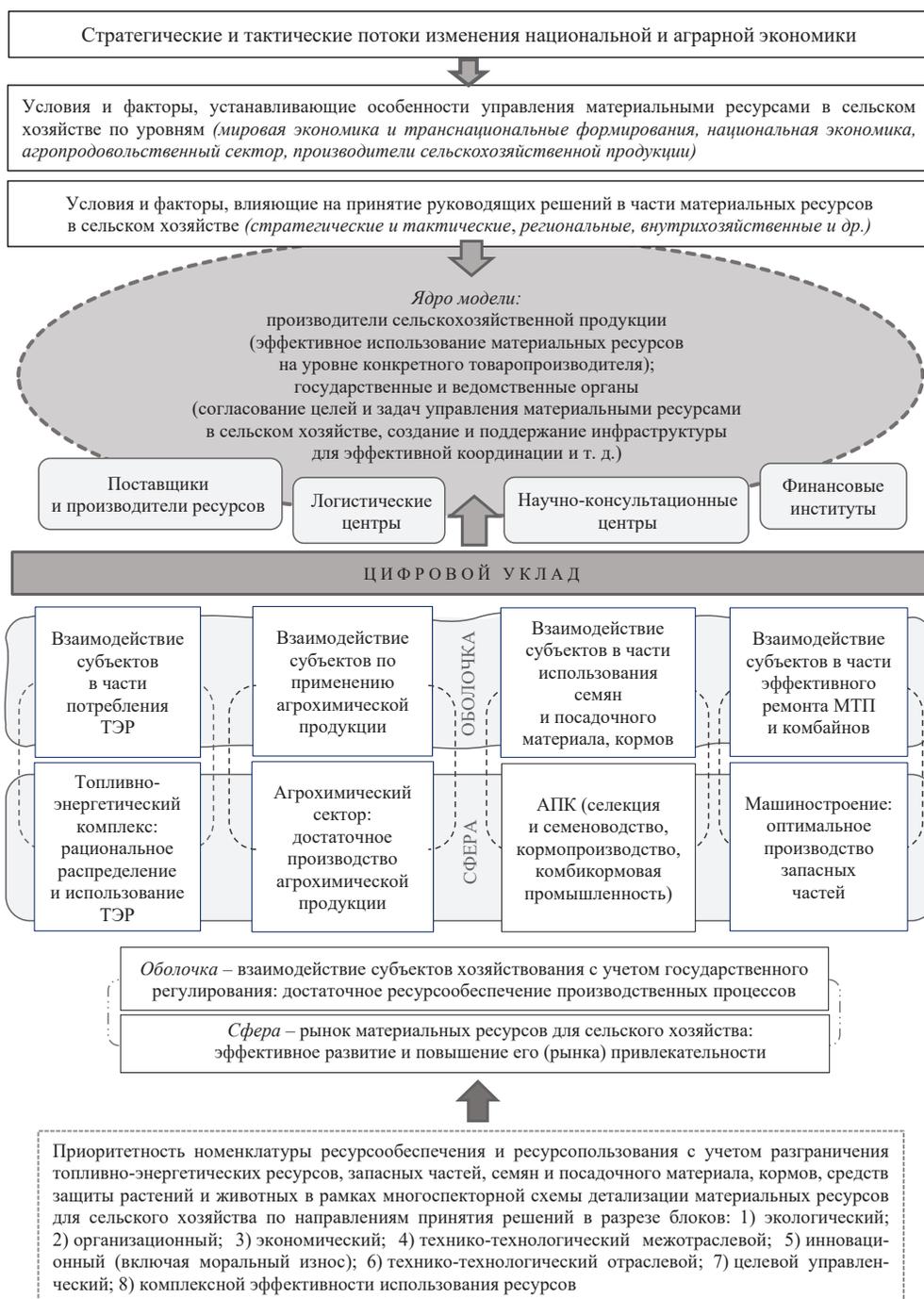


Рис. 1. Упрощенная схема целевой модели системы управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве (выполнен по результатам собственных исследований)

динамичные составляющие – содержат широкий перечень элементов, предопределяющих состояние системы управления и ее развитие (в условиях цифровой экономики наполняемость данного сегмента углубляется):

а) стратегические и тактические потоки изменения национальной и аграрной экономики. Они имеют высокий потенциал влияния на трансформацию сфер и оболочек (ускоренное освоение инновационных разработок в области сельского хозяйства в рамках технико-технологических решений, изменение климата в долгосрочной и краткосрочной перспективе, развитие цифровизации и циркулярной экономики, появление новых форм кооперации, интеграции, кластерных объединений и многофункциональных логистических структур, расширение инструментов моделирования, в которых заложены колебания цен на ресурсы в разрезе их видов, и др.);

б) условия и факторы, устанавливающие особенности управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве по уровням:

– *мировой экономики и интеграционных формирований* – финансово-материальный поток импорта в АПК (минерально-сырьевые ресурсы, семена, средства защиты растений, вакцины, комплектующие изделия к технике и пр.); логистические и инфраструктурные правила, практики, ограничения и барьеры импорта (реимпорта) и экспорта определенных видов материальных ресурсов и др.;

– *национальной экономики* – рыночное предложение применительно к видам материальных ресурсов для сельского хозяйства; практика монопольного положения в этом сегменте рынка; инструменты государственного регулирования рынка материальных ресурсов, направления развития в условиях рыночной экономики и т. д.;

– *агропродовольственного сектора экономики* – временной порог предоставления оперативной информации в части ресурсов по всем звеньям цепочки формирования стоимости агропродовольствия и его потребителей; подходы к обоснованию справедливых дотаций и субсидий для приобретения материальных ресурсов в разрезе сельских территорий и др.;

– *товаропроизводителя аграрной продукции* – перечень комплексных методик планирования; анализ материальных затрат по видам ресурсов в условиях развития цифровой экономики; способы корректировки натурального расхода материальных ресурсов с учетом эффективности и финансовой устойчивости;

в) условия и факторы, влияющие на принятие управленческих решений в части материальных ресурсов в сельском хозяйстве:

– *стратегические и тактические* – новые источники энергии, лимиты на производство агрохимикатов, добычу нефти, газа и переработку нефтепродуктов, стоимость барреля нефти и др.;

– *региональные* – специализация региона, мощность его перерабатывающих предприятий агропромышленного профиля, природно-климатические условия и пр.;

– *внутрихозяйственные* – расход ресурсов в предыдущие годы; производственно-экономический потенциал хозяйства (плодородие почвы, площадь сельхоз-

угодий и пашни, производительность машинно-тракторного парка, поголовье скота и его структура; финансовое состояние и др.) и т. д.

Установлено, что применение авторской многоспекторной блочной схемы детализации материальных ресурсов для сельского хозяйства по направлениям принятия решений в разрезе блоков позволяет выделить приоритетность исследования ресурсов (с учетом их особенностей) в рамках темы ресурсообеспечения и ресурсопользования:

1) топливно-энергетические ресурсы (высокая доля импортной составляющей, количественно ограничены, регулируемые тарифы, государственная поддержка; массовое применение);

2) агрохимическая продукция (высокая доля импорта, рыночные и декларированные цены, государственные субвенции, элемент инновационного потенциала АПК, фактор результативности производства и др.; задействована только в АПК);

3) семена, посадочный материал, корма, комбикорма (рыночные цены, удешевление стоимости, элемент инновационного потенциала АПК, фактор результативности производства и др.; применение только в АПК);

4) запасные части (рыночные цены; зависимость от машинно-тракторного парка и комбайнов, возможности использования в других технических средствах).

Таким образом, переход на качественно новый этап развития аграрной отрасли достигается только в согласованной системе [4, 6, 7, 10, 12–14, 18, 19, 21, 22], в которой максимально учтены факторы, условия, принципы, цели, задачи субъектов, прямо и косвенно воздействующих на ресурсы. Возникает своего рода противоречие: с одной стороны, система управления материальными резервами находится под постоянным давлением национальной экономики, с другой – сама создает точки влияния на аграрную среду, что требует внимания к множеству аспектов и разным уровням руководства: иерархическому (производитель продукции – регион – область – республика) и отраслевому (вид продукции, отрасли, продуктовые подкомплексы и др.) [16, 23, 27].

Далее сконцентрируем внимание на иерархическом аспекте. Так, на уровне аграрных товаропроизводителей управление материальными ресурсами включает совокупность форм и методов определения потребности хозяйствующих субъектов в необходимых ресурсах, их закупку и поставку, направления применения, выявление возможных источников ее покрытия, а также поиск резервов оптимизации по блокам операций. Это требует внимания к специализации организаций, ряду факторов и условий внутрихозяйственного характера, производственно-экономическому потенциалу субъекта, региона и пр. [2, 8, 24, 25].

Выявлены ключевые инструменты управления материальными ресурсами на уровне субъекта хозяйствования:

1) учетная политика и принципы распределения прямых и косвенных затрат в разрезе культур. Это позволяет объективно обосновать резервы снижения материально-денежных издержек;

2) ориентация на рекомендуемые или нормативные значения использования материальных ресурсов в стоимостном выражении в целом по организации и их ежегодная корректировка. В данном случае значим принцип дифференциации показателя в зависимости от специализации хозяйства, концентрации производства, плодородия земель и т. д.;

3) технико-технологическая дисциплина и совершенствование производственного процесса (включая рациональную работу машинно-тракторного парка, соблюдение отраслевых и технико-технологических регламентов, обоснованность инновационных решений и др.);

4) прогрессивность методов поиска контрагентов и установление эффективных взаимосвязей между поставщиками материальных ресурсов и субъектами хозяйствования в разрезе каналов реализации.

Как установлено практикой, воздействие государственных органов на продуктивность материальных ресурсов в сельском хозяйстве является многовекторным [3, 5, 11, 17, 26], начиная с координации рынка материально-технических ресурсов и заканчивая выходом на максимальную эффективность ресурсопользования у каждого товаропроизводителя.

Данного рода исследование позволило нам представить порядковые факторы государственного регулирования прямого и косвенного влияния на материальные затраты в аграрной сфере. Так, в качестве элементов первого порядка (с наибольшей степенью воздействия) выделены нормативно-правовая регламентация в части приобретения и использования материальных ресурсов, установление цен и тарифов на них, уровни господдержки продукции (рис. 2).

Следует отметить, что в нашей стране действует основательная нормативно-правовая база в части организационного и экономического управления материальными ресурсами, которая постоянно совершенствуется. Она включает условия регистрации, сертификации, маркировки, перемещения, утилизации агрохимических ресурсов; ведение государственных реестров сортов, средств защиты растений и удобрений, ветеринарных препаратов, кормовых добавок; организацию резервного фонда средств защиты растений, ветпрепаратов, страхового фонда семян и пр.; методы и способы формирования затрат и ведения бухгалтерского учета и др. В целях создания благоприятной конъюнктуры агропродовольственного рынка государство оказывает различного рода поддержку товаропроизводителям. Это реализуется через систему мер, ориентированных на достаточное ресурсообеспечение, устранение последствий ценового диспаритета на рынках материально-технических средств и агропродовольствия, выплату ценовых надбавок и т. д.

Таким образом, представленный комплексный подход к формированию системы управления материальными ресурсами позволил нам не только развить научно-теоретические положения, но и выявить направления совершенствования подобной практики в контексте финансово-инвестиционной обеспеченности АПК по блокам: устойчивого развития сельского хозяйства; поддержания

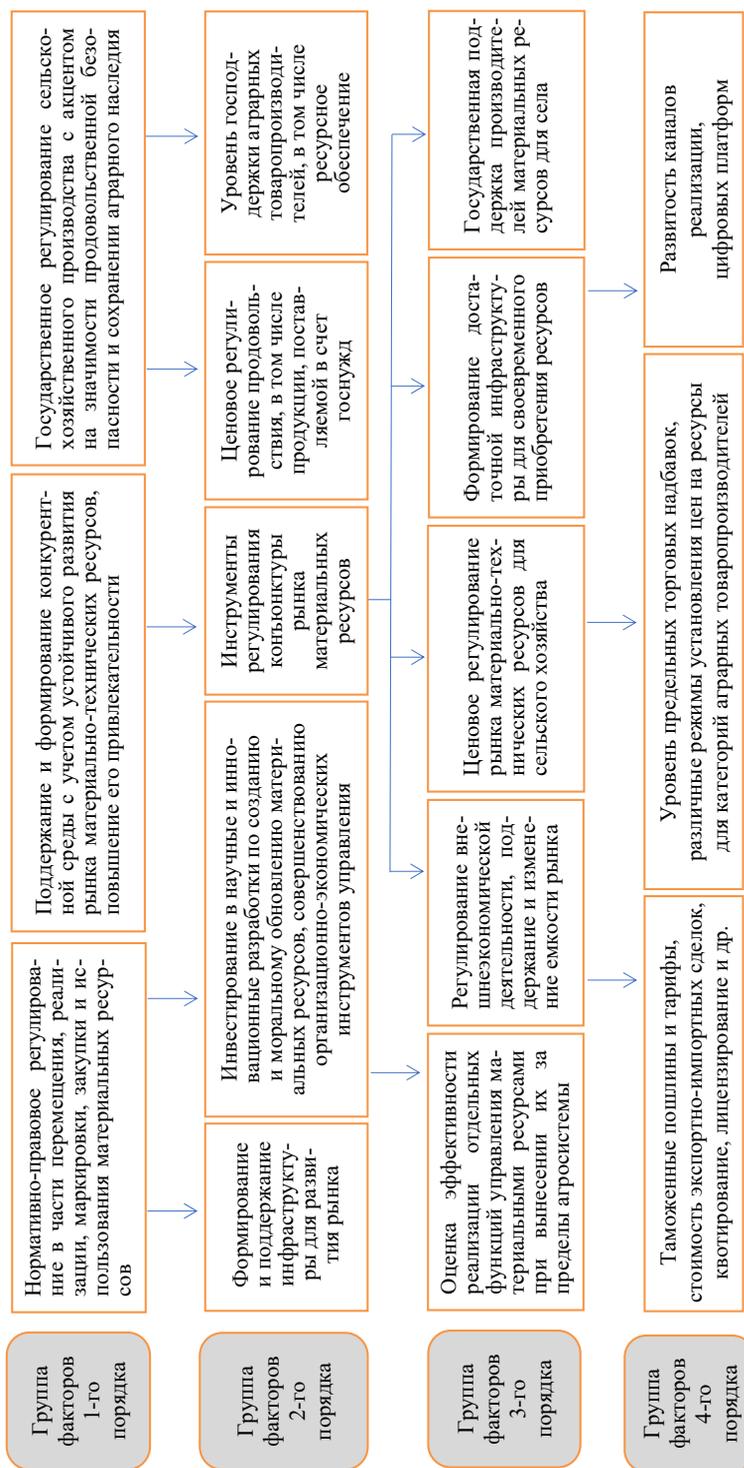


Рис. 2. Группы порядковых факторов государственного регулирования прямого и косвенного влияния на уровень материальных затрат в сельском хозяйстве (выполнен по результатам собственных исследований)

финансового уровня, достигнутого производителями сельскохозяйственной продукции; стабильного формирования уровней результативного использования ресурсов; достижения финансовой устойчивости товаропроизводителей; индивидуального управления каждым материальным ресурсом в сельском хозяйстве. Нами определена их наполняемость.

1. *Блок устойчивого развития сельского хозяйства* включает направления научной, научно-технической и инновационной деятельности в области агропродовольственных технологий и продовольственной безопасности, элементами которых являются: цифровой уклад экономики; инструменты стимулирования применения инновационных решений, позволяющих рационально и бережно использовать материальные ресурсы; меры государственного регулирования затрат и поддержки сельхозорганизаций; комплекс рекомендаций по устойчивому развитию рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства в контексте достаточного ресурсного обеспечения и др.

2. *Блок поддержания финансового уровня, достигнутого производителями сельскохозяйственной продукции*, состоит из эффективных механизмов взаимодействия производителей и поставщиков материальных ресурсов и сельхозпродукции, обеспечения согласованности их стратегий развития, последовательности реализации планов; способов учета экономических интересов и рисков; инструментов стимулирования и мотивации экономии и бережного отношения к материальным ресурсам; прогрессивной организации управления предприятием на принципах процессно-функционального подхода в контексте повышения рентабельности производства (расширение перечня услуг сторонних организаций; внедрение альтернативных источников энергии, научно обоснованных нормативов, увеличение инвестиций в инновации; поиск наиболее выгодных каналов поступления материальных ресурсов; оптимизация ресурсной базы и материальных запасов; составление графиков поставки материальных ресурсов, ремонта техники; структурирование информационного потока о расходе материальных ресурсов и др.).

3. *Блок стабильного формирования уровней результативного использования ресурсов* охватывает эффективные инструменты реализации сельхозпродукции, прогнозирования цен в условиях рыночной экономики и их определения в рамках государственных нужд.

4. *Блок достижения финансовой устойчивости товаропроизводителей* содержит частный комплекс практик по повышению эффективности материальных ресурсов с учетом особенностей производственно-экономического потенциала предприятия, региона, специализации и концентрации, особых режимов налогообложения и др. Данный блок зависит от конкретных проблемных участков: планирование и закупка, финансовое обеспечение, оптимизация технико-технологических решений и пр.

5. *Блок индивидуального управления каждым материальным ресурсом в сельском хозяйстве* выделен на основании детальной классификации таковых

и факторов, влияющих на их окупаемость, что отражается в координирующих процессах на уровне как субъекта хозяйствования, так и государства. В аграрной сфере задействован широкий перечень материальных ресурсов (минеральные удобрения, средства защиты растений, ветеринарные вакцины, топливно-энергетические ресурсы, запасные части и т. д.), интенсивность использования которых связана с рядом особенностей регионального, внутриотраслевого характера. При этом к разным ресурсам применяют различные подходы управления, что объясняется их происхождением (собственные или покупные), степенью участия в технико-технологическом процессе (являются предметом или средством выполнения механизированной операции), каналами поступления (отечественные или зарубежные) и др.

Следует отметить и переходящую взаимосвязь эффективного управления материальными ресурсами при производстве сельхозпродукции и финансово-инвестиционных механизмов: с одной стороны, результативное руководство создает дополнительные источники прибыли для реализации инвестиций и обеспечивает финансовую устойчивость, а с другой – применение инновационных решений формирует резервы оптимизации материальных ресурсов и выступает элементом системы их координирования.

В условиях развития цифровой экономики и активного освоения инновационных решений нами предлагается сконцентрироваться на двух направлениях исследований:

1) общие – предназначены для всех аграрных товаропроизводителей и тезисно учитывают вопросы ресурсного обеспечения и ресурсопотребления: система структурирования информационных потоков о материальных ресурсах, механизм взаимоотношений с контрагентами, алгоритм анализа конъюнктуры рынков материальных ресурсов для сельского хозяйства в разрезе их видов, оценка эффективности использования таких ресурсов при производстве продукции и т. д.;

2) частные – ориентированы на регионы, в которых товаропроизводители не достигают финансовой устойчивости: рекомендуемые уровни материальных затрат в хозяйствах с учетом специализации и др.

Выделение общих и частных векторов продиктовано необходимостью формирования индивидуальных подходов к решению проблем повышения эффективности использования материальных ресурсов в сельском хозяйстве, что связано с наличием убыточных организаций. Постоянное совершенствование и разработка инструментов, методик, механизмов в части управления позволяют субъектам хозяйствования оперативно выявлять скрытые резервы оптимизации материально-денежных средств, а государству – создавать благоприятные условия, предопределенные внешними факторами конкурентной среды, для производства продукции.

Заключение

На основании исследований по выработке научно-практических подходов к совершенствованию практики управления материальными ресурсами в аграрном секторе в контексте повышения финансовой устойчивости товаропроизводителей были получены следующие результаты:

1. Установлено, что в современных условиях отсутствует структурированная система управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве, т. е. координация реализуется по блокам: ресурсообеспечение и ресурсопользование, без привязки к конъюнктуре рынка материальных ресурсов для данной сферы, развитию топливно-энергетического комплекса и др. Исходя из этого предложена схема целевой модели такой системы, отражающая взаимосвязи субъектов национальной экономики, влияющих на обеспечение и эффективное использование ресурсов в аграрных отраслях. Выделены ключевые сферы, воздействующие на результативность ресурсов (топливно-энергетический комплекс, агрохимический сектор, селекция и семеноводство); стратегические и тактические потоки изменения национальной и аграрной экономики; условия и факторы для принятия руководящих решений в части материальных ресурсов в сельском хозяйстве по природе их формирования и др.

2. Конкретизированы уровни управления материальными ресурсами: иерархический (производитель аграрной продукции – регион – область – республика) и отраслевой (виды продукции, отрасли, продуктовые подкомплексы и др.). В разрезе иерархического подхода уточнены инструменты такого управления на микро- и макроуровне. В данном ключе предложен перечень факторов государственного регулирования прямого и косвенного влияния на окупаемость материальных затрат в сельском хозяйстве. В качестве группы факторов первого и последующего порядка выделены: формирование и поддержание конкурентной среды с учетом устойчивого развития рынка материально-технических ресурсов, повышение его привлекательности; инструменты управления конъюнктурой рынка материальных ресурсов, достаточность инфраструктуры для своевременного приобретения ресурсов и др.

3. Обоснованы блоки совершенствования практики управления материальными ресурсами в контексте финансово-инвестиционной обеспеченности АПК, включающие пять направлений: устойчивого развития сельского хозяйства; поддержания финансового уровня, достигнутого производителями сельхозпродукции; стабильного формирования уровней результативного использования ресурсов; достижения финансовой устойчивости товаропроизводителей; индивидуального управления каждым ресурсом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антипенко, Н. А. Совершенствование системы анализа финансовой устойчивости организаций в условиях инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь / Н. А. Антипенко, Д. Ю. Бусыгин, Ю. Н. Бусыгин. – Минск: БГАТУ, 2016. – 139 с.

2. Артюшевский, Н. В. Методика определения нормативов самофинансирования и самоокупаемости крупнотоварных агропромышленных предприятий / Н. В. Артюшевский // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 50. – С. 7–20.

3. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.

4. Бутарин, С. Н. Совершенствование системы управления АПК региона: теоретико-методологический аспект / С. Н. Бутарин // Экономика сел. хоз-ва России. – 2020. – № 4. – С. 24–28.

5. Буць, В. И. Сценарное прогнозирование инвестиционной привлекательности административного района в контексте ресурсосберегающего развития / В. И. Буць // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2022. – № 1 (34). – С. 3–11.

6. Воробьев, И. П. Формирование эффективной конкурентной среды хозяйствования: проблемы, пути решения, опыт / И. П. Воробьев, Е. И. Сидорова. – Минск: Минсктиппроект, 2011. – 53 с.

7. Гусаков, В. Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования / В. Г. Гусаков; Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2020. – 56 с.

8. Гусаков, В. Нормативные показатели производственно-экономической деятельности для обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства / В. Гусаков, В. Бельский, А. Попков // Аграр. экономика. – 2007. – № 10. – С. 10–13.

9. Гусаков, В. Г. Агропромышленный комплекс Беларуси в условиях трансформационной экономики / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Белорус. экон. журн. – 2018. – № 4 (85). – С. 54–64.

10. Гусаков, Г. В. Теоретические параметры управления продовольственной безопасностью / Г. В. Гусаков // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 50. – С. 86–109.

11. Жудро, М. К. Экономика ресурсосбережения в агропромышленном комплексе: учеб. пособие / М. К. Жудро, В. М. Бадьина, М. М. Жудро. – Минск: ИВЦ Минфина, 2014. – 335 с.

12. Константинов, С. А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты) / С. А. Константинов. – Минск, 2003. – 199 с.

13. Кохнович, И. Н. Факторы, влияющие на величину материально-денежных затрат в сельском хозяйстве Республики Беларусь / И. Н. Кохнович // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 48. – С. 150–158.

14. Лыч, Г. М. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства / Г. М. Лыч. – Минск: Ураджай, 1998. – 110 с.

15. Макрак, С. В. Мониторинг рынка материальных ресурсов в контексте достаточного ресурсообеспечения товаропроизводителей продовольствия / С. В. Макрак. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – 87 с.

16. Макрак, С. В. Управление материальными ресурсами в сельском хозяйстве на основе индикативного подхода / С. В. Макрак // Экономика и банки. – 2021. – № 2. – С. 49–59.

17. Место и роль государства в финансовом обеспечении развития высокотехнологичных производств в АПК Беларуси / И. А. Казакевич [и др.] // Проблемы устойчивого развития АПК: вопросы теории и методологии / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – Гл. 2, § 2.3. – С. 54–66.

18. Механизмы совершенствования организационно-экономических отношений и управления в аграрной сфере / А. С. Сайганов [и др.]; под общ ред. А. С. Сайганова; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – 148 с.

19. Пилипук, А. В. Механизм и модели конкурентного функционирования / А. В. Пилипук // Соврем. конкуренция. – 2016. – Т. 10, № 3 (57). – С. 119–142.

20. Портер, М. Е. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов: пер. с англ. / М. Е. Портер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 453 с.

21. Проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – 155 с.

22. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях развития международных интеграционных процессов. Мониторинг-2021 / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – 215 с.

23. Регулирование развития агропромышленного производства Беларуси / Д. А. Шпак [и др.]; отв. ред. А. П. Шпак. – Минск: Белорус. науч. ин-т внедрения новых форм хозяйствования в АПК, 2008. – 172 с.

24. Селюков, Ю. Н. Теория и методология управления затратами в сельскохозяйственных организациях Беларуси / Ю. Н. Селюков, В. В. Чабатуль, Н. А. Леута. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – 92 с.

25. Теория и методология управления затратами в сельскохозяйственных организациях Беларуси / Ю. Н. Селюков [и др.]; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2010. – 92 с.

26. Ушачев, И. Г. Теоретико-методологические аспекты стратегического управления сельскохозяйственным производством: пределы рынка, частной собственности, крупного производства / И. Г. Ушачев, Н. И. Жуков // АПК: экономика, упр. – 2020. – № 7. – С. 4–19.

27. Франциско, О. Ю. Система управления аграрным сектором экономики: уровневая и структурная дифференциация / О. Ю. Франциско, А. С. Молчан // Изв. С.-Петерб. гос. аграр. ун-та. – 2018. – № 3 (52). – С. 142–148.

Поступила в редакцию 06.01.2023

Сведения об авторе

Макрак Светлана Васильевна – заведующая сектором ценообразования, кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

Makrak Svetlana Vasilievna – Head of the Pricing Sector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor