

Александр ГОРБАТОВСКИЙ¹, Оксана ГОРБАТОВСКАЯ¹,Марина ТИМОШЕНКО²

¹*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: hahomova@mail.ru*

²*Научно-практический центр
Национальной академии наук Беларуси по животноводству,
Жодино, Республика Беларусь
e-mail: otdel@tut.by*

УДК 631.145:338.43

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-1-27-37>

Методика оценки конкурентоспособности производства на основе ресурсного подхода: уровень сельхозорганизаций и административных районов

Рассмотрены теоретические положения категории «конкурентоспособность» применительно к хозяйствующим субъектам. Разработаны алгоритм и методика оценки конкурентоспособности производства в отраслях растениеводства и животноводства, выполнена апробация по данным сельскохозяйственных организаций Витебской области.

Анализ эффективности использования ресурсного потенциала субъектов аграрной сферы, выявление резервов успешного функционирования и конкурентных преимуществ направлены на создание условий для максимальной реализации благоприятных возможностей развития сельхозорганизаций и региональных продуктовых подкомплексов.

Ключевые слова: продуктовый подкомплекс, сельскохозяйственные организации, АПК районов, резервы повышения эффективности, конкурентоспособность производства, ресурсный потенциал, индексный метод.

Alexander GORBATOVSKIJ¹, Oksana GORBATOVSKAYA¹,Maryna TIMOSHENKO²

¹*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: hahomova@mail.ru*

²*Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences
of Belarus on Animal Husbandry,
Zhodino, Republic of Belarus
e-mail: otdel@tut.by*

Methodology for assessing the competitiveness of production based on the resource approach: the level of agricultural organizations and administrative regions

Theoretical provisions of the category “competitiveness” in relation to business entities are considered. An algorithm and methodology for assessing the competitiveness of production in the crop and livestock sectors have been developed, approbation has been carried out according to the data of agricultural organizations in the Vitebsk region.

© Горбатовский А., Горбатовская О., Тимошенко М., 2023

The analysis of the effectiveness of the use of the resource potential of the subjects of the agrarian sector, the identification of reserves for successful functioning and competitive advantages are aimed at creating conditions for the maximum realization of favorable opportunities for the development of agricultural organizations and regional food subcomplexes.

Keywords: food subcomplex, agricultural organizations, agroindustrial complex of regions, efficiency improvement reserves, competitiveness of production, resource potential, index method.

Введение

Одним из приоритетов современной стратегии развития АПК Республики Беларусь в условиях пандемии, политико-экономических санкций и угроз остается обеспечение продовольственной безопасности за счет выработки направленных более полной реализации ресурсов сельских территорий на основе комплекса мер качественной координации потенциала взаимодействующих отраслей. Интеграционные процессы и их трансформация в контексте повышения эффективности аграрной сферы регионов предполагают:

1) формирование условий устойчивого функционирования товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках посредством мероприятий по совершенствованию экономического механизма хозяйствования и управления, укреплению кадрового потенциала организаций;

2) обоснование действенных подходов по выявлению и оценке резервов роста конкурентоспособности производства, рациональных возможностей их реализации в рамках отраслей и регионов.

Ядро продуктовых подкомплексов АПК Беларуси составляют крупные сельскохозяйственные организации и перерабатывающие предприятия, внедряющие современные технологии. Их активное взаимодействие в пределах закрепленных сырьевых зон и административно-территориальных единиц базового уровня (районы) нацелено на обеспечение потребности республики в продовольствии, стабильное наращивание объемов экспорта, повышение эффективности регионов. В то же время неудовлетворительное экономическое положение перерабатывающей отрасли, финансовая несостоятельность и низкий уровень производства в сельскохозяйственных организациях приводят к незагруженности мощностей, разрушению слаженного механизма взаимовыгодных отношений между субъектами сырьевых зон, а также в рамках региональных продуктовых подкомплексов.

Все это актуализирует разработку методики по выявлению, оценке и определению степени освоения резервов наращивания объемов производства, его эффективности и конкурентоспособности для уровня сельскохозяйственных организаций и региональных продуктовых подкомплексов на основе ресурсного подхода.

Целью такой методики для субъектов хозяйствования аграрной сферы и административных районов страны является совершенствование инструментария установления конкурентных преимуществ и потенциала, реализации на их базе возможностей рационального использования вовлеченных производственных ресурсов с учетом сложившихся и перспективных направлений специализации сельского хозяйства.

Материалы и методы

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по оценке конкурентоспособности производства на базе ресурсного подхода, информационной – годовые отчеты организационной системы Минсельхозпрода, статистические и иные данные. Применялись такие методы, как абстрактно-логический, графический, расчетно-конструктивный, сравнительного и статистического анализа, экспертных оценок.

Основная часть

Успешное развитие агропромышленного комплекса республики в рамках целевых параметров и направлений отдельных продуктовых подкомплексов, утвержденных Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [4], требует всестороннего изучения присущих рыночной экономике категорий, одной из которых является конкурентоспособность. Ее обеспечение во всем многообразии аспектов находится в центре внимания как органов государственного управления и отраслевых ведомств, так и непосредственно научных учреждений и субъектов реального сектора экономики. Отечественные производители сельскохозяйственной продукции ежедневно сталкиваются с проблемой выбора направлений эффективного использования ресурсов, развития производственно-экономических возможностей, включая накопление потенциала устойчивой способности конкурировать.

В универсальном виде, по мнению Р. А. Фатхутдинова, конкурентоспособность может быть определена как «способность объекта выдержать конкуренцию в сравнении с аналогичными, в условиях конкретного рынка» [7, с. 46]. Автор справедливо отмечает, что конкурентоспособность применима к любому объекту (как его свойство). Исходя из данного обстоятельства, она предполагает наличие у объекта некоторых конкурентных отличий, позволяющих выделить его на фоне других [7, 8].

Результаты исследования показали: многие ученые склоняются к позиции, что конкурентным предприятие делает его потенциал, который определяется ресурсами – факторами производства (трудом, землей, капиталом, предпринимательскими способностями). Эти ресурсы в рыночных условиях позволяют получить выгоды (сформировать конкурентные преимущества) и добиться более высокого экономического эффекта от своей деятельности [2, 3, 6, 8].

С данных позиций и с учетом достигнутых производственно-технологических характеристик развития в отраслях нами предлагается рассматривать следующие слагаемые в их динамике, уровне и соотношении:

концентрация отрасли – показатели плотности продуктивного поголовья животных в расчете на 100 га сопоставимой площади кормовых угодий, плотности посевов основных товарных культур на 100 га сельскохозяйственных угодий;

продуктивность отрасли – урожайность культур и продуктивность животных по основному виду продукции;

технологичность отрасли – показатели удельных затрат труда, оборотных фондов (корма, удобрения и др.) в расчете на единицу основного вида продукции растениеводства и животноводства;

эффективность отрасли – себестоимость производства по основному виду продукции, ее реализационная цена.

Таким образом, конкурентоспособность предприятия будет зависеть от набора отраслей и присущей им способности конкурировать, во-первых, между собой – за ресурсы субъекта хозяйствования, а во-вторых – в рамках территориальной единицы (по сравнению с другими субъектами) – по степени эффективного использования факторов производства. Ее совокупная оценка будет определяться тем, какими резервами располагает предприятие в текущий период и насколько быстро и результативно оно может перенаправить их для общего роста эффективности в краткосрочной перспективе.

Новизна такой интерпретации категории «конкурентоспособность» состоит в выделении некоторых производственно-технологических составляющих субъекта хозяйствования либо административно-территориальной единицы – регионального агропромышленного комплекса исходя из его товарной направленности и сочетания отраслей, а также преимуществ продуктивного использования ресурсов. Практическая значимость данного подхода видится в объективной оценке местоположения субъекта хозяйствования и его отраслей в массиве возможностей роста за счет накопленного конкурентного потенциала и сравнительных преимуществ, развития экономики для расширения масштабов производства и повышения технологичности, завоевания новых рынков и диверсификации деятельности в целях совершенствования специализации.

В числе аспектов управляемости рассматриваемыми процессами (повышение конкурентоспособности сельхозпроизводства, наращивание его объемов, загрузки мощностей перерабатывающих предприятий, оценка и освоение резервов роста эффективности) в рамках региональных продуктовых подкомплексов можно выделить решения:

организационного характера – связанные с оптимизацией загрузки мощностей обрабатывающих предприятий и состава участников сырьевых зон, совершенствованием системы управления и финансовым оздоровлением сельскохозяйственных организаций;

производственно-технического плана – нацеленные на рост эффективности отраслей растениеводства и животноводства, материально-техническое обеспечение на основе модернизации производства, ресурсосберегающих технологий;

организационно-технологической направленности – ориентирующие региональный АПК на дальнейшую интенсификацию отраслей, совершенствование специализации и эффективное размещение сельскохозяйственного производства для целей устойчивого развития сырьевых зон;

по усилению кадрового потенциала – преследующие преодоление дефицита кадров, формирование мотивационного (социально-экономического) механизма привлечения и закрепления молодых специалистов.

Реализация данного комплекса управленческих решений позволит научно обосновать темпы, количественные и качественные параметры развития административных единиц АПК, а также будет способствовать подготовке комплексных стратегий сырьевых зон перерабатывающих предприятий и продуктовых подкомплексов как регионального, так и республиканского уровня в контексте наращивания конкурентных преимуществ, сокращения диспропорций взаимодействия, укрепления устойчивости субъектов хозяйствования. При этом мониторинг осуществления этих решений, прогнозирование сбалансированного развития отраслей, предприятий, продуктовых подкомплексов, дифференциация направлений регулирования выступают основными инструментами обеспечения динамичного функционирования АПК административных районов страны.

Составной частью мониторинга должны быть отслеживание выполняемости программных (целевых) показателей развития производства и наращивания его эффективности, установление причин отклонения, обоснование необходимых корректировок плановых параметров. В данной связи нами предлагается методический инструментарий для оценки конкурентоспособности сельхозпроизводства – в рамках субъектов хозяйствования, АПК в целом – на уровне административных районов.

Алгоритм оценки конкурентоспособности административных районов страны включает следующие шаги:

- 1) выбор показателей, раскрывающих степень развития и ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций и территорий;
- 2) установление перечня отраслей, формирующих специализацию субъектов хозяйствования и административных районов;
- 3) использование индексного метода при расчете частных (индивидуальных, в рамках определенных отраслей) и интегральных показателей конкурентоспособности по каждой отрасли;
- 4) определение сводного (консолидированного) показателя конкурентоспособности субъекта хозяйствования, АПК района путем взвешивания на долю в товарной продукции (по денежной выручке отраслей растениеводства и животноводства) интегральных характеристик каждой из отраслей;
- 5) интерпретация результатов для установления и последующего освоения резервов повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции и его наращивания [1].

По нашим исследованиям разработана комплексная методика оценки конкурентоспособности производства субъектов хозяйствования и административно-территориальных единиц с учетом агропромышленной специализации. Ее практическая направленность заключается в оперативной многоуровневой диагностике эффективности использования ресурсного потенциала, обеспечения прогнозируемых параметров развития производства в рамках АПК района, возможности их обоснованной корректировки. Апробация методики предполагает выполнение расчетов на различных этапах управления и применительно к отраслям, определяющим специализацию рассматриваемых субъектов.

Так, на базе предложенной системы показателей (характеризующих уровень и эффективность производства, ресурсный потенциал территорий и субъектов хозяйствования), а также по установленному перечню сельскохозяйственных отраслей (охватывающих в среднем до 95,4 % выручки и формирующих специализацию административных районов) выполняются следующие этапы расчетов:

частных индексов в разрезе показателей для каждой из выделенных отраслей (сравнение районных данных проводится в пределах области (республики) индексным методом);

интегральных индексов конкурентоспособности в разрезе отраслей животноводства и растениеводства (КСП_{*jki*}) – формулы (1) и (2) соответственно – с использованием мультипликативной модели;

сводного показателя конкурентоспособности аграрного производства административного района (КСП_{*jk*}) на базе интегральных отраслевых методом арифметической взвешенной (в качестве весов выступают доли отраслей в товарной продукции) – формула (3).

$$\text{КСП}_{jki} = \sqrt[6]{\frac{\overline{\text{ПР}}_{jki} \overline{\text{ПО}}'_{jki} \overline{\text{Ц}}_{jki} \overline{\text{С}}_{ji} \overline{\text{К}}_{ji} \overline{\text{Т}}_{ji}}{\overline{\text{ПР}}_{ji} \overline{\text{ПО}}'_{ji} \overline{\text{Ц}}_{ji} \overline{\text{С}}_{jki} \overline{\text{К}}_{jki} \overline{\text{Т}}_{jki}}}, \quad (1)$$

где $\overline{\text{ПР}}_{jki}$ и $\overline{\text{ПР}}_{ji}$ – продуктивность *i*-го вида (группы) животных соответственно в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области; $\overline{\text{ПО}}'_{jki}$ и $\overline{\text{ПО}}'_{ji}$ – плотность поголовья *i*-го вида (группы) животных в расчете на 100 га сельхозугодий соответственно в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области; $\overline{\text{Ц}}_{jki}$ и $\overline{\text{Ц}}_{ji}$ – цена реализации основного вида продукции по *i*-му виду (группе) животных в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области; $\overline{\text{С}}_{ji}$ и $\overline{\text{С}}_{jki}$ – себестоимость производства основного вида продукции по *i*-му виду (группе) животных в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области; $\overline{\text{К}}_{ji}$ и $\overline{\text{К}}_{jki}$ – кормоемкость производства основного вида продукции по *i*-му виду (группе) животных в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области; $\overline{\text{Т}}_{ji}$ и $\overline{\text{Т}}_{jki}$ – трудоемкость производства основного вида продукции по *i*-му виду (группе) животных в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области.

$$\text{КСП}_{jki} = \sqrt[5]{\frac{\overline{\text{УР}}_{jki} \overline{\text{ПО}}''_{jki} \overline{\text{Ц}}_{jki} \overline{\text{С}}_{ji} \overline{\text{Т}}_{ji}}{\overline{\text{УР}}_{ji} \overline{\text{ПО}}''_{jki} \overline{\text{Ц}}_{ji} \overline{\text{С}}_{jki} \overline{\text{Т}}_{jki}}}, \quad (2)$$

где $\overline{\text{УР}}_{jki}$ и $\overline{\text{УР}}_{ji}$ – урожайность *i*-й культуры соответственно в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области; $\overline{\text{ПО}}''_{jki}$ и $\overline{\text{ПО}}''_{jki}$ – приходится посевов *i*-й культуры в расчете на 100 га сельхозугодий соответственно в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области; $\overline{\text{Ц}}_{jki}$ и $\overline{\text{Ц}}_{ji}$ – цена реализации основного вида продукции по *i*-й культуре в *k*-м районе *j*-й области и в среднем по *j*-й области;

\bar{C}_{ji} и C_{jki} – себестоимость производства основного вида продукции по i -й культуре в k -м районе j -й области и в среднем по j -й области; \bar{T}_{ji} и T_{jki} – трудоемкость производства основного вида продукции по i -й культуре в k -м районе j -й области и в среднем по j -й области.

$$КСП_{jk} = \sum_{i=1}^n КСП_{jki} d_{jki}, \quad (3)$$

где n – количество отраслей сельхозпроизводства; d_{jki} – доля товарной продукции по основному виду i -й культуры (вида, группы животных) в k -м районе j -й области.

Апробация методики (результаты 2 и 3-го этапов) представлена по данным Витебской области в табл. 1, отдельно проиллюстрированы результаты расчетов сводных показателей конкурентоспособности аграрного производства административных районов Витебской области (см. рисунок), графически выделены их значения для районов, входящих в Полоцкое агропромышленное объединение [5].

Таблица 1. Определение сводных показателей конкурентоспособности аграрного производства административных районов Витебской области на базе интегральных отраслевых с учетом специализации

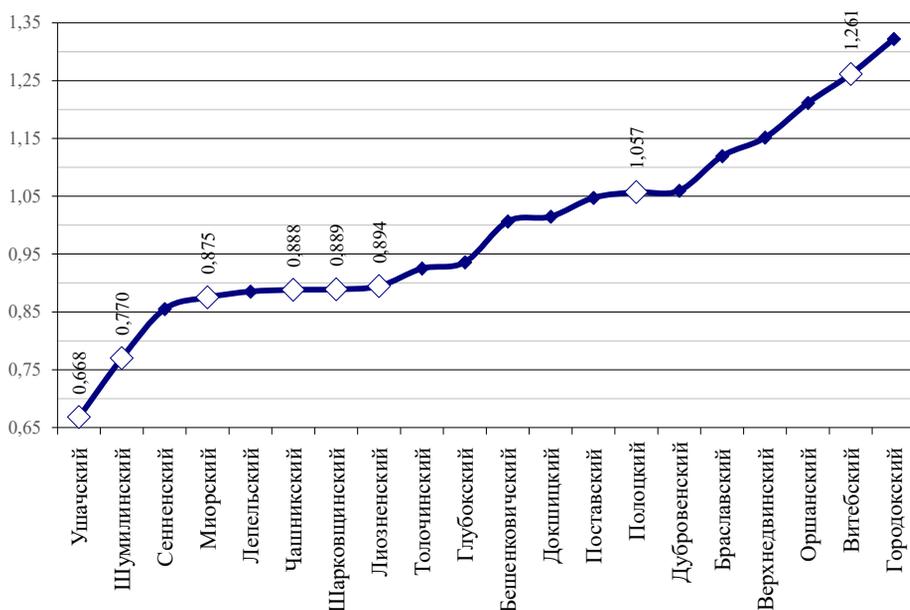
Район	Сельскохозяйственные отрасли								Итого по АПК района
	Скотоводство		Свиноводство	Птицеводство		Производство			
	молочное	мясное		яйцо	мясо	зерна	картофеля	рапса	
	Удельный вес в структуре товарной продукции, %								
Бешенковичский	70,1	13,5	–	–	–	9,6	–	5,4	98,6
Браславский	34,1	14,9	41,8	–	–	4,9	–	2,7	98,4
Верхнедвинский	54,4	10,0	19,5	–	–	8,8	0,1	6,2	99,0
Витебский	15,5	3,6	3,4	0,7	62,1	3,2	0,3	1,0	89,8
Глубокский	51,9	12,1	7,8	7,6	1,1	12,2	0,0	5,9	98,6
Городокский	16,9	3,0	–	53,9	14,8	5,5	–	2,8	96,9
Докшицкий	54,0	13,5	0,3	0,0	–	16,7	–	14,2	98,7
Дубровенский	47,5	15,2	–	–	–	26,2	–	8,5	97,4
Лепельский	55,7	24,5	–	–	–	11,9	0,1	3,4	95,6
Лиозненский	51,3	17,7	–	–	–	24,4	0,0	4,8	98,2
Миорский	54,8	18,1	–	–	–	18,3	0,1	6,5	97,8
Оршанский	28,7	15,6	25,0	14,5	1,4	7,4	–	5,3	97,9
Полоцкий	43,0	18,3	3,8	10,3	1,8	11,7	2,9	6,4	98,2
Поставский	57,1	14,7	1,7	–	–	12,4	0,1	9,2	95,2
Сенненский	50,7	11,5	–	–	–	21,6	–	10,4	94,2
Толочинский	50,5	18,4	0,1	–	–	19,2	–	7,2	95,4
Ушачский	39,6	16,3	–	–	–	29,0	–	5,6	90,5
Чашникский	59,5	12,9	–	–	–	17,4	–	7,3	97,1
Шарковщинский	59,4	13,1	0,3	–	–	16,7	0,0	8,6	98,1
Шумилинский	54,6	17,1	–	–	–	17,4	–	6,9	96,0

Район	Сельскохозяйственные отрасли								Итого по АПК района
	Скотоводство		Свиноводство	Птицеводство		Производство			
	молочное	мясное		яйцо	мясо	зерна	картофеля	рапса	
	Интегральные показатели конкурентоспособности								
Бешенковичский	1,078	0,987	–	–	–	0,752	–	0,842	1,007
Браславский	0,838	0,888	1,530	–	–	0,884	–	0,687	1,119
Верхнедвинский	1,158	0,993	1,327	–	–	1,096	0,893	1,066	1,151
Витебский	1,210	1,063	0,903	0,821	1,526	1,145	1,237	1,114	1,261
Глубокский	0,968	0,946	0,921	0,863	0,411	0,991	0,484	0,953	0,936
Городокский	0,859	0,717	–	1,844	0,590	0,854	–	0,969	1,322
Докшицкий	1,036	0,957	0,245	0,000	–	0,930	–	1,198	1,015
Дубровенский	1,036	1,003	–	–	–	1,237	–	1,071	1,060
Лепельский	0,966	0,969	–	–	–	0,730	0,533	0,657	0,885
Лиозненский	0,825	0,931	–	–	–	1,095	0,447	0,817	0,894
Минорский	0,894	0,970	–	–	–	0,884	0,599	0,723	0,875
Оршанский	1,099	1,187	1,372	1,395	0,419	1,228	–	1,300	1,211
Полоцкий	1,012	1,104	0,933	1,214	0,357	1,027	2,023	1,158	1,057
Поставский	1,079	1,242	0,672	–	–	1,079	0,714	1,117	1,047
Сенненский	0,899	0,942	–	–	–	0,907	–	0,913	0,855
Толочинский	0,958	1,013	0,395	–	–	0,983	–	0,912	0,925
Ушачский	0,721	0,738	–	–	–	0,781	–	0,635	0,668
Чашникский	0,896	0,918	–	–	–	0,973	–	0,921	0,888
Шарковщинский	0,900	0,887	0,353	–	–	0,944	0,334	0,936	0,889
Шумилинский	0,792	0,881	–	–	–	0,796	–	0,703	0,770

Примечание. Составлена по данным сводных годовых отчетов Минсельхозпрода.

Необходимо отметить, что производственно-хозяйственная полезность предложенной методики может быть раскрыта применительно к отраслевым характеристикам и исходя из аграрной специализации административных районов. На примере трех районов, достигших порогового значения «высококонкурентное аграрное производство» [1], уточним для некоторых отраслей растениеводства и животноводства преимущества, которые необходимо положить в основу перспективного развития, и недостатки, принимаемые нами в качестве резервов с позиции возможности их рационального освоения (табл. 2).

Так, в результате расчетов частных индексов (1-й этап методики) в разрезе индивидуальных показателей для каждой из выделенных отраслей нами установлено, что формирование в рассматриваемых районах (в порядке убывания скотоводческой специализации: Поставский – 71,8 %, Дубровенский – 62,7 % и Полоцкий – 61,3 %) сводного показателя конкурентоспособности аграрного производства при вариации специализации и интегрированных отраслевых показателей иллюстрирует, какие направления (отрасли) «вытягивают» район и должны быть приняты к дальнейшему развитию, а какие оказывают понижающее влияние на конкурентоспособность и, следовательно, требуют разработки мер и направлений роста, освоения выявленных резервов.



Сводные показатели конкурентоспособности аграрного производства в административных районах Витебской области (выполнен по результатам собственных исследований)

Т а б л и ц а 2. Определение интегральных показателей конкурентоспособности производства в специализированных отраслях административных районов Витебской области на базе частных индексов

Отрасль	Отраслевые характеристики (частные индексы)						Интегральный показатель конкурентоспособности
	Концентрация (плотность посевов, поголовья)	Продуктивность (посевов, поголовья)	Себестоимость (продукции)	Трудоёмкость (производства)	Кормоёмкость (продукции)	Цена (реализованной продукции)	
Дубровенский район							
Зерновая	1,251	1,306	1,206	1,449	–	1,016	1,237
Рапсососяние	1,415	0,950	1,248	1,000	–	0,839	1,071
Производство молока	0,980	1,053	1,054	1,241	0,994	0,919	1,036
Прирост КРС	1,291	0,915	1,325	0,873	0,855	0,871	1,003
Полоцкий район							
Зерновая	0,795	1,041	1,097	1,365	–	0,924	1,027
Рапсососяние	0,925	1,193	1,217	1,581	–	0,979	1,158
Производство молока	1,152	1,031	0,949	0,877	1,090	0,999	1,012
Прирост КРС	1,411	1,075	0,877	1,237	1,137	0,969	1,104
Птицеводство (яйца)	2,563	0,964	0,926	1,487	0,970	0,969	1,214
Поставский район							
Зерновая	0,749	1,153	1,028	1,511	–	1,091	1,079
Рапсососяние	1,057	1,067	1,032	1,210	–	1,233	1,117
Производство молока	0,997	1,115	1,137	1,103	1,094	1,035	1,079
Прирост КРС	1,042	1,053	1,351	2,071	1,005	1,188	1,242

Пр и м е ч а н и е. Составлена по данным сводных годовых отчетов Минсельхозпрода.

Например, для Поставского района характерно высококонкурентное производство по всем отраслям (значение интегрального показателя конкурентоспособности превышает 1,05), а возможным резервом следует признать наращивание концентрации молочной отрасли и зернового хозяйства. На результаты Дубровенского района оказывает положительное воздействие высококонцентрированное производство в растениеводческих отраслях, оно малозатратно (выражено преимущество по себестоимости продукции) и в некоторых случаях (зерновое хозяйство) высокотехнологично, так как удельные затраты живого труда на 45 % ниже среднеобластных. Относительно конкурентоспособности АПК Полоцкого района следует отметить, что здесь характерно проявление животноводческой специализации (скотоводство – 61 %, промышленные отрасли – 16 %) и развитого рапсосоения. Конкурентными преимуществами отраслей животноводства являются высокая концентрация, низкие кормо- и трудоемкость производства, рапсосоения – применение интенсивных технологий возделывания, обеспечивающих малые удельные затраты материально-денежных средств, высокую технологичность и урожайность культуры.

Заключение

Апробация разработанной нами комплексной методики оценки конкурентоспособности производства субъектов хозяйствования и административно-территориальных единиц с учетом агропромышленной специализации направлена на выявление резервов повышения эффективности АПК (все районы Полоцкого агропромышленного объединения, за исключением Полоцкого и Витебского, имеют существенный их размер), установление взаимосвязи долей ведущих отраслей в специализации и уровня их интегральных отраслевых показателей конкурентоспособности. Мониторинг на основании представленных подходов позволит выработать комплексные рекомендации с целью развития ресурсного потенциала сырьевых зон.

На примере некоторых районов Витебской области и сельскохозяйственных отраслей установлено: наилучший результат сводного показателя достигается при характеристике ведущих отраслей значительными интегральными отраслевыми индексами конкурентоспособности (Полоцкий и Витебский районы – высокий и наивысший ее уровни), а сочетание неэффективного использования производственных ресурсов с малыми продуктивностью и концентрацией отраслей (частные индексы), напротив, смещает районные АПК в зону конкурентоспособности «ниже среднего» и «низкого уровня» (остальные районы агропромышленного объединения), что указывает на наличие резервов в отраслях и регионах в целом.

Научная новизна методики оценки конкурентоспособности сельскохозяйственного производства на основе ресурсного подхода для уровня субъектов хозяйствования аграрной сферы и административных районов страны заключается в совершенствовании инструментария выявления конкурентных преимуществ

и потенциала, реализации на их базе возможностей рационального использования вовлеченных производственных ресурсов с учетом сложившихся и перспективных направлений специализации сельского хозяйства.

Практическая значимость методики выражается в осуществлении оперативной многоуровневой оценки эффективности ресурсного потенциала и обеспечения прогнозируемых параметров развития АПК района, их обоснованной корректировки. Апробация методики предполагает выполнение расчетов на различных этапах управления и применительно к ведущим отраслям, определяющим специализацию рассматриваемых субъектов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Горбатовская, О. Теоретико-методологические основы конкурентоспособности аграрного производства: региональный аспект / О. Горбатовская, А. Горбатовский // Аграр. экономика. – 2022. – № 10. – С. 15–34.
2. Котлер, Ф. Маркетинг. Менеджмент / Ф. Котлер. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 896 с.
3. Куликов, Г. Факторы мирохозяйственной конкурентоспособности японской экономики / Г. Куликов // Рос. экон. журн. – 1998. – № 1. – С. 77–81.
4. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>. – Дата доступа: 16.12.2022.
5. О развитии агропромышленного комплекса Витебской области [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 февр. 2020 г., № 70 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P32000070>. – Дата доступа: 14.02.2022.
6. Портер, М. Конкуренция: учеб. пособие: пер. с англ. / М. Портер. – М.: Вильямс, 2003. – 496 с.
7. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность организаций в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Маркетинг, 2002. – 892 с.
8. Шимановский, С. Конкурентоспособность предприятий: методика оценки и результаты / С. Шимановский, Г. Яшева // Финансы. Учет. Аудит. – 2000. – № 4. – С. 17–20.

Поступила в редакцию 22.12.2022

Сведения об авторах

Горбатовский Александр Викторович – заведующий сектором экономики отраслей;

Горбатовская Оксана Николаевна – заведующая сектором управления и цифровизации, кандидат экономических наук, доцент;

Тимошенко Марина Владимировна – ведущий научный сотрудник лаборатории разработки интенсивных технологий производства молока и говядины, кандидат экономических наук

Information about the authors

Gorbatovskij Alexander Viktorovich – Head of the Sector of Industries Economics;

Gorbatovskaya Oksana Nikolaevna – Head of the Sector of Management and Digitalization, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Timoshenko Maryna Vladimirovna – Leading Researcher of the Laboratory of Milk and Beef Production Intensive Technologies Development, Candidate of Economic Sciences