

Виталий ЧАБАТУЛЬ¹, Александр РУСАКОВИЧ¹,

Татьяна ГОРУСТОВИЧ²

¹*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
Минск, Республика Беларусь
e-mail: chabatul@tut.by*

²*Белорусский государственный аграрный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

УДК [005.591.6+336.5]:631.145
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-1-3-14>

Теоретические аспекты инвестиционно-инновационного развития агропромышленного производства

Разработан теоретико-методологический аппарат инвестиционной деятельности. Проанализированы модели инвестиционного (в зависимости от роли государства) и инновационного развития, а также модели экономического роста, основанные на новшествах. Изучены нелинейные модели реализации инновационного процесса и типы национальных инновационных моделей. Выявлены ключевые направления инновационного развития агропромышленного производства по областям деятельности.

Ключевые слова: инвестиционно-инновационное развитие, инвестиционная деятельность, инновационная деятельность, типы национальных инновационных моделей, агропромышленное производство.

Vitalij CHABATUL¹, Alexander RUSAKOVICH¹,

Tatyana GORUSTOVICH²

¹*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: chabatul@tut.by*

²*Belarusian State Agrarian Technical University
Minsk, Republic of Belarus*

Theoretical aspects of investment and innovative development of agroindustrial production

The theoretical and methodological apparatus of investment activity has been developed. An analysis was made of models of investment (depending on the role of the state) and innovative development, as well as models of economic growth based on innovation. Nonlinear models for the imple-

© Чабатуль В., Русакович А., Горустович Т., 2023

mentation of the innovation process and types of national innovation models have been studied. The main directions of innovative development of agroindustrial production by areas of activity are identified.

Keywords: investment and innovation development, investment activity, innovation activity, types of national innovation models, agroindustrial production.

Введение

Модернизация материально-технической базы аграрной отрасли, расширение товарного ассортимента перерабатывающих предприятий, совершенствование системы менеджмента и организации производства позволяют товаропроизводителям гибко приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям внешней среды, сохранять и увеличивать спрос на выпускаемую продукцию. Данные преобразования неразрывно связаны с инновационной деятельностью, включающей разработку нововведений, их апробацию и использование в массовом производстве. Ключевым фактором инновационного развития агропромышленного комплекса является инвестирование, поскольку внедрение новшеств требует привлечения значительных финансовых ресурсов.

Основная часть

Инвестиционно-инновационное развитие является составным элементом экономического прогресса, который в широком смысле рассматривается как особый тип изменений с целью перехода из одного состояния в другое, более совершенное, позволяющее сохранять свою целостность на определенном временном интервале [19]. Понимание данного процесса возникло задолго до теории Й. Шумпетера. Он видел основу экономического развития в инновациях. В XVIII в. французский просветитель Ж. Кондорсе отмечал, что прогресс наук обеспечивает прогресс промышленности, который сам затем ускоряет научные успехи [12].

Результатом экономического развития является экономический рост. Проблема впервые была обозначена в начале XIX в. Ж. Б. Сэем [8]. Нами проанализировано понимание сущности и механизма реализации экономического роста различными направлениями экономических школ. Представленные в табл. 1 теории основаны на изучении макроэкономики. Однако рост национальной экономики является результатом развития некоторых организаций и отраслей народного хозяйства, поэтому они также характеризуют возможные предпосылки и механизмы реализации исследуемой деятельности в агропромышленном производстве. Для понимания и обеспечения устойчивого прогресса в аграрном производстве при планировании инвестиционно-инновационной деятельности следует принимать во внимание рассмотренные подходы. Так, кейнсианцы отмечают наличие многообразных факторов, влияющих на экономический рост, К. Маркс – важность обновления капитала, институционалисты – необходимость налаживания взаимодействия между субъектами.

Т а б л и ц а 1. Анализ понимания экономического роста различными направлениями

Направление	Представитель	Сущность экономического роста	Механизм реализации
Неоклассическое	М. Фридман, Л. Вальрас, А. Маршалл	Результат совокупного действия чисто экономических механизмов; не может быть управляем искусственно со стороны государства	Количественное расширение масштабов экономики с сохранением сложившихся к началу роста или устанавливаемых к этому моменту пропорций между рядом основных показателей экономики
Кейнсианское и некейнсианское	Дж. М. Кейнс, С. Фудзино, О. Сомимур, Д. Тобин	Связан с влиянием большой совокупности как экономических, так и неэкономических факторов, в том числе фискального государственного регулирования путем стимулирования спроса	Поиск разумного соотношения между накоплением и потреблением как одно из противоречий экономического роста и условие для совершенствования производства, умножения национального продукта
Марксистское	К. Маркс	Обновление капитала обеспечивает увеличение производительности общественного труда	Совершенствование производственных сил и производственных отношений
Институциональное	Д. Норд, Р. Коуз, А. Алчиан	Основан на инвестициях в человеческий капитал	Снижение транзакционных издержек вследствие взаимодействия между экономическими агентами
Эволюционное	Й. Шумпетер	Является результатом постоянного развития и усложнения национальной экономики	Нововведение нарушает экономическое равновесие, которое затем восстанавливается под воздействием процессов экономической конкуренции

Пр и м е ч а н и е. Составлена по [3, 6, 8, 15].

Инвестиционно-инновационное развитие способствует экономическому росту, который в долгосрочном периоде приводит к изменению устройства общества вследствие трансформации (табл. 2).

Современный этап развития характеризуется переходом к постиндустриальному обществу и повышению значимости инноваций как драйвера экономического роста. Ведущую роль играют ученые, генерирующие новые знания и создающие структуры для внедрения новшеств. Следует отметить, что переходу к индустриальному обществу способствовал научно-технический прогресс, изменивший форму организации производства вследствие замены ручного труда машинным. Несмотря на то что сельское хозяйство было ведущей отраслью в традиционном обществе, его значимость осталась неоспоримой. При этом в аграрный сектор экономики активно внедряются достижения науки и техники.

Инвестиционно-инновационное развитие агропромышленного производства является результатом симбиоза двух взаимозависимых и взаимопроникающих

Т а б л и ц а 2. Характеристика этапов развития общества

Характеризующий признак	Тип общества		
	Традиционное	Индустриальное	Информационное
Доминирующий сектор экономики	Добыча	Производство	Сектор услуг
Ведущие отрасли	Сельское хозяйство, рыболовство, добыча полезных ископаемых	Промышленность, строительство	Образование, наука
Основные ресурсы	Сырье	Капитал	Знание, информация
Основа производства	Способность человека	Машины и оборудование	Интеллектуальные технологии
Основные профессии	Фермер, ремесленник	Рабочий, инженер	Ученый, специалист
Экономический рост	Экстенсивный	Переход к интенсивному	Интенсивный

Примечание. Составлена по [7, 10, 14].

деятельностей: инвестиционной и инновационной. Первая из них направлена на вложение разнообразных ресурсов с целью получения прибыли и (или) иного значимого эффекта, вторая – на создание и внедрение новшеств в производственную деятельность для повышения ее эффективности. Нами изучены особенности реализации названных видов деятельности в агропромышленном производстве.

Известно, что инвестиционная деятельность предполагает три этапа: предынвестиционный, инвестиционный и эксплуатационный (рис. 1). На основании изучения, обобщения и критического анализа литературных источников нами сформирован теоретико-методологический аппарат такой деятельности (рис. 2).

В результате исследований было установлено, что в зависимости от роли государства (способов стимулирования) выделяют три модели инвестиционного развития: американскую, японскую и тайваньскую.

В *американской* модели акцент делается на налоговых стимулах для частных инвестиций. Проводится либеральная макроэкономическая политика, направленная на стабилизацию цен и процентных ставок с помощью рыночных инструментов. Ключевым механизмом контроля за эффективностью распределения инвестиционных ресурсов является фондовая биржа, а развитый рынок ценных бумаг выступает необходимым условием успешной реализации этой модели.

Японская модель строится на активном партнерстве между государством и частным инвестором. Государство с помощью контроля над банковской сферой мобилизует сбережения граждан для предоставления бизнесу льготных инвестиционных ресурсов для их целевого использования. Необходимым условием реализации японской модели являются развитый частный сектор и сильное государство с эффективным аппаратом управления.

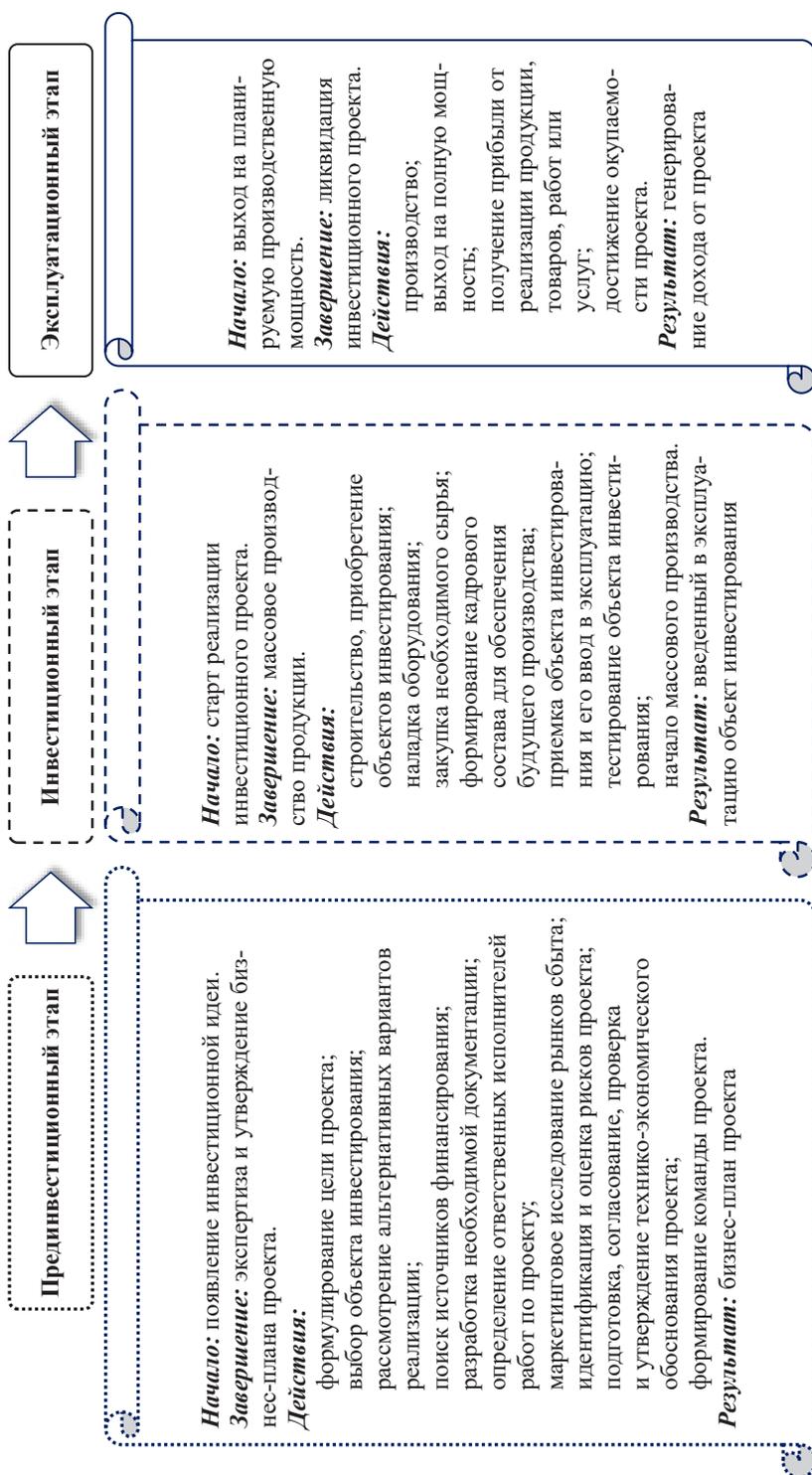


Рис. 1. Этапы инвестиционной деятельности и их содержание (выполнен по [2, 23, 24])

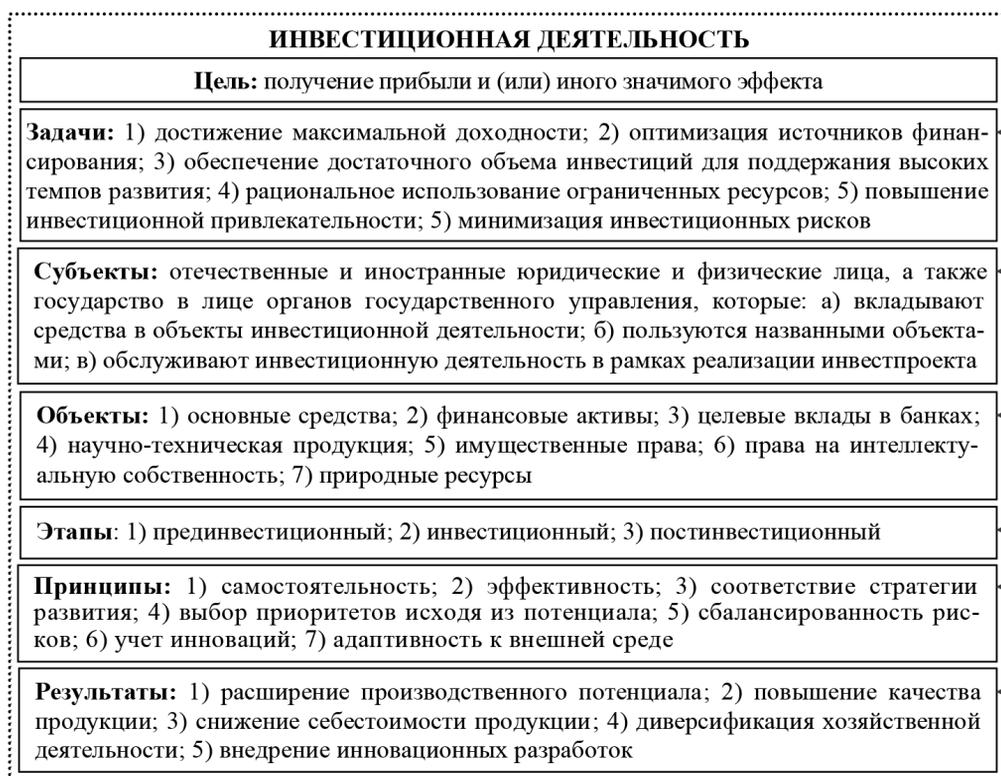


Рис 2. Теоретико-методологический аппарат инвестиционной деятельности

Тайваньская модель сочетает инструменты японской и американской моделей. Главное в ней – создание механизмов для согласования решений инвесторов и формирования необходимой инфраструктуры (координация инвестиционных решений), поощрение вложений в человеческий капитал [5, 13].

Представленные модели доказали свою эффективность, поэтому считаем необходимым их изучение для отечественных разработок, учитывающих особенности национальной экономики Беларуси, в том числе специфику агропромышленного производства.

Инновационная деятельность представляет собой совокупность последовательных научных, технико-технологических, организационно-экономических, финансовых и коммерческих действий по созданию новой (или улучшенной) агропродовольственной продукции или усовершенствованной технологии ее производства на базе результатов научных исследований и разработок, а также передового производственного опыта [20].

Нами изучены ключевые научные теории экономического роста, основанные на инновациях:

концепция экономической динамики (роста) Р. Солоу и Т. Свена, согласно которой динамика инновационного развития возрастает по мере увеличения

размеров производства при значимости его внутренних факторов, непосредственно влияющих на такой долгосрочный рост и позволяющих нивелировать циклические колебания [21, 27–29, 31, 32];

теория С. Кузнеца, который ввел понятие эпохальной инновации, лежащей в основе перехода на новую ступень развития. Он указывал, что результатом эффективного функционирования организации является инновационный рост, восприимчивый к технологическим изменениям окружающей среды [21, 25];

подход Г. Менша. Ученый в качестве главного фактора роста конкурентоспособности называл возможность разрабатывать и внедрять инновации в экономические системы. Он впервые классифицировал инновации на базовые, улучшающие и псевдоинновации, а также ввел понятия цикличности появлений базисных инноваций и технологического пата – застоя экономического развития, возникающего, когда базисные изменения исчерпывают свой потенциал [9, 26];

подход А. Кляйнкнехта, который разделял инновации на продуктовые и процессные в их взаимосвязи. Возникновение продуктовых нововведений происходит в период депрессии, а процессных – на стадии повышения волны [9];

теория П. Друкера. Исследователь утверждал, что инновации обеспечивают предпринимателям частный экономический рост на уровне организации, а их широкое распространение – стране в целом [11];

концепция П. Самуэльсона, который указывал на значимую роль инновационного развития сельского хозяйства и отмечал, подтверждая статистическими данными, что научно-технический прогресс позволяет существенно снизить потребность в трудовых ресурсах при выпуске продукции и приводит к росту производительности сельского хозяйства. При этом чем выше производительность технических средств, тем ниже себестоимость продукции [17, 18].

Рассмотренные модели экономического роста определяют инновации как один из основополагающих факторов развития народного хозяйства. При этом некоторые исследователи указывают на значимость вовлечения субъектов в создание и распространение новшеств для обеспечения развития.

В этой связи нами изучены нелинейные модели инновационного процесса, рассматривающие его с точки зрения взаимодействия различных институтов.

Разработанная Г. Ицковицем и Л. Лейдесдорфом модель тройной спирали (The Triple Helix Model) предполагает, что университеты (дают новые знания) и предприятия (используют инновации) взаимодействуют с государственными институтами с целью создания новшеств и их внедрения в массовое производство. Включение государства как субъекта инновационного процесса изменяет понимание самого процесса – не как траектории (стабильной, движущейся к равновесию), а как системы (сложной, нелинейной, нестабильной). Вся спираль находится в состоянии самоподдерживающегося движения. Характерной особенностью здесь является выстраивание тесных горизонтальных 3-сторонних связей, способствующих инициации инновационных процессов в результате достижения общих целей. Гибкость реализации модели тройной спирали проявляется в возможностях одних субъектов временно принимать на себя функции иных. Так, университеты способны заниматься развитием экономики с помощью основа-

ния новых компаний в рамках университетских бизнес-инкубаторов. В свою очередь, бизнес может оказывать образовательные услуги. Государство также может выполнять функции бизнеса, создавая фонды для финансирования инновационных проектов [22].

В рамках модели тройной спирали возникают положительные эффекты для участвующих субъектов: бизнеса, государства и университетов.

В результате трансформации потребностей общества и развития экономической системы постепенно произошло устаревание модели 3-звенной спирали.

Предложенная Э. Караянисом и Э. Григорудисом 4-звенная спираль (The Quasiruple Helix Model) предполагает создание единого пространства для трансфера инноваций между бизнесом и наукой при поддержке государства и участия гражданского общества. Ядром этой модели является общество (потребители инноваций), представители которого становятся основными агентами, вырабатывающими инновационные идеи, новые исследовательские направления, объединяющими механизмы и процессы создания благ на микроуровне. Выделение 4-го звена связано со значимостью уровня восприимчивости общества к инновациям и инициации ими инновационных идей и предложений в результате развития их потребностей. Это звено включает культурное измерение, устоявшиеся законы, правила, стандарты. Некоторые исследователи отмечают, что общество является не 4-м звеном, а интегральной частью спирали, представляя нужды потребителей [22].

Т а б л и ц а 3. Основные направления инновационного развития агропромышленного производства по областям деятельности

Область	Направление
Растениеводство	Сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, прогрессивные технологии их выращивания; адаптивные системы удобрений и средств защиты растений; эффективные системы интенсификации земель, кормопроизводства; биологизация земледелия
Животноводство	Высокопродуктивные породы, типы и кроссы животных и птицы; биологические системы разведения животных; усовершенствованные технологии в животноводстве; новые методы диагностики и лечения болезней животных; формирование эффективной кормовой базы
Перерабатывающая промышленность	Новые методы обработки сырья; ресурсосберегающие технологии; способы хранения пищевых продуктов; новые функциональные и диетические продукты питания; технологии переработки отходов растениеводства и животноводства
Экономика, организация производства и управление им	Модели развития субъектов хозяйствования (в том числе кооперация, интеграция и кластеризация); формы организации и мотивации труда; совершенствование подходов к использованию ресурсов и их техническому обслуживанию; оптимизация экономического механизма регулирования аграрной сферы; развитие цепочек создания добавленной стоимости
Механизация производственных процессов	Применение комбинированных машин с использованием унифицированных узлов и деталей; внедрение новых технологий организации ремонтно-восстановительной деятельности машинно-тракторного парка; использование беспилотных наземных и воздушных машин; цифровизация производственных процессов

Вследствие необходимости учета влияния инноваций на экологию и перехода на устойчивое развитие возникла модель новшеств с 5-звенной спиралью (The Quintuple Helix Model): 5-е измерение (окружающая среда) является лимитирующим и направляющим фактором развития науки, технологий и инноваций.

Следует отметить, что авторы рассмотренных спиралей и практический опыт их применения (4- и 5-звенная модели используются в странах ЕС) указывают на необходимость учета при их внедрении национальной специфики, характеризующейся состоянием и особенностями институциональной среды, в которой осуществляется инновационный процесс.

В результате исследований были определены основные направления инновационной деятельности в агропромышленном производстве (табл. 3).

Таким образом, инвестиционно-инновационное развитие АПК предполагает его динамическое обновление, базирующееся на внедрении новых технологий в получение и переработку сельскохозяйственного сырья и продовольствия, применении высокопроизводительной техники, высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур, пород животных и кроссов птицы на основе современного экономического механизма организации производства и управления им [20, 21].

Т а б л и ц а 4. Модели инновационного развития

Модель	Сущность
Линейная («подталкиваемые технологии», «технологического толчка»)	Последовательная смена стадий фундаментальных, прикладных исследований, производства, маркетинга, сбыта и распространения инноваций
«Подтягиваемые спросом»	Инновации – результат поступающих сигналов от рынка. Они больше не результат новых идей НИОКР, а являются удовлетворением потребительского спроса
Интерактивная	Инновационный процесс начинается с осознания новой рыночной возможности создания инновации, а затем следует разработка продукта и его производство. Модель включает взаимодействие между подразделениями фирмы и внешней средой
Интегрированная	Акцент делается на интеграции исследований (разработок) с производством и на более тесном сотрудничестве с поставщиками и покупателями (наличие обратных связей). Наука рассматривается не только как источник инноваций, но и как ресурс в инновационной деятельности. Происходит интеграция НИОКР с производством, создаются совместные предприятия и стратегические альянсы, межфункциональные рабочие группы
Сетевая (интегрированных систем и сетей)	Связана с внедрением информационно-консультационных технологий, когда усиливается взаимодействие субъектов экономических отношений, обуславливающее развитие самоорганизации, что проявляется в изменении характера устройства экономического пространства, способствуя сетевой структуре экономики. Первостепенное значение приобретает стратегическая интеграция, так как необходимы иные источники знаний: университеты, исследовательские центры, потребители

Пр и м е ч а н и е. Составлена по [30].

Т а б л и ц а 5. Типы национальных инновационных моделей

Модель	Характеристика
Евро-атлантическая (традиционная)	Модель полного инновационного цикла – от возникновения инновационной идеи до массового производства готового продукта
Восточноазиатская	Нет стадии формирования фундаментальных идей, практически полностью отсутствует фундаментальная наука. Ориентируясь на экспорт высокотехнической продукции, как правило, заимствуют технологии у стран, следующих традиционной модели
Альтернативная	Используется в странах, не обладающих значительным потенциалом в области фундаментальной и прикладной науки. Практически отсутствует высокотехнологический компонент. Делается упор на подготовку кадров в сфере экономики, финансов, менеджмента, социологии и психологии труда. Внимание уделяется также «вращиванию» менеджмента для местных представительств транснациональных корпораций, международных банков и международных политических структур

Примечание. Составлена по [1, 4, 16].

Сегодня экономисты приводят различные типы моделей инновационного развития. Особый интерес представляет классификация Р. Россивилла, который выделил пять поколений таких моделей (табл. 4).

В ходе исследований было установлено, что ученые классифицируют модели инновационного развития по национальному признаку (табл. 5).

Необходимо отметить, что каждая из представленных моделей имеет как преимущества, так и недостатки. В частности, отрицательной стороной восточноазиатской является отсутствие фундаментальных исследований и зависимость от импорта технологий, альтернативной – акцент на внешнем компоненте экономической системы в ущерб ее внутренней составляющей, развитию национальных высоких технологий. В целом же выбор конкретного модельного типа зависит от научного и инновационного потенциала. Наиболее сбалансированной и отвечающей требованиям аграрной отрасли Беларуси моделью является евро-атлантическая (традиционная).

Заключение

В ходе исследования теоретических основ инвестиционно-инновационного развития АПК сформирован теоретико-методологический аппарат инвестиционной деятельности, включающий ее цель, задачи, объекты, субъекты, этапы, принципы, результаты. Установлено, что в зависимости от роли государства выделяют три модели инвестиционного развития – американскую, японскую и тайваньскую. Несмотря на некоторые недостатки, они доказали свою эффективность и могут быть использованы для отечественной разработки, учитывающей специфику аграрной сферы Беларуси.

Изучены ключевые научные теории экономического роста, базирующиеся на инновациях и определяющие их как один из основополагающих факторов прогресса национальной экономики. При этом некоторые исследователи указывают на значимость вовлечения определенных субъектов в создание и распро-

странение новшеств для обеспечения развития. В этой связи изучены нелинейные модели инновационного процесса, рассматривающие его с точки зрения взаимодействия различных институтов (3-, 4- и 5-звенная спирали инноваций).

Установлено, что ученые выделяют три типа национальных инновационных моделей – евро-атлантическую (традиционную), восточноазиатскую, альтернативную. Выбор конкретной из них зависит от научного и инновационного потенциала. Наиболее сбалансированной моделью, отвечающей требованиям аграрной отрасли Беларуси, является евро-атлантическая.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акерман, Е. Н. Трансформация моделей инновационного развития на пути к открытости инновационных систем / Е. Н. Акерман, Ю. С. Бурец // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2014. – № 378. – С. 178–183.
2. Алексенко, Е. В. Этапы осуществления инвестиционной деятельности / Е. В. Алексенко, А. А. Алексенко // Инновац. развитие. – 2017. – № 12 (17). – С. 99–100.
3. Алсаиед, Г. Теории экономического роста: эволюция и основные методологические положения / Г. Алсаиед // Казан. экон. вестн. – 2021. – № 3 (53). – С. 16–23.
4. Архипова, Л. С. Формирование модели инновационного развития / Л. С. Архипова, Г. Ю. Гагарина // Изв. Тул. гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 2-1. – С. 103–112.
5. Ахметзянова, Т. А. Анализ отечественного и зарубежного опыта инвестиционной деятельности: модели зарубежной инвестиционной политики / Т. А. Ахметзянова // Вестн. Башкир. ин-та соц. технологий. – 2010. – № 1 (5). – С. 161–172.
6. Борисова, Е. В. Формирование современных теорий экономического роста / Е. В. Борисова // Вестн. Рос. ун-та кооперации. – 2017. – № 2 (28). – С. 15–17.
7. Букатина, Е. Г. Теоретическая сущность экономического роста в аграрном секторе / Е. Г. Букатина, А. Г. Фурин, В. В. Галустян // Вестн. Марийс. гос. техн. ун-та. Сер.: Экономика и упр. – 2010. – № 3 (10). – С. 55–66.
8. Бурук, А. Ф. Сущность и виды экономического развития, инновационная составляющая в обеспечении экономического роста / А. Ф. Бурук // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2015. – Т. 6, № 1. – С. 117–123.
9. Грудинин, Г. В. Историческая эволюция теории инноваций / Г. В. Грудинин // Вестн. Иркут. гос. техн. ун-та. – 2014. – № 2. – С. 202–209.
10. Джиган, М. В. Сравнительный анализ доиндустриального, индустриального и информационного типов общества / М. В. Джиган // Теорет. и приклад. аспекты соврем. науки. – 2015. – № 9-4. – С. 67–69.
11. Друкер, П. Бизнес и инновации / П. Друкер. – М.: Вильямс, 2018. – 432 с.
12. Кондорсэ, Ж. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума / Ж. А. Кондорсэ. – М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1936. – 266 с.
13. Маслова, В. В. Проблемы формирования эффективной модели инвестиционного развития сельского хозяйства России / В. В. Маслова // Науч. тр. Вол. экон. о-ва России. – 2021. – Т. 230, № 4. – С. 297–302.
14. Парцвания, В. Р. Трансформация ценностей на пути к постиндустриальному обществу / В. Р. Парцвания, Н. Р. Хупения // Рос. гуманитар. журн. – 2018. – Т. 7, № 4. – С. 273–283.
15. Пономарева, В. С. Теории экономического роста и роль инновационного фактора / В. С. Пономарева // Инновац. экономика. – 2022. – № 1 (30). – С. 66–74.
16. Расумов, В. Ш. Влияние инновационных процессов на развитие перерабатывающих предприятий АПК / В. Ш. Расумов, Л. М. Идигова // Науч. альм. – 2019. – № 2-1. – С. 317–319.
17. Самуэльсон, П. Экономика: в 2 т. / П. Самуэльсон. – М.: Алгон, 1997. – Т. 1. – 333 с.

18. Самуэльсон, П. Экономика: в 2 т. / П. Самуэльсон. – М.: Алгон, 1997. – Т. 2. – 415 с.
19. Санто, Б. Инновации как средство экономического развития / Б. Санто. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.
20. Современные формы и источники инвестиционного обеспечения инновационного развития в агропромышленном комплексе Беларуси / В. В. Чабатуль [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – С. 55–63.
21. Стрельников, А. В. Инновационно-ориентированное развитие сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. В. Стрельников. – Орел, 2019. – 251 л.
22. Трансформация модели тройной спирали в условиях формирования инновационных экосистем в промышленности / Е. А. Кириллова [и др.] // Дискуссия. – 2022. – № 1 (110). – С. 16–30.
23. Цой, С. Этапы инвестиционного проекта в строительстве / С. Цой, Е. В. Кравчук // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ: в 2 т. – Хабаровск: Тихоокеан. гос. ун-т, 2019. – Т. 2. – С. 269–272.
24. Шайхутдинова, Г. Ф. Значение бизнес-плана при реализации инвестиционно-строительного проекта / Г. Ф. Шайхутдинова // Modern Science. – 2019. – № 4-1. – С. 144–146.
25. Kuznets, S. Modern Economic Growth: Findings and Reflections [Electronic resource] / S. Kuznets // Prize Lecture. Lecture to the memory of Alfred Nobel. – Mode of access: <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/1971/kuznets/lecture>. – Date of access: 10.12.2022.
26. Mensch, G. Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression / G. Mensch. – New York, 1979. – 241 p.
27. Romer, P. M. Endogenous technological change / P. M. Romer // Journal of Political Economy. – 1990. – Vol. 98, № 5. – P. 71–102.
28. Romer, P. M. Growth based on increasing returns due to specialization / P. M. Romer // American Economic Review. – 1987. – Vol. 77, № 2. – P. 56–62.
29. Romer, P. M. Increasing returns and long-run growth / P. M. Romer // Journal of Political Economy. – 1986. – Vol. 94. – P. 1002–1037.
30. Rothwell, R. Towards the Fifth-generation Innovation Process / R. Rothwell // International Marketing Review. – 1994. – Vol. 11, is. 1. – P. 7–31.
31. Solow, R. M. A contribution to the theory of economic growth / R. M. Solow // Quarterly Journal of Economics. – 1956. – Vol. 70, № 1. – P. 65–95.
32. Swan, T. W. Economic growth and capital accumulation / T. W. Swan // Economic Record. – 1956. – Vol. 32, № 2. – P. 334–361.

Поступила в редакцию 15.12.2022

Сведения об авторах

Чабатуль Виталий Владимирович – заведующий сектором инвестиций и инноваций, кандидат экономических наук, доцент;

Русакович Александр Николаевич – заведующий сектором кооперации, кандидат экономических наук;

Горустович Татьяна Геннадьевна – старший преподаватель кафедры экономики и организации предприятий АПК факультета предпринимательства и управления

Information about the authors

Chabatul Vitalij Vladimirovich – Head of the Investment and Innovation Sector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Rusakovich Alexander Nikolaevich – Head of the Cooperation Sector, Candidate of Economic Sciences;

Gorustovich Tatyana Gennadievna – Senior Lecturer of the Department of Economics and Organization of Enterprises of the Agroindustrial Complex of the Faculty of Entrepreneurship and Management