

Инна САЯНОВА

*Белорусский государственный университет,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: inna71000@yandex.ru*

УДК 338.434
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2022-12-4-21>

Методика оценки эффективности оказания государственной поддержки организаций агропромышленного комплекса Республики Беларусь

Представлена методика оценки эффективности использования государственной поддержки в АПК Республики Беларусь, включающая методику расчета дополнительных показателей, дифференцированных по регионам. Эти параметры будут характеризовать динамику долговой нагрузки и состояние дисциплины расчетов в агропромышленном комплексе и с их учетом оценивать эффективность оказания государственной поддержки, а также итоги работы сельскохозяйственной и перерабатывающей отраслей экономики с привязкой к конечному результату.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные организации, государственная поддержка АПК, оценка эффективности господдержки, методика расчета дополнительных показателей.

Inna SAYANAVA

*Belarusian State University,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: inna71000@yandex.ru*

Methodology for assessing the effectiveness of state support for organizations of the agroindustrial complex of the Republic of Belarus

The article presents a methodology for assessing the effectiveness of the use of state support in the agroindustrial complex of the Republic of Belarus, including a methodology for calculating additional indicators differentiated by region. These parameters will characterize the dynamics of the debt burden and the state of the discipline of calculations in the agroindustrial complex and, taking them into account, will assess the effectiveness of the use of state support in the agroindustrial complex, as well as the results of the work of the agricultural and processing sectors of the economy with reference to the final result.

© Саянова И., 2022

Keywords: agroindustrial complex, agricultural organizations, state support of the agroindustrial complex, assessment of the effectiveness of state support, methodology for calculating additional indicators.

Введение

АПК Республики Беларусь – это крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий ряд отраслей промышленности и сельского хозяйства, участвующих в производстве, переработке, хранении сельскохозяйственной продукции и доведении ее до потребителя.

Основная задача сельского хозяйства – дальнейшее устойчивое развитие в рамках Директивы Президента Республики Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли», способствующее более рациональному размещению производства, комплексному и эффективному использованию ресурсов, улучшению конечных результатов его функционирования, обеспечению продовольственной безопасности страны. Это, в свою очередь, требует от агропромышленных организаций повышения результативности выпуска на основе соблюдения технологий, внедрения достижений научно-технического прогресса при оптимальных объемах выпуска, эффективных форм хозяйствования и управления производством, активизации финансовой деятельности [3].

Материалы и методы

Теоретической основой исследования послужила Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы (далее – Государственная программа) [1], а также разработки отечественных и зарубежных ученых в области господдержки организаций АПК. Применялись следующие методы: монографический, абстрактно-логический, аналитический.

Основная часть

Несмотря на наметившиеся в последние годы положительные тенденции, в АПК решены далеко не все проблемы.

Финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных организаций остается сложным: продолжается рост долгов, ухудшается состояние расчетов. Структура аграрного производства и механизмы хозяйствования далеко не всегда позволяют аграрной отрасли оставаться рентабельной даже при нормативном уровне затрат (табл. 1, 2).

Финансовые обязательства сельскохозяйственных организаций республики на 1 июня 2022 г. составили 17229 млн бел. руб. и увеличились к 1 января 2022 г. на 7 % за счет роста как кредиторской задолженности – на 9 % (10561 млн бел. руб.), так и задолженности по кредитам и займам – на 4 % (6668 млн бел. руб.). Дебиторская задолженность также повысилась – с 1937 до 2089 млн бел. руб., или на 8 % (рис. 1).

Таблица 1. Состояние расчетов организаций Республики Беларусь по финансовым обязательствам в динамике по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство», млн бел. руб.

Показатели	На 01.01.2022	На 01.06.2022	Структура, %	Отклонение к 01.01.2022	
				млн бел. руб.	%
Финансовые обязательства	16120	17229	100	1109	106,9
В том числе просроченные	2966	3072	18	106	104,0
Кредиторская задолженность	9696	10561	61	865	108,9
В том числе просроченная	2606	2701	26	95	104,0
Задолженность по кредитам и займам	6424	6668	39	244	104,0
В том числе просроченная	360	371	6	11	103,0
Дебиторская задолженность	1937	2089	–	152	108,0
В том числе просроченная:	467	493	24	26	106,0
внешняя дебиторская	60,0	75,2	–	15,2	125,4
просроченная	2,4	7,8	10,0	5,4	325,0

Примечание. Составлена автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

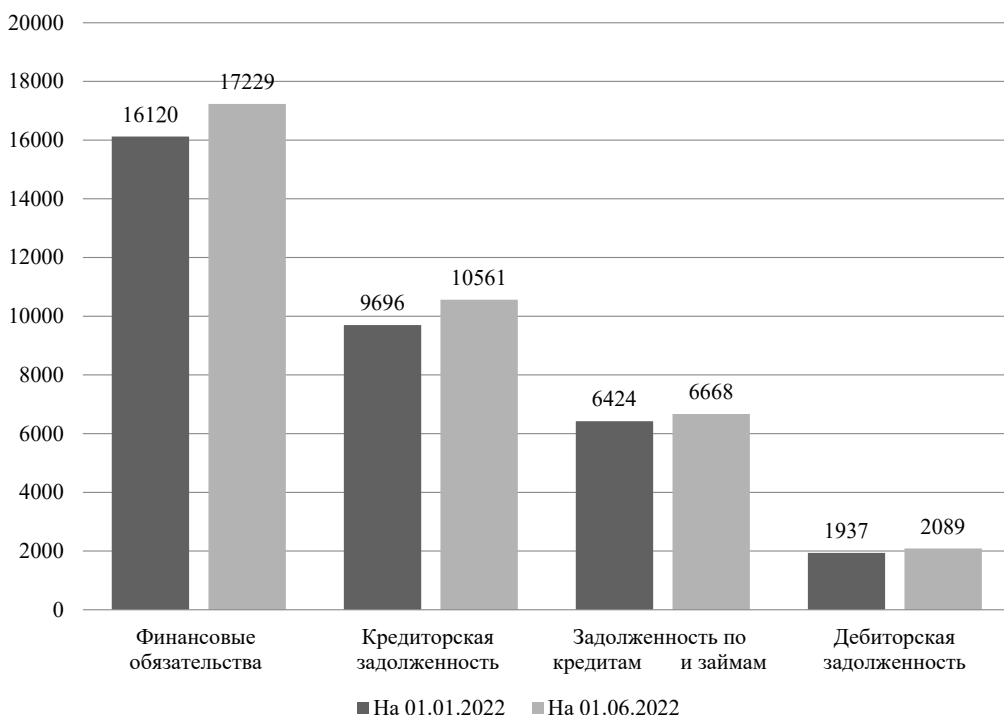


Рис. 1. Состояние расчетов по финансовым обязательствам в динамике по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство», млн бел. руб. (выполнен автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь)

Таблица 2. Состояние расчетов организаций Республики Беларусь по финансовым обязательствам в динамике по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство» в разрезе областей, млн бел. руб.

Область	Финансовые обязательства						Кредиторская задолженность						Задолженность по кредитам и займам					
	всего			просроченные			всего			просроченная			всего			просроченная		
	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %
Брестская	2331	2512	107,8	148	135	91,2	1172	1332	113,7	145	133	91,7	1159	1180	101,8	3	2	66,7
Витебская	2209	2283	103,3	425	453	106,6	1330	1382	103,9	392	416	106,1	879	901	102,5	33	37	112,1
Гомельская	2725	2933	107,6	720	792	105,8	1876	1999	106,6	597	639	107,0	849	934	110,0	123	123	100,0
Гродненская	2086	2340	112,2	213	236	110,8	1105	1316	119,1	208	221	106,3	981	1024	104,4	5	15	300,0
Минская	4427	4746	107,2	938	992	102,9	2797	3028	109,4	842	869	103,2	1660	1718	103,5	96	93	96,9
Могилевская	2341	2415	103,2	522	524	100,4	1446	1504	104,0	422	421	99,8	895	911	101,8	100	103	103,0
Итого по республике	16119	17229	109,9	2966	3072	103,6	9699	10591	108,9	2699	2699	103,9	6423	6998	103,8	360	373	103,6

Область	Дебиторская задолженность						Внешняя дебиторская задолженность					
	всего			просроченная			всего			просроченная		
	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %	на 01.01.2022	на 01.06.2022	01.06.2022 к 01.01.2022, %
Брестская	325	347	106,8	108	108	100,0	20,1	23,7	118,2	0,1	5,3	5300,0
Витебская	243	236	97,1	59	67	113,6	2,6	7,0	269,2	0,0	0,2	-
Гомельская	297	339	127,0	108	108	100,0	1,2	1,1	91,7	1,0	1,0	100,0
Гродненская	210	232	110,5	25	22	88,0	1,0	1,0	100,0	0,4	0,5	125,0
Минская	689	711	103,2	178	198	111,2	31,4	22,3	71,0	0,5	0,5	100,0
Могилевская	203	224	110,3	58	54	93,1	3,7	20,2	545,9	0,3	0,2	66,9
Итого по республике	1937	2089	107,8	479	493	105,9	60,9	75,3	125,5	2,3	7,7	334,8

Примечание. Составлена автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Просроченные финансовые обязательства по состоянию на 1 июня 2022 г. составили 3072 млн бел. руб. и увеличились к началу года на 4 % за счет просроченной кредиторской задолженности – 2701 млн бел. руб. (104 %). Просроченная задолженность по кредитам и займам была на уровне 371 млн бел. руб. и выросла на 3 %. Просроченная дебиторская задолженность повысилась на 6 % и составила 493 млн бел. руб. (рис. 2).

Удельный вес просроченной задолженности финансовых обязательств в общем объеме финансовых обязательств по состоянию на 1 июня 2022 г. имел значение 17,8 %. При этом удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общем объеме кредиторской задолженности находился в пределах 25,6 %, просроченной задолженности по кредитам и займам в общем объеме задолженности по кредитам и займам – 5,6 %, просроченной дебиторской задолженности в общем объеме дебиторской задолженности – 23,6 %.

В целях выведения сельскохозяйственной отрасли на принципы самофинансирования при реальном уровне государственной поддержки, повышения ее результативности и конкурентоспособности, обеспечения страны качественной сельскохозяйственной продукцией в объемах, достаточных для внутреннего рынка и формирования экспортных ресурсов, улучшения благосостояния сельского населения проанализирована действующая методика оценки эффективности использования государственной поддержки в АПК Республики Беларусь.

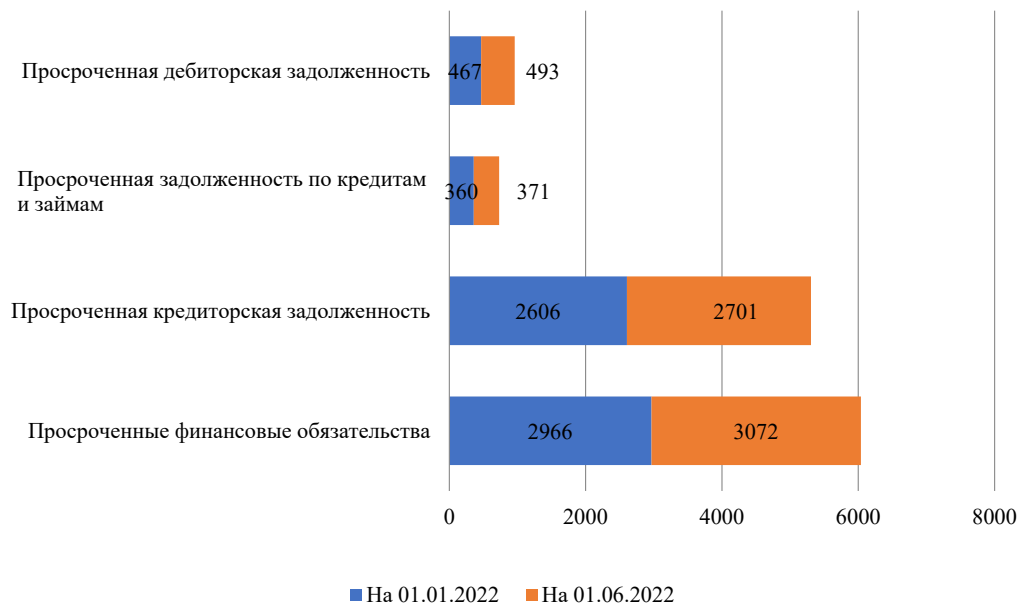


Рис. 2. Просроченная задолженность по финансовым обязательствам в динамике по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство», млн бел. руб. (выполнен автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь)

В зависимости от изменения условий хозяйствования и наличия материальных ресурсов у сельскохозяйственных организаций страны мы рассматривали результаты в целом по республике и по областям за период (год, пятилетку).

В качестве ключевых критериев оценки работы сельхозорганизаций предлагаем использовать показатели эффективности, в основе которых лежат производственные параметры, размеры выручки и прибыли, снижение накопленных долговых обязательств.

Придание приоритета экономическим показателям, характеризующим доходность производства (рентабельность реализованной продукции, продаж), позволит создать эффективный механизм объективной оценки результатов хозяйствования, ориентирующий производителей сельскохозяйственной продукции на укрепление экономики, побуждающий наращивать выпуск сельскохозяйственной продукции на основе внедрения наиболее экономически выгодных организационных, технических и технологических подходов.

Анализ эффективности оказываемой господдержки предлагаем проводить по методике оценки эффективности реализации Государственной программы [1]. Он осуществляется в пять этапов исходя из достижения установленных значений каждого из сводных целевых показателей этой программы и целевых показателей ее подпрограмм.

На первом этапе определяется эффективность каждой подпрограммы на основе оценки степени достижения плановых значений целевых показателей, характеризующих задачу каждой подпрограммы, по формуле

$$СД = \frac{ЗП_{ф}}{ЗП_{п}},$$

где СД – степень достижения планового значения целевого показателя, характеризующего задачу подпрограммы; ЗП_ф – фактически достигнутое на конец отчетного периода значение целевого показателя, характеризующего задачу подпрограммы; ЗП_п – плановое значение целевого показателя, характеризующего задачу подпрограммы.

Если значение СД больше 1, то при расчете степени достижения планового размера целевого показателя, характеризующего задачу подпрограммы, СД принимается равным 1.

Эффективность реализации подпрограммы признается высокой, если СД составляет не менее 0,9, средней, если оно находится в интервале от 0,8 до 0,9, удовлетворительной, если в пределах от 0,7 до 0,8.

В случае когда СД менее 0,7, эффективность признается неудовлетворительной.

На втором этапе рассчитывается степень достижения цели Государственной программы по формуле

$$СД_{цгп} = \frac{\left(\frac{ЗП_{1ф}}{ЗП_{1п}} + \frac{ЗП_{2ф}}{ЗП_{2п}} \right)}{2},$$

где $СД_{цгп}$ – степень достижения цели Государственной программы; $ЗП_{1ф}$ и $ЗП_{2ф}$ – фактически достигнутые значения сводных целевых показателей, характеризующих цель Государственной программы; $ЗП_{1п}$ и $ЗП_{2п}$ – плановые значения сводных целевых показателей, характеризующих цель Государственной программы.

Если $СД_{цгп}$ больше 1, то при расчете степени достижения планового значения сводного целевого показателя, характеризующего цель Государственной программы, значение $СД_{цгп}$ принимается равным 1.

На третьем этапе оценивается средний уровень достижения цели Государственной программы и решения поставленных задач ее подпрограмм по формуле

$$СУ_{гп} = \frac{\sum СД + СД_{цгп}}{n + 1},$$

где $СУ_{гп}$ – средний уровень достижения цели Государственной программы и решения поставленных задач ее подпрограмм; n – количество подпрограмм.

На четвертом этапе определяется степень соответствия фактического объема финансирования Государственной программы его плановому объему финансирования в отчетном году по формуле

$$СС = \frac{\Phi_{ф}}{\Phi_{пл}},$$

где $СС$ – степень соответствия фактического объема финансирования Государственной программы его плановому значению в отчетном году; $\Phi_{ф}$ – фактический объем финансирования Государственной программы в отчетном году; $\Phi_{пл}$ – плановый объем финансирования Государственной программы в отчетном году.

На пятом этапе оценивается эффективность реализации Государственной программы ($\mathcal{E}_{гп}$) по формуле

$$\mathcal{E}_{гп} = \frac{СУ_{гп}}{СС}.$$

Эффективность реализации Государственной программы признается высокой, если значение $\mathcal{E}_{гп}$ составляет не менее 0,95, средней, если оно находится в интервале от 0,9 до 0,95, удовлетворительной, если в пределах от 0,8 до 0,9.

В случае когда значение $\Theta_{гн}$ менее 0,8, эффективность признается неудовлетворительной.

Оценка эффективности Государственной программы в 2021–2025 гг. осуществляется за отчетный год, а также за предшествующие годы, в течение которых она реализовывалась.

Для определения степени достижения целевых показателей, характеризующих результат предпринятых мер в течение года и имеющих абсолютные значения, суммируются фактические данные по каждому году анализируемого периода и сопоставляются с суммой плановых за аналогичный период (целевые показатели подпрограммы 2 «Развитие селекции и семеноводства», подпрограммы 5 «Развитие рыбохозяйственной деятельности», подпрограммы 6 «Инженерные противопоаводковые мероприятия», подпрограммы 7 «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения»).

Для оценки степени достижения показателей, отражающих результат предпринятых мер за анализируемый период с начала реализации Государственной программы, сопоставляются фактические и плановые значения за последний год анализируемого периода (сводные целевые показатели по росту экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья и рентабельности продаж в сельском хозяйстве, целевые показатели подпрограммы 1 «Развитие растениеводства, переработки и реализация продукции растениеводства», подпрограммы 3 «Развитие животноводства, переработки и реализация продукции животноводства», подпрограммы 4 «Развитие племенного дела в животноводстве», подпрограммы 8 «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования», подпрограммы 9 «Обеспечение общих условий функционирования агропромышленного комплекса»).

Для параметров, которые были отменены или введены не с начала реализации Государственной программы, степень достижения оценивается за период, на который они были установлены.

При определении степени соответствия фактического объема финансирования Государственной программы (подпрограммы) запланированному объему финансирования за весь анализируемый период с начала ее реализации сопоставляются суммарные значения фактического и планового объемов финансирования Государственной программы (подпрограммы) каждого года анализируемого периода соответственно.

Выполнение мероприятий подпрограмм, характеризующих результат предпринятых мер в течение года, оценивается исходя из степени:

освоения финансовых средств – для мероприятий, предполагающих финансирование текущей деятельности;

удовлетворения потребности (заявок) на соответствующий год – для мероприятий, предполагающих выплату надбавок и компенсацию потерь;

годовых объемов работ или достижения процента готовности объекта – для мероприятий по строительству (реконструкции) при определении годовых объемов работ или процентов готовности объектов.

Государственная программа признается:

высокоэффективной – при условии выполнения запланированных объемов производства сельскохозяйственной продукции не менее 90 %, а также не менее 90 % плановых значений сводных целевых и целевых показателей и не менее 90 % мероприятий;

среднеэффективной – при условии выполнения запланированных объемов производства сельскохозяйственной продукции не менее 80 %, а также не менее 80 % плановых значений сводных целевых и целевых показателей и не менее 80 % мероприятий.

Таким образом, эффективность реализации Государственной программы с учетом оказания господдержки оценивается на основе выполнения целевых и сводных целевых показателей, определенных этим документом.

Целевые показатели включают производственные параметры результативности, характеризующие сохранение или прирост производства сельскохозяйственной продукции в текущем году по сравнению с предыдущим годом (в процентах).

К ним относятся:

индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий;

объем реализации научными и элитпроизводящими организациями республики оригинальных семян сельскохозяйственных растений под потребность сельхозпредприятий страны;

индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий;

темп роста племенных молочных коров с удоем не менее 10 тыс. кг молока за 305 дней наивысшей лактации и чистопородных специализированных мясных коров, чистопородных свиноматок и овцематок в племенных хозяйствах;

объем производства рыбных ресурсов в водных объектах республики;

площадь защиты сельскохозяйственных земель от паводков в наиболее паводкоопасных районах Полесья;

ввод в сельскохозяйственный оборот реконструированных мелиоративных систем и вновь мелиорированных сельскохозяйственных земель;

индекс производства продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах;

индекс валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве в сопоставимых ценах.

Сводные целевые показатели включают параметры, характеризующие экономическую эффективность всего сельскохозяйственного производства (определяется рентабельностью), и экономический эффект развития хозяйства

и отрасли в целом, который рассчитывается при помощи прироста показателей, т. е. путем сопоставления результатов за год реализации проекта с периодом его составления.

К ним относятся:

темпы роста экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; рентабельность продаж в сельском хозяйстве и промышленности по организациям системы Минсельхозпрода.

Недостаток собственных оборотных средств сельхозпредприятий, а также материальных ресурсов из других источников (бюджетные средства, кредиты на льготных условиях) для приобретения организациями, осуществляющими деятельность в области сельского хозяйства, минеральных удобрений, средств защиты растений, горюче-смазочных материалов и других ресурсов, а также отсутствие финансирования для модернизации АПК могут негативно отразиться на соблюдении технологических регламентов производства сельхозпродукции и привести к снижению урожайности растений, продуктивности животных и птицы.

Для минимизации неблагоприятных факторов необходимо проводить мониторинг текущей ситуации для своевременного принятия управленческих решений с выработкой прогнозов и рекомендаций в сфере регулирования агропромышленного комплекса.

В целях минимизации неблагоприятных факторов предусматривается принятие мер:

по распределению и (или) перераспределению финансовых средств по этапам реализации мероприятий подпрограмм Государственной программы;

ежегодному уточнению объемов финансовых средств, предусмотренных на мероприятия подпрограмм Государственной программы;

мониторингу ситуации на мировом агропродовольственном рынке и рынке государств – членов Евразийского экономического союза в рамках Государственной программы;

внедрению методов стимулирования АПК, согласующихся с методами, признанными в формате соглашений Всемирной торговой организации и Евразийского экономического союза, развитию межгосударственного и государственно-частного партнерства.

В частности, на невыполнение плана по экспорту могут повлиять следующие факторы: недостижение заданных в программе объемов производства продукции животноводства, снижение экспортных цен.

Недостижение запланированного значения по показателю «индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий» может произойти по причине нарушения некоторыми сельхозорганизациями отраслевых регламентов по производству молока, выращиванию скота и птицы, а также из-за неблагоприятной эпизоотической ситуации.

Причиной невыполнения показателя «рентабельность продаж в сельском хозяйстве» может быть рост себестоимости реализованной продукции, товаров, работ, услуг, в том числе повышение цен на семена и посадочные материалы, топливо, запасные части для ремонтов, средства защиты растений, услуги производственного характера.

В 2025 г. при условии достижения целевых объемов производства сельскохозяйственной продукции и благоприятной ценовой конъюнктуре прогнозируется увеличение экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 21,5 % к 2020 г. (до 7 млрд долл. США).

Реализация мероприятий Государственной программы позволит к концу 2025 г. обеспечить рентабельность продаж в сельском хозяйстве на уровне не менее 10 %.

Новые подходы

Анализ статистических данных сельскохозяйственных организаций (см. рис. 1 и 2) показал низкую платежную дисциплину. Параметры, характеризующие состояние расчетов, с помощью которых оценивается эффективность использования государственной поддержки, не заложены в действующей методике. Они необходимы, даже если они отсутствуют в доведенных показателях.

Как следует из анализа законодательства республики и результатов изучения отечественной практики оказания господдержки, требуется совершенствовать методику оценки эффективности оказания государственной поддержки организаций АПК (табл. 3, рис. 3).

Т а б л и ц а 3. Оценка эффективности оказания государственной поддержки с использованием показателя, характеризующего динамику долговой нагрузки и состояние дисциплины расчетов, – годовой коэффициент соотношения финансовых обязательств (кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг) в разрезе областей

Область	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Брестская	0,8	0,72	0,73	0,70	0,69
Витебская	1,4	1,30	1,27	1,40	1,12
Гомельская	1,5	1,31	1,31	1,39	1,46
Гродненская	1,0	0,90	0,85	0,82	0,69
Минская	1,2	1,10	1,10	1,04	1,03
Могилевская	1,7	1,54	1,63	1,66	1,51

Пр и м е ч а н и е. Составлена автором по [2] и данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

По итогам пятилетки коэффициент отношения кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг в сельском хозяйстве составил 1,03 при плане не более 1,0 [2]. Процент выполнения – 97,1. Оценка степени достижения – 0,97.

Высокое отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг в сельском хозяйстве свидетельствует о ежегодном дополнительном привлечении кредитов из-за недостатка собственных оборотных средств сельскохозяйственных организаций.

В 2021 г. названный коэффициент в Государственную программу [1] не включен.

Предлагается установить дифференциацию по регионам с учетом прослеживания динамики сокращения кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельхозорганизаций по сравнению с фактическими данными коэффициента за 2016–2020 гг. ввиду выполнения графиков возврата кредиторской задолженности субъектами хозяйствования, являющимися контрагентами, и графиков погашения кредитов и займов субъектами АПК, достижения значения коэффициента по итогам пятилетки 2021–2025 гг. не более или менее нормативного значения (≤ 1).

Оценка эффективности использования государственной поддержки на основании устанавливаемого показателя, дифференцированного по районам ввиду региональных различий в ведении деятельности, предлагается в виде графиков в целом по республике (рис. 3, 4), в том числе по областям (рис. 5–10).

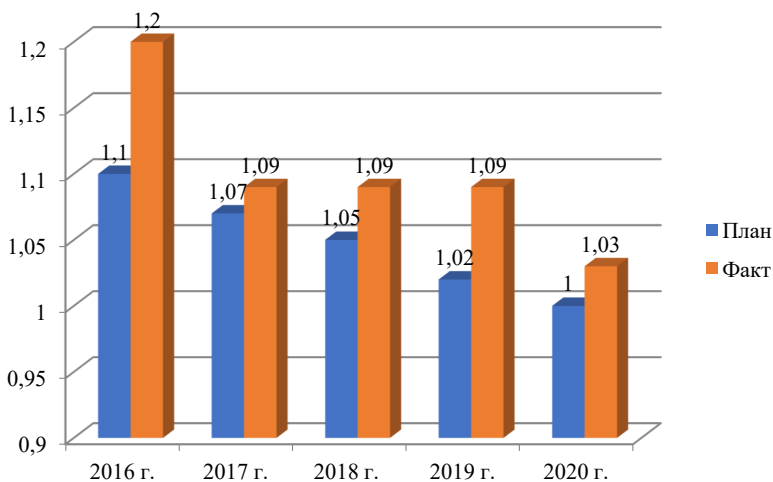


Рис. 3. Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг в сельском хозяйстве, коэффициент (выполнен автором по [2] и данным Национального статистического комитета Республики Беларусь)

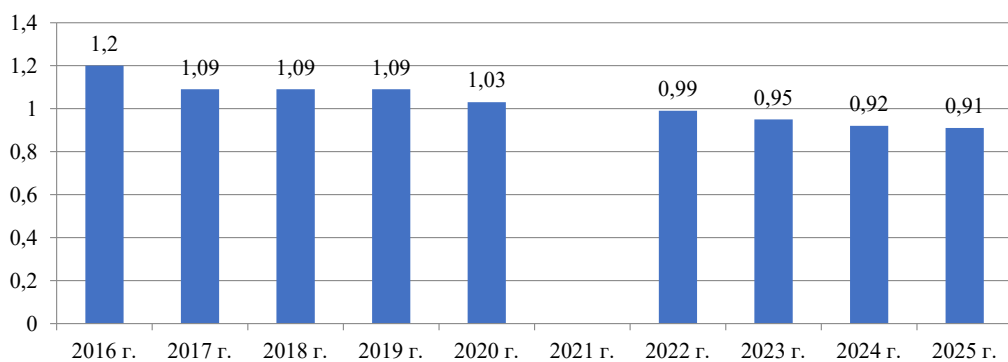


Рис. 4. Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг в сельском хозяйстве, коэффициент (выполнен автором по [1, 2])

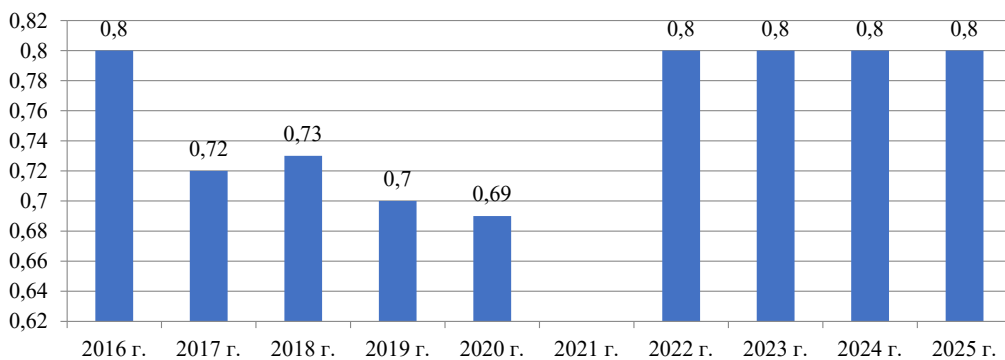


Рис. 5. Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельскохозяйственных организаций Брестской области, коэффициент (выполнен автором по [1, 2])

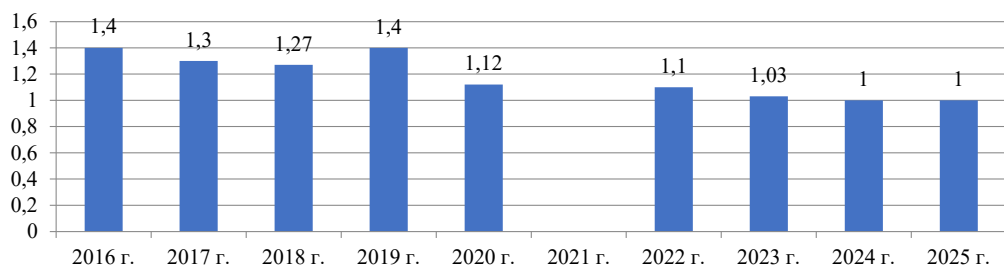


Рис. 6. Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельскохозяйственных организаций Витебской области, коэффициент (выполнен автором по [1, 2])

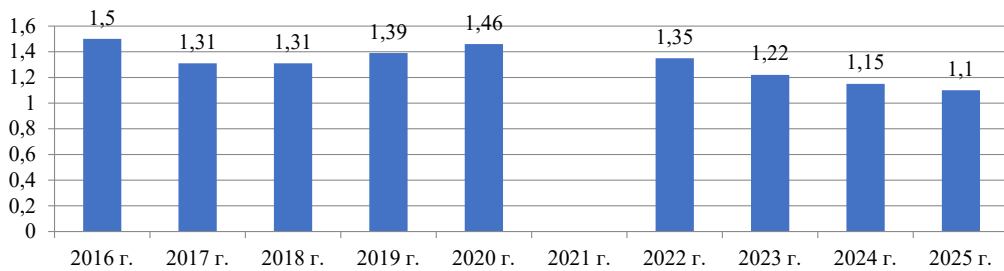


Рис. 7. Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельскохозяйственных организаций Гомельской области, коэффициент (выполнен автором по [1, 2])

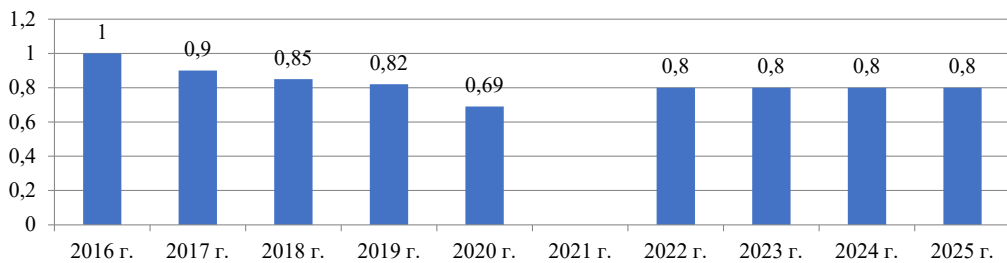


Рис. 8. Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельскохозяйственных организаций Гродненской области, коэффициент (выполнен автором по [1, 2])

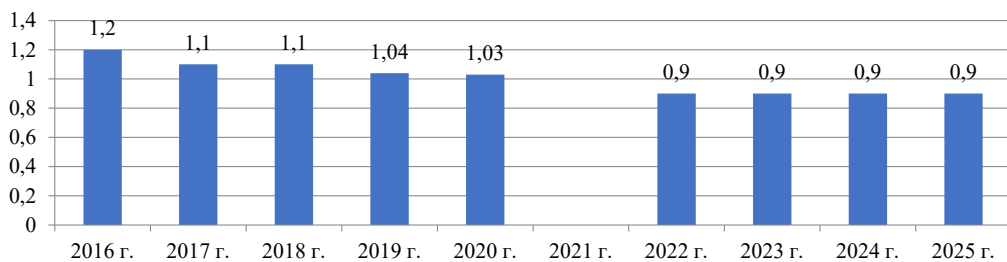


Рис. 9. Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельскохозяйственных организаций Минской области, коэффициент (выполнен автором по [1, 2])

На основании установленного показателя, дифференцированного с учетом региональных различий в ведении деятельности, будет оцениваться эффективность использования государственной поддержки, в том числе в отношении которой отсутствуют доведенные параметры как условия ее предоставления.

Анализ законодательства показывает, что в настоящее время эффективность использования господдержки в большей степени оценивается на основании производственных показателей результативности, характеризующих сохранение

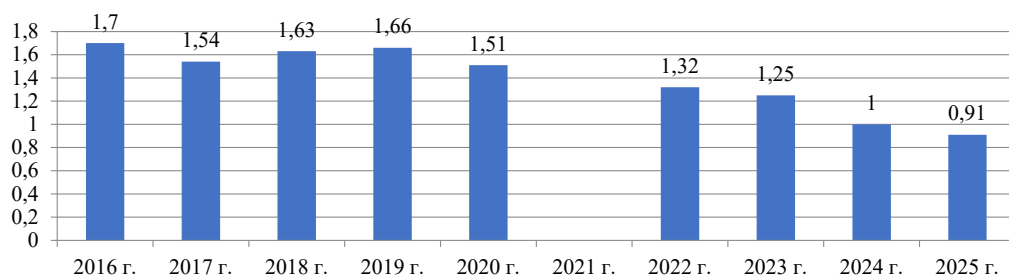


Рис. 10. Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельскохозяйственных организаций Могилевской области, коэффициент (выполнен автором по [1, 2])

или прирост производства сельскохозяйственной продукции в текущем году по сравнению с предыдущим годом (в процентах). Конечно, каждый из них дополняет друг друга, освещая одну из сторон эффективности выпуска продукции.

Вместе с тем экономическая эффективность всего сельскохозяйственного производства определяется рентабельностью, а экономический эффект развития хозяйства и отрасли в целом – при помощи прироста показателей, т. е. путем сопоставления результатов за год реализации проекта с периодом его составления.

В этой связи эффективность использования государственной поддержки предлагается оценивать ежегодно на основании:

достижения результатов использования государственной поддержки исходя из коэффициента, индекса, значения показателя, отражающего уровень достижения;

сравнения фактически достигнутых значений сводных целевых показателей, характеризующих цель Государственной программы, и целевых показателей, характеризующих ее задачи, с их плановыми значениями, предусмотренными ею. При этом параметры эффективности исходного периода принимать за 100.

Также эффективность оказания государственной поддержки предлагается оценивать не только на основании показателей, характеризующих экономическую эффективность сельскохозяйственного производства (рентабельность), но и с использованием дополнительных параметров (финансовая составляющая, расчеты сельхозорганизаций). При этом необходимо применять данные, отражающие их сохранение или рост в текущем году по сравнению с предыдущим годом (в процентах), а также учитывать достижение доведенных значений показателей, коэффициентов, являющиеся условием предоставления государственной поддержки.

В сравнении с действующими подходами к оценке эффективности оказываемой господдержки, которая проводится по результатам реализации Государственной программы исходя из достижения установленных значений ее сводных целевых показателей и целевых показателей (таких как темп роста экспорта

продовольственных товаров и сельхозсырья, рентабельность продаж в сельском хозяйстве, индекс производства продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий, объем производства рыбных ресурсов в водных объектах республики и др.), предлагаемая методика отличается комплексностью системы оценки эффективности использования государственной поддержки в АПК.

Предполагается расчет дополнительных параметров, дифференцированных по регионам, для оценки эффективности оказания государственной поддержки. Они будут характеризовать динамику долговой нагрузки и состояние дисциплины расчетов (в частности, годовой коэффициент соотношения финансовых обязательств (кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам) к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг) и с их учетом давать оценку эффективности использования господдержки в агропромышленном комплексе.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике», государственная поддержка АПК включает прямые и косвенные меры. Прямые меры реализуются посредством финансирования за счет средств бюджета, в соответствии с законодательством отражаются в бухгалтерском и статистическом учете. Косвенные меры не предполагают напрямую использование бюджетных средств (льготный режим налогообложения, государственные гарантии по кредитам банков, изменение сроков исполнения обязательств перед бюджетом, банками, иными кредиторами и т. п.).

Возникает необходимость в использовании показателей, характеризующих результаты работы сельскохозяйственной и перерабатывающей отраслей экономики, без учета объемов государственной поддержки.

Саму прибыль фактически можно считать показателем эффективности, так как в вычислениях участвуют и затраты, и эффект в виде выручки от реализации.

В качестве возможного показателя для оценки результатов работы сельскохозяйственной и перерабатывающей отраслей экономики без учета объемов государственной поддержки предлагается использовать темп роста прибыли от реализации продукции, товаров, работ, услуг.

Данный параметр:

отражает результаты в динамике;

характеризуется простотой расчета без необходимости усложнения учета и введения дополнительной нагрузки на бухгалтерские (финансовые) службы предприятий;

не включает объемы государственной поддержки, полученной из бюджета на безвозмездной основе (прямые меры).

Также в качестве возможного показателя для оценки реализации мер господдержки и в качестве основного критерия ее эффективности предлагается

темп роста прибыли с единицы площади сельхозугодий. Он предусматривает привязку к конечному результату.

Использование предлагаемых параметров для оценки эффективности оказания государственной поддержки будет индикатором развития организаций АПК: выручки и прибыли от реализации продукции, товаров, работ и услуг, исполнения долговых обязательств.

Заключение

В настоящее время эффективность использования государственной поддержки в большей степени оценивается на основании производственных показателей результативности и параметров, характеризующих экономическую эффективность сельскохозяйственного производства (рентабельность сельскохозяйственного производства).

В то же время финансово-экономическое состояние ряда сельскохозяйственных организаций остается сложным: продолжается рост долгов, ухудшается состояние расчетов.

Нами проанализирована действующая методика оценки эффективности использования государственной поддержки в АПК Республики Беларусь [1]. Исследование показало, что в ней не заложены параметры, характеризующие финансовую составляющую и расчеты, с помощью которых определяется эффективность использования господдержки. Такие показатели необходимы для того, чтобы обеспечить всесторонний анализ и оценку эффективности хозяйственной деятельности организаций.

Представленная методика оценки эффективности использования государственной поддержки в АПК Республики Беларусь включает методику расчета дополнительных показателей, дифференцированных по регионам, которые будут характеризовать динамику долговой нагрузки и состояние дисциплины расчетов (годовой коэффициент соотношения финансовых обязательств (кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам) к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг). В качестве возможного параметра для оценки результатов работы сельскохозяйственной и перерабатывающей отраслей экономики без учета объемов господдержки предлагается использовать темп роста прибыли от реализации продукции, товаров, работ, услуг, а для осуществления мер государственной поддержки и в качестве основного критерия ее эффективности – темп роста прибыли с единицы площади сельхозугодий, который предусматривает привязку к конечному результату.

Ввиду региональных различий в ведении деятельности оценку эффективности использования государственной поддержки на основании устанавливаемых показателей предлагается дифференцировать по районам. В сравнении с действующими подходами методика отличается комплексностью системы показателей оценки эффективности использования государственной поддержки в агропромышленном комплексе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf. – Дата доступа: 02.10.2022.

2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21600196&p1=1>. – Дата доступа: 02.10.2022.

3. Полоник, С. С. Экономический механизм финансово-кредитного обеспечения сельскохозяйственного производства Беларуси: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С. С. Полоник. – Минск, 1998. – 98 л.

Поступила в редакцию 04.11.2022

Сведения об авторе

Саянова Инна Геннадьевна – соискатель
учетной степени кандидата экономических наук
кафедры корпоративных финансов экономиче-
ского факультета

Information about the author

Sayanava Inna Gennadievna – Applicant for
an Academic Degree of Candidate of Economic
Sciences of the Department of Corporate Finance
of the Faculty of Economics