

Фадей СУБОЧ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

**Формирование межотраслевого Центра кластерного развития
на примере сахаропродуктового подкомплекса
Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения:
факторы, закономерности, механизмы реализации, перспективы**

Fadej SUBOCH

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

**Formation of an intersectoral Center for cluster development
on the example of a sugar product subcomplex of the Union State
in the area of the import substitution doctrine:
factors, patterns, implementation mechanisms, prospects**

Введение

В настоящее время в основе любых форм экономических отношений лежит, с одной стороны, борьба за рынки факторов производства, а с другой – взаимовыгодное сотрудничество.

Важными инструментами достижения конкурентоспособности выступают механизмы государственной поддержки регионов, отраслей и некоторых предприятий. Одним из таких механизмов являются кластеры, ставшие значимой частью экономической политики многих стран. При этом зарубежный опыт доказывает, что функционирование кластеров оказывает положительное влияние на развитие экономики. В Российской Федерации кластерная политика является в настоящее время одним из ключевых направлений реформы импортозамещения и поддержки экспорта. Именно с кластеризацией связаны значительные надежды органов власти по перестройке экономики с сырьевого на инновационный путь развития.

Однако в данный момент поддержка кластеров государством реализуется в основном в границах субъектов с высокоразвитым производственным и научно-техническим потенциалом, представляющих собой сильные регионы. Это негативно отражается на пространственной концентрации экономической деятельности, при этом ресурсы слабых регионов остаются недоиспользованными.

Можно подчеркнуть две основные мировые тенденции. С одной стороны, усиливается действие факторов, приводящих к глобализации, что обусловлено развитием внешнеэкономических связей. Апогей развития таких взаимоотношений выражается в деятельности транснациональных компаний. С другой – происходит интенсивное региональное сближение, которое проявляется в создании крупных региональных интеграционных объединений, которые по своей сути являются относительно самостоятельными кластерными центрами.

Во всем мире еще не сложилась единая или универсальная система форм или видов межгосударственной экономической интеграции. Общность целей для всех интеграционных моделей является иллюзорной, поскольку для каждого случая они обычно имеют разную мотивацию и базис, в основе которого лежат предпосылки экономического, инвестиционного, политического, социального, кредитно-денежного, валютно-финансового развития.

Транснациональный капитал, будучи продуктом интеграционных процессов, внес в них новый импульс. Он стал мощной движущей силой развития. Подобная организация производства позволила транснациональным компаниям уменьшить цену продажи для повышения уровня конкурентоспособности и планку эффективности интеграционных процессов. Отказ от стратегии выравнивания региональных индикаторов вызвал необходимость определения тенденций и составления обоснованных прогнозов социально-экономического и научно-технического развития территорий, выявления содержания и структуры инновационного потенциала региона, разработки технологий управления, нацеленных на реализацию конкурентных преимуществ отдельных экономических агентов и их интегрированных образований.

При этом сохранение существенных различий между показателями развития регионов делает невозможным использование единого инструментария управления инновационной деятельностью субъектов хозяйствования, что обуславливает необходимость адаптации кластерных стратегий к мезоэкономическому уровню. Потребность в подобных механизмах усиливается на фоне обострения геополитических рисков и ухудшения макроэкономической конъюнктуры.

Основная часть

Сложившаяся во времени структурно-отраслевая согласованность деятельности, например, предприятий сахаропродуктового подкомплекса во многом обуславливает их дальнейшее развитие. Системный анализ формирования и функционирования сахаропродуктового подкомплекса АПК необходимо основывать

на детальном изучении объективных закономерностей, принципов и факторов его создания. В результате исследования сущности межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения установлено, что его деятельность сопряжена с комплексом особенностей. Это подтверждается, например, неразвитостью необходимой инфраструктуры, а также невосприимчивостью к инновациям некоторых производителей.

На основе структуризации и систематизации общих и частных принципов формирования межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале *IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК* нами показано, что в подгруппе частных принципов образования сахаропродуктового подкомплекса можно выделить организационные, экономические, социальные. Кроме того, в результате обобщения и дополнения теоретических положений признано, что значимой характеристикой сахаропродуктового подкомплекса является его многофункциональность, обусловленная свойствами производственно-экономических систем, входящих в структуру АПК.

В процессе исследования установлено, что в современном сахаропродуктовом подкомплексе взаимосвязи между элементами носят организационный, технологический, экономический и социальный характер. В целях уточнения значения устойчивого роста данной производственно-экономической системы предлагается рассматривать этот тип функционирования не абстрактно, а используя эволюцию категории «кластерное транспозиционное развитие». Согласно ей синхронное развитие сфер агропромышленного комплекса согласуется с приоритетами *IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК*.

Применительно к объекту исследования можно выделить основные логические этапы системно-иерархического анализа сахаропродуктового подкомплекса: выявление трендов производства и переработки сахарной свеклы на мировом уровне;

установление народно-хозяйственного значения подкомплекса на базе определения ключевых направлений производства и переработки сахарной свеклы;

оценка динамики развития сахаропродуктового подкомплекса с учетом проецирования внешних факторов его функционирования;

изучение особенностей производства сахарной свеклы на региональном уровне.

В связи с этим важность механизмов взаимодействия государства как регулятора аграрных предпринимательских структур в сахаропродуктовом подкомплексе обусловлена потенциалом достижения синергии, проявляющейся в двух направлениях. С одной стороны, предпринимательским структурам обеспечивается возможность получения государственной поддержки (финансовой, организационной, информационной и др.), определяются целевые показатели развития,

служащие ориентирами для участников агропромышленного производства, и т. д., с другой – государство в лице местных и региональных органов управления вправе рассчитывать на повышение предпринимательской активности как совокупности развития инновационно-инвестиционной деятельности и улучшение прочих интегральных показателей, характеризующих уровень социально-экономического роста конкретного региона.

Таким образом, для совершенствования методологии образования межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения необходимы новые научные подходы, включающие системно-иерархический анализ его функционирования, обоснование прогнозных сценариев роста, порядок разработки стратегии развития сахаропродуктового подкомплекса, а также рекомендации по формированию кластерных структур в региональном АПК, методики отраслевого мониторинга и проектирования подсистемы программно-целевого сопровождения реализации стратегии развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в аспекте мегарегиональной интеграции [1–4].

Как можно заметить, создание межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения является инструментом принятия и реализации эффективных управленческих решений как совокупности прогресса инновационно-инвестиционной деятельности, направленной на максимизацию результатов работы предприятий на конкурентном рынке пищевых продуктов.

Поэтому важным являются *разработка методов проектирования Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения, а также оценка качества продуктов питания с применением различных видов сырья на основании учета особенностей потребителей.*

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- сформулировать направления развития системы продовольственного обеспечения с учетом выявленных тенденций;

- проанализировать современные технологии производства пищевых продуктов и их потребительские качества;

- разработать методологию проектирования продуктов питания, технологии производства и товароведной оценки продуктов, способ комплексной товароведной оценки качества продуктов питания на основе метода кластеризации многомерных объектов;

- рассчитать социально-экономический эффект от организации продовольственного обеспечения на принципах персонализированного питания с использованием такого метода, как анализ «стоимости болезни»;

- подготовить и утвердить техническую документацию на новый ассортимент пищевых продуктов [5–10].

В результате исследования предложен алгоритм сетевого взаимодействия участников рынка, объединяющий в себе цифровую модель потребителя и цифровые базы данных пищевых продуктов, скоординированные на единой IT-платформе, а также службы по разработке технологий целевых пищевых продуктов, систему контроля качества и безопасности, создание и актуализацию нормативно-правовой базы питания. Назрела научная и практическая необходимость иметь более полное пространственное представление о результатах и мерах, осуществляемых для территориально-устойчивого развития сахаропродуктовых регионов Союзного государства в ареале мегарегиональной интеграции как пространственно-организованной экономической системы в целом и каждой сахаропродуктовой агломерации в отдельности. Сказанное приобретает особую значимость, так как территориально-производственные сахаропродуктовые комплексы обеспечивают продовольственную безопасность страны.

Несмотря на реальные возможности самообеспечения свекловичным сахаром, в регионах Союзного государства имеются предприятия с устаревшими экономическими взаимоотношениями между участниками территориально-производственных сахаропродуктовых комплексов. На уровне сахаропродуктовых территорий наблюдаются пространственные диспропорции экономических явлений, отсутствие соразмерности показателей хозяйствующих субъектов, которые неэффективно синхронизируют свои производственные процессы. Необходимость разрешения данных проблем предъявляет требования к научному обоснованию и оценке эффективности региональных аспектов развития территориально-производственных сахаропродуктовых комплексов, перехода сахаропродуктовых регионов к устойчивым территориально-воспроизводственным процессам, поиску механизмов снижения их пространственной поляризации и выработке концепций вывода экономики на траекторию инновационного роста, что инициирует исследование создания межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения.

Практическое значение для IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК имеют следующие результаты исследований:

классификация факторов развития сахаропродуктового кластера региона и система показателей для оценки его функционирования;

методический подход к построению типологии региональных сахаропродуктовых кластеров;

методические рекомендации по анализу степени сбалансированности пространственного размещения субъектов региональных сахаропродуктовых комплексов;

прогнозные сценарии и уточненная комплексная целевая программа формирования межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения.

В нашей трактовке сахаропродуктовый подкомплекс Союзного государства представляет собой рациональную форму организации региональной экономики и одновременно прогрессивный метод размещения производительных сил по взаимообусловленному сочетанию специализированных отраслей и их экономическому единству в целях достижения совокупного эмерджентно-синергетического эффекта за счет комбинирования производства и рационального использования государственных и рыночных ресурсов. Характер сочетания отраслей рыночной специализации, степень их взаимного тяготения определяют особенности сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства и требуют классификации и типологии.

Региональный сахаропродуктовый комплекс можно определить как территориально-производственную интегрированную систему взаимодействующих субъектов в едином воспроизводственном цикле: «производство сахарной свеклы – переработка – реализация готовой сахарной продукции – потребление» со свойственной ему моноспециализацией в межрегиональном разделении труда. В результате он формируется как сахаропродуктовый кластер с развитыми производственно-экономическими, внутри- и межрегиональными связями, обеспечивающими достижение эмерджентно-синергетического эффекта на основе комплексного и рационального использования производственных ресурсов с учетом специфики и состояния рыночной и природной среды свеклосеющих территорий. Поэтому региональные сахаропродуктовые кластеры характеризуются разнообразием решаемых задач, экономических интересов, что предполагает укрепление производственной основы научно-исследовательского развития кластерного производства. В рамках IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК предлагается *углубление вертикальной интеграции* не только в целях объединения процессов производства сырья и конечной продукции, но и для изыскания возможностей инвестирования ускоренной модернизации отрасли, совершенствования техники и технологий во всех сегментах свеклосахарного подкомплекса региона.

При этом полюсами роста инновационной деятельности остаются сахарные заводы, обеспечивающие эффективную отдачу инвестиций по выпуску конечного продукта, что отвечает требованиям рыночного типа региональной экономики. Эмерджентно-синергетический эффект достигается за счет успешного функционирования и эффективного взаимодействия всех элементов представленной структуры межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения.

В экономическом пространстве Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства существует большое разнообразие элементов и форм организации сахаропродуктового хозяйства и множество показателей, их характеризующих. Поэтому на первом этапе необходимо провести макрокластеризацию сахаропродуктовых регионов как территории

альных образований, интегрирующих свеклосеющие агломерации и агропромышленные сахаропроизводящие области с учетом преобладающих факторов по концентрации свекловодства и регионов-лидеров по переработке свекловичного сырья.

В связи с этим возникает необходимость построения комплексной системы экономической оценки сахаропродуктовой территории и выработки методического инструментария кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства. Установлено, что данная система типологизации должна включать следующие механизмы:

определение региональной свеклосеющей базы (наиболее нуждающихся территорий в развитии свекловодства);

выявление основных направлений инновационного развития региональных сахарных заводов;

применение инструментов конкурентного развития отрасли, а также корректировка региональной стратегии в сахаропродуктовой сфере.

При этом характеристика экономического потенциала производственных мощностей показала, что практически весь общий расход (98 %) свекловичного сырья относительно его массы по сахарным заводам России приходится на три крупных макрокластера: Центрально-Черноземный (45 %), Северный Кавказ (42 %) и Приволжский (11 %). К специализированным субъектам могут быть отнесены регионы с долей посевов (по свеклоуплотнению) не менее 5–7 % (Краснодарский край, Тамбовская, Курская, Воронежская, Белгородская области).

Природные ограничения зоны свеклосеяния дают возможность возделывать эту культуру лишь в 26 регионах России при существенных различиях уровней урожайности, качества продукции и затрат. Основными зонами свеклосеяния являются Центрально-Черноземный и Северо-Кавказский регионы, где сосредоточено 75 % посевных площадей, а также Башкортостан и Татарстан, Алтайский край, Орловская и Пензенская области. Регионализация экономики сахаропродуктовой территории должна быть нацелена на решение плавной задачи – обеспечение продовольственной безопасности по сахарному продукту.

Международная торговля сахаром составляет порядка 45–50 млн т, или 30–33 % его мирового производства. В основных сахаропроизводящих странах политика строится таким образом, чтобы обеспечить в первую очередь внутренний рынок, где цены выше, чем на мировом.

Для устойчивого функционирования сахаропродуктового подкомплекса и сохранения предсказуемого ценового диапазона необходимо государственное регулирование через различные экономические механизмы (госзаказ, таможенно-тарифное регулирование, налоговое законодательство, модернизация предприятий как совокупности развития инновационно-инвестиционной деятельности и другие меры). Основная особенность связана с гарантированным спросом на сахар с его относительно невысокой ценой по сравнению с продуктами питания белкового происхождения.

Эти факторы дают существенную экономическую выгоду, поскольку товаропроизводителям не приходится работать в условиях неопределенности сбыта и они могут эффективно использовать данное преимущество. Обеспеченность сахаром как ценным продуктом питания, получаемым из сельскохозяйственно-го сырья, в значительной степени обуславливает продовольственную независимость страны, поскольку сахар является стратегическим товаром, а также сырьем для многих предприятий пищевой, фармацевтической и химической промышленности. Поэтому правительства большинства государств и ученые-экономисты уделяют пристальное внимание решению проблем, связанных с эффективностью и устойчивостью функционирования данного сектора, который под воздействием различных факторов, в том числе и природно-климатических, постоянно претерпевает изменения.

Следует также отметить, что современные информационные технологии ускоряют и облегчают процесс заключения сделок, снижают транзакционные издержки и за счет этого повышают конкурентоспособность продукции. Приближение производства к источникам сырья позволяет избежать чрезмерно дальних перевозок сырья, топлива, материалов и готовой продукции к местам их потребления. Транспортировка на большие расстояния вызывает рост затрат, вследствие чего повышается себестоимость продукции и снижается экономическая эффективность производства.

Для сахарной промышленности оптимальным вариантом считается доставка свеклы на заводы в радиусе 50–70 км. Сахарные заводы, как правило, располагаются в большинстве случаев в поселках городского типа. Такие предприятия являются градообразующими и социально значимыми объектами, представляющими рабочие места для жителей этих населенных пунктов.

Основные критерии решения данной проблемы – обеспечение душевого потребления сахара с учетом рекомендуемых медицинских норм в объеме 30 кг/год, а также возможность производить часть продукции для экспорта. Кроме того, сахарная свекла относится к числу стратегических культур. Сахар является продуктом с емким рынком сбыта, он может долго храниться и имеет относительно устойчивый спрос в любое время года. В период социальных потрясений и неустойчивости экономики сахар становится высоколиквидной продукцией, а также сравнительно распространенным бартерным товаром.

На потребление в чистом виде расходуется 55 % сахара, в перерабатывающих отраслях – 34,8 %. В структуре производства кондитерской промышленности 45–46 % занимают сахаристые изделия (конфеты, драже, карамель, халва, ирис, шоколад). На долю мучных изделий (печенье, пряники, торты, пирожные, галеты, крекеры, вафли) приходится 55–56 % объема продукции отрасли. На втором месте стоит молочная промышленность. Более 50 % объема сахара, потребляемого в этой отрасли, поступает на изготовление сгущенного молока, на производство мороженого используется 20–25 %. Значительное количество сахара расходуется при изготовлении кисломолочной продукции и йогуртов,

а также сырков и творожных масс. Необходимо отметить, что если объемы выработки мороженого удерживаются примерно на одном уровне, то производство других видов молочной продукции растет.

Крупный потребитель сахара – хлебобулочная промышленность. Сахар используется для выработки практически всех видов продукции, при этом большая его часть приходится на производство хлебобулочных изделий из пшеничной муки.

Рассмотренные примеры показывают высокую зависимость рынка сахара в обеспечении устойчивого функционирования смежных отраслей пищевой промышленности. Составление межотраслевых прогнозных балансов должно стать первым шагом на пути более масштабного экономического проекта – формирования межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения.

Таким образом, с учетом высокого мультипликативного эффекта использования сахара, а также территориальной неравномерности его производства создание и деятельность межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения постоянно должны быть в поле зрения государства. В лице исполнительной власти оно обязано проводить мониторинг, чтобы в жестком временном интервале принимать превентивные меры для уменьшения негативных последствий воздействующих факторов. Формирование структуры Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства и организация взаимодействия между ключевыми участниками производства сахарной свеклы и предприятиями сахарной промышленности могут основываться на использовании зарубежного опыта.

В связи с этим актуальной становится вопрос межотраслевого планирования производства и перемещения продукции как АПК в целом, так и свеклосахарного подкомплекса в частности. Такой подход позволит эффективнее сочетать территориальное, отраслевое и программно-целевое маркетинговое планирование свеклосахарного подкомплекса и обеспечит возможность, с одной стороны, концентрации и специализации производства, проведения единой технической и технологической политики, с другой – развития научно-исследовательского кластерного производства в различных отраслях подкомплекса.

При внедрении IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК продуктовую цепочку любого организационного построения территориального охвата и целевой направленности необходимо анализировать с позиций:

материально-технической достаточности и пропорциональности ее отдельных звеньев на том или ином территориальном уровне – объемов сырья и мощностей для его переработки, продукции для хранения, перемещения, реализации, транспортных средств, торговых объектов;

институционального обеспечения как совокупности правил, норм и ограничений, действующих между субъектами свеклосахарного подкомплекса, а также при взаимодействии с органами государственного управления, контроля и надзора, реализующих функции координации и регулирования;

дополнительного резерва увеличения выработки конечной продукции при объемах исходного сырья.

Результаты этого анализа позволят выявить недостатки в том или ином звене товародвижения в отдельном распределительном канале на уровне предприятия или отрасли в целом.

Начиная с 1960-х гг. с ростом душевого потребления сахара дефицит его ресурсов в России стал частично покрываться за счет поставок сахара-сырца с Кубы в рамках межгосударственных обязательств двух стран. Объемы его поставок строго регламентировались и служили необходимым дополнением к ресурсам сахара, получаемого из свеклы. Переработка сахара-сырца не требовала больших капитальных вложений для технического переоснащения предприятий, поэтому страна на тот период была заинтересована в производстве сахара из тростникового сахара-сырца. Эта программа была рассчитана на определенный период, так как параллельно с ней шло активное строительство сахарных заводов большой единичной мощности, а также проводилась техническая модернизация промышленности с целью увеличения объемов производства сахара из отечественного сырья.

Экономические отношения сельского хозяйства с сахарной промышленностью должны строиться на полной взаимной заинтересованности. Заключение договоров контрактации позволяет более точно определять ожидаемое поступление сахарного сырья, что чрезвычайно важно для планирования хозяйственной деятельности сахарной промышленности.

Важно отметить, что работа по сырьевому обеспечению сахарных заводов, повышению технологических качеств сахарной свеклы дала возможность сахарным компаниям значительно повысить эффективность свеклосахарного производства. Ежегодно сахарные компании инвестируют значительные финансовые ресурсы, которые направлены на внедрение новых технологий переработки сахарной свеклы. Применяются системы управления качеством, что позволяет продукции быть конкурентоспособной. За последние годы ведущие сахарные компании развивают сырьевые зоны сахарных заводов. Инвестирование данного направления осуществляется в виде предоставления товарных кредитов (на семена, минеральные удобрения, химические средства защиты растений, горюче-смазочные материалы и др.) свеклосеющим хозяйствам в качестве предварительной оплаты в счет будущего урожая.

Таким образом, мероприятия, направленные на повышение эффективности взаимоотношений на рынке сахара, носят комплексный характер. Прежде всего они должны быть нацелены на интенсификацию производства в свекловодстве, перевод его на промышленную технологию выпуска, создание прочной норма-

тивной базы, развитие семенной и селекционной работы. Кроме того, необходимо усовершенствовать систему закупок сахарной свеклы, методов его сдачи-приемки, определить обязательства за срыв объема закупок, а также усилить материальную ответственность за невыполнение договорных обязательств и графиков сдачи-приемки. В этих условиях государство и частный бизнес будут иметь объективную картину получаемых экономических показателей. Это позволит государству обоснованно оказывать поддержку этому сектору экономики АПК в различных формах, а частному капиталу минимизировать риски при инвестировании в развитие.

Следует подчеркнуть, что с позиции IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК государственное регулирование и рыночные отношения в сельскохозяйственном производстве находятся в тесной взаимосвязи, однако как чрезмерное усиление государственного регулирования, так и недооценка его роли отрицательно влияют на развитие сельскохозяйственного производства. Поэтому большое значение имеет достижение оптимальной степени взаимодействия между свободным рынком и государственным регулированием. Экономическая теория и мировой опыт развития рыночного хозяйства свидетельствуют о том, что в силу специфических особенностей ни сельское хозяйство, ни продовольственный рынок не являются саморегулирующими системами вследствие общей консервативности и инерционности сельского хозяйства как производственной системы, а также низкой эластичности спроса на сельхозпродукцию и высокой эластичности цен на нее.

Таким образом, формирование межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения приведет к более интенсивному маневрированию производственными ресурсами и обеспечит лучшее их использование. Интеграция производства тесно связана с производительными силами: чем выше их уровень, тем более глубоким и многообразным по формам и содержанию становится разделение труда. Интеграция и концентрация на рынке сахара представляют собой важный фактор последовательной интенсификации и выступают как взаимосвязанные условия расширенного воспроизводства.

Справочно. В российской практике сложились разнообразные организационные формы интеграции, отличающиеся по характеру производственных связей, степени самостоятельности входящих в объединение предприятий, сочетанию централизации и децентрализации управления. Условно их можно разделить на ассоциативные и корпоративные. К первым относятся ассоциации, союзы, некоммерческое партнерство и др. (например, Союзроссахар). Корпоративный тип интеграционных связей характерен для комбинатов, промышленно-финансовых групп, концернов и холдингов. Появление в России в середине 1990-х гг. промышленно-финансовых групп связывали с их возможным влиянием на уве-

личение банковского участия в инвестиционном процессе по техническому перевооружению предприятий. Однако организация промышленно-финансовых групп не дала того эффекта, который имеют страны, чей опыт вдохновлял реформаторов их образования в России. Зарегистрированные финансово-промышленные группы не обладали достаточной финансовой и политической мощью, не консолидировали капиталы инвесторов, представляли собой, по сути, формальные структуры. Источники образования финансовых капиталов для них оказались ограниченными. Одним из перспективных направлений совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия участников свеклосахарного производства стало создание агропромышленных формирований холдингового типа, что способствовало повышению ответственности партнеров за результаты производства и, как следствие, оказывало положительное влияние на развитие свеклосахарного подкомплекса в целом.

Формирование межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения – это тот организационный механизм, который обеспечит поддержание паритета и эквивалентности обмена по всей технологической цепи от производства семян и сахарной свеклы, ее переработки до потребителей готовой продукции. Интеграционные процессы становятся определяющим фактором в привлечении прямых инвестиций в развитие свеклосахарного комплекса. Особенно важно это для сельскохозяйственного сектора, в котором продолжается устойчивое повышение цен на приобретаемые промышленные средства, опережающий их рост на реализованную свеклу. Крупные компании для создания устойчивой сырьевой базы оказывают поддержку сельским товаропроизводителям, обеспечивая их семенами, удобрениями и химическими средствами защиты растений. Однако такие отношения с товаропроизводителями свеклы могут позволить себе только финансово устойчивые компании.

Реформирование собственности в новые хозяйственные структуры с позиции IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК преследует следующие стратегические цели:

реализацию прав работников предприятий влиять на его деятельность через владение собственностью и участие в создании и распределении доходов;

делегирующие ответственности за выполнение работы непосредственным исполнителям, стимулируя повышение качества и выстраивая систему самоуправления;

расширение инвестирования в человеческий капитал через систему повышения квалификации, переподготовку и подготовку кадров;

поддержание баланса интересов между управленческим персоналом и работниками предприятия, что снизит социальную напряженность в коллективе.

Так, 70 % производственных мощностей по переработке сахарной свеклы и сахара-сырца и столько же объема выработки сахара (по сахару-сырцу – 77,4 %)

находятся в собственности восьми крупных структур, работающих на российском рынке сахара. Крупнейшими из них является ОАО «Продимекс», группа компаний «Разгуляй», «Русагро», ЗАО «Объединенная продовольственная компания». Ведущий российский производитель сахара из сахарной свеклы и сахара-сырца – агрохолдинг «Русагро», лидирующий на рынке по импорту и переработке тростникового сахара-сырца [11–16].

Справочно. Рынок сахара является одним из стратегических секторов агропромышленного комплекса Российской Федерации. От его состояния и развития зависит питание населения (до 20 % суточной потребности в калориях удовлетворяется сахаром), социальный уровень жизни в регионах (сахарные заводы относятся к градообразующим объектам АПК, поэтому обеспечивают рабочими местами до 70 % населения), кормовая база животноводства, а также функционирование других отраслей перерабатывающей промышленности (кондитерской, хлебопекарной, молочной, спиртовой, винодельческой, пивоваренной и др.). Это делает его сферой стратегических интересов государства. В целом 65 % выпуска сахара в Российской Федерации обеспечивают топ-5 производителей. Кроме того, из 74 сахарных заводов этим компаниям принадлежит всего 38, остальные предприятия сосредоточены в руках других единичных владельцев.

В целом структуру сахаропродуктового подкомплекса формируют три ключевых сектора: производственный, потребительский и сфера услуг.

Специализированная сельскохозяйственная техника, удобрения и средства химической защиты растений, оборудование для сахарных заводов являются основными производственно-техническими ресурсами для сахарной отрасли в целом. Также через поставку сахара налажены прямые связи с такими подотраслями пищевой промышленности, как кондитерская, молочная, плодоовощеконсервная, хлебопекарная, винодельческая и др., которые вместе формируют внутреннее промышленное потребление сахара.

Взаимодействие со спиртовой, дрожжевой промышленностью, производством лимонной кислоты обеспечено через поставку такого побочного продукта свеклосахарного производства, как меласса; с комбикормовой промышленностью – мелассы и жома. В сельском хозяйстве в качестве удобрения используется дефекаат, а меласса, свежий и сухой жом служат кормом для скота. В то же время в рамках межотраслевой кооперации активное взаимодействие происходит и с другими отраслями.

Так как Россия входит в состав Евразийского экономического союза, неотъемлемым элементом структуры сахарного рынка является также Евразийская ассоциация сахаропроизводителей, членом которой является «Союзроссахар».

По данным Союза сахаропроизводителей России, по состоянию на 1 января 2020 г. средняя мощность переработки сахарной свеклы составила 5049 т/сут.

Несмотря на то что возможности российских сахарных заводов ежегодно растут, данный показатель остается низким в сравнении с европейскими (15 тыс. т/сут.).

Таким образом, государственная политика регулирования рынка сахара России поэтапно меняется и сегодня приоритетными задачами ставит поддержку экспорта сахара и его побочных продуктов. Так, на сахарном рынке меняется система трейдинга – появляется биржевая торговля, которая стремительно развивается. При реализации продукции свеклосахарного производства анализируется ее качество, поскольку один и тот же вид продукции может обладать потребительскими свойствами в большей или меньшей степени. Например, для сахарной свеклы это процент сахаристости, а для сахара – цвет, влага, массовая доля сахарозы. Цена на сахарную свеклу рассчитывается исходя из цены на сахар, плеча доставки свеклы на производство и ее сахаристости. Базисная сахаристость свеклы должна быть не ниже 16 %, в случае отклонения значения применяются понижающие или повышающие коэффициенты пересчета цены [17–19].

Следует также отметить, что актуальной задачей в формировании межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения является поддержание опережающих показателей, таких как темп экономического роста, обеспечение качества продукции, благодаря чему возможен выход предприятия на международный рынок. Вокруг региональных предприятий выстраиваются кластеры. Они позволяют, с одной стороны, повысить эффективность самих организаций, а с другой – являются причиной ускоренного экономического роста региона в целом. Эффективность такого развития определяется способностью кластеров обеспечивать необходимые условия для запуска и успешной реализации современных технологических проектов и передовых инициатив. Это вызывает необходимость в моделировании инвестиционной политики и оценке инвестиционной привлекательности рассматриваемых кластеров.

В 2020 г. правительство России утвердило стратегию развития обрабатывающей промышленности до 2035 г., в которой указано, что ускоренное внедрение инноваций возможно в случае синхронизированного роста индустриальных парков, промышленных кластеров и технопарков с учетом потенциального трафика. Особое внимание на современном этапе уделяется высокому уровню межотраслевой кластеризации [20–25].

Кластерные стратегии развития обеспечивают формирование устойчивых связей между экономическими агентами, что определяет возможность создания замкнутого инновационного цикла и предпосылок для эффективного использования абсолютных и относительных преимуществ территории размещения интегрированных образований, их трансформации в устойчивые конкурентные преимущества. Кластеризация инициирует инновационную активность на всех фазах воспроизводства, поскольку снижает барьеры вступления на рынок и тран-

сакционные издержки поиска информации, привлекает дополнительные финансовые ресурсы.

В современных условиях региональные инновационные кластеры рассматриваются исследователями и практиками как межотраслевые сетевые структуры, результатом деятельности которых является производство инновационного продукта. В то же время такая трактовка не полностью отражает сущность инновационного кластера региона, вследствие того что данное определение не учитывает, во-первых, характер сетевого взаимодействия участников кластера, во-вторых, тип и особенности реализуемых в рамках кластера инноваций, что сводит деятельность кластера только к производимому продукту или услуги и не принимает во внимание формирование в процессе его деятельности организационных и управленческих инноваций.

Вследствие этого межотраслевой Центр кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения следует рассматривать как потенциальную точку роста мезоуровневой социально-экономической системы в соответствии с нормативно-правовой базой регионального развития, как межотраслевую сетевую структуру, сформированную в рамках круговой коммуникационной сети взаимодействия. Ее ядро базируется в определенном регионе, результатом деятельности является производство инновационной продукции, работ или услуг, основанной на реализации комплекса технологических, организационных и управленческих инноваций при производстве и взаимодействии элементов сети. При этом предложенный подход позволяет определить стратегические направления развития кластерных образований в регионе, что обеспечит конкурентоустойчивость мезоуровневой социально-экономической системы уже в среднесрочной перспективе.

Широта и интенсивность инноваций таковы, что современной парадигмой межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения можно назвать прогресс путем внедрения нововведений. Они становятся важнейшим атрибутом АПК и ключевым условием конкурентных преимуществ предприятий. Данный путь требует теоретического осмысления инноваций, формирования методологии и рассмотрения способов управления ими. Решение этих задач может быть связано с обращением к научным основам, определяющим формы и методы практической деятельности.

С учетом особенностей современной геоэкономики можно выделить следующие *характерные черты межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства* в ареале доктрины импортозамещения. Во-первых, геоэкономическое пространство едино, а его технология должна быть широкоформатной, синхронной. Во-вторых, на постсоветском пространстве не удалось избежать механического копирования иных мировых интеграционных моделей. В-третьих, подход к кластерному развитию в ареале доктрины импортозамещения позволяет решить проблему создания такой

межотраслевой структуры в сжатые сроки. Формирование межотраслевого Центра кластерного развития в текущей перспективе может оказаться вполне эффективным способом защиты и приспособления Союзного государства к современному глобальному устройству мировой экономики.

Следует также отметить, что кластерная модель организации деятельности не является универсальной, «правильной» для любого региона. Для этого должен быть сформирован ряд предпосылок, к которым относится наличие:

активной бизнес-среды и предприятий – локомотивов промышленного роста региона;

инфраструктурно-подготовленных свободных промышленных зон, в которых можно размещать производства, составляющие звенья кластера;

территориальной близости основных участников кластера, формирующей эффект малого «транспортного плеча»;

развитой транспортной инфраструктуры;

привлекательного инвестиционного климата.

Позитивный эффект экономического функционирования межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения достижим благодаря производству и реализации новых видов товарной продукции, внедрению инноваций, а также качественному управлению, анализу, оценке деятельности.

Важным элементом концепции исследования является разработка линейного функционала ценности межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения, который отражал бы укрепление его рыночных позиций на региональном, отраслевом и международном рынках. Проявление ценностей этой структуры в различных сферах составляет пространство ее полезностей. Формализация данного пространства в виде линейного функционала – первоочередная задача комплексного анализа ее прогресса, а успешность, полезность и эффективность деятельности отражаются в высоких показателях ее экономического роста [26–28].

Основными особенностями в создании кластеров и других факторов инновационного воспроизводства на базе IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК являются изменившиеся условия. Они заключаются в распространении инновационных технологий, ускорении технологической модернизации, появлении новых механизмов хозяйственной деятельности.

Для реализации кластерной модели межотраслевого развития АПК Союзного государства на инвестиционной платформе «Союзпродкомплекс» необходимо создание при кластере центра защиты объектов интеллектуальной собственности. Главной целью станет формирование их перечня, обеспечение комплексной защиты, включающей в себя защиту сектора рынка, на котором действует кластер. Создание такого центра позволило бы сосредоточить в одной структурной

единице ресурсы разного рода, а прежде всего узкопрофильных специалистов, способных обеспечить комплексный подход к управлению интеллектуальной собственностью.

Справочно. Если сложно оценить объекты интеллектуальной собственности с позиции доходности или проблематично подобрать объекты-аналоги, используется затратный подход. Он предусматривает определение расходов на создание, охрану, производство и реализацию объектов интеллектуальной собственности. Естественно, что грамотное применение этих методов требует специальных знаний, что также говорит в пользу централизации управления такой собственностью в кластере. При любых формах ее коммерциализации в качестве первоначального этапа подразумевается оценка рыночного потенциала коммерциализации конкретных результатов интеллектуальной деятельности – технологический аудит. Под ним понимается анализ технологий, опыта, знаний, которые имеются в компании и потенциально могут быть коммерциализованы. Объектом технологического аудита могут быть как отдельные технологические решения, так и рыночные субъекты; при этом в обоих случаях с технологической точки зрения оценивается потенциал их рыночной коммерциализации.

Детализируя данный процесс, можно констатировать, что обычно целями технологического аудита являются:

- выделение новых технологий, обладающих коммерческим потенциалом;
- поиск новых возможностей для реализации результатов интеллектуальной (в частности, исследовательской) деятельности;
- определение наиболее вероятных вариантов реализации каждой из указанных выше возможностей.

В этой связи выработка новых подходов к развитию региональной экономики тесно взаимосвязана с идентификацией предприятий с последующим созданием кластерных форм как очагов экономического роста, потенциал которых способен распространиться на смежные территории, вовлекая их в зоны экономической активности и эскалации. В настоящее время регионы недостаточно полно используют свой потенциал для привлечения инвестиционного капитала для решения проблем жизнеобеспечения территорий в рамках реализации подходов по формированию пространственно-локализованных кластеров.

Целями кластерной организации управления территориями являются:

- развитие сектора предприятий вокруг крупных компаний с совместным отечественным и иностранным капиталом;
- создание новых рабочих мест;
- повышение инновационного потенциала и конкурентоспособности региона;
- многополярное распределение точек роста по территории для обеспечения равномерности и сбалансированности пространственного развития.

Задачей властных структур в данной связи является вовлечение в процесс создания региональных кластеров наиболее эффективно действующих бизнес-

сегментов с целью максимального использования их природно-ресурсного потенциала для достижения мультипликативного эффекта от взаимодействия отдельных хозяйственных единиц [29–31].

Заключение

1. Уточнено определение межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения как совокупности прогресса инновационно-инвестиционной деятельности, а также экономических отношений, складывающихся в сфере производства, переработки и реализации, формирующих межотраслевые связи и способствующих товародвижению между субъектами этой структуры. Сахаропродуктовый подкомплекс Союзного государства, являясь составной частью АПК, представляет собой сложную организационно-экономическую систему инновационно-инвестиционной деятельности, характеризующуюся спецификой размещения производства сахарной свеклы в ограниченных регионах страны; приближением свеклоперерабатывающих заводов к производителям свеклосырья и созданием специализированных региональных территориально-производственных комплексов; сезонным характером переработки сахарной свеклы; широкими связями со многими отраслями пищевой промышленности.

2. Центр кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения предполагает сбалансированное совершенствование организационно-экономического механизма, обеспечивающего его индикативное планирование; инвестиционную привлекательность и прогресс инновационной деятельности; формирование условий для равновыгодных производственно-экономических взаимоотношений между всеми участниками цепочки создания прибавочной стоимости с целью осуществления в каждой сфере воспроизводственного процесса.

Решение этих задач должно реализовываться в тесном сотрудничестве государственных органов власти и основываться на программах развития агропромышленных кластерных производств, а также на оптимальном сочетании нормативно-правовых, организационных и экономических мер регулирования в зависимости от конъюнктуры на внутреннем и внешнем рынках свеклосахарной продукции.

3. Эффективность Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения определяется совокупностью достижений инновационно-инвестиционной деятельности, а также устойчивыми пропорциональными и взаимовыгодными производственно-экономическими связями сопряженных отраслей. Они охватывают сферу сельского хозяйства (производство сахарной свеклы), переработки (сахарная и крахмало-паточная промышленность) и обслуживания (хранение, транспортировка, оптово-розничная торговля и др.). Обязательным условием совершен-

ствования рыночных отношений в оптимальном состоянии является сочетание его саморегулирования и государственного планирования агропромышленных кластерных производств.

4. Анализ тенденций деятельности Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения позволяет сделать вывод о том, что его пропорциональный рост в основном поддерживается самими хозяйствующими субъектами при приоритете внутриотраслевых отношений между сопряженными отраслями рынка свеклосахарной продукции. Государственное регулирование должно основываться на мониторинге состояния внутреннего и мирового рынков сахара, разработке комплексного межотраслевого прогноза его роста, индикативном планировании и целевой комплексной программе, определяющей критерии его прогресса на определенный период. Для всех видов свеклосахарной продукции (сахар, жом, меласса и др.) на данном временном этапе приоритетными направлениями повышения конкурентоспособности силами самих участников являются снижение затрат на производство единицы продукции, сокращение логистических издержек и повышение качества продукции.

5. Меры государственного регулирования должны быть ориентированы на поддержку создания межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения, основанных на принципах совершенствования инновационно-инвестиционной деятельности, кооперации товаропроизводителей, стабилизации ценовой ситуации на рынке, поддержки экспорта всех видов свеклосахарной продукции, экологизации производства. Такая стратегия обеспечит финансовую устойчивость всех участников цепочки создания прибавочной стоимости.

6. Развитие региональных социально-экономических систем *с позиции ИТ-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК* может быть ускорено за счет создания комплекса необходимых условий для применения кластерного подхода к организации совместных предприятий, являющихся основой ведения инновационной деятельности. *Формирование кластеров совместных предприятий в регионе должно осуществляться с учетом синхронного развития ядра кластера и кластероиницилирующих, кластерообразующих, кластерообеспечивающих и кластерореализующих элементов.*

7. Основными особенностями в создании кластеров и других факторов инновационного воспроизводства на базе ИТ-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК являются изменившиеся условия. Они заключаются в распространении инновационных технологий, ускорении процессов технологической модернизации, появлении новых механизмов хозяйственной деятельности в аспекте национальной доктрины импортозамещения.

8. Ключевыми закономерностями кластеризации цепочки добавленных ценностей как особого финансового института добавленной стоимости Центра кластерного развития на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» являются: поступательное интегральное обновление кластерных структур в их экономическом развитии; неравновесное состояние их жизненного цикла; непрерывное совершенствование кластерных структур с использованием локальных рационализаторских форм инноваций (динамическая трансформация таких структур на основе инноваций прорывного характера, их транснационализация; расширенное воспроизводство бифуркационных состояний и диссипативных издержек при инноватизации кластерных структур в их экономическом развитии).

9. Инноватизация кластерных структур в их экономическом развитии позволит повысить уровень национальной продовольственной конкурентоустойчивости, реализуя ряд первостепенных функций: воспроизводственная функция выражена в подстёгивании производства продукта с высокой добавленной стоимостью как основы экономического развития; трансформационная функция инноватизации кластерных структур в их экономическом росте представлена необходимостью модернизации экономических предпосылок, условий и процессов; структурообразующая функция инноватизации кластерных структур предполагает распространение новых знаний, информационно-технологического и интеллектуального потенциала на элементы кластеризации цепочки добавленных ценностей как особого финансового института добавленной стоимости Центра кластерного развития на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень». Определяющей характеристикой данных организаций в их экономическом развитии является индекс инновационного насыщения кластерных структур.

10. Установлено, что использование объектов интеллектуальной собственности как совокупности результатов инновационно-инвестиционной деятельности и как средства по вовлечению участников кластера в интеграционные процессы требует особого внимания. Уровень фактического внедрения объектов интеллектуальной собственности в развитие инновационной среды кластеров недостаточен, следовательно, в управлении такими процессами существуют резервы повышения результативности. Совпадение целей участников следует рассматривать как достаточное основание для возможности реализации на практике механизмов, направленных на объединение их усилий для роста инновационной активности агропромышленных кластерных производств.

11. Определены предпосылки развития интеграционных процессов в инновационной среде кластера в части анализа векторов и результатов деятельности ведущих кластеров, моделей организационного взаимодействия и кооперации в кластере. Это позволило предложить модель функционирования кластера, раскрывающую и структуру, и набор функций управления для полноценной поддержки инновационной деятельности предприятий – участников кластера.

Важнейшей задачей управления внутренними процессами в модели деятельности кластера являются создание и поддержание активности участников в инновационной среде. Ключевым экономическим инструментом и одновременно результатом интеграции выступает доход, совместно формируемый при использовании объектов интеллектуальной собственности и (или) при реализации инновационных проектов и распределяемый между участниками кластерных производств.

12. Обоснован подход к развитию интеграционных процессов в инновационной среде кластеров, что позволило определить перспективы и ожидаемые результаты внедрения механизма совершенствования интеграционных процессов как совокупности достижений инновационно-инвестиционной деятельности кластеров и оценить влияние кластеров на рост экономики. Таким образом, внедрение этих подходов развития интеграционных процессов в инновационной среде кластера, включающего модель его функционирования, механизм интеграции участников для реализации инновационных проектов, модель создания и эффективного использования объектов интеллектуальной собственности в кластере позволят повысить уровень менеджмента и вовлечь неиспользуемые ресурсы в производственно-хозяйственный оборот кластера и будут содействовать прогрессу инновационных процессов в целом.

13. Важная закономерность развития интеграции – допустимость сочетания ее разноуровневых и разноскоростных вариантов, обусловленная пространственно-функциональной асимметрией данного многоаспектного процесса, различной степенью экономической однородности и готовности к участию в нем национальных хозяйственных пространств. В этих условиях в качестве подсистем шире (территориально и функционально) трактуемого внутреннего хозяйственного пространства мегарегионального объединения могут одновременно существовать более однородное «единое» экономическое пространство одних стран и «общее» экономическое пространство других путем кластеризации цепочки добавленных ценностей через IT-кластер – РИТТВИРС-алгоритм как особого финансового института добавленной стоимости Центра кластерного развития на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень».

14. Механизм мегарегиональной интеграции, с одной стороны, выступает как производный высший уровень кластеризации цепочки добавленных ценностей через IT-кластер – РИТТВИРС-алгоритм как особого финансового института добавленной стоимости Центра кластерного развития на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» в виде хозяйственного инструмента макроэкономического уровня, а с другой – как выходящий за рамки одной страны международный механизм мегарегионального уровня. *Рассматриваемый подход состоит из двух взаимно дополняющих и неразрывно связанных частей – общественно-государственного и инициативно-рыночного механизмов регулирования, которые диалектически взаимодействуют.* Алго-

ритм реализации совместно выработанной и утвержденной на межгосударственном уровне стратегии интеграции должен учитывать рациональное взаимодействие ее общественно-государственного и рыночного регулирования, но уже в рамках осознанного консолидированного воздействия участников, основанного на выявлении их интересов и разрешении противоречий.

15. Для реализации кластерной модели межотраслевого развития АПК Союзного государства на инвестиционной платформе «Союзпродкомплекс» необходимо создание при кластере центра защиты объектов интеллектуальной собственности. Главной его целью станет формирование перечня объектов интеллектуальной собственности, их комплексная защита, включая защиту сектора рынка, в котором действует кластер. Создание такого центра позволило бы сосредоточить в одной структурной единице ресурсы разного рода, прежде всего узкопрофильных специалистов, способных обеспечить комплексный подход к управлению интеллектуальной собственностью.

16. Если сложно оценить объекты интеллектуальной собственности с позиции доходности или проблематично подобрать объекты-аналоги, используется затратный подход. Он предусматривает определение расходов на создание, охрану, производство и реализацию объектов интеллектуальной собственности. Естественно, что грамотное применение таких методов требует специальных знаний, что также говорит в пользу централизации управления интеллектуальной собственностью в кластере. При любых формах ее коммерциализации в качестве первоначального этапа подразумевается оценка рыночного потенциала коммерциализации конкретных результатов интеллектуальной деятельности – технологический аудит.

17. Под технологическим аудитом подразумевается анализ технологий, опыта, знаний, которые имеются в компании и потенциально могут быть коммерциализованы. Его объектом могут быть как технологические решения, так и рыночные субъекты; при этом в обоих случаях с технологической точки зрения оценивается потенциал их рыночной коммерциализации.

Детализируя данный процесс, можно констатировать, что обычно целями технологического аудита являются:

- выделение новых технологий, обладающих коммерческим потенциалом;
- поиск направлений для реализации результатов интеллектуальной (в частности, исследовательской) деятельности;
- определение наиболее вероятных вариантов реализации каждой из указанных выше возможностей.

18. Современный опыт экономически развитых стран показывает, что рыночная привлекательность товара прежде всего определяется его качеством и стоимостью, а также дополняется высокой скоростью продвижения в цепях поставок, реализуемой, в частности, за счет использования цифровых информационных

технологий при решении задач обеспечения технико-технологической сопряженности объектов транспортно-логистической инфраструктуры.

19. В целом, если рассматривать организационную структуру межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения, то одной из перспективных форм эффективной организации производства является кластеризация, ориентированная на выстраивание логистических цепей для продвижения продукции потребителю, а также создание необходимых консолидированных фондов для быстрого и широкого инвестиционного и инновационного роста предприятий и связанных с ними организаций, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Их целью является формирование индустриальной основы для повышения конкурентоустойчивости агропродовольственной сферы, при этом к числу ключевых преимуществ Центра кластерного развития относятся:

рост объемов валового регионального продукта;

регулирование направлений инвестиционных проектов, имеющих стратегическое значение для импортозамещения.

20. Исследованием теоретических и методологических основ организации конкурентоустойчивого агропромышленного производства на базе сбалансированного роста и функционирования крупных кооперативно-интеграционных структур на примере межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения установлено, что стратегическим направлением развития объединения является обеспечение ее адекватных институциональных основ в процессе трансформации интеграционных институтов, перехода от формальной к реальной институционализации хозяйственного пространства Центра кластерного развития. Приоритетной целью *IT-программы «Кластеризация» как особого финансового института добавленной стоимости в АПК* должно стать образование институтов интеграции, обеспечивающих эффективное регулирование различных форм сотрудничества предприятий посредством специальной системы ролей и статусов, развития и упрочения ценностей, норм и правил консолидированного экономического поведения. Реализация вышеизложенного позволит обеспечить параметры научно-инновационной конкурентоспособности, а в дальнейшем и конкурентоустойчивости АПК и страны прежде всего на основе задействования потенциала отечественной науки и инновационной сферы за счет улучшения использования факторных условий (природные и трудовые ресурсы, научно-технический и инновационный потенциал, производственная и социальная инфраструктура). Главным результатом деятельности межотраслевого Центра кластерного развития сахаропродуктового подкомплекса Союзного государства в ареале доктрины импортозамещения должно стать создание вы-

сокоэффективного АПК на базе IT-технологий производств и интегрированных структур, способных гарантировать высокий уровень жизни населения.

Выводы применимы не только к представленным объектам исследования, но могут быть использованы предприятиями иных сфер агропромышленного комплекса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 206 с.
2. Гусаков, В. Г. Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук // НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2018. – 367 с.
3. Ловкис, З. В. Инновационное развитие пищевой промышленности: аспекты теории и практики / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // Науч.-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. – 528 с.
4. Куренная, В. В. Ключевые приоритеты реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК / В. В. Куренная // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 3 (ч. 1). – С. 211–216.
5. Солодкин, В. С. Механизм управления изменениями в крупной корпорации / В. С. Солодкин // Вестн. Акад. знаний. – 2018. – № 2. – С. 197–202.
6. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2016. – № 7. – С. 2–8.
7. Пилипук, А. Формирование институциональных кластерных платформ продовольственной системы ЕАЭС / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2017. – № 2. – С. 2–17.
8. Пилипук, А. Научные подходы по формированию кластерообразующей платформы продовольственной системы / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2017. – № 8. – С. 2–10.
9. Субоч, Ф. Цепочка добавленных ценностей кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2017. – № 9. – С. 2–20.
10. Парамонова, М. Н. Кондитерский кластер как потенциальная возможность решения проблемы импортозамещения / М. Н. Парамонова, И. А. Никитин // Хлебопродукты. – 2015. – № 11. – С. 46–47.
11. Логачева, А. В. Исследование системы оценки инновационных способностей организации / А. В. Логачева // Междунар. науч.-исслед. журн. – 2013. – № 8 (15). – С. 8–12.
12. Субоч, Ф. Методологические подходы по сбалансированному развитию конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в аспекте экономики инноваций / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2019. – № 4. – С. 2–24.
13. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.
14. Субоч, Ф. И. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: состояние и перспективы развития / Ф. И. Субоч; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 291 с.

15. Ловкис, З. В. Научные основы технологической интеграции предприятий пищевой промышленности агропромышленного комплекса / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис. – Минск: ИВЦ Минфина, 2020. – 384 с.
16. Журавская, А. В. Пищевая промышленность России: тенденции и перспективы / А. В. Журавская, А.-Н. Д. Магомедов, С. Н. Серегин // АПК: экономика, упр. – 2012. – № 11. – С. 54–62.
17. Фокина, Д. А. Производственная кооперация как один из инструментов стимулирования инновационной активности предприятий РКП / Д. А. Фокина, Н. В. Полежаева // Упр. экон. системами. – 2019. – № 12. – С. 11–14.
18. Ловкис, З. В. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: теория, методология и практика / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис. – Минск: ИВЦ Минфина, 2021. – 384 с.
19. Сидак, М. В. Экспорт сахара: реалии и возможности / М. В. Сидак // Агроинвестор. – 2020. – № 3 (146). – С. 40–45.
20. Макаров, Н. Ю. Стимулирование развития высокотехнологичных производств как приоритет государственной политики в области науки и технологий / Н. Ю. Макаров, Т. С. Колмыкова // Индустриальная экономика. – 2021. – Т. 2, № 2. – С. 59–64.
21. Абрамов, О. В. Формирование вертикально-интегрированных кластеров – основа повышения конкурентоспособности производственно-экономического потенциала региона / О. В. Абрамов, Л. Н. Борисоглебская, А. В. Дейнеко // Науч. ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Экономика. – 2008. – Вып. 6, № 2 (42). – С. 186–196.
22. Субоч, Ф. Цифровое моделирование технологических процессов и интеллектуальной собственности межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» в условиях Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2021. – № 10. – С. 3–56.
23. Бельский, В. И. Повышение эффективности деятельности технопарков Беларуси в контексте евразийской интеграции / В. И. Бельский, Л. Г. Тригубович // Наука и инновации. – 2017. – № 4. – С. 31–34.
24. Хейфец, Б. А. Новые экономические мегапартнерства и глобальная экономика / Б. А. Хейфец // Междунар. жизнь. – 2016. – № 3. – С. 128–146.
25. Субоч, Ф. IT-кластер – АПК как механизм формирования межотраслевой Евразийской инновационной продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2021. – № 11. – С. 3–43.
26. Яковлев, А. А. Евразийский экономический союз и китайская инициатива «Один пояс – один путь»: возможности для сотрудничества / А. А. Яковлев // Вестн. Ин-та экономики РАН. – 2018. – № 1. – С. 204–211.
27. Субоч, Ф. Инновационная система межотраслевой Евразийской продовольственной гиперкорпорации «Здоровое питание» на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» как целенаправленное внедрение дифференцированных цифровых технологий по всей цепочке добавленной стоимости / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2021. – № 12. – С. 3–53.
28. Субоч, Ф. Классификационные признаки кластеризации цепочки добавленных ценностей в агропромышленном комплексе на основе формирования межотраслевой корпорации инновационно-промышленных кластеров со статусами «де-юре» и «де-факто» / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2022. – № 2. – С. 3–51.
29. Субоч, Ф. Научные основы формирования Центра кластерного развития продовольственной гиперкорпорации на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» в аспекте комплекса мер по внедрению кластерной модели экономики Республики Беларусь / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2022. – № 3. – С. 27–73.

30. Субоч, Ф. Кластеризация цепочки добавленных ценностей через IT-кластер – РИТТВИРС-алгоритм как особого финансового института добавленной стоимости Центра кластерного развития продовольственной гиперкорпорации на платформе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2022. – № 5. – С. 14–52.

31. Субоч, Ф. Формирование кластеров, технологических платформ и других факторов инновационного воспроизводства на основе IT-программы «Кластеризация» в аспекте национальной доктрины импортозамещения / Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2022. – № 7. – С. 3–31.

Сведения об авторе

Субоч Фадей Иванович – ведущий научный сотрудник сектора кооперации, кандидат технических наук

Information about the author

Suboch Fadej Ivanovich – Leading Researcher of the Cooperation Sector, Candidate of Technical Sciences