

Владимир ЛЕМЕХ

*Белорусский институт системного анализа
и информационного обеспечения научно-технической сферы,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: lemekh@belisa.org.by*

УДК 338.43:005.212(476)(045)

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2022-9-33-49>

Конструирование образа будущего сельской экономики

Разработаны концепт-модель, алгоритм и представлены интернет-сайты информационно-коммуникативного сопровождения плана мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов для управления эффективностью отношений из единого центра. На примере льноводческой отрасли показано, что ситуация может существенно измениться, если государством поощряется не экономический интерес отдельных организаций, а эффективность их взаимосвязей, совершаются требуемые, рекомендуемые и допустимые действия с интегрированными бизнес-решениями в качестве контрмеры антагонистической игре за овладение прибылью.

Ключевые слова: линейная экономика, эффективность отношений, деловая активность, комплементарный эффект, комплексность, мобилизация, кооперация, субординация, финансовые ресурсы, модель, план, противоречия, совместная деятельность.

Uladzimir LEMEKH

*Belarusian Institute of System Analysis
and Information Support of Scientific and Technical Sphere,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: lemekh@belisa.gov.by*

Shaping the future of agricultural economy

We developed a conceptual model, an algorithm and Internet resources for information and communication support of financial resources mobilization, cooperation and subordination to ensure efficient centralized relationship management. The case of the flax production industry shows that it can make a big difference when, driven by the state, an incentive is given not to the economic interest of individual companies, but to the efficiency of their interaction, the required, recommended and acceptable actions are taken with embedded business solutions to counteract the antagonistic profit-seeking game.

Keywords: linear economy, relationship efficiency, business activity, complementary effect, integrated approach, mobilization, cooperation, subordination, financial resources, model, plan, contradictions, joint activity.

Введение

Актуальность исследования продиктована следующими обстоятельствами: сельскохозяйственные, перерабатывающие и торговые организации, включая финансовый и банковский секторы экономики, не являются элементами единого

экономически обусловленного организма, а действуют изолированно, конкурируя друг с другом за ресурсы и прибыль; финансирование, мотивация и стимулирование результатов хозяйственной деятельности осуществляются в формате административно-правового распределительного механизма, который не позволяет обеспечить разумный уровень эффективности отношений на всей цепочке образования добавленной стоимости.

Гипотеза исследования состоит в том, что сельская экономика имеет благоприятную практическую перспективу в тех случаях, когда оперативные цели субъектов хозяйственной деятельности, обусловленные их самостоятельным экономическим интересом, трансформируются в единую социосистему, чтобы способствовать позитивным изменениям на локальном, отраслевом, региональном и национальном уровнях.

Цель исследования – смоделировать действия по кооперированию связей, нейтрализовав тем самым управленческую модель сельской экономики, которая создает преимущества для одних и ущерб для других.

Предложенный авторский подход к конструированию будущего облика сельской экономики может быть востребован органами государственного управления, бизнес-сообществом, руководителями и трудовыми коллективами организаций АПК для принятия адекватных управленческих решений.

Материалы и методы

Для преодоления расхождений между действительным положением дел и эффективностью сельской экономики с точки зрения официальных документов сформулирован замысел, методологической базой которого является холистический подход. Холизм в широком смысле – позиция в философии и науке по проблеме соотношения части и целого, исходящая из качественного своеобразия и приоритета целого над его частями [1]. Холистический подход отражает идею о том, что в основе эффективных бюджетно-финансовых и налоговых связей находится принцип организации «живого» взаимодействия как феномена государственно-частного, межрегионального и межотраслевого партнерства. В соответствии с ним эффективность отдельных организаций является вторичной, а разрозненные финансовые ресурсы структурируются и конвертируются в результат ненасильственного развития – эффективность отношений.

Для реализации замысла построена аксиоматическая модель мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов с целью управления эффективностью отношений при широком использовании интернет-коммуникаций. Аксиоматичность научно-практического знания о будущем контуре сельской экономики включает два аспекта: фиксацию определенных правил для субъектов предпринимательской деятельности и отношения, которые непременно возникают между ними. Образ будущего сельской экономики есть пространство

состояний некой одной сущности, обладающей собственными внутренними противоположностями, вызывающими к поиску меры, единству и упорядоченному взаимодействию.

Основная часть

Линейный характер экономики, ориентированной на эффективность отдельных предприятий, демонстрирует односторонний (производственный) подход к толкованию собственно эффективности, провоцируя неизбежный конфликт между центром и периферией, оперативным и перспективным, локальным и глобальным, физическим и юридическим и т. д. В линейной экономике ресурсы сохраняются и контролируются в производственной цепочке на относительно коротком отрезке времени и утилизируются с перекладыванием экологических и финансовых последствий на конечных потребителей (рис. 1).

В каждом конкретном случае линейная экономика создает стандартную схему, посредством которой можно было бы провести радикальную реорганизацию и максимальное упрощение экосоциосистем, рационализацию и стандартизацию сложного и причудливого социального ландшафта в равнинный, адаптированный для сбора налогов и прибыли формат. Тотальные упрощения, искажающие истинную сущность сельского уклада жизни, – данность современного облика сельской экономики Беларуси, образ которой представлен в цифрах и показателях так называемой экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий. Даже хорошо проработанные административные системы улучшения условий на селе, базирующиеся на уверенности в беспрецедентном научно-техническом прогрессе, расширении производства за счет экономии и рационализации социального порядка, несут некоторую печать трагизма для сельского

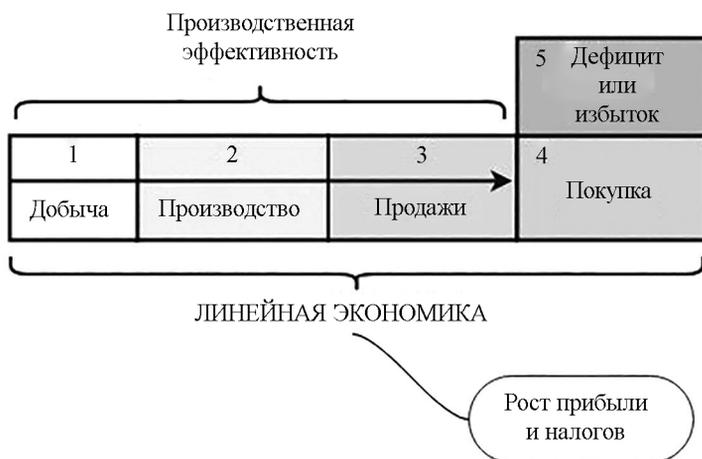


Рис. 1. Сценарий эффективности линейной экономики (выполнен автором по результатам собственных исследований)

населения и производства. Идея устойчивого экономического роста линейной экономики в значительной степени отягощена упущенными возможностями и рисками, возникающими на стыке локальных, отраслевых, региональных и национальных приоритетов экономического развития.

Линейный подход к сельской экономике демонстрирует односторонность (идеалистичность) в толковании эффективности, провоцируя проблемы концептуального характера, когда выгоды одной стороны оборачиваются потерями для другой. Образ идеалистического будущего, формируемый эмпирически по сценариям линейной экономики, утопичен, так как является отражением времени и места, в котором они были созданы.

Бюджетно-финансовая, кредитная и налоговая политика, ориентированная на линейную эффективность отдельных организаций, сохраняет принципиальные инфраструктурные проблемы, чрезмерно оптимистично реагирует на события, приводит к ряду серьезных противоречий: низкой финансовой устойчивости предпринимательских структур, слабой чувствительности к запросам потребителей, дорогостоящим административно-командным процедурам. Закрепление финансовых ресурсов и налоговых льгот за коммерческими организациями создает объективные предпосылки к появлению неэффективности, позволяя стимулировать занятость безотносительно к ее результатам. Введение (отмена) налоговых льгот фиксирует конфронтацию экономических интересов. В принципе любой, даже хорошо сбалансированный коммерческий план всегда схематичен, так как базируется на кодификации хозяйственной деятельности с целью извлечения прибыли и взимания налогов. Схема линейной некооперированной экономики (рис. 2) строится на упрощении и фрагментации сельской жизни, воспринимаемой прежде всего в качестве ресурса и источника доходов.

В линейной экономике логика успешного управления практически идентична логике регулярно вычисляемых и измеряемых ресурсов, когда достигается минимальное разнообразие и реализуется возможность легко рассчитывать,

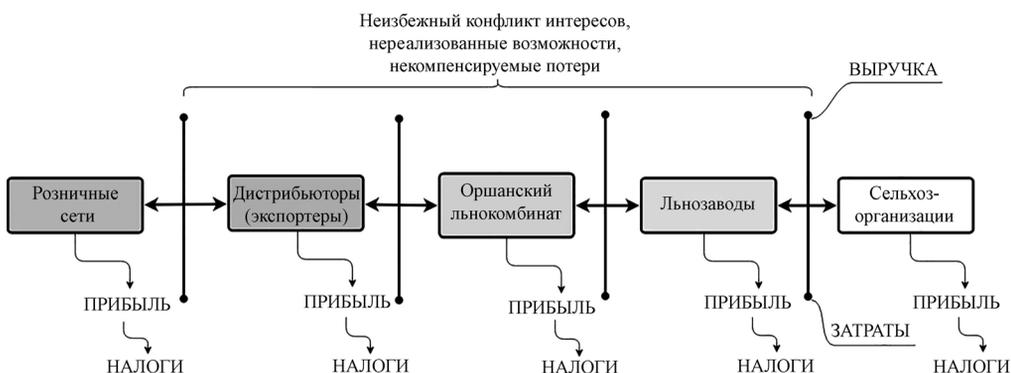


Рис. 2. Утилитарный административно-правовой подход к управлению льноводческой отраслью (выполнен автором по результатам собственных исследований)

измерять, оценивать прибыль и налоги. Приватизирует эффективность, получает ее воображаемые плоды тот, кто манипулирует формулой распределения (выручка минус затраты), т. е. использует сельскохозяйственную организацию как учетную единицу. Она функционирует, поэтому, говоря фигурально, ей нужен не лес, а деловая древесина, не человек, а его рабочая сила. Нельзя объединить двух людей, но это можно сделать с часами их занятости. Абстрагирование от невидимого, соотносимого с качеством жизни (например, семья для надлежащей работы предприятия – бесполезная роскошь) позволяет фрагментировать и упрощать связи. Благодаря примитивизации (усреднению) уклада сельской жизни получение прибыли и взимание налогов становятся неизбежными и естественными процессами, их дисперсией.

На длинных расстояниях эффективность стремится к нулю, тогда как отдельно взятая организация об этом ничего не подозревает. С увеличением размеров предприятия, его публичности нам кажется, что оно останется неуязвимым на долгие годы. Между тем профессор Йельской школы менеджмента Ричард Фостер сообщает, что средний срок существования крупнейших публичных компаний, входящих в индекс S&P 500, снизился с 67 лет в 1920-х гг. до 15 лет в настоящее время. Ученые Института Санта-Фе проанализировали базу данных из 25 тыс. публичных компаний, действовавших с начала 1950-х гг. По их подсчетам, среднее время жизни фирмы независимо от сектора экономики – около 10 лет [2]. Обратим внимание, что период активной трудовой деятельности человека составляет примерно 38 лет. Коэффициент примитивизации жизни людей с годами только возрастает – в среднем около 74 %.

Экономический утилитаризм, напрямую соотносимый с фактором линейной экономики, имеет определенные «симптомы болезни»:

1) *где налоги – там и прибыль*. Эффективность принадлежит бенефициарам отдельно взятой организации, которая формирует бюджет территории в качестве ее резидента – плательщика налогов. Власть на сельской территории вознаграждает лояльность резидента законным правом отчуждать, присваивать и распределять прибыль;

2) *борьба противоположностей*. Люди, населяющие сельскую территорию, являются рабочей силой, спрос на которую обеспечивают резиденты экономики. Антагонизм внутри этой территории, базирующийся на эффективности ее резидентов, скрепляется законом. Будь то продавец или покупатель, кредитор или заемщик, работник или наниматель – они должны стать оппонентами, игроками и конкурентами, вести непрерывную борьбу за свои права;

3) *торговля недвижимостью и землей* способствует вхождению банковского капитала в экономику сельских территорий на правах влиятельного агента. Не каждая местность может привлечь уважаемых резидентов и сформировать бюджет надлежащего качества и уровня, чтобы обеспечить население приемлемым объемом социальных благ и механизмами разумного воспроизводства рабочей силы. Когда эффективность закрепляется за резидентами территории,

необходимая для жизни платежеспособность населения может быть обеспечена исключительно за счет кредитного капитала;

4) *возникновение так называемых перспективных и депрессивных регионов* – одни территории постепенно начинают деградировать, а другие становятся центрами силы. Чем больше финансового капитала поступает в сельскую местность, тем сильнее дисбаланс между регионами, внутренняя и внешняя миграция приобретает неконтролируемый характер;

5) когда экономика начинает доминировать над сельской жизнью, *образование и медицина становятся сферой услуг*. Благо, которое предлагает услуга, имеет цену. Последняя упрощает и искажает связи, рассчитанные на длительную перспективу. Образно говоря, организациям по производству услуг нужен не лес, а деловая древесина;

6) *обезличенный бюджет сельской территории* закрепляет власть капитала, его несменяемый режим. Так как капитал глобален, то его проникновение в экономику территории означает незащитность населения перед новациями, которые сулят еще больше прибыли одним и убытков другим;

7) химера производственной эффективности становится предметом *спекуляции и манипулятивного прогнозирования*. Образ предсказуемого идеалистического будущего, формируемый экономикой, утопичен, поскольку имеет дело с неконтролируемым повторным счетом: рабочая сила является затратой, которую нужно профинансировать дважды – на стадиях покупки и продажи. Повторный счет – это помеха, делающая кризис регионального развития неизбежным.

Противоречивый рост в контексте линейной экономики требует контрмеры – касательно не только технических инноваций, но и интеграции финансовых ресурсов, знаний и опыта различных социальных групп, которые создали бы четкое видение устойчивого будущего на 50–80 лет. Институциональные конструкции, потворствующие оперативной эффективности организаций, должны быть упорядочены. Конструирование будущего сельской экономики знаменует движение как в теории, так и на практике от линейного (частного) понимания эффективности к холистическому (общему). В современных условиях расширяющихся взаимосвязей эффективность утратила традиционную привязку к продукту или услуге, поэтому на смену налоговому и кредитному стимулированию отдельных организаций приходит управление эффективностью отношений, обеспечивая гибкость взаимодействий из единого центра, вертикальную интеграцию разнопрофильных капиталов для извлечения солидарного эффекта.

Переход к новым приоритетам и установкам организации хозяйственных связей не столько сводится к корректировке и уменьшению негативных последствий линейной экономики, сколько подразумевает системный сдвиг, который создает долгосрочную перспективу, деловые и экономические возможности,

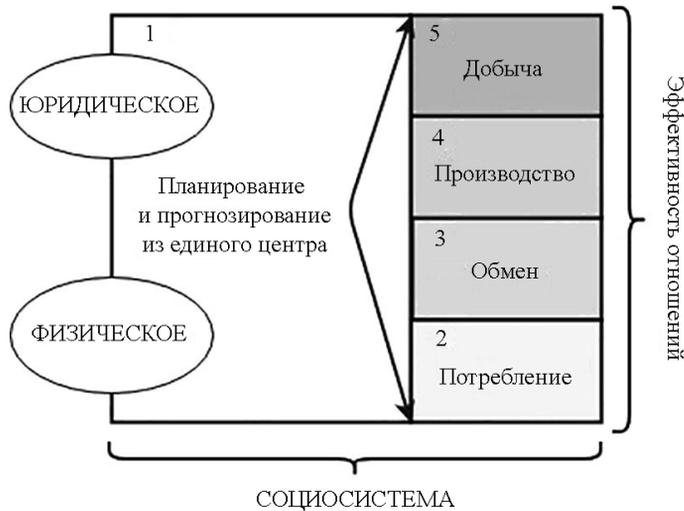


Рис. 3. Планирование и прогнозирование будущего в контексте развития нелинейной экономики (выполнен автором по результатам собственных исследований)

обеспечивает экологические и социальные выгоды на всей цепочке образования добавленной стоимости (рис. 3).

В основе эффективных бюджетно-финансовых, кредитных и налоговых отношений находится принцип организации «живого» взаимодействия, при котором результативность отдельных организаций вторична. План перехода в иную экономическую действительность является непревзойденным приоритетом в той мере, в какой становится фактором таких отношений.

Разумность государственной политики проверяется умением свести воедино борьбу разных начал, сформировав таким образом план эффективности отношений – сочетание необходимого (реагирующего и потворствующего позитивным изменениям) и продуктивного (временно избыточного, манипулятивного), дав понять, что:

эффективность отношений предполагает мобилизацию, кооперацию и субординацию финансовых ресурсов, т. е. отсутствует привычное понимание рыночной конъюнктуры;

планирование эффективности отношений является не целью, а точкой отсчета.

В единстве необходимого и продуктивного проявляется эффективность отношений. Когда речь заходит о ней, бюджетные средства реагируют на конкретные действия резидентов экономики, приводящие к позитивным изменениям. Так, распределительная бюджетная политика, базирующаяся на предоставлении средств республиканского бюджета на возвратной основе по льготной банковской ставке, уступает в конкуренции эффективности отношений, которые складываются в кооперации банковских и бюджетных денежных ресурсов (см. таблицу).

Пример сравнительной отдачи государственной поддержки организаций и стимулирования эффективности отношений

Показатель	Значение
Лимит бюджетных средств для распределения на возвратной основе по льготной ставке, бел. руб.	10000
Кредитная ставка, % годовых	15
Ставка рефинансирования, % годовых	11
Льготная ставка, % годовых	5,5
Период кредитования, месяцы	60
Разумное проектное решение с акцентом на эффективность отношений	
Денежные средства для субсидирования процентных расходов, бел. руб.	10000
Банковские кредиты без ущерба для платежеспособности клиентов, бел. руб.	35546
Рост отдачи бюджетных средств, разы	3,5 (35546 : 10000)

Примечание. Составлена автором по [3].

Контролируемая объектно-распределенная среда сельской жизни только на первый взгляд обещала многие преимущества: она могла проще управляться и была доступна для сбора урожая согласно централизованным планам, обеспечивала административно-распределительный экономический ландшафт, который облегчал управление и экспериментирование. Однако утопическая мечта успешной коммерциализации сельского хозяйства имела естественные преграды: вмешивались природа, конъюнктура рынка и человеческий фактор.

Затянувшийся эксперимент по радикальному упрощению (коммерциализации) сельской жизни, превращению ее в машину для производства рентабельной продукции может иметь исключительно краткосрочный эффект. Акцент на многоуровневой мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов является контрмерой административно-правовому механизму государственного и местного управления, потворствующего неконтролируемой эффективности организаций, децентрализации и фрагментированию налоговых, бюджетных и кредитных отношений. Конструирование будущего облика сельской экономики связано с неизбежным отмиранием старого (административно-правового) подхода к управлению государственными и корпоративными активами, проявлением и закреплением перехода от управления отдельными предприятиями к регулированию эффективности отношений с получением комплементарного эффекта на цепочке «поставщик – потребитель» за счет устранения губительной причинной связи между доходами продавца (кредитора) и расходами покупателя (заемщика). Комплексное решение этой задачи возможно в рамках реализации межрегиональных и межведомственных сетевых инициатив (социосистем).

Всякий акт мятежа против разрушительной химеры производственной эффективности порождает то, что можно назвать комплексным высокотехнологичным проектом конструирования будущего (КВПКБ). Такие проекты становятся центрами мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов для решения народно-хозяйственных, социальных, экологических и оборонных задач (рис. 4).

Замысел КВПКБ состоит в том, чтобы финансировать не экономический интерес отдельных организаций и регионов, а их взаимодействие, направленное на снятие социально-экономических противоречий по единому плану [4, 5]. Предлагается использовать КВПКБ в качестве межрегиональной производственно-сбытовой цепочки аккумуляирования добавленной стоимости, управляемой из единого центра (рис. 5).

Алгоритм группового взаимодействия для реализации КВПКБ предусматривает:

- формирование резидентской сети из числа организаций, претендующих на участие в решении общественно значимых региональных задач;

- создание региональной сети органов местного управления и самоуправления, инициирующих КВПКБ;

- привлечение ученых, разработчиков и консультантов в качестве участников научно-экспертного сообщества КВПКБ для накопления научных идей, деловых инициатив, гипотез, личного опыта и успешных практик;

- мобилизацию, кооперацию и субординацию финансовых ресурсов по единому плану с акцентом на эффективности отношений;

- мониторинг деловой активности с построением аналитических панелей (мощных и гибких средств с высокой степенью детализации и визуализации данных).

Образ будущего сельской экономики смоделирован и представлен для апробации на следующих веб-ресурсах:

- бизнес-платформа мегасоциосистемы комплексных высокотехнологичных проектов конструирования будущего (<https://ntp.8m.by>);

- региональный мониторинг экономических настроений (<https://plan-buduschego.8m.by>).

КВПКБ, принимающий в расчет обширное, сложное, договорное общественное использование сельских территорий, идентифицирует предпринимательство в качестве совместной ассоциированной деятельности, благоприятствующей проявлению эффективности отношений. Социальная установка на эффективность отношений демонстрирует способность организаций избегать дефицита, чрезвычайности и чрезмерности, находиться в границах определенного качества независимо от рыночной конъюнктуры.

Важные признаки совместной ассоциированной деятельности, реализуемой на уровне КВПКБ:

инвестиционный банковский счет бенефициарного владельца семейной, частной или публичной организации;
 инвестиции бенефициарного владельца семейной, частной или публичной организации в основной капитал;

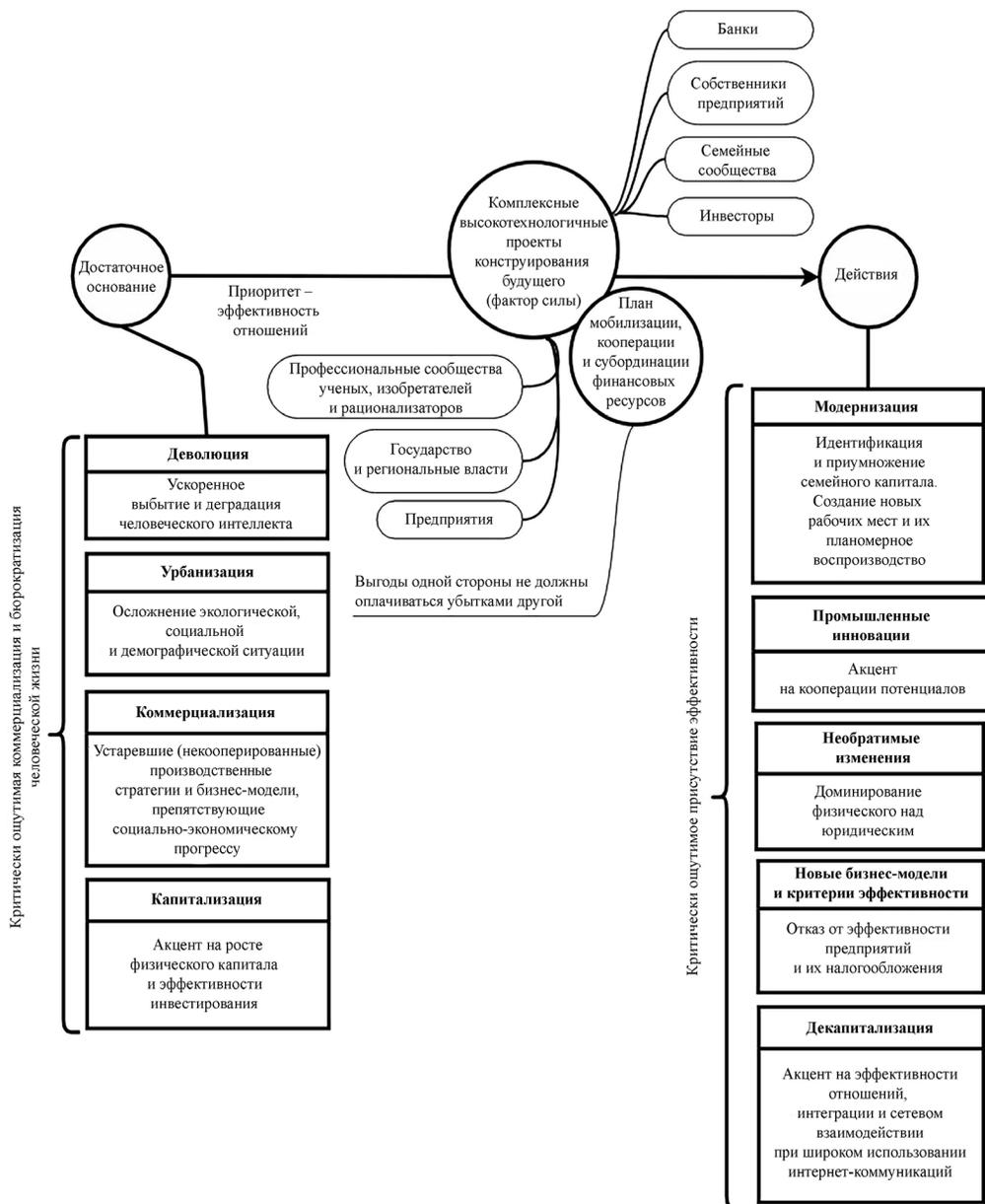


Рис. 4. Проекты будущего как непревзойденный приоритет движения к эффективности отношений (выполнен автором по результатам собственных исследований)

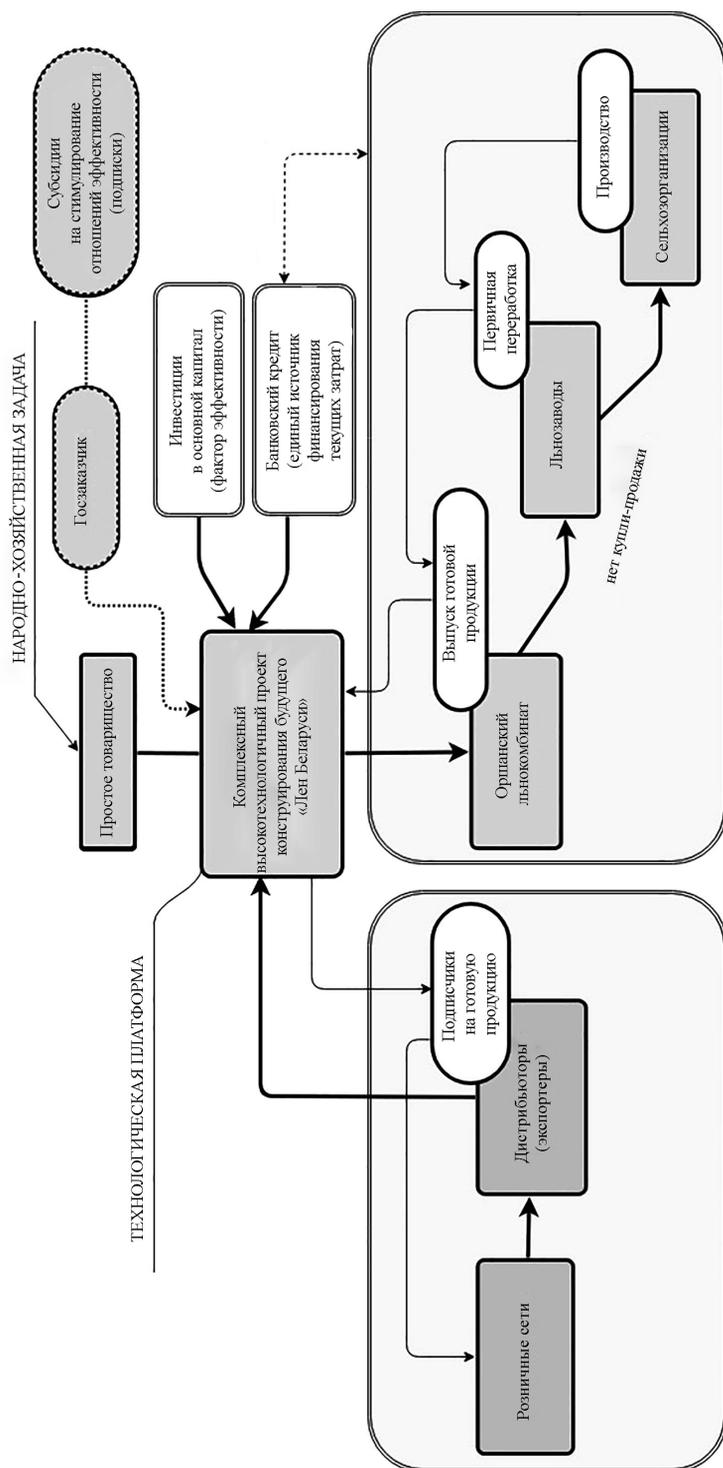


Рис. 5. Концепт-схема управления эффективностью отношений из единого центра на примере льноводческой отрасли (выполнен автором по результатам собственных исследований)

фактор амортизационных сбережений (накопление средств на инвестиционном банковом счете);

кооперированные связи, исключаяющие возможность платного найма или совершения правомерных юридических действий, ведущих к получению нелегитимированной прибыли на внутреннем рынке.

Предприниматель может иметь собственный экономический интерес, агрессивный по отношению к контрагентам, поэтому обязан компенсировать стесненное состояние общества уплатой налогов. Денежный источник такой уплаты открыт для внутреннего контрагента и представляет собой размер добавленной стоимости в цене товара.

Эффективность отношений не является искусственно выделенным показателем, а может рассматриваться лишь как событие «пересечения», «фокусировки» в некоторой точке множества взаимосвязанных процессов. Для проявления эффективности отношений нужны длинные расстояния и высокая детализация событий. Календарное планирование с соответствующей бухгалтерской поддержкой планов калькуляции прибыли и налогов препятствует данному проявлению. В этой связи руководитель организации выступает модератором эффективности отношений между бенефициарным владельцем частной или публичной структуры, потребителями производимой продукции, ассоциированным коллективом работников и региональной властью. Он действует в качестве предпринимателя. И его юридическая обязанность как руководителя – способствовать позитивным изменениям, выявлять, упреждать и снимать противоречия на стыке отношений, поскольку не бывает эффективности внутри организации.

План мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов (сущность более высокого порядка) дает понять, как разрозненные экономические составляющие структурируются и конвертируются в результат ненасильственного взаимодействия – эффективность отношений. Такой план является центром силы КВПКБ, отражает холистический подход к управлению эффективностью отношений, содержит следующие установки, условия и ограничения:

- продолжительность КВПКБ (фактор времени для снятия противоречий);
- субсидируемая подписка на еще не произведенную продукцию;
- эффективность инвестиций в основной капитал на старте реализации КВПКБ;
- финансирование выполнения работ на стадиях производства и переработки на безвозмездной основе;

экономический интерес в разделе денежных поступлений от подписки на продукцию между участниками КВПКБ;

налоговые расходы выступают фактором мобилизации (связывания) капиталов, будучи ключевым детерминантом позитивных изменений;

продолжительность производственного периода, в течение которого денежным источником финансирования затрат является банковский кредит, предоставляемый КВПКБ;

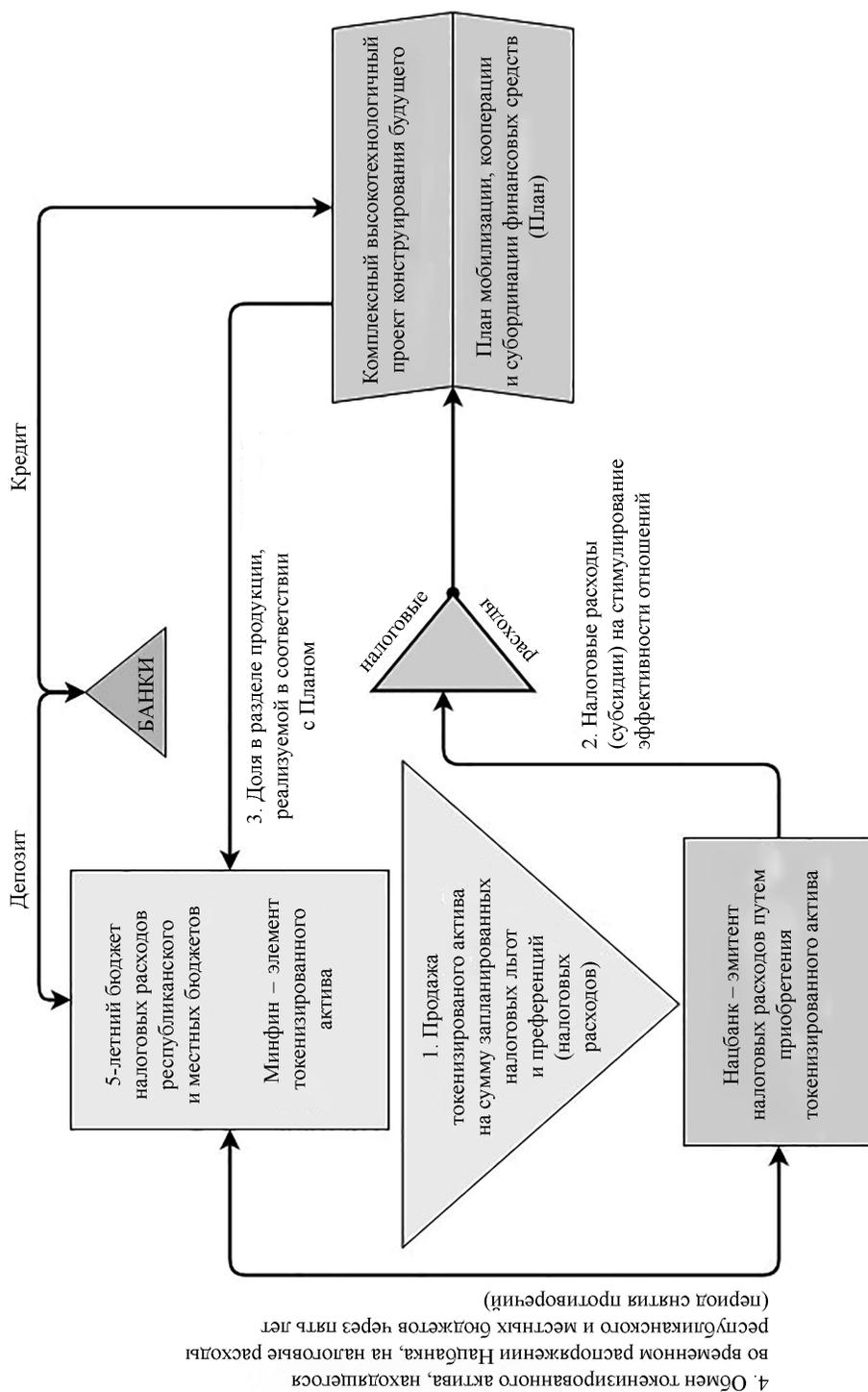
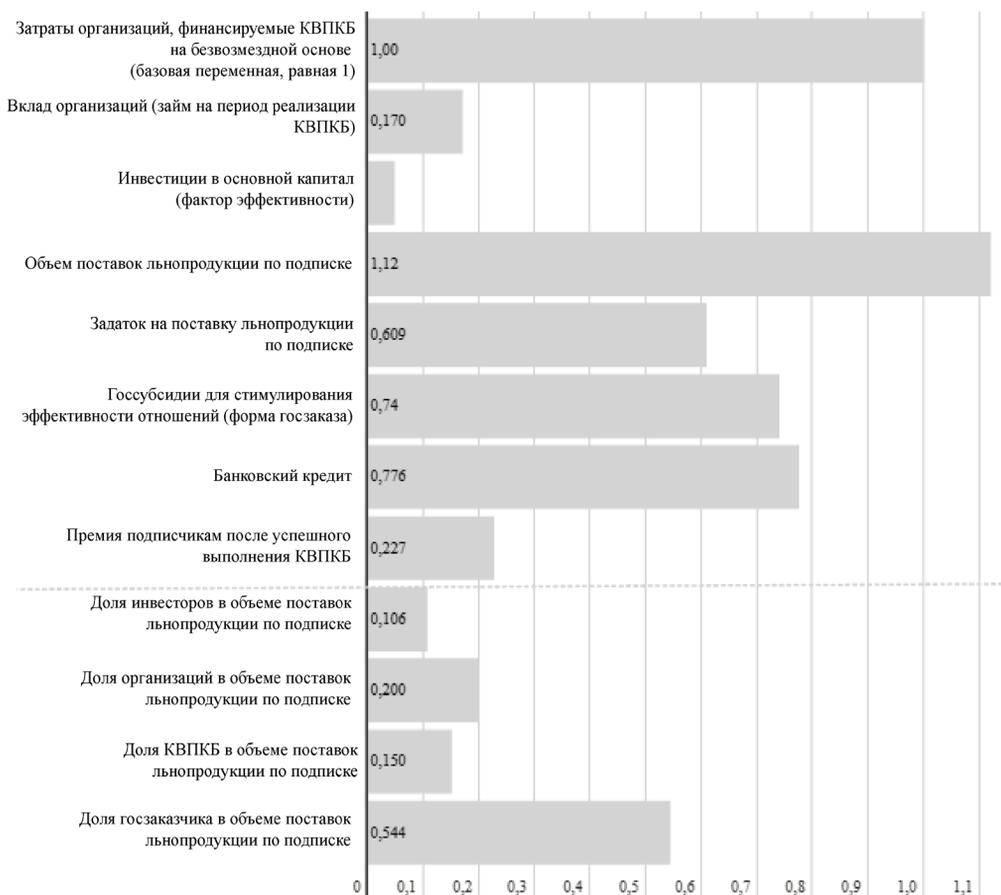


Рис. 6. Сценарный план мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов как способ повышения эффективности отношений (выполнен автором по результатам собственных исследований)

баланс текущих обязательств и финансовых возможностей КВПКБ.

Упорядочение и согласование параметров эффективности отношений КВПКБ осуществляются при моделировании задачи по принципу «что, если...»

Налоговые расходы выступают ключевым детерминантом позитивных изменений, демонстрируют планируемый избыточный ресурс, который становится причиной (производящей силой) снятия внутренних противоречий сельской экономики. В отличие от налоговых льгот, налоговые расходы – это «живые» деньги (обязательства). Выбор в пользу последних обязывает организацию нести бремя налоговых выплат в полном объеме. Налоговые расходы не являются вынужденной уступкой, компромиссом и тем более денежной компенсацией ущербной управленческой практики. Сценарный план мобилизации, кооперации и субор-



Продолжительность КВПКБ – 18 месяцев, производственный период – 14 месяцев; база сравнения, принятая за 1, – затраты предприятий на выращивание и переработку

Рис. 7. Параметры плана мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов для выполнения КВПКБ при определенных рыночных условиях (выполнен автором по результатам собственных исследований)

динамики финансовых ресурсов предполагает, что 5-летний бюджет налоговых расходов будет токенизированным активом для аккумулирования денежных средств, эмитированных Национальным банком Республики Беларусь (рис. 6). Важно, что налоговые расходы используются в качестве субсидии для стимулирования выпуска продукции, реализуемой по подписке, и не являются денежным источником финансирования отдельных предприятий, инвестиционных проектов и мероприятий.

КВПКБ по своей сути – результат совместной деятельности, консолидация административных и финансовых ресурсов для получения комплементарного эффекта. Ролью государства при этом состоит в стимулировании деловой активности участников КВПКБ, т. е. госсредства не становятся источником финансирования организаций.

Экспериментальная показательная модель КВПКБ, реализованная на примере льноводческой отрасли, отражает приемлемую взаимообусловленность финансовых ресурсов для получения комплементарного эффекта его участниками (рис. 7). Он определен в сравнении с коммерческим сценарием, который базируется на независимом частном интересе производителей продукции и покупателей (вначале финансируется производство продукции, а потом ее покупка). Благодаря кооперации и субординации финансовых ресурсов (устранение фактора «повторного счета») такой эффект получен в размере 33,8 % (рис. 8).

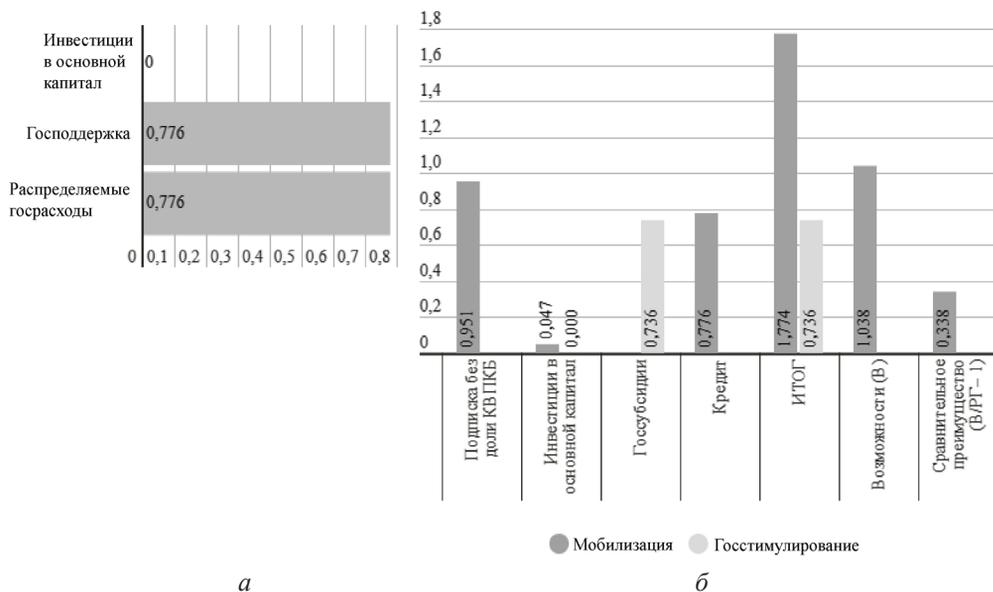


Рис. 8. Сравнительный комплементарный эффект: *а* – распределяемые государственные расходы (базовый сценарий); *б* – план мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов. Затраты предприятий – базовая переменная, принятая за 1 (выполнен автором по результатам собственных исследований)

Заключение

Линейная (упрощенная) модель сельской экономики принимает в расчет только то, что приносит прибыль и налоги, полагаясь на рационализацию всех сторон жизни, ее количественное измерение. Природные, материальные и человеческие ресурсы получают свой денежный эквивалент, чтобы стать объектом тотальных финансовых манипуляций.

Никакая административно-денежная система не способна к проявлению эффективности, кроме как через слишком схематизированный и потому вряд ли адекватный процесс производственной эффективности. Дело не только в том, что сельское сообщество сложно и разнообразно, чтобы его тайны и возможности было легко превратить в бюрократические формулы. Это связано с конструкцией линейной экономики, которая соотносит эффективность исключительно с распределением (делегированием) функций.

Административно-правовой механизм государственного управления, потворствующий неконтролируемой эффективности организаций, децентрализации и фрагментированию налоговых и бюджетных отношений, не имеет должной практической перспективы в период войны нового гибридного типа, когда управление предприятиями должно уступить место плану мобилизации, кооперации и субординации финансовых ресурсов на всей цепочке образования добавленной стоимости.

Декоммерциализация и дебюрократизация сельской жизни возможны, когда все ее компоненты будут охвачены единым замыслом (планом), зафиксированы посредством единой меры, станут на порядок превосходить мощность всевозможных вредоносных аномалий. Высокий уровень разнообразия структурных составляющих КВПКБ, обилие степеней свободы у множества его частей обуславливают гибкость и управляемость многосложными процессами. Чтобы эффективность отношений стала контрмерой антагонистической игре с нулевой суммой, важно, чтобы усилия по упрощению и стандартизированию сельской жизни существенно ослабили (стали рискованными для лиц, принимающих управленческие решения), а государство воспользовалось преимущественным правом на проявление, закрепление и культивирование жизненных процессов, в которых фактор ассоциированной совместной деятельности (эффективности отношений) возобладал бы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Никифоров, А. Л. Холлизм / А. Л. Никифоров; Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд // Новая философская энциклопедия. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – С. 299.
2. Средняя продолжительность фирмы. Срок существования компаний становится все короче [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2723490>. – Дата доступа: 07.06.2022.

3. Превосходство эффективности над распределением [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://antieconomy.com/prevoshodstvo-effektivnosti-nad-raspredeleniem>. – Дата доступа: 25.06.2022.

4. Управление эффективностью отношений в льноводческой отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infogram.com/len-belarusi-lhd12ym3wmyx2km?live>. – Дата доступа: 21.06.2022.

5. От управления предприятиями – к управлению связями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://holding.8m.by>. – Дата доступа: 25.06.2022.

Поступила в редакцию 06.07.2022

Сведения об авторе

Лемех Владимир Викторович – заведующий отделом научно-экономических исследований, кандидат экономических наук

Information about the author

Lemekh Uladzimir Viktaravich – Head of the Department of Scientific and Economic Researches, Candidate of Economic Sciences