



Ангелина КОСОВА

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: mihalina@inbox.ru*

УДК 338.436.33
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2022-8-87-96>

Зарубежный опыт оценки и прогнозирования эффективности функционирования отраслей агропромышленного производства в условиях интегрированных кооперативно-интеграционных структур

Проведен системный анализ зарубежного опыта (Аргентина, Бразилия, Российская Федерация, США, страны ЕС) по оценке и прогнозированию факторов сбалансированного развития отраслей агропромышленного производства. Систематизированы различные типы моделей аграрного бизнеса, зависящие от специализации и обеспечивающие усиление вертикальной интеграции, объединение маркетинговых и логистических концепций, расширение каналов реализации продукции.

Ключевые слова: факторы сбалансированного развития, классификация, прогнозирование, кооперативно-интеграционные структуры, модели взаимодействия.

Angelina KOSOVA

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: mihalina@inbox.ru*

Foreign experience of assessment and forecasting the effectiveness of the functioning of agroindustrial production branches in the conditions of integrated cooperative-integration structures

Provides a systematic analysis of foreign experience (Argentina, Brazil, Russian Federation, USA, countries of EU) to assess and forecast the factors of balanced development of agroindustrial production. Different types of agribusiness models are systematized, depending on the specialization

© Косова А., 2022

and providing strengthening of vertical integration, integration of marketing and logistics concepts, expansion of product sales channels.

Keywords: factors of balanced development, classification, forecasting, cooperative-integration structures, models of interaction.

Введение

По мере усиления конкуренции и насыщения продовольственных рынков повышается значимость оценки и прогнозирования эффективности отраслей агропромышленного комплекса. Производители развивают вертикальную интеграцию, совмещают маркетинговые и логистические функции в пределах одной компании, в реализации которых важная роль принадлежит системе продвижения продукции на рынок. Привлечение и удержание оптовых покупателей и розничных потребителей является сейчас первостепенной задачей субъекта хозяйствования для обеспечения прибыльности работы, а борьба за контроль над потребителями – одна из самых важных проблем как для товаропроизводителей, так и для торговых посредников. Данный подход обусловлен формированием эффективных моделей взаимодействия сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и сферы торговли.

Как показывают исследования, в мировой практике активно развиваются интегрированные кооперативно-интеграционные структуры, которые ориентированы на обеспечение национальной продовольственной безопасности и повышение экспортного потенциала. Ключевую роль в этих структурах играет сотрудничество бизнес-партнеров, образующих производственно-сбытовую цепочку поставки сельхозпродукции и продуктов питания оптовым организациям и конечным потребителям. При этом результативность ведения сельского хозяйства в странах и регионах определяется уровнем развития производительных сил и производственных отношений, географическим положением, наличием основных факторов аграрного производства.

Для Республики Беларусь как крупнейшего игрока на мировом агропродовольственном рынке важным аспектом является выработка комплексной методологии и механизмов системы стратегического планирования сбалансированного развития АПК на основе мирового опыта оценки и прогнозирования эффективности функционирования аграрной сферы, включая производственно-сбытовые интегрированные компании, что и определяет цель данной научной статьи.

Материалы и методы

Исследование базировалось на изучении и обобщении специальных литературных источников отечественных и зарубежных авторов, нормативной и правовой базы Аргентины, Бразилии, Российской Федерации, США и стран ЕС по вопросам оценки и прогнозирования развития отраслей агропромышленного производства. В ходе исследования применялись методы: монографический, системного, сравнительного, факторного анализа, графический, экспертных оценок.

Основная часть

Эффективное функционирование аграрной сферы как важнейшего сегмента национальной экономики обеспечивается взаимодействием в совокупности условий и факторов. Для их оценки требуется применение комплексной системы прогнозирования, что позволяет определить приоритетные направления инвестирования в основные отрасли агропромышленного производства.

Разработкой кратко-, средне- и долгосрочных прогнозов развития мирового сельского хозяйства занимается Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO). Методология их построения базируется на составлении индикативных планов по определенным десятилетиям. Так, первый прогноз был выполнен на 1975–1985 гг. с помощью продовольственной модели BLS (Basic linked system), представляющей собой национальные и региональные модели принятия рациональных экономических решений, производства, внешней торговли. Наряду с ней Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) создала методику по оценке совокупной поддержки сельского хозяйства, на основании которой разные страны формируют национальную аграрную политику, определяют направления государственного регулирования сельхозпроизводства, а также в целях повышения конкурентоспособности продукции на мировых продовольственных рынках разрабатывают стратегию роста, в том числе за рубежом.

Выполненное нами комплексное исследование научных трудов известных ученых (Ж.-Ж. Ламбен, В. И. Назаренко, М. Baker, D. J. Bowersox, E. A. Morash, J. T. Mentzer, W. DeWitt, J. S. Keebler, P. Larson, D. Rogers, K. Oliver, M. Webber, M. Christopher) показало: в мире популярны методические подходы индикативного планирования, которые позволяют анализировать макроэкономические, межотраслевые и межрегиональные аспекты, мобилизуют ресурсы государства и негосударственных экономических субъектов для реализации целевых программ [1–7]. Установлено, что применяемые в мировой практике прогнозы условно можно разделить на две большие группы: прогнозы объемов производства сельскохозяйственной продукции и прогнозы ее потребления. В совокупности они дают оценку результативности ключевых факторов конкурентоспособного развития аграрной сферы, а именно: 1) непосредственно концепции продукции, на которой базируется деятельность субъекта; 2) способности к продуктовому (и ценовому) маневрированию; 3) финансовой устойчивости субъектов, включая возможности по кредитованию своего экспорта (в том числе с помощью государственных организаций); 4) специальных механизмов продвижения продукции на рынок (с учетом эффективности инструментов рекламы и системы связей с общественностью, обеспеченности информацией, кредитоспособности основных покупателей). При этом определенные отличия в методологии прогнозирования обусловлены производственно-экономическими, организационными особенностями, историческими, культурными и другими традиционными подходами (рис. 1).



Рис. 1. Организация оценки и прогнозирования эффективности функционирования отраслей агропромышленного производства за рубежом (выполнен автором на основании собственных исследований)

В данном контексте интересен опыт разных государств по оценке и выявлению факторов сбалансированного развития отраслей агропромышленного производства. Так, Аргентина считается одной из главных развивающихся экономик мира, в которой аграрно-индустриальный сектор занимает 8–9 % ВВП. Ввиду того что в стране преобладает крупное землевладение (латифундизм), аграрный бизнес характеризуется сложным переплетением разнообразных социальных форм и типов сельского хозяйства. Основу прогнозирования в данном сегменте составляют качественный анализ рядов (экспертные оценки) и простая экстраполяция (учет прошлых тенденций в перспективе). Отраслевой координационный орган на национальном уровне – Федеральный сельскохозяйственный совет Аргентины.

Система прогнозирования в АПК Бразилии основывается на деятельности специализированной государственной структуры (Бразильская корпорация сельскохозяйственных исследований – Embrapa), комплексе аналитических и экономических инструментов, стратегий и методов. Такой подход позволяет экономике страны, обладающей высокоразвитым сельским хозяйством, добывающей промышленностью и сектором услуг, быть самой мощной в регионе и оказывать серьезное влияние на мировые рынки [8].

В Евросоюзе с помощью прогнозирования осуществляется государственное регулирование единой европейской, национальной (каждый член ЕС вырабатывает самостоятельно) аграрной политики, в создании которой принимают участие министерства сельского хозяйства и научно-исследовательские учреждения. Ключевой вопрос данного направления – ежегодное установление единых цен на продукцию АПК в рамках общего рынка. Однако есть и национальные приоритеты. Например, в Дании важнейшее значение имеют прогнозы развития внешних рынков сельхозпродукции (примерно 75 % ее идет на экспорт). Во Франции в качестве основных методов используются графические, экстраполяция сложившихся тенденций и моделирование перспективного развития сельского хозяйства.

В США выделяют три уровня организации прогнозных исследований: 1) прогнозирование в системе государственного регулирования; 2) внутрифирменное прогнозирование; 3) коммерческое прогнозирование. Особенностью оценки факторов сбалансированного развития отраслей агропромышленного производства США является применение инструментов регионального и отраслевого прогнозирования, что позволяет получить объективную информацию для построения общегосударственных программ по регулированию сельского хозяйства. Выполненные прогнозы становятся методической базой для разработки и реализации стратегии роста всех крупнейших американских продовольственных компаний, основная цель которых – защита внутреннего продовольственного рынка, финансовая поддержка отечественных производителей продукции или расширение международной активности для противодействия стратегиям других компаний.

Особое внимание при прогнозировании развития сельского хозяйства США уделяется покупательскому спросу, производству сырья и готовой продукции, различным видам цен. Так, в отраслях растениеводства и животноводства сначала определяется платежеспособный спрос на продукты в целом по стране и на душу населения, затем – прогнозный выход валовой продукции в растениеводстве и животноводстве. В основу таких расчетов положены дескриптивные методы прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

В Российской Федерации в качестве приоритетного направления определен стратегический план на 10–15 лет как путь практической реализации оптимистического сценария долгосрочного инновационного прогноза. При этом на федеральном уровне организован информационный мониторинг воплощения в жизнь данного плана роста АПК, который выполняет Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. В настоящее время действует Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденный приказом Минсельхоза от 12 января 2017 г. № 3 [9]. Методология его разработки представляет собой форсайт, содержащий аналитические и экспертные, количественные и качественные методы исследования, а также современные подходы к сбору и анализу информации, в том числе технологии обработки больших массивов данных, «текст-майнинг» с использованием международных баз данных, оценку деятельности организаций, выполняющих научные изыскания и разработки в АПК, и инновационных агропромышленных компаний, оценку ключевых международных и российских прогнозных документов, системный анализ целей и задач государственной политики в аграрной сфере. Совокупность различных инструментов позволяет получить объективную и точную информацию, верифицировать и обосновать выводы.

Установлено, что в большинстве стран мира модели аграрного бизнеса базируются на применении различных организационно-правовых форм хозяйствования, комплекса мер господдержки и регулирования, которые учитываются при прогнозировании эффективности функционирования отраслей агропромышленного производства [10]. При этом ключевым фактором выступает географический тип сельского хозяйства как устойчивое сочетание природно обусловленных и исторически сложившихся производственных признаков на конкретной территории, характеризующееся производственно-экономическими отношениями, специализацией по базовым отраслям (растениеводство, животноводство), интенсивностью развития производства, уровнем материально-технической базы.

Главенствующая роль в развитии аграрной сферы зарубежных стран отводится субъектам хозяйствования и непосредственно интегрированным кооперативно-интеграционным структурам. Наиболее значимыми игроками являются:

1) Associated British Foods (Великобритания) – это второй в мире производитель сахара и пекарских дрожжей; 2) Groupe Danone – крупнейший продавец молочной продукции; 3) компания General Mills, продвигающая американские пищевые бренды «Зеленый великан», Häagen-Dazs, Pillsbury, Colombo Yogurt, Betty Crocker, Yoplait, Totinos, Cheerios, Trix и др.; 4) Kellogg – специализируется на сухих завтраках и продуктах питания быстрого приготовления; 5) Nestle – выпускает растворимый кофе, минеральную воду, шоколад, мороженое и молочную продукцию, детское питание.

Как показывает исследование, оценка и прогнозирование эффективности функционирования интегрированных кооперативно-интеграционных структур представляют собой процесс разработки экономических и социальных прогнозов, характеризующих: 1) уровень развития данных структур на основе горизонтальных, вертикальных форм интеграции; 2) территориальные сдвиги в размещении производительных сил за счет применения франчайзинга, выкупа и строительства новых компаний; 3) структурные изменения и необходимые для этого инвестиции, цель которых – достижение максимальных социально-экономических показателей при минимальных финансовых затратах; 4) формирование сбытовых систем, направленных на развитие вертикальной интеграции (контрактация и кооперативный сбыт), совмещение маркетинговых и логистических функций в пределах одной компании, изменение в товарной структуре по каналам реализации на внутреннем и внешнем рынках.

Учитывая данный методический подход, В. Г. Гусаков, Е. В. Гусаков, М. Запольский, Н. В. Киреенко, В. И. Назаренко, А. Г. Папцов, А. В. Пилипук выделяют следующие модели развития аграрных интегрированных кооперативно-интеграционных структур [2, 10–18]:

- 1 – система вертикальной интеграции (США, Великобритания);
- 2 – кооперативные объединения (Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия);
- 3 – кооперативные и корпоративные структуры в сочетании с государственными методами регулирования рынка (Франция, Япония).

В то же время сегодня по мере развития информационных технологий трансформируется и производственно-экономическая система аграрных субъектов, совершенствуя электронную коммерцию. Исходя из этого нами выделена современная модель аграрного бизнеса, базирующаяся на усилении интеграционных процессов между товаропроизводителями и продавцами продукции с использованием электронных торговых площадок и соответствующей инфраструктуры по организации финансовых и торговых трансакций и бизнес-процессов, связанных с такими трансакциями (рис. 2).

Установлено, что к практическим особенностям применения данной бизнес-модели в АПК на современном этапе экономического развития следует отнести:

для сельскохозяйственных производителей:

сокращение затрат на производство и реализацию продукции;

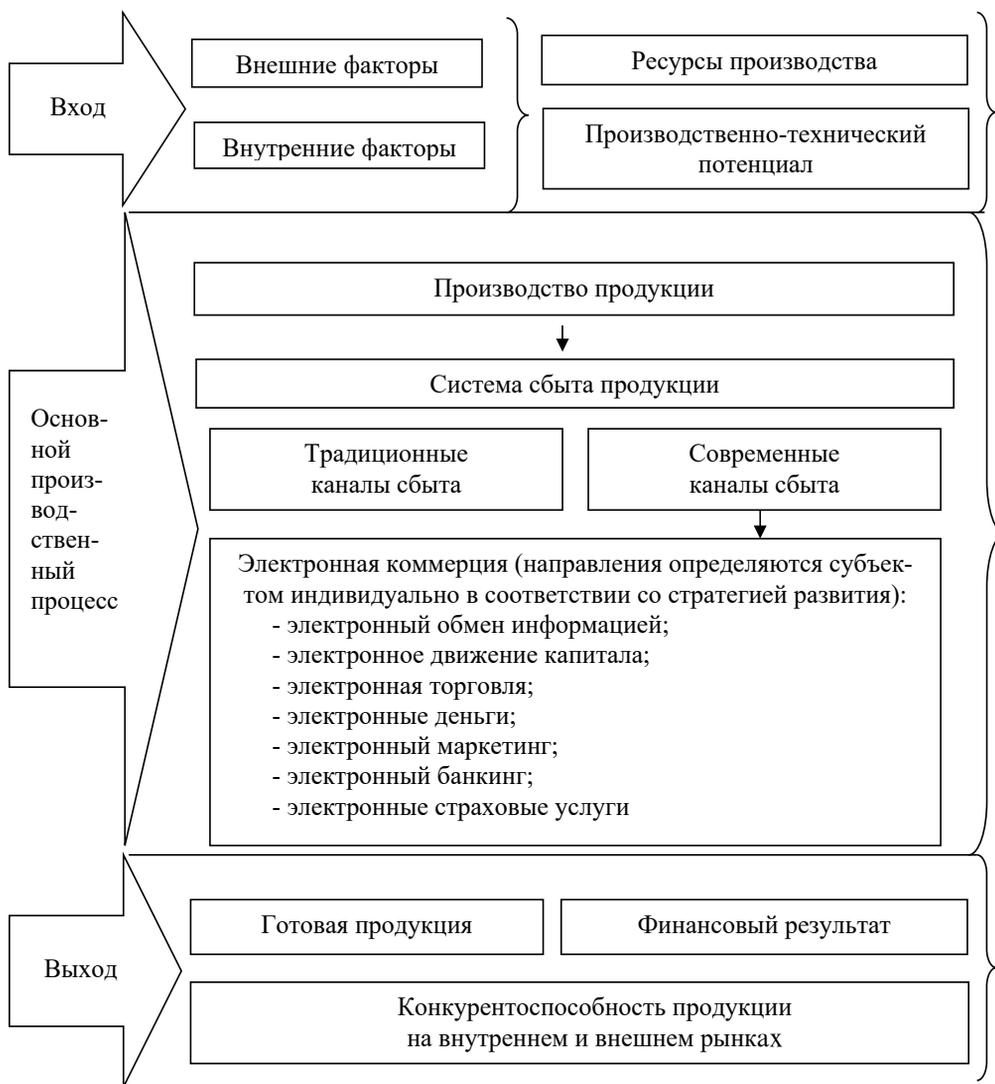


Рис. 2. Модель функционирования интегрированных кооперативно-интеграционных структур на современном этапе (выполнен автором на основании собственных исследований)

совершенствование системы реализации;
 договорные отношения на долгосрочной основе;
 постоянный запрос необходимой на рынке продукции;
для сотрудничества с перерабатывающей промышленностью:
 снижение издержек производства и реализации продукции;
 улучшение производственно-сбытовой цепочки поставки;
 быстрый вывод продукции как на внутренний, так и на внешний рынок;

для взаимодействия со сферой торговли:

возможности глобального плана для реализации продукции;
конкурентоспособные по цене и качеству товары;
открытость бизнеса в мировом масштабе;
низкую стоимость распространения цифровых продуктов.

Таким образом, оценка и прогнозирование эффективности функционирования отраслей агропромышленного производства показали наличие рыночных возможностей по обеспечению конкурентоспособности продукции и его субъекта на основе новых бизнес-инструментов сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и сферы торговли.

Заключение

В ходе системного анализа зарубежного опыта оценки и прогнозирования эффективности функционирования отраслей агропромышленного производства в условиях интегрированных кооперативно-интеграционных структур нами получены следующие научные результаты:

выявлены общие и национальные характерные особенности организации оценки и прогнозирования аграрной сферы на примере международных организаций и стран зарубежья (Аргентина, Бразилия, Российская Федерация, США и государства ЕС), предусматривающие уровни, виды, цели и методы прогнозирования, которые позволяют планировать объемы производства и потребления сельскохозяйственной продукции с учетом ключевых конкурентоспособных факторов: 1) концепции продукции; 2) способности к продуктовому (и ценовому) маневрированию; 3) финансовой устойчивости субъектов; 4) коммерческих методов и средств продвижения продукции на рынок;

обоснованы применяемые в мировой практике модели аграрного бизнеса, опирающиеся на различные организационно-правовые формы хозяйствования, комплекс мер государственной поддержки и регулирования, которые учитываются при прогнозировании эффективности функционирования отраслей агропромышленного производства. При этом установлено, что развитие интегрированных кооперативно-интеграционных структур базируется на системе вертикальной интеграции, кооперативных объединений, кооперативных и корпоративных структур в сочетании с государственными методами регулирования рынка продовольствия;

предложена современная модель аграрного бизнеса, основанная на усилении интеграционных процессов между товаропроизводителями и продавцами продукции с использованием электронных торговых площадок и соответствующей инфраструктуры, в рамках которой гарантированы конкурентные преимущества и направления взаимодействия сельскохозяйственного производства, перерабатывающей промышленности, торговой сферы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ламбен, Ж.-Ж. Стратегический маркетинг. Европейская перспектива: пер. с фр. / Ж.-Ж. Ламбен. – СПб.: Наука, 1996. – 589 с.
2. Назаренко, В. И. Рынок продовольствия на Западе: монография / В. И. Назаренко; РАН, Ин-т Европы РАН. – М.: Ин-т Европы РАН, 2008. – 296 с.
3. Baker, M. Dictionary of Marketing and Advertising / M. Baker. – N. Y.: Nichols Publishing, 1990. – 47 p.
4. Bowersox, D. J. The Integration of Marketing Flows in Channels of Distribution / D. J. Bowersox, E. A. Morash // *Europ. J. of Marketing*. – 1989. – Vol. 23, № 2. – P. 60–65.
5. Defining supply chain management / J. T. Mentzer [et al.] // *J. of Business Logistics*. – 2001. – Vol. 22, № 2. – P. 1–25.
6. Larson, P. Supply chain management: definition growth and approaches / P. Larson, D. Rogers // *J. of Marketing Theory and Practice*. – 1998. – Vol. 6, № 3. – P. 1–5.
7. Oliver, K. Supply chain management: Logistics catches up with strategy / K. Oliver, M. Webber; ed.: M. Christopher // *Logistics, The Strategic Issues*. – London: Chapman and Hall, 1982. – P. 63–75.
8. Бразильская корпорация сельскохозяйственных исследований – Brazilian Agricultural Research Corporation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.embrapa.br/en/international>. – Дата доступа: 25.05.2022.
9. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://issek.hse.ru/data/2017/05/03/1171421726/Prognoz_APK_2030.pdf. – Дата доступа: 24.05.2022.
10. Киреевко, Н. В. Модели развития аграрного бизнеса в международной практике / Н. В. Киреевко // *Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук*. – 2021. – Т. 59, № 1. – С. 23–42.
11. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза; НАН Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 576 с.
12. Гусаков, В. Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. наука, 2020. – 54 с.
13. Гусаков, В. Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования. Ч. 2. Кооперация и интеграция субъектов хозяйствования, инвестиции в развитие производства, государственное регулирование АПК, развитие предпринимательства и подготовка кадров / В. Г. Гусаков // *Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук*. – 2020. – Т. 58, № 2. – С. 135–142.
14. Гусаков, Е. В. Организационно-экономический механизм создания и эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – 115 с.
15. Гусаков, Е. Перспективная модель функционирования организационно-экономического механизма кластерных объединений в АПК / Е. Гусаков // *Аграр. экономика*. – 2020. – № 8. – С. 29–35.
16. Запольский, М. Методологические основы функционирования внутрикорпоративного экономического механизма / М. Запольский // *Аграр. экономика*. – 2015. – № 9. – С. 30–35.
17. Папцов, А. Контрактация и сбытовая кооперация в системе интеграционных отношений в аграрном секторе стран Европейского союза / А. Папцов // *АПК: экономика, упр.* – 2008. – № 9. – С. 63–67.
18. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.

Поступила в редакцию 22.06.2022

Сведения об авторе

Косова Ангелина Леонидовна – ведущий научный сотрудник сектора экономики отраслей, кандидат экономических наук

Information about the author

Kosova Angelina Leonidovna – Leading Researcher of the Sector of Industries Economics, Candidate of Economic Sciences