

УДК 330.131.52;338.43

Обзор концепций экономической эффективности производства

Эффективность – фундаментальное, основополагающее понятие, являющееся краеугольным камнем всей экономической науки. Несмотря на это, вопрос о сущности и содержании данной категории остается открытым.

В прямом значении «эффективный» означает «дающий эффект», а эффективность понимается как относительный эффект, результативность процесса, определяемая как отношение результата к затратам, обусловившим его получение [1, с. 407]. В экономических словарях и энциклопедиях под эффективностью понимается степень соизмерения результатов с затратами [2, с. 546].

В настоящее время имеется множество описаний как самой категории «эффективность», так и ее видов. Однако единого, общепризнанного определения в научном мире так и не сложилось. Это связано с тем, что содержание рассматриваемого понятия является динамическим, оно может меняться на определенных промежутках времени, в зависимости от существующих на том или ином этапе развития общества экономических взглядов или доминирующих доктрин. Кроме того, отсутствие единого подхода к установлению сущности данного термина может быть объяснено субъективным характером определений, дающихся учеными.

Обращаясь к истории возникновения данного вопроса, отметим, что основы теории эффективности были заложены еще А. Смитом в книге «Исследование о природе и причинах богатства народов», являющейся одной из первых систематизированных работ в области экономики [3]. Однако предпосылки развития теории экономической эффективности можно отыскать и в трудах отцов классической политэкономии – стоявшего на позициях меркантилизма У. Петти и являвшегося физиократом Ф. Кенэ. Зарождение нового направления экономической научной мысли (классической политической экономии) требовало разработки новых категорий, к числу которых (наравне

с понятием рабочей силы) относилась и рассматриваемая. Рассуждения об эффективности производства или определенного производственного фактора имеются в трактате «Политическая арифметика» У. Петти, а также работах Ф. Кенэ «Фермеры» и «Зерно» [4, 5]. Отметим, что в упомянутых трудах рассматриваемые вопросы освещаются лишь с практической стороны, без глубокого теоретического анализа сути эффективности.

В настоящее время в научной среде имеется несколько течений, в русле которых происходит рассмотрение понятия «экономическая эффективность».

Наибольшее распространение среди ученых (особенно советского и постсоветского периодов) получил подход, ключевым элементом которого является соотношение полученного эффекта с затратами на его достижение. Базисом для подобных взглядов послужило данное К. Марксом определение: «постоянная цель капиталистического производства состоит в том, чтобы при минимуме авансированного капитала производить максимум прибавочной стоимости или прибавочного продукта» [6, с. 608].

К числу ученых, придерживающихся подобного мнения при рассмотрении категории эффективности, могут быть отнесены В. В. Новожилов, С. Г. Струмилин, Т. С. Хачатуров, Г. М. Сорокин, В. Г. Гусаков, В. Я. Горфинкель, Е. Р. Витун, В. А. Швандар, О. А. Колесникова, М. К. Жудро и иные.

В советский период активные дискуссии велись вокруг вопроса о применении ресурсного и затратного подходов к определению эффективности и расчету ее показателей. Первый из данных подходов предусматривает нахождение соотношения между результатами производства и объемом использованных ресурсов, второй – между результатами и текущими затратами. Тем не менее можно предположить, что несмотря на определенные отличия между двумя описанными подходами, разница между ними не принципиальна. [7, с. 9].

С учетом этого можно утверждать, что первый подход базируется на релевантности понятий «эффективность» и «экономичность». Однако при всей теоретической и практической значимости эта концепция все же не дает полного представления о сущности и содержании объекта нашего исследования. Так, А. Е. Когут отмечал, что подход, базирующийся на экономичности произведенного блага, является лишь первым приближением к раскрытию содержания понятия «эффективность», так как продукт, хотя и произведенный с минимумом приведенных затрат, сам по себе может оказаться бесполезным и невостребованным конечными потребителями. В таком случае говорить об эффективности недопустимо [8].

В качестве иллюстрации вышесказанного рассмотрим опыт планирования и производства в СССР товаров народного потребления. Их выпуск, осуществлявшийся в соответствии с доведенными плановыми показателями, но без учета реальных потребностей людей и общества, стал причиной возникновения товарного дефицита и формирования теневого сектора экономики. Таким образом, допущенные при определении сущности и содержания рассматриваемой экономической категории методологические ошибки (в сочетании с односторонностью ее трактовки) обусловили возникновение негативных тенденций в масштабах всего народного хозяйства.

Иной подход к рассматриваемому вопросу был принят среди зарубежных ученых-экономистов, в среде которых широкое распространение получила практика оценки эффективности исходя из оптимальности и сбалансированности распределения ресурсов. Подобных взглядов придерживались такие исследователи, как В. Парето, Э. Дж. Долан, Д. Линдсей, П. Э. Самуэльсон, В. Д. Нордхаус и ряд иных. Болгарский экономист Е. Г. Матеев рассматривал эффективность в качестве признака, «который свидетельствует об оптимизированности народнохозяйственной системы, о соблюдении пропорций между накоплением и потреблением, соответствии ассортимента производимой продукции структуре потребления» [9, с. 140].

Апологеты неоклассической экономической теории под эффективностью понимают наивысшую, предельную результативность, обеспечиваемую выпуском оптимальной комбинации продуктов и использованием настолько эффективной комбинации ресурсов, что альтернативные издержки от потребления последних стремятся к нулю. Однако данный подход вызывает ряд нареканий в силу того, что наивысшая эффективность достигается далеко

не всегда и, следовательно, многие субъекты экономической системы являются неэффективными (причем к таковым могут быть отнесены и высокорентабельные, конкурентоспособные предприятия). Аналогичного мнения придерживается и Б. И. Смагин, по мнению которого Парето-оптимальность не может выступать в качестве единственного признака эффективности функционирования совокупности объектов, составляющих производственно-экономическую систему [10, с. 59].

Дальнейшее развитие экономической теории и науки управления привело к формированию подходов, отличных от представленных выше. Так, согласно Б. М. Генкину, эффективность характеризует:

состояние экономической системы, качество управления, степень реализации поставленных задач;

соответствие результатов осуществляемых проектов интересам их участников;

степень гибкости и адаптированности экономической системы к внешней среде [11, с. 5–6].

В целом упомянутый исследователь рассматривает эффективность как степень достижения поставленных целей. Для обоснования такого определения отметим, что многие ученые считают некорректным сравнение эффективности функционирования различных субъектов хозяйствования при наличии значительных отличий между условиями их деятельности. По их мнению, оценивать результаты хозяйствования целесообразно исходя из соотношения фактических показателей с плановыми (иными словами, сравнивая результат и план). Преимущество данной концепции заключается в том, что несмотря на неоднородность стоящих перед участниками хозяйственных отношений целей, при оценке достигнутых результатов она позволяет увязать такие характеристики хозяйственной деятельности, как многосторонность, динамичность, многомерность. Тем не менее данный подход (равно как и два описанные ранее) не является общепризнанным и подвергается критике со стороны ряда экономистов. Так, С. Л. Соркин высказал следующее мнение: «оценка достигнутого результата путем его сравнения с планом приемлема, скорее, при определении понятия «неэффективность», суть которого раскрывается сопоставлением достигнутых результатов с потенциально возможными» [12, с. 19].

Сравнение взглядов различных исследователей позволило нам выделить 3 основные концепции, применяемые в современной экономической науке для раскрытия сущности эффективности (см. таблицу).

Содержание понятия «эффективность»

Концепции	Исследователи и предложенные ими формулировки
1. Эффективность представляет собой соотношение полученных результатов и затрат (эффективность = экономичность)	В. В. Ковалев: «Экономическая эффективность – относительный показатель, соизмеряющий полученный эффект с затратами или ресурсами, использованными для его достижения» [13, с. 250]
	Р. Барр: «В производительности выражается степень эффективного использования производственных ресурсов с целью получения возможно большего количества товаров и услуг при наименьших затратах» [14, с. 435]
	Г. М. Лыч: «Эффективность представляет собой диалектическое единство двух взаимосвязанных принципов – максимизации результата (степени достижения поставленной цели) и минимизации связанных с получением результата затрат (живого и овеществленного труда)» [15, с. 5]
	В. В. Новожилов: «Эффективность есть отношение полезного эффекта (результата) к затратам на его получение» [16, с. 55]
2. Эффективность определяется степенью оптимальности распределения и использования ресурсов (эффективность = оптимальность)	В. М. Гальперин: «Эффективность (Парето-эффективность) есть такое распределение ресурсов и товаров, при котором отсутствует вариант их перераспределения, улучшающий положение хотя бы одного индивида и не ухудшающий положения иных» [17, с. 444]
	Э. Дж. Долан, Д. Линдсей, П. Э. Самуэльсон, В. Д. Нордхаус: «Эффективность производства – это такая ситуация, в которой при данных производительных ресурсах и существующем уровне знаний невозможно произвести большее количество одного товара, не жертвуя при этом возможностью произвести некоторое количество иного товара» [18, с. 13; 19, с. 37]
	А. Д. Шафранов: «Эффективность производства (на макроуровне) представляет собой степень использования производственного потенциала общества при производстве и реализации продукции (работ, услуг), создании национального дохода и его составной части – прибыли» [20, с. 36]
3. Эффективность определяется соответствием полученных результатов поставленным целям (эффективность = устойчивое развитие)	Г. И. Шишлов: «Необходим отход от сложившейся практики рассмотрения эффективности как соотношения между результатами и затратами и переход к пониманию эффективности как термина, отражающего самостоятельный процесс в экономике. Эффективность – показатель стремления к конечному результату, но не сам результат, а вариант правильности, точности направления к нему (конечному результату). Организация эффективна, если движется в правильном, верном направлении» [21]
	В. С. Леонтьев: «Эффективность производства продукции рассматривается как относительная мера склонности субъектов рынка к предпочтению этой продукции товарам-конкурентам» [22, с. 6]
	П. Друкер: «Эффективность в нефинансовом смысле – это потребительская ценность. Следовательно, все организации должны решить, что означают для них эффективность и производительность. Определения этих понятий должны быть очевидными и простыми. Пока таких определений нет» [23, с. 123]

Примечание. Разработка автора.

Наряду с сущностью рассматриваемой категории интерес вызывает вопрос определения критериев и показателей, позволяющих оценить эффективность. Последняя, по мнению Г. М. Сорокина, отражает «действующий в обществе основной экономический закон, раскрывающий главные цели, движущие

силы и основные процессы развития общественного производства при различных производственных отношениях» [24, с. 112]. Данный исследователь подчеркивал, что в каждой из формаций рассматриваемая категория имеет принципиально отличные показатели и содержание.

Аналогичных взглядов на проблему определения эффективности придерживаются Т. А. Ашимбаев и А. С. Толкачев, соотносящие сущность данного понятия с содержанием основного экономического закона общественно-экономической формации [25, 26].

Следует подчеркнуть, что сложность выработки единого и всеобъемлющего определения эффективности обусловлена и тем фактом, что сам производственный процесс имеет сложный, многоструктурный и многоуровневый характер. Данное обстоятельство предопределяет необходимость оценки рассматриваемой категории на макро- и микроуровне. Результатом этого является большое разнообразие видов эффективности, все особенности которых не представляется возможным увязать и раскрыть в одном определении. Так, А. М. Тетёркиной было отмечено порядка 10-ти классификационных признаков эффективности и более 30-ти ее видов, выделенных на основании упомянутых признаков [27, с. 190–191].

Отсутствие единообразия в определении эффективности не позволяет создать универсальный критерий, позволяющий ее оценить. Это, в свою очередь, является предпосылкой использования большого числа показателей для количественного отражения рассматриваемой категории.

По мнению ряда ученых, единого критерия эффективности производства не существует, а для ее оценки следует использовать целый ряд показателей, которые отражают объем производства продукции в расчете на единицу того или иного фактора производства. Подобного мнения придерживается и Г. М. Сорокин, отмечая, что среди множества критериев следует выбрать главный, а остальные необходимо привлекать в качестве дополнительных, корректирующих [28, с. 138].

В. Каретников и Б. Егиазарян считают, что многосторонний характер производства не позволяет ограничиваться одним показателем при оценке его эффективности [29, с. 114].

По мнению М. Чистякова, на различных уровнях управления необходимо применять различные показатели эффективности [30]. Подобных взглядов придерживаются С. Крылов и В. Андриенко. Однако последний ставит вопрос о необходимости разработки интегрального показателя эффективности производства. По его мнению, при наличии 2-х и более показателей невозможно получить однозначное представление о результативности производственного процесса [29, с. 116].

О необходимости принятия единого критерия для оценки эффективности общественного производства упоминали Г. Харадзе и В. О. Чернявский [29, 31].

Сложно не согласиться с учеными-экономистами, высказывающими мнение о невозможности оценки эффективности производства с помощью единственного критерия. На наш взгляд, практически в любой производственный процесс включено большое число участников, интересы которых могут не совпадать. В связи с этим требования, выдвигаемые субъектами производственного процесса к его результатам, едва ли могут быть отражены в одном показателе.

Как было отмечено ранее, рассмотрение эффективности производства большинством ученых ведется путем соотнесения полученных результатов и понесенных затрат. Вместе с тем отдельные экономисты (Э. Дроздовский, М. Виленский) обращают внимание на необходимость определения эффективности с учетом не только общепризнанных производственных факторов, но и экологического. Учет как экономической, так и социальной эффективности производства считает необходимым А. Журавлев [28].

Б. Егиазаряном предложено выделять 2 понятия – эффективности производства, предполагающей измерение степени достижения производственных целей, и эффективности затрат производства, определяемой соизмерением полученного результата с затратами на его достижение [29]. Отметим частичное сходство данной позиции с положениями теории Парето.

Практика рассмотрения и изучения эффективности производства на основании упомянутой теории получила широкое распространение среди западных экономистов. Одним из используемых при этом методов является DEA (data envelopment analysis, анализ среды функционирования). Его создателем стал М. Дж. Фаррелл, работавший над сравнительной оценкой эффективности сельского хозяйства США и иных стран [32]. Дальнейшее развитие данного метода происходило с участием А. Чарнеса, В. Купера и Е. Родеса [33].

Разработка DEA была связана с отсутствием возможности использовать сложившуюся систему показателей для учета влияния окружающей среды на сравнительную эффективность деятельности предприятий. М. Дж. Фаррелл, рассматривая эффективность производства, выделял 2 составляющих ее элемента – технологическую эффективность, отражающую способность предприятия получить максимальный

объем продукции при заданном наборе ресурсов, и аллокативную эффективность, характеризующую способность данной структуры оптимально использовать ресурсы для получения максимального объема продукции [32, с. 450].

Среди русскоязычных исследователей, прибегающих к описанному подходу, упомянем А. Д. Шафранова [20]. Возможность применения данного метода для оценки эффективности белорусского АПК рассматривал С. А. Константинов [34].

Что касается подхода, базирующегося на определении эффективности исходя из соответствия полученных результатов поставленным целям, то его использование априори предполагает наличие широкого круга показателей.

Особого внимания заслуживает вопрос определения эффективности сельскохозяйственного производства. В силу того, что данная отрасль народного хозяйства обеспечивает национальную продовольственную безопасность и в связи с этим исключительно важна для отечественной экономики, к работе аграрного сектора предъявляются особые требования со стороны различных групп, участвующих в общественных отношениях. Это создает проблемы, связанные с определением самого понятия «эффективность аграрного производства», а также установлением критериев и показателей, позволяющих ее оценить.

Так, на уровне государственного управления эффективность функционирования сельского хозяйства оценивается исходя из значений установленных нормативных показателей. Данные нормативы ежегодно рассчитываются Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси и представляются правительству страны для разработки прогноза развития национальной экономики на очередной финансовый год. В число этих показателей входят стоимость валовой продукции в расчете

на 1 балло-га, выход отдельных видов готовой аграрной продукции на единицу сельскохозяйственных угодий и иные.

Внутрихозяйственная оценка эффективности функционирования сельхозпредприятий по большей части проводится с использованием финансовых показателей – объемов полученной прибыли или понесенных убытков, рентабельности, окупаемости затрат и иных.

С точки зрения общества в целом эффективность аграрного производства определяется исходя из рациональности сочетания и степени использования ограниченных производственных ресурсов. Иначе говоря, эта оценка строится на принципе Парето-эффективности.

Проведенный анализ сущности эффективности производства и критериев ее оценки свидетельствует о необходимости изучения данной экономической категории с различных сторон, с учетом многих аспектов. Важным условием проведения оценки результатов того или иного вида деятельности и выявления возможных точек роста является применение разностороннего анализа, базирующегося как на расчете традиционно применяемых показателей эффективности, так и на использовании современных подходов, предполагающих рассмотрение степени использования производителями природно-экономического потенциала, а также определение границ производственных возможностей, в пределах которых обеспечивается максимально возможный выход продукции при любой комбинации ресурсов. Применение разнообразных подходов к оценке эффективности производства позволяет осуществлять комплексный учет производственного потенциала и на основании этого анализировать степень его использования, а также выявлять проблемы, использовать имеющиеся резервы для повышения результативности деятельности субъектов хозяйствования.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг [и др.]; под общ. ред. Б. А. Райзберга. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
2. Золотоголов, В. Г. Энциклопедический словарь по экономике / В. Г. Золотоголов. – Минск: Полымя, 1997. – 571 с.
3. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Изд. соц.-экон. литературы, 1962. – 677 с.
4. Петти, У. Экономические и статистические работы / У. Петти. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 320 с.
5. Кенэ, Ф. Избранные экономические сочинения / Ф. Кенэ. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 538 с.
6. Маркс, К. Собрание сочинений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1963. – Т. 26, ч. 2: Теории прибавочной стоимости. – 703 с.
7. Содержание и оценка экономической эффективности производства / П. А. Капитула [и др.]; под ред. М. И. Плотницкого. – Минск: Наука и техника, 1982. – 175 с.
8. Когут, А. Е. Экономическая метрология / А. Е. Когут. – Л.: Наука, 1990. – 191 с.
9. Хачатуров, Т. С. Эффективность общественного производства / Т. С. Хачатуров // Вопросы экономики. – 1975. – № 6. – С. 129–141.

10. Смагин, Б. И. Эффективность и оптимальность функционирования экономических систем: статистический аспект / Б. И. Смагин // Вестник МичГАУ. – 2012. – № 1. – Ч. 2. – С. 57–59.
11. Генкин, Б. М. О показателях эффективности и принципиальных схемах мотивации эффективной работы / Б. М. Генкин, М. И. Козлова // Вестник ИНЖЕКОНа. Сер. «Экономика». – 2004. – Вып. 4(5). – С. 3–9.
12. Соркин, С. Л. Основные категории и понятия экономической эффективности: теоретико-методологические аспекты / С. Л. Соркин // Вестник Гродненского гос. ун-та им. Янки Купалы. Сер. 5, «Экономика». – 2010. – № 1. – С. 16–23.
13. Ковалев, В. В. Введение в финансовый менеджмент / В. В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 768 с.
14. Барр, Р. Политическая экономия: в 2 т. / Р. Барр. – М.: Международные отношения, 1995. – Т. 1. – 608 с.
15. Лыч, Г. М. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства / Г. М. Лыч. – Минск: Ураджай, 1998. – 110 с.
16. Новожилов, В. В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании / В. В. Новожилов. – М.: Наука, 1972. – 434 с.
17. Микроэкономика: в 3 т. / В. М. Гальперин [и др.]; под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Институт – открытое общество, 1999. – Т. 2. – 498 с.
18. Долан, Э. Дж. Микроэкономика / Э. Дж. Долан, Д. Линдсей; пер. с англ. В. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. Б. Лисовика и В. Лукашевича. – СПб.: Литера плюс, 1997. – 448 с.
19. Самуэльсон, П. Э. Экономика / П. Э. Самуэльсон, В. Д. Нордхаус. – 16-е изд. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 688 с.
20. Шафранов, А. Д. Оценка и факторы эффективности аграрной экономики: монография. – М.: Экономическая литература, 2006. – 184 с.
21. Шишлов, Г. И. «Эффективность» – узловая категория экономической деятельности организации / Г. И. Шишлов // Модернизация экономики на основе технических инноваций [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.asaul.com/science/2010-10-17-21-06-07/49-modernizacija-jekonomiki-na-osnove-tehn-innovacij>. – Дата доступа: 15.04.2011.
22. Леонтьев, В. С. Методика экономической оценки эффективности производства продукции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В. С. Леонтьев; С-Петербургская гос. лесотехнич. академия – СПб., 2008. – 20 с.
23. Друкер, П. Задачи менеджмента в XXI веке / П. Друкер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 240 с.
24. Сорокин, Г. М. К теории экономической эффективности при социализме / Г. М. Сорокин // Вопросы экономики. – 1975. – № 4. – С. 111–115.
25. Ашимбаев, Т. А. Эффективность промышленного производства (методология, анализ и проблемы на материалах Казахстана) / Т. А. Ашимбаев. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1976. – 360 с.
26. Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства / А. С. Толкачев [и др.]; под общ. ред. А. С. Толкачева. – М.: Экономика, 1972. – 335 с.
27. Тетёркина, А. М. Сущность эффективности сельскохозяйственного производства / А. М. Тетёркина // Проблемы экономики. – 2007. – Вып. 5. – С. 187–205.
28. Хачатуров, Т. С. Эффективность общественного производства / Т. С. Хачатуров // Вопросы экономики. – 1975. – № 6. – С. 129–141.
29. Об эффективности общественного производства. Обзор статей поступивших в редакцию // Вопросы экономики. – 1975. – № 6. – С. 112–128.
30. Чистяков, М. Планирование эффективности общественного производства / М. Чистяков // Вопросы экономики. – 1974. – № 8. – С. 103–115.
31. Чернявский, В. О. Эффективность экономики: монография / В. О. Чернявский. – М.: Экономика, 1967. – 231 с.
32. Farrell, M.J. The measurement of productive efficiency / M.J. Farrell // Journal of the Royal Statistical Society 120. – 1957. – P. 449–460.
33. Charnes, A. Measuring the efficiency of decision making units / A. Charnes, W.W. Cooper, E. Rhodes // European Journal of Operational Research. – 1978. – № 2. – P. 429–444.
34. Константинов, С. А. Вопросы теории эффективности сельского хозяйства / С. А. Константинов; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: БелНИИЭИ АПК, 1997. – 187 с.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены подходы различных авторов к пониманию сущности эффективности производства, проведена их систематизация. Проанализированы взгляды ученых на критерии и показатели, позволяющие оценить экономическую эффективность производства. Проведен анализ критериев и показателей эффективности аграрного производства с точки зрения различных участников общественных отношений.

SUMMARY

This article describes the different approaches to the understanding of the authors of production efficiency, the systematization of these approaches. Views of scientists of criteria and system of indicators allowing to estimate economic efficiency of production are analysed. The analysis of criteria and indicators efficiency of agrarian production from the point of view of various participants of the economic relations is carried out.