

Борис ШУНДАЛОВ

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Горки, Республика Беларусь
e-mail: shundalov66@mail.ru*

УДК 338.43:636.5

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2022-4-47-59>

Птицеводство яичного направления: состояние отрасли, производительность труда, результативность работы

Проанализированы основополагающие производственные показатели состояния птицеводческой отрасли во всех категориях хозяйств республики за 5-летний период (2016–2020 гг.). На примере производственного унитарного предприятия «Птицефабрика Оршанская» Витебской области изучены основные показатели, характеризующие работу яичной птицеводческой отрасли. По отчетным данным этой сельхозорганизации разработаны предложения для расчета и оценки производительности труда на базе чистой продукции (валового дохода, добавленной стоимости). При этом стоимостные показатели скорректированы на базисные индексы потребительских цен.

Проанализированы основные экономико-финансовых показатели работы птицеводства яичного направления в сельхозорганизациях Беларуси. Представлены выводы, нацеленные на существенную активизацию работы белорусских птицеводческих хозяйств.

Ключевые слова: динамика, структура, яичная продуктивность, производительность труда, результативность птицеводства.

Boris SHUNDALOV

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus
e-mail: shundalov66@mail.ru*

Egg poultry farming: the state of the industry, labor productivity, work efficiency

The fundamental production indicators of the state of the poultry industry in all categories of farms of the republic for a 5-year period (2016–2020) are analyzed. The main indicators characterizing the work of the egg poultry industry are studied on the example of the production unitary enterprise “Poultry Farm Orshanskaya” of the Vitebsk region. According to the reporting data of this agricultural organization, proposals have been developed for calculating and evaluating labor productivity based on net products (gross income, value added). At the same time, the cost indicators are adjusted for the basic consumer price indices. The main economic and financial indicators of egg poultry farming in agricultural organizations of Belarus are analyzed. The conclusions aimed at significantly activating the work of Belarusian poultry farms are presented.

Keywords: dynamics, structure, egg productivity, labor productivity, efficiency of poultry farming.

Введение

Традиции птицеводства на территории Беларуси уходят во времена приручения и одомашнивания разной птицы. Древние люди прекрасно осознавали многочисленные выгоды содержания домашней птицы, которая позволяла иметь богатые белком продукты питания (яйцо, мясо), а также пух и перо. Ценились доступность разведения и выращивания, скороспелость и многоплодность, минимальные материальные и трудовые затраты на содержание птицепоголовья и уход за ним. В период массового формирования хуторских хозяйств на каждом крестьянском подворье было много кур, а в местах, приближенных к естественным водоемам, – гусей и уток.

Примитивный способ содержания домашней птицы в крестьянских хозяйствах господствовал длительный период, из-за чего производительность труда в птицеводческой отрасли оставалась крайне низкой. Можно считать, что годовая продуктивность несушек составляла 120–130 яиц.

В революционные годы и в период Гражданской войны поголовье птицы существенно сократилось. Своеобразное оживление и развитие сельскохозяйственное производство на территории Беларуси получило с принятием новой экономической политики.

Все виды работ по уходу, содержанию, кормлению животных и птицы выполнялись вручную. Поэтому производительность труда в любой животноводческой отрасли находилась на крайне низком уровне.

К началу 1940-х гг. колхозно-совхозное производство в значительной мере окрепло, повысилась плотность поголовья сельхозживотных и птицы за счет расширения животноводческих ферм. Медленное восстановление колхозно-совхозной системы по существу началось преимущественно в 1945 г., когда после окончания Великой Отечественной войны в населенные пункты Беларуси из государственных фондов стал поступать семенной материал, рабочие лошади, крупный рогатый скот. В те годы немногочисленное поголовье птицы пытались заводить лишь некоторые семьи; в колхозах и совхозах птица стала появляться позже. В уцелевшие колхозные производственные помещения в первую очередь ставили рабочих лошадей и крупный рогатый скот, а животноводческая смешанная ферма слабо напоминала довоенную.

Послевоенный колхозный либо совхозный птичник представлял собой небольшое приспособленное помещение на 30–40 кур-несушек, уход за которыми поручался опытной птичнице. В некоторых хозяйствах, имевших ближний водоем, на птицеферме разводили гусей или уток численностью 70–90 голов. Важно отметить, что мелкие птицеводческие фермы существовали до массового укрупнения сельхозорганизаций. После этого организационного мероприятия объединенная птицеводческая отрасль стала насчитывать 100–150 кур-несушек, 130–170 взрослых гусей. Все технологические работы на таких фермах

по-прежнему выполнялись только вручную. Поэтому производительность труда в птицеводстве сельхозорганизаций оставалась низкой. Считалось обычным, когда в расчете на одну несушку в год получали не более 130 яиц.

Материалы и методы

При подготовке статьи были использованы официальные источники информации [1, 2], опубликованные материалы [3–7], годовая учетно-статистическая отчетность производственного унитарного предприятия «Птицефабрика Оршанская» Оршанского района. При этом применялись различные методы и приемы обработки данных – абсолютных и относительных показателей, средних величин, показателей динамики, структуры и др. Выполнение работы обеспечивалось за счет накопленного авторского опыта.

Основная часть

Птицеводство в Беларуси является традиционной отраслью сельского хозяйства. Если сельскохозяйственные организации и индустриальные специализированные предприятия (птицефабрики) занимаются разведением, выращиванием и эксплуатацией разнообразных пород кур, то крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения содержат на своих подворьях не только кур, но и гусей, уток, индюков, а кое-где – фазанов, цесарок, страусов.

В начале 1960-х гг. в сельскохозяйственной сфере велась активная работа по укрупнению колхозов и совхозов, углублению специализации производства. В каждой сельхозорганизации были оставлены наиболее существенные отрасли; птицеводство же сосредоточивалось только в одном-двух хозяйствах района. При этом технологические и технические основы разведения и выращивания птицы по-прежнему оставались примитивными и базировались на использовании ручного труда. В то же время во многих зарубежных странах птицеводческая отрасль активно переводилась на индустриальную основу. Формировались крупные птицеводческие организации с высокой концентрацией основного поголовья. Позже они получили название птицефабрик, на которых содержали сотни тысяч и даже миллионы птиц. На этих предприятиях создавались благоприятные условия для круглогодичного выращивания, интенсивного кормления птицы с минимальной численностью обслуживающего персонала. Птицефабрики показывали высокие производственно-экономические результаты работы: годовая яйценоскость кур перспективных пород оказалась вдвое выше; существенно росли показатели производительности труда в птицеводческой отрасли.

Высокая производственно-экономическая и финансовая результативность крупных зарубежных птицеводческих предприятий послужила позитивным примером создания аналогичных специализированных хозяйств на территории

Беларуси. За сравнительно непродолжительный период в сельскохозяйственной сфере республики начала формироваться сеть птицеводческих фабрик. В страну завозили наиболее перспективные породы птицы, существенно расширились границы работы инкубаторных станций, поставлявших птичий молодняк.

К середине 1980-х гг. Беларусь имела развернутую сеть крупных птицеводческих фабрик, которые снабжали многие крупные населенные пункты Советского Союза востребованной продукцией. Но последствия этого исторического события в начале 1990-х гг. значительно усложнили работу по существу всех сельскохозяйственных отраслей. Пострадало и белорусское специализированное птицеводство из-за прекращения массовых поставок кормов из бывшего союзного фонда. Отрасль оказалась на грани выживания, а в торговой сети отечественные продукты птицеводства стали большой редкостью. Поэтому незамедлительно была поставлена стратегическая цель по системному обеспечению продовольственной безопасности государства. В условиях решения этой задачи птицеводческой отрасли отводилась важнейшая роль, поскольку через птицеводство можно было ускоренно нарастить яичный и мясной потенциал. Последующий период показал, что принятое решение по сохранению и расширению сети специализированных птицефабрик в Беларуси оказалось не только аргументированным, но и совершенно необходимым.

В настоящее время птицеводством в республике занимаются все категории хозяйств: специализированные птицефабрики и другие сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения. Динамические и структурные изменения птицепоголовья по всем категориям хозяйств Беларуси за период с конца 2016 г. до конца 2020 г. можно оценить по табл. 1.

Т а б л и ц а 1. Динамика и структура поголовья птицы во всех категориях хозяйств Беларуси (на конец года)

Показатель	2016 г.	2018 г.	2020 г.	2020 г., % к 2016 г.
Поголовье птицы, млн голов:	49,5	51,1	47,6	96,0
в сельхозорганизациях	44,3	46,3	43,0	97,1
в крестьянских (фермерских) хозяйствах	0,1	0,1	0,2	200,0
в хозяйствах населения	5,1	4,7	4,4	86,3
Структура поголовья птицы, %:	100	100	100	0,0 п. п.
в сельхозорганизациях	89,5	90,6	90,3	0,8 п. п.
в крестьянских (фермерских) хозяйствах	0,2	0,2	0,5	0,3 п.п.
в хозяйствах населения	10,3	9,2	9,2	-1,1 п. п.

Пр и м е ч а н и е. Составлена автором по [1].

Данные табл. 1 показывают, что поголовье птицы в Беларуси за период с конца 2016 г. до конца 2020 г. имело тенденцию снижения главным образом за счет сокращения птицепоголовья в сельскохозяйственных организациях. Одновременно с этим значительно уменьшилось поголовье птицы в личных подсобных

хозяйствах населения (на 13,7 %). В немногочисленных крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье птицы хотя и увеличивалось, но его удельный вес в структуре всего птицепоголовья республики был малозначимый. В составе общего поголовья птицы за изучаемый период ведущая роль принадлежала белорусским сельхозпредприятиям (не менее 90 %).

Специализированные птицеводческие сельхозорганизации республики представлены разнообразными направлениями: разводят и выращивают кур-несушек яичного направления, выращивают и откармливают молодняк птицы мясных пород, разводят и выращивают кур яичного и мясного направлений. Официальные источники информации позволяют оценить динамические и структурные изменения прежде всего валового производства яиц во всех категориях хозяйств Беларуси за период 2016–2020 гг. (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Динамика и структура валового производства яиц во всех категориях хозяйств Беларуси

Показатель	2016 г.	2018 г.	2020 г.	2020 г., % к 2016 г.
Валовое производство яиц, млн шт.:	3615,2	3363,2	3494,5	96,7
в сельхозорганизациях	2879	2753	2895	100,6
в крестьянских (фермерских) хозяйствах	1,2	1,2	7,5	625,0
в хозяйствах населения	735	609	592	80,5
Структура валового производства яиц, %:	100	100	100	0,0 п. п.
в сельхозорганизациях	79,6	81,9	82,8	3,2 п. п.
в крестьянских (фермерских) хозяйствах	0,1	0,1	0,3	0,2 п. п.
в хозяйствах населения	20,3	18,0	16,9	-3,4 п. п.

П р и м е ч а н и е. Составлена автором по [1].

Из сведений табл. 2 видно, что в Беларуси за 2016–2020 гг. общее валовое производство яиц сократилось на 3,3 % при одновременном увеличении продукции в сельскохозяйственных организациях на 0,6 %. Основным фактором снижения общего валового производства яиц в республике стало значительное уменьшение продукции в личных подсобных хозяйствах населения (почти на 20 %). Важно обратить внимание на то, что среди всех категорий хозяйств основная часть валового производства яиц была сосредоточена в специализированных сельхозпредприятиях, доля которых за изучаемый период выросла на 3,2 п. п., тогда как удельный вес производства продукции в хозяйствах населения упал на 3,4 п. п.

В индустриальном птицеводстве, как и во многих других сельскохозяйственных отраслях, существенной проблемой является неуклонное повышение производительности труда. В ее увеличении, как в зеркале, находит отражение прежде всего экономия рабочего времени непосредственных производителей, численность которых имеет тенденцию к сокращению. В свою очередь, объек-

тивным условием нормального функционирования любой отрасли является последовательный рост материального вознаграждения за единицу вложенного труда. Следовательно, при условии экономии рабочего времени на производство продукции и одновременном повышении заработной платы за трудовую единицу можно сократить удельный вес затрат труда в структуре себестоимости продукции. Важно обратить внимание на то, что в индустриальном птицеводстве почти все технологические процессы механизированы либо автоматизированы. Это означает, что на всех технологических линиях, обслуживающих содержание птицы, создан высокопроизводительный потенциал, который должен быть обеспечен квалифицированными работниками. Поэтому последовательное повышение производительности труда на любой птицефабрике сосредоточено в интеллектуальном и физическом потенциале работников.

В настоящее время в птицеводческой отрасли Беларуси производительность труда рассчитывают и оценивают по традиционной методике: за основу принимают объем валовой продукции, который относят к количеству отработанного времени, выраженного в учтенных человеко-часах либо человеко-годах (среднегодовых работников). Такой прием определения производительности труда можно было бы считать логично оправданным при условии, если к количеству отработанного времени работниками была бы реальная возможность добавить рабочее время, воплощенное в израсходованных материалах (основных и оборотных средствах производства). Но поскольку такая вероятность практически отсутствует, то при исчислении ключевых показателей производительности труда в любой сельскохозяйственной отрасли объективнее брать за основу не валовую, а чистую продукцию (валовой доход, добавленную стоимость), которая рассчитывается как разница между валовой продукцией и материальными затратами на ее производство. Именно чистая продукция характеризует интеллектуальный и физический вклад работников в создание потребительской стоимости продукции. Поэтому объем чистой продукции в расчете на единицу рабочего времени работников объективно характеризует производительность живого труда.

Официальная статистическая информация о функционировании птицеводческой отрасли Беларуси не содержит обобщающих данных, которые позволили бы рассчитывать и оценивать основные показатели производительности труда при разведении, выращивании и эксплуатации птицепоголовья яичного направления. Поэтому углубленное изучение ключевых параметров работы птицеводческой отрасли проведено на примере производственного унитарного предприятия «Птицефабрика Оршанская». Эта специализированная сельскохозяйственная организация обладает значительным производственно-экономическим потенциалом, занимается разведением и выращиванием кур преимущественно яичного, а также мясного направления. О яичной производственной результативности птицефабрики «Оршанская» за 5-летний период (2014–2018 гг.) можно судить по табл. 3.

Т а б л и ц а 3. Динамика основных производственных показателей, характеризующих работу яичной птицеводческой отрасли на птицефабрике «Оршанская»

Показатель	2014 г.	2016 г.	2018 г.	2018 г., % к 2014 г.
Среднегодовое поголовье кур-несушек, тыс. голов	502	516	464	92,4
Валовое производство яиц, млн шт.	156,3	135,4	119,8	76,6
Среднегодовая яйценоскость одной курицы, шт.	311	262	258	83,0

П р и м е ч а н и е. Составлена автором по данным годовых отчетов птицефабрики «Оршанская».

Сведения табл. 3 показывают, что на птицефабрике «Оршанская» за 2014–2018 гг. среднегодовое поголовье значительно (на 7,6 %) сократилось, валовое производство яиц уменьшилось (почти на четверть). Цифры также отражают, что в рассматриваемой специализированной сельхозорганизации шел неуклонный динамический процесс снижения среднегодовой яйценоскости кур, причем сокращение яичной продуктивности птицы составило 17 %. Это означает, что производственная яичная результативность птицефабрики «Оршанская» в 2014–2018 гг. имела тенденцию снижения. Можно констатировать, что у специализированного сельхозпредприятия есть немалые упущенные резервы улучшения его работы.

В современных условиях производительность труда в сельскохозяйственных организациях принято рассчитывать с помощью натуральных и стоимостных показателей. При этом наиболее часто используется вариант расчета не прямого, а обратного показателя – трудоемкости единицы произведенной (учтенной) продукции. В яичном птицеводстве исчисляют трудоемкость 1 тыс. яиц. Считается, что трудоемкость натуральной единицы продукции позволяет минимизировать элементы субъективизма при динамических изменениях производительности труда. Тем не менее товарно-денежные (рыночные) отношения выдвигают на первый план стоимостную оценку продукции. Поэтому при разносторонней характеристике производительности труда во времени и пространстве важно сочетать натуральные и стоимостные показатели.

Динамические изменения показателей производительности труда, рассчитанных по действующей методике, на птицефабрике «Оршанская» за период 2014–2018 гг. представлены в табл. 4. С целью повышения объективности оценки табличных результатов стоимостной показатель скорректирован на базисные индексы потребительских цен.

Из сведений табл. 4 видно, что при производстве яиц на птицефабрике «Оршанская» за 2014–2018 гг. существенно ухудшились основные натуральные показатели производительности труда, рассчитанные по действующей методике. Так, часовая производительность труда снизилась более чем на треть. Соответственно этому повысилась трудоемкость производства 1 тыс. яиц. За изучаемый

период на птицефабрике «Оршанская» произошло значительное падение стоимостного показателя часовой производительности труда. Это особенно выразительно видно по скорректированной производительности труда: часовой показатель понизился более чем наполовину.

Таблица 4. Динамика основных показателей производительности труда при производстве куриных яиц на птицефабрике «Оршанская»

Показатель	2014 г.	2016 г.	2018 г.	2018 г., % к 2014 г.
Натуральные показатели:				
часовая производительность труда, шт.	1395	1128	881	63,2
трудоемкость производства 1 тыс. яиц, чел.-ч	0,72	0,89	1,14	158,3
Стоимостные показатели:				
часовая производительность труда, бел. руб.	141	121	93	66,0
базисные индексы потребительских цен, %	100,0	123,8	139,0	139,0
Скорректированный показатель:				
часовая производительность труда, бел. руб.	141	98	67	47,5

Примечание. Составлена автором по данным годовых отчетов птицефабрики «Оршанская» и [2].

При расчете производительности труда по действующей методике невозможно выявить и оценить реальный вклад интеллектуального и физического потенциала работников в создание продукции и формирование основных показателей производительности труда. Поэтому особенно важно исчислить объем созданной чистой продукции (валового дохода, добавленной стоимости) и на этой основе найти производительность живого труда работников. Методический порядок расчета объема чистой продукции и чистого дохода на птицефабрике «Оршанская» при производстве яиц за период 2014–2018 гг. показан в табл. 5.

Таблица 5. Порядок расчета чистой продукции и чистого дохода при производстве яиц на птицефабрике «Оршанская»

Показатель	2014 г.	2016 г.	2018 г.	2018 г., % к 2014 г.
Валовая продукция производства яиц, тыс. бел. руб.	15852	14511	12590	79,9
Материальные затраты на производство, тыс. бел. руб.	7219	8819	10055	139,3
Чистая продукция производства яиц, тыс. бел. руб.	8533	5692	2535	29,7
Трудовые затраты на производство яиц, тыс. бел. руб.	1885	1859	1413	75,0
Чистый доход в яичном производстве, тыс. бел. руб.	6648	3833	1122	16,9

Примечание. Составлена автором по данным годовых отчетов птицефабрики «Оршанская».

Сведения табл. 5 показывают, что валовая стоимость яиц по средним фактическим ценам на птицефабрике «Оршанская» за 2014–2018 гг. снизилась более чем на 20 %, тогда как материальные затраты на производство продукции возросли почти на 40 %. В результате объем чистой продукции (валового дохода, добавленной стоимости) при производстве яиц на птицефабрике сократился более чем в 3 раза. Если учесть, что за изучаемый период при производстве яиц трудовые затраты уменьшились на четверть, то объем расчетного чистого дохода многократно снизился. Это означает, что при получении продукции яичного направления птицефабрика «Оршанская» в 2014–2018 гг. несла существенные экономико-финансовые потери.

Рассчитанный объем чистой продукции при производстве яиц и отчетная информация о затратах рабочего времени на эту продукцию позволяют найти уровень производительности живого труда. Динамические изменения основных показателей производительности живого труда при производстве яиц на птицефабрике «Оршанская» за период 2014–2018 гг. можно проследить по данным табл. 6. Для объективной оценки табличных результатов стоимостные показатели скорректированы на базисные индексы потребительских цен.

Таблица 6. Расчет показателей производительности живого труда в птицеводстве яичного направления на птицефабрике «Оршанская»

Показатель	2014 г.	2016 г.	2018 г.	2018 г., % к 2014 г.
Фактические показатели:				
объем чистой продукции, тыс. бел. руб.	8533	5692	2535	29,7
затраты труда на производство, тыс. чел.-ч	112	120	136	121,4
часовая производительность живого труда, бел. руб.	76	47	19	25,0
базисные индексы потребительских цен, %	100,0	123,8	139,0	139,0
Скорректированные показатели:				
объем чистой продукции, тыс. бел. руб.	8533	4598	1824	21,4
часовая производительность живого труда, бел. руб.	76	38	14	18,4

Примечание. Составлена по данным годовых отчетов птицефабрики «Оршанская» и [2].

Как видно из табл. 6, на птицефабрике «Оршанская» в 2014–2018 гг. при существенном снижении объема чистой продукции (валового дохода, добавленной стоимости), созданной в результате производства куриных яиц, значительно (более чем на 20 %) увеличились затраты рабочего времени. Поэтому часовая производительность живого труда за изучаемый период многократно сократилась. При условии корректировки стоимостных показателей на базисные индексы потребительских цен видно, что часовая производительность живого труда при производстве яиц снизилась более чем в 5,4 раза. Если сравнивать динамические изменения часовой производительности живого труда с аналогичными изменениями часовой производительности труда, рассчитанной по действующей

методике (см. табл. 4), то оказывается, что среднегодовые темпы снижения часовой производительности живого труда, найденные по предлагаемой методике, значительно выше, чем вычисленные по действующей методике. Следовательно, выявление трудового эффекта при производстве продукции можно считать более объективным при условии расчета производительности живого труда, когда за основу берется не валовая, а чистая продукция (валовой доход, добавленная стоимость).

Рост производительности труда – это не только промежуточная цель работы коллектива отрасли либо сельхозорганизации в целом, но и мощное средство, нацеленное на улучшение производственных, экономических и финансовых показателей. Планомерное повышение производительности живого труда, которое обеспечивается за счет системной интенсификации производства, теснейшим образом связано с увеличением объема, улучшением качества продукции, экономией расходных материалов и рабочего времени, снижением себестоимости продукции, повышением уровня ее рентабельности.

Динамические изменения основных экономико-финансовых результатов работы яичной птицеводческой отрасли на птицефабрике «Оршанская» за период 2014–2018 гг. можно оценить по табл. 7. Для повышения объективности оценки табличных данных стоимостные показатели скорректированы на базисные индексы потребительских цен.

Т а б л и ц а 7. Динамика основных экономико-финансовых показателей работы яичной птицеводческой отрасли на птицефабрике «Оршанская»

Показатель	2014 г.	2016 г.	2018 г.	2018 г., % к 2014 г.
Фактические показатели:				
реализационная цена 1 тыс. яиц, бел. руб.	100,8	107,2	105,1	104,3
полная себестоимость 1 тыс. яиц, бел. руб.	85,0	101,8	95,8	112,7
прибыль от продажи 1 тыс. яиц, бел. руб.	15,8	5,4	9,3	58,9
базисные индексы потребительских цен, %	100	123,8	139,0	139,0
Скорректированные показатели:				
реализационная цена 1 тыс. яиц, бел. руб.	100,8	86,6	75,6	75,0
полная себестоимость 1 тыс. яиц, бел. руб.	85,0	82,2	68,9	81,1
прибыль от продажи 1 тыс. яиц, бел. руб.	15,8	4,4	6,7	42,4
уровень рентабельности проданных яиц, %	18,6	5,3	9,7	-8,9 п. п.

П р и м е ч а н и е. Составлена автором по данным годовых отчетов птицефабрики «Оршанская» и [2].

Сведения табл. 7 показывают, что в яичной птицеводческой отрасли на птицефабрике «Оршанская» в 2014–2018 гг. произошли значительные изменения основных экономико-финансовых результатов. Если оценивать работу яичного птицеводства по фактическим показателям, то прежде всего необходимо обратить внимание на повышение средних реализационных цен и динамический рост

полной (коммерческой) себестоимости 1 тыс. куриных яиц. Это обусловило ведение яичной отрасли с невысокими прибыльными результатами. Если же оценивать динамику основных экономико-финансовых показателей, скорректированных на базисные индексы потребительских цен, то оказывается, что в 2018 г. по сравнению с 2014 г. средняя реализационная цена 1 тыс. яиц сократилась на четверть, а соответствующая себестоимость проданной продукции снижалась медленнее реализационной цены. Это обусловило динамическое падение скорректированной прибыли в расчете на 1 тыс. яиц более чем в 2 раза. Конечный финансовый результат – уровень рентабельности проданной продукции показывает, что яичное направление птицефабрики «Оршанская» можно оценить не более чем удовлетворительно.

Официальная информация об обобщенных результатах работы яичной птицеводческой отрасли всех сельхозорганизаций Беларуси позволяет проанализировать некоторые важнейшие экономико-финансовые показатели – среднюю реализационную цену, полную (коммерческую) себестоимость 1 тыс. яиц, прибыль в расчете на 1 тыс. яиц, уровень рентабельности продукции.

Динамические изменения важнейших результативных показателей, характеризующих функционирование специализированных сельхозорганизаций яичного направления Беларуси за 5-летний период (2016–2020 гг.), можно оценить по табл. 8.

Т а б л и ц а 8. Динамика основных экономико-финансовых показателей работы птицеводства яичного направления в сельхозорганизациях Беларуси

Показатель	2016 г.	2018 г.	2020 г.	2020 г., % к 2016 г.
Средняя цена 1 тыс. яиц, бел. руб.	130	133	146	112,3
Полная себестоимость 1 тыс. яиц, бел. руб.	112	127	136	121,4
Прибыль от продажи 1 тыс. яиц, бел. руб.	18	6	10	55,6
Уровень рентабельности проданных яиц, %	16,2	4,5	7,0	–9,2 п. п.

П р и м е ч а н и е. Составлена автором по [1].

Как показывают данные табл. 8, важнейшие экономико-финансовые результаты в птицеводстве сельхозорганизаций яичного направления республики в 2016–2020 гг. существенно изменились. Так, средняя цена 1 тыс. яиц повысилась более чем на 12 %, а полная (коммерческая) себестоимость единицы продукции возросла на 21,4 %. Поскольку темпы ежегодного ускорения полной себестоимости яиц значительно обгоняли увеличение средней реализационной цены соответствующей продукции, то величина прибыли от продажи 1 тыс. яиц в динамике снизилась почти наполовину, а уровень рентабельности от продажи яиц сельхозорганизациями за изучаемый период упал на 9,2 п. п. Так как уровень прибыльности яичной птицеводческой отрасли оказался невысоким, то

в системе специализированных сельхозпредприятий необходимо усилить поиск возможных резервов по улучшению качества работы. Особенно важно целенаправленно повышать яичную продуктивность птицы путем использования системной интенсификации производства, сокращения материалоемкости и всемерного снижения себестоимости продукции.

Заключение

Развитая белорусская птицеводческая отрасль вносит существенный вклад в укрепление продовольственной безопасности государства. Согласно официальным данным [1], уровень самообеспеченности населения Беларуси за 5-летний период времени (2016–2020 гг.) по производству яиц колебался в пределах 124–132 %. На душу населения за этот период приходилось от 356 до 382 яиц в год. В то же время среднедушевое годовое потребление яиц и яйцепродуктов в республике находилось на уровне 260–270 шт. на каждого жителя. Как видно из этих данных, в белорусской птицеводческой отрасли формировались значительные излишки произведенной продукции, причем не только по валовому сбору яиц, но и по мясопродукции птицеводства. Повышенная рыночная востребованность высококачественных продуктов питания позволила Беларуси в течение 2016–2020 гг. поставлять на экспорт ежегодно от 650 до 885 млн яиц и от 146 до 194 тыс. т мяса и субпродуктов домашней птицы.

Нет сомнения, что в птицеводческой отрасли республики имеются немалые резервные возможности улучшения производственно-экономических количественных и качественных показателей, нацеленных на последовательный рост конкурентоспособности продукции. Поэтому в яичном птицеводстве необходимо руководствоваться системной интенсификацией производства, которая предусматривает последовательное повышение материально-трудовых вложений в сочетании с постоянной экономией затрат, снижением себестоимости и неуклонным повышением рентабельности продукции.

Существенная активизация работы белорусских птицеводческих хозяйств по улучшению производственно-экономических и финансовых показателей возможна при последовательном выполнении комплекса следующих условий, а именно:

- строгое соблюдение противоэпидемических и технологических мероприятий в птицеводческих организациях;

- системное разведение племенного поголовья птицы, обладающей высокопродуктивным потенциалом;

- интенсификация производства при выращивании и функционировании основного птицепоголовья;

- оптимальное обеспечение поголовья птицы сбалансированными кормовыми рационами;

- объективный учет рабочего времени и расходных материалов в птицеводческих организациях на основе адаптированных и апробированных нормативов;

расчет и оценка производительности живого труда в птицеводческой отрасли на базе чистой продукции (валового дохода, добавленной стоимости);

регулярные выявление, расчет и анализ возможных резервов повышения производственных, экономических и финансовых результатов в каждом птицеводческом хозяйстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – 2021. – 180 с.
2. Индексы потребительских цен (в процентах к предыдущему году) [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 09.01.2022.
3. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Белорус. наука. – 2008. – 576 с.
4. Кочиш, И. И. Птицеводство: учебник / И. И. Кочиш. – М.: Колос. – 2007. – 415 с.
5. Ракецкий, П. П. Промышленное птицеводство Беларуси / П. П. Ракецкий, Н. В. Казаровец. – Минск: БГАТУ, 2009. – 434 с.
6. Шундалов, Б. М. Системная интенсификация производства и себестоимость сельскохозяйственной продукции / Б. М. Шундалов. – Горки: БГСХА, 2020. – 303 с.
7. Шундалов, Б. М. Производительность сельскохозяйственного труда / Б. М. Шундалов // Экон. бюл. – 2018. – № 4. – С. 35–40.

Поступила в редакцию 15.02.2022

Сведения об авторе

Шундалов Борис Михайлович – доцент кафедры экономического анализа и прикладной информатики, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Information about the author

Shundalov Boris Mikhailovich – Associate Professor of the Department of Economic Analysis and Applied Informatics, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor