

Александр КОВТУНОВ<sup>1</sup>, Александр ЦУБА<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Международный университет «МИТСО»,  
Минск, Республика Беларусь  
e-mail: kovtunov\_av@mail.ru

<sup>2</sup>Белорусский институт системного анализа  
и информационного обеспечения научно-технической сферы,  
Минск, Республика Беларусь

УДК 330(476)

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2022-4-26-31>

## Основные аспекты коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности в Республике Беларусь

Раскрыто содержание моделей закрытых и открытых инноваций, описаны их основные достоинства и недостатки при внедрении в производство. Проанализированы особенности понятия «коммерциализация», а также обоснована трактовка тезиса «коммерциализация результатов научной и научно-технической деятельности» в современных условиях.

*Ключевые слова:* открытые инновации, закрытые инновации, коммерциализация, экономический оборот, гражданский оборот, научная и научно-техническая деятельность, экономический и социальный эффекты.

Alexander KOVTUNOV<sup>1</sup>, Alexander TSUBA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>International University “MITSO”,  
Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: kovtunov\_av@mail.ru

<sup>2</sup>Belarusian Institute of System Analysis  
and Information Support of Scientific and Technical Sphere,  
Minsk, Republic of Belarus

## The general issues of commercialization of scientific and scientific-technical activities results in the Republic of Belarus

The article reveals the content of closed and open innovation models, their main advantages and disadvantages during implementation into production. The particular features of “commercialization” definitions are analyzed as well as the interpretation of the thesis “commercialization of the results of scientific and scientific-technical activities” in modern conditions is substantiated.

*Keywords:* open innovation, closed innovation, commercialization, economic turnover, civil turnover, scientific and scientific-technical activities, economic and social effects.

© Ковтунов А., Цуба А., 2022

## Введение

В современном мире уровень социально-экономического развития страны в значительной степени определяется способностью создавать новые знания и использовать их в перспективных технологиях и продуктах. Инновационный рост считается приоритетным и способствует повышению конкурентоспособности экономики государства. В рамках Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года подчеркивается, что «в условиях нарастающей глобальной конкуренции и появления новых высоких технологий и интеллектуальных систем становится очевидной необходимостью структурно-технологического обновления экономики, основу которой будут составлять 5–6 технологические уклады... Реализация инновационной политики предполагает поиск оптимального сочетания трансфера новых зарубежных технологий с развитием собственного технологического потенциала и продвижением отечественных технологий на мировой рынок» [1, с. 17].

## Основная часть

Инновационная деятельность организаций зависит, как правило, от разнообразия и структуры их связей с источниками информации, знаний, технологий, практического опыта, а также с человеческими и финансовыми ресурсами.

Сегодня использование концепции открытых инноваций является основным мировым трендом в сфере инновационного развития на разных уровнях (организации, отрасли, инновационная политика страны), поэтому разработка вопросов коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности должна учитывать ключевые моменты данной системы взглядов. В связи с этим нужно раскрыть содержание моделей закрытых и открытых инноваций [2–4].

Модель закрытых инноваций лежала в основе инновационной деятельности. Чтобы получить прибыль от научных исследований и разработок, необходимо провести их самостоятельно, преобразовать результаты в продукт, востребованный на рынке. Организация, которая выводит инновацию на рынок первой, выигрывает. Также следует защитить интеллектуальную собственность, чтобы конкуренты не смогли воспользоваться идеей, обеспечивающей получение прибыли.

Недостатки модели закрытых инноваций заключаются в большом количестве проблем, на которые тратится много ресурсов, а также в том, что при выборе проектов не всегда происходит реальная оценка ситуации на рынке.

Данные предпосылки привели к созданию открытой инновационной модели. Термин «открытые инновации» ввел в научный оборот Генри Чесбро. Посредники открытых инноваций, как указал Г. Чесбро, это организации, которые помогают другим компаниям реализовывать различные аспекты открытых инноваций [5].

В настоящее время в условиях начала перехода к экономике знаний наиболее выгодной стратегией является стремление к модели открытых инноваций. Организации, замыкающиеся на внутренней среде, неконкурентоспособны на рынке. Чаще всего это приводит к тому, что они расходуют свои ресурсы, дублируя уже созданные инновационные модели или проведенные кем-либо исследования. Также компании, ограничивающие распространение информации о собственном опыте, теряют значительную часть прибыли, которую могли бы получить за счет использования другими организациями результатов их научных трудов и разработок.

Основным фактором реализации модели открытых инноваций является сотрудничество, при этом происходит смещение инновационной деятельности в пользу рабочих взаимоотношений при совместных научных исследованиях, разработках и коммерциализации результатов научно-технических изысканий.

В целом открытые инновации – это модель ведения инновационной деятельности, в которой организация при создании технологий и продуктов не только рассчитывает на собственные исследования и разработки, но и активно привлекает новшества и компетенции извне. В отличие от концепции закрытых инноваций (когда предприятие располагает только имеющимися у него ресурсами для разработки перспективных продуктов и услуг) концепция открытых инноваций предполагает получение компаниями доступа к лучшим мировым технологиям и компетенциям, а также использование своих методик и круга полномочий для выхода на новые рынки. Таким образом, концепция открытых инноваций имеет ряд преимуществ: возможность найти большее число решений поставленной задачи, меньшие сроки их получения и финансовые затраты.

В рамках модели открытых инноваций только информации о результатах научной и научно-технической деятельности недостаточно, так как важно обеспечить их введение в экономический оборот. Наиболее эффективным способом продвижения новшеств в экономику является взаимовыгодное сотрудничество всех участников преобразования научного результата в новые технологии и продукты, т. е. необходимо коммерциализировать достижения научной и научно-технической деятельности.

Рассмотрим понятие «коммерциализация», которое сегодня весьма часто употребляется в научной литературе. Его содержание и набор смыслообразующих признаков могут быть положены в основу разработки методов и средств решения практических задач, связанных с этим термином.

Слово «коммерциализация» происходит от английского commercialize, что в переводе дословно означает «превращать в источник прибыли» [6, с. 151]. В современной экономической литературе существуют разные определения этого понятия (см. таблицу).

Если обобщить представленные формулировки, коммерциализация рассматривается как деятельность, направленная на вовлечение в экономический оборот

научных и научно-технических результатов с получением экономического (коммерческого) эффекта (прибыли, дохода). Однако итоги коммерциализации связаны только с экономическими показателями и не учитывают социального эффекта.

Термин «коммерциализация результатов научно-технической деятельности» определен Указом Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2013 г. № 59 как введение в гражданский оборот и (или) использование для собственных нужд результатов научно-технической деятельности либо товаров (работ, услуг), созданных (выполняемых, оказываемых) с применением данных результатов, обеспечивающих достижение экономического и (или) социального эффектов [15]. Эта формулировка достаточно полно отражает сущность рассматриваемого понятия.

#### Обзор понятия «коммерциализация» в научной литературе

Автор	Определение
Г. Е. Родина, Л. П. Очековская	Процесс трансформации результатов научных исследований и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) в продукты и услуги на рынке с целью получения инновационной ренты, основанный на конкурентном преимуществе [7, с. 52]
К. С. Карташов, С. Г. Авруцкая	Процесс, в результате которого результаты НИОКР трансформируются в товары и услуги. При этом в промышленном масштабе технологии должны быть реализованы экономически эффективно [8, с. 61]
А. И. Киселевич	Конечный этап инновационной деятельности, который означает практическое использование нового продукта и предусматривает обязательное получение прибыли за счет его реализации на рынке [9, с. 164]
А. Ф. Наумов, А. А. Захарова	Процесс, связанный с практическим использованием результатов научных исследований и разработок с целью вывода на рынок новых или улучшенных продуктов, услуг или процессов с получением коммерческого эффекта [10, с. 47]
О. А. Цуканова, Е. В. Шашкова	Процесс разработки и реализации ряда мероприятий, с помощью которых результаты научных исследований и опытно-конструкторских разработок можно предложить на рынках товаров и услуг с коммерческими целями [11]
И. В. Медынская	Превращение инновационного продукта в потребительский товар или услугу, которые приносят прибыль [12, с. 178]
Н. В. Казакова, Т. А. Герасимова	Процесс преобразования результатов НИОКР, которые сохраняют свою актуальность на рынке и остаются по-прежнему востребованными, в продукты (услуги) на рынке для получения дохода от их реализации, лицензирования либо самостоятельного использования [13, с. 20]
Е. В. Борисова	Процесс превращения нововведения в конкурентоспособный инновационный продукт, приносящий положительный экономический эффект посредством его реализации, использования и распространения на рынке [14, с. 79]

Примечание. Составлена авторами.

Вместе с тем в экономической литературе словосочетание «гражданский оборот» трактуется как правовая форма экономического оборота. Широко признанным является тезис, согласно которому гражданский оборот представляет

собой переход прав на те или иные блага, в то время как переход самих благ образует оборот экономической [16]. В этой связи более точно коммерциализацию результатов научно-технической деятельности будет раскрывать термин «экономический оборот».

## **Заключение**

Не всегда использование результатов научно-технической деятельности для собственных нужд дает экономический и социальный эффекты. В ряде случаев это относится к некоммерческой передаче новшеств.

С учетом вышеизложенного можно заключить, что коммерциализация результатов научно-технической деятельности – это вовлечение в экономический оборот результатов научной и научно-технической деятельности, обеспечивающих получение экономического и (или) социального эффектов.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf>. – Дата доступа: 12.01.2022.
2. Акселераторы открытых инноваций на основе информационных платформ / О. П. Лукша [и др.] // Инновации. – 2017. – № 12 (230). – С. 87–95.
3. Открытые и закрытые инновации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekb-patent.ru/otkrytye-i-zakrytye-innovacii>. – Дата доступа: 12.01.2022.
4. Жук, И. В. Трансфер результатов научно-технической деятельности: зарубежный опыт, состояние в Беларуси / И. В. Жук, В. Ф. Иванов // Новости науки и технологий. – 2019. – № 1 (48). – С. 56–64.
5. Чесбро, Генри. Открытые инновации: создание прибыльных технологий: как доводить инновации до коммерческого использования и получать от них высокую отдачу / Генри Чесбро. – М.: Поколение, 2007. – 333 с.
6. Федоров, Б. Г. Новый англо-русский банковский и экономический словарь / Б. Г. Федоров. – СПб.: Лимбус Пресс, 2006. – 848 с.
7. Родина, Г. Е. Теоретические аспекты коммерциализации инноваций / Г. Е. Родина, Л. П. Очековская // Вестн. Алт. науки. – 2015. – № 3, 4. – С. 48–52.
8. Карташов, К. С. Проблемы трансфера технологий в России / К. С. Карташов, С. Г. Авруцкая // Вестн. РХТУ им. Д. И. Менделеева: гуманитар. и соц.-экон. исслед. – 2017. – Т. 2, № 8. – С. 60–68.
9. Киселевич, А. И. Понятие «коммерциализация инноваций» в научной литературе / А. И. Киселевич // Молодежь в науке и предпринимательстве: сб. науч. ст. VIII междунар. форума молодых ученых, 15–17 мая 2019 г. / Белорус. торгово-экон. ун-т потреб. кооперации; под ред. Н. В. Кузнецова. – Гомель, 2019. – С. 162–165.
10. Наумов, А. Ф. Коммерциализация научных результатов как стадия инновационного процесса / А. Ф. Наумов, А. А. Захарова // Инновац. деятельность. – 2013. – № 2 (25). – С. 46–51.
11. Цуканова, О. А. Особенности коммерциализации научно-технической продукции в России [Электронный ресурс] / О. А. Цуканова, Е. В. Шашкова // Соврем. проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9026>. – Дата доступа: 12.01.2022.
12. Медынская, И. В. Современные тенденции коммерциализации НИР и инновационных проектов в условиях евразийской интеграции / И. В. Медынская // Трансформация непрерывного

образования: теория и практика развития магистерского образования в условиях экономики знаний / под ред. И. А. Максимцева [и др.]. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С. 177–181.

13. Казакова, Н. В. Экономические аспекты процессов трансфера и коммерциализации инноваций / Н. В. Казакова, Т. А. Герасимова // Актуал. проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – № 3 (11). – С. 20–24.

14. Борисова, Е. В. Коммерциализация инноваций ОПК: сущность и роль в развитии инновационной инфраструктуры региона / Е. В. Борисова // Упр. инновациями: теория, методология, практика. – 2015. – № 14. – С. 78–84.

15. О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 4 февр. 2013 г., № 59 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

16. Виниченко, Ю. В. Категория «гражданский оборот» в частном праве России и иных постсоветских государств / Ю. В. Виниченко // Вестн. Перм. ун-та. – 2015. – № 4 (30). – С. 34–46.

*Поступила в редакцию 18.01.2022*

#### **Сведения об авторах**

Ковтунов Александр Васильевич – декан экономического факультета, кандидат экономических наук, доцент;

Цуба Александр Викторович – заведующий отделом научно-методического обеспечения реестров научно-технической деятельности

#### **Information about the authors**

Kovtunov Alexander Vasilevich – Head of the Economic Faculty, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Tsuba Alexander Viktorovich – Head of the Department of Scientific and Methodological Support of the Registers of Scientific and Technical Activities