



Константин БОРЕЛЬ

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Горки, Республика Беларусь
e-mail: k.borel@mail.ru*

УДК 635.21:631.145

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2021-10-68-82>

Теоретические и методологические основы развития и функционирования картофелепродуктового подкомплекса

Формирование эффективного национального агропромышленного комплекса в условиях становления рыночных отношений представляет собой объективный процесс, отражающий требования всей системы экономических законов и совокупности закономерностей. В статье выделены и обоснованы научные подходы к определению сущности категорий «подкомплекс» и «продуктовый подкомплекс». В данном контексте предложена усовершенствованная функционально-отраслевая структура картофелепродуктового подкомплекса и сгруппированы методологические основы его эффективной работы в системе продовольственного обеспечения.

Ключевые слова: картофель, продуктовый подкомплекс, картофелепродуктовый подкомплекс, функционально-отраслевая структура, продовольственное обеспечение, эффективность.

Konstantin BOREL

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus
e-mail: k.borel@mail.ru*

Theoretical and methodological foundations of the development and functioning of the potato production subcomplex

The formation of an effective national agroindustrial complex in the conditions of the formation of market relations is an objective process that reflects the requirements of the entire system of economic laws and a set of regularity. The article highlights and substantiates scientific approaches to defining the essence of the categories “subcomplex” and “foodsubcomplex”. In this context, an improved functional and sectoral structure of the potato subcomplex is proposed and the methodological foundations of its effective functioning in the food supply system are systematized.

Keywords: potatoes, food subcomplex, potato subcomplex, functional and sectoral structure, food supply, efficiency.

© Борель К., 2021

Введение

В Республике Беларусь картофелеводству придается особое значение в вопросе наполнения потребительского рынка и обеспечения населения продуктами питания. В мировом масштабе страна располагает 0,4% пахотных угодий, где сосредоточено около 4% посевов и 4–6% валового производства картофеля. Республика остается одним из ведущих регионов по производству картофеля на душу населения. В то же время в последние годы в стране наблюдались негативные тенденции в его производстве и переработке. Это привело к тому, что потенциал национального картофелепродуктового подкомплекса использовался недостаточно эффективно. Ситуация требует принципиально новых научно обоснованных решений. Поэтому целью данной статьи является обобщение и систематизация теоретических и методологических подходов развития и функционирования картофелепродуктового подкомплекса в сфере продовольственного обеспечения.

Материалы и методы

Теоретической и методологической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, а также экспертные оценки. Использовались различные методы – монографический, абстрактно-логический, обобщения и аналогий, экспертных оценок.

Основная часть

Изучение научных трудов отечественных и зарубежных исследователей показало, что к настоящему времени сформировался ряд теоретико-методологических подходов. Они определяют сущность категории «подкомплекс» как:

объединение отраслей, подотраслей, видов деятельности, взаимозависимых в экономическом, технологическом отношении в процессе производства конечных продуктов (коллектив авторов под руководством В. Г. Гусакова [1, с. 139], В. И. Фролов [2, с. 141], А. Н. Хитров [3, с. 41]);

совокупность экономических отношений, выступающих в форме взаимосвязей между относительно обособленными отраслями при производстве конкретного вида сельскохозяйственной продукции, ее переработки в продукты конечного потребления и доведения их до покупателя (коллектив авторов под руководством В. Г. Гусакова [4, с. 260], В. И. Добросоцкий [5, л. 47–52], З. М. Ильина, С. А. Кондратенко [6, с. 64], Т. В. Ускова [7, с. 35]);

сложную многоотраслевую производственно-экономическую систему, поддержание которой обуславливается интеграцией сельского хозяйства и связанных с ней отраслей промышленности (М. И. Козырь [8, с. 4], О. А. Макарова [9, л. 3]);

функционально-отраслевую структуру на конкретных территориях страны, сконцентрировавшую усилия и производственные ресурсы на одном приори-

тетном направлении (А. И. Алтухов [10, с. 21], И. Г. Ушачев, И. Н. Буздалов [11, с. 88]).

Выполненная нами систематизация научных подходов позволила обосновать сущность категории «продуктовый подкомплекс» и его структуру, а также выделить региональные и отраслевые особенности его работы, принципы и функциональные направления развития (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Сравнительная характеристика научных подходов к определению сущности категории «продуктовый подкомплекс»

Подход и его целевая направленность	Основные представители	Основные позиции подхода	Недостатки подхода
Отраслевой – основан на выделении подкомплексов по видам сельскохозяйственной продукции	А. И. Алтухов, Г. А. Бабков, В. И. Бельский, Г. И. Гануш, В. Д. Гончаров, А. А. Гужин, С. В. Котеев, Р. Г. Мумладзе, Е. И. Семенова, И. Г. Ушачев	Продуктовый подкомплекс рассматривается как составная часть АПК, включающая субъектов производства конкретного вида сельскохозяйственной продукции, ее переработки и доведения до потребителя	Основное внимание концентрируется на производстве конкретных видов сельскохозяйственной продукции. Не делается акцент на технологической составляющей производственного процесса
Межотраслевой – обеспечивает механизм межотраслевых взаимодействий	В. Г. Гусаков, А. Г. Ефименко, Н. В. Киреенко, А. В. Мелещеня, В. М. Синельников, А. П. Шпак	Продуктовый подкомплекс определяется как совокупность хозяйствующих субъектов, занятых производством сельскохозяйственного сырья, его переработкой, реализацией, и связанных механизмов межотраслевых взаимодействий	Не обозначена целевая функция продуктового подкомплекса. Не рассматриваются кооперационно-интеграционные отношения между отраслями, не отражена производственная инфраструктура
Экономический – предусматривает многообразие производственно-экономических связей	К. Г. Бородин, З. М. Ильина, С. А. Кондратенко, Л. В. Пакуш, И. И. Тимонова	Продуктовый подкомплекс исследуется как сложная экономическая система, которая базируется на многообразии производственно-экономических связей	Основной упор делается на производстве разных видов сельскохозяйственной продукции. Не уделяется внимание технологической составляющей производственного процесса
Комплексный – базируется на интеграции производственных, технологических и экономических процессов	О. Н. Андреева, И. П. Воробьев, И. В. Гаврюшина, М. И. Запольский, В. М. Зимняков, В. Л. Маханько, А. В. Пилипук, С. А. Примаченко	Продуктовый подкомплекс изучается как интегрированная система технологически и экономически взаимосвязанных сельскохозяйственных и пищевых производств, а также других обслуживающих сфер АПК	Не отражена целевая функция продуктового подкомплекса. Не просматривается взаимодействие между субъектами на региональном уровне

Примечание. Составлена автором по данным источников [6, 10–30].

Одной из составляющих системы продуктовых подкомплексов, определяющих уровень продовольственного обеспечения страны и обеспечивающих емкость внутреннего рынка, является картофелепродуктовый подкомплекс.

Нами изучена функционально-отраслевая модель объекта исследования, которая отражает группировку видов экономической деятельности подкомплекса по их расположению в технологической цепи изготовления конечных продуктов и производственной инфраструктуре. В экономической литературе одна группа ученых останавливается на 3-сферной структуре картофелепродуктового подкомплекса (А. А. Зеленевский, Н. Г. Королевич, Г. В. Хаткевич [31], Г. В. Маханько, С. Л. Захаров [32]), вторая – выделяет 4 сферы (С. И. Барановский [33], В. Г. Гусаков [1, с. 140], А. П. Шпак, В. М. Синельников [30]), третья – 6 и более (А.Н. Д. Магомедов [34], И. А. Минаков, Н. И. Куликов, О. В. Соколов [35], Л. В. Харитоновна [36]). Однако наиболее распространенным подходом является структурирование картофелепродуктового подкомплекса по 4 сферам. Мы также придерживаемся этого направления, обосновывая собственную функционально-отраслевую модель работы объекта исследования. Она базируется на типизации роли звеньев и производственно-экономических связей (рисунок).

Каждое звено организационно-хозяйственной структуры картофелепродуктового подкомплекса имеет свое специфическое назначение (производство картофеля и картофелепродуктов, разные вспомогательные и обслуживающие функции и др.). При этом ключевым моментом является не только объединение однотипных предприятий АПК, но и совершенствование механизма их взаимодействия друг с другом, а также учет новых составляющих (цифровая, социальная инфраструктура и пр.).

Важнейшим компонентом организации и функционирования продуктового подкомплекса выступают методологические принципы. По мнению В. Г. Гусакова, данный подкомплекс имеет многомерную структуру, что обуславливает особую сложность управления его развитием [1, с. 141]. В продолжение этого В. В. Куренная выделила следующие системно-методологические принципы: классификации, плюрализма подходов и трактовок, инфраструктурного наполнения, регулирования инфраструктуры, выделения сфер потребления, изучения видового состава, субъектного разделения [38]. В данном ключе В. И. Бельский [17], Л. Н. Давыденко [39], З. М. Ильина, С. А. Кондратенко [6], М. В. Петрович [40], А. П. Шпак, В. М. Синельников [30] рассматривают системность, сбалансированность пропорциональность, сочетание отраслевого и регионального аспектов планирования в контексте продовольственной безопасности и регулирования потребительского рынка.

С учетом ранее выделенных научных подходов к определению сущности категории «продуктовый подкомплекс», а также для идентификации и характеристики совокупности принципов считаем целесообразным структурировать их в 2 основные группы:



Усовершенствованная функционально-отраслевая структура картофелепродуктового подкомплекса (выполнен автором по данным источников [1, 30, 32, 37])

общие (отраслевые) – характерны для картофелепродуктового подкомплекса как составляющего агропромышленного комплекса;

специальные – учитывают межотраслевое взаимодействие, многообразие производственно-экономических связей, интеграцию производственных, технологических и экономических процессов [37, 41].

Важнейшей характеристикой картофелепродуктового подкомплекса является его многофункциональность, обусловленная свойствами входящих в структуру агропромышленного комплекса производственно-экономических систем. Обобщение результатов изучения теоретической базы по его организации и работе позволило установить, что в большинстве экономических научных трудов функции АПК представлены аналогично названным теоретико-методологическим и приведенным в табл. 1 подходам. Так, в отраслевом подходе некоторые авторы (А. И. Алтухов [10], Г. А. Бабков [16], В. И. Бельский [17], Г. И. Гануш [12], В. Д. Гончаров, С. В. Котеев [20], Р. Г. Мумладзе, Е. И. Семенова, А. А. Гужин [26], И. Г. Ушачев, И. Н. Буздалов [11]) в качестве базовых функций выделяют производственные (организация производства и материально-техническое обеспечение) и распределительно-сбытовые (формирование каналов сбыта, систем транспортировки и хранения). Наряду с этим основой межотраслевого направления, по мнению А. А. Банчевой [42], А. А. Брасса [43], Г. И. Будылкина [44], В. Г. Гусакова [13], А. Г. Ефименко [21], Н. В. Киреенко [23], Ю. Б. Королева [45], А. В. Мелешени, Т. П. Шакель [25], А. П. Шпака, В. М. Синельникова [30], являются ключевые функции стратегического и оперативного управления, базирующиеся на планировании, организации, мотивации и контроле.

Экономический подход формирования и функционирования продуктового подкомплекса основывается, с одной стороны, на рыночном регулировании (сбалансированном спросе и предложении по цене и доходу), а с другой – на государственном регулировании, с учетом того что определенные виды продуктов входят в категорию социально значимых товаров (К. Г. Бородин [18], З. М. Ильина, С. А. Кондратенко [6], Л. В. Пакуш, Е. В. Кокиц [27], И. И. Тимонова [29]). Кроме того, осуществление этих функций базируется на ограниченности, эффективности, рациональности, альтернативности.

Выполненные нами исследования показали, что наиболее широкий функциональный перечень реализуется в рамках комплексного подхода. Некоторые авторы (И. П. Воробьев, Е. И. Сидорова, Т. И. Ленская [19], М. И. Запольский [14], В. М. Зимняков, И. В. Гаврюшина [22], А. В. Пилипук [28]) отмечают интегрирующую, общеэкономическую, стимулирующую, балансирующую, регулятивную функции, которые в целом создают условия для системоформирующих направлений.

Однако с учетом вышеуказанных критериев выделения продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения для картофелепродуктового подкомплекса мы предлагаем дополнить теоретико-методологические подходы следующими функциями, такими как:

ресурсная (обеспечение и эффективное использование земельных, трудовых, финансовых, материальных и других ресурсов);

социально-культурная (управление сельскими территориями, сохранение культурных традиций и др.).

Кроме того, в условиях цифровизации аграрной экономики целесообразно рассмотреть информационно-коммуникационную функцию, которая базируется на активном внедрении маркетингового и программного обеспечения, инновационных технологий, электронных торговых площадок, рекламного менеджмента, делающих возможным совершенствование производственно-экономических и коммерческих отношений субъектов картофелепродуктового подкомплекса.

Выполненное нами исследование позволило обосновать методологическую основу эффективной работы картофелепродуктового подкомплекса. Она представляет собой соотношение затрат и полученных в процессе производства результатов. Так, С. Л. Брю, К. Р. Макконнелл, Ш. М. Флинн утверждают, что экономическая наука изучает проблемы такого применения ограниченных производственных ресурсов, «при котором достигается максимальное удовлетворение безграничных потребностей общества. Экономическая наука – это наука об эффективности использования этих ресурсов. В конкретном приложении экономическая наука исследует “пути наилучшего использования того, чем мы (в смысле ограниченных, редких ресурсов) обладаем”» [46, с. 38]. А. Смит, Д. Риккардо и другие представители классической школы в экономической теории указывали на уникальность учетных, функциональных, стимулирующих принципов товарно-денежного механизма, ориентированных на эффективность производства [47, 48]. Необходимо отметить, что рыночная конкуренция в этой теории занимает центральное место. С целью получения прибыли (дохода) субъекты рынка стремятся к расширению масштабов производства, сокращению издержек и повышению качества продукции, при этом одновременно удовлетворяют потребности общества.

В свою очередь, С. А. Константинов рассматривает эффективность в производстве как такую ситуацию, в которой при данных ресурсах и существующем уровне знаний невозможно выпустить большее количество одного товара, не жертвуя при этом возможностью изготовить некоторое количество другой продукции [49, с. 47]. Л. Н. Нехорошева, характеризуя экономическую эффективность производственного процесса как соотношение достигнутых результатов и расходов, определяет ее степень «путем сопоставления двух величин: экономического эффекта или результата и размера производственных затрат или ресурсов» [50, с. 19]. П. В. Лещиловский указывает, что различают общую (абсолютную), сравнительную (относительную) и социально-экономическую эффективность. Первый показатель применяется для оценки результатов производственной деятельности на макро- и микроуровне за определенный период и в динамике для сравнения степени эффективности по предприятиям, отраслям,

межотраслевым комплексам, а также по районам, областям и республике в целом [51].

Ряд ученых (М. И. Запольский [14], А. В. Пилипук [28], И. Г. Ушачев, И. Н. Буздалов [11]) отмечают, что при взаимодействии сельского хозяйства и промышленности головным предприятием чаще всего выступают перерабатывающие организации, являющиеся интегратором производственно-экономических связей.

С нашей точки зрения, данный подход логичен, поскольку именно стадия переработки – это связующее звено между производством и потреблением готового продукта. По мнению Т. Н. Лукашевич, в силу особенностей технологического процесса перерабатывающие предприятия способны гибко реагировать на изменения платежеспособного спроса покупателей, а также могут выступать в качестве кредиторов своей сырьевой базы, формировать фирменную торговую и логистическую сеть [52, с. 21].

На эффективность картофелепродуктового подкомплекса оказывает влияние множество факторов, что обуславливает необходимость их изучения, идентификации и классификации. В рамках выделенных теоретическо-методологических подходов (отраслевой, межотраслевой, экономической, комплексный) учеными предлагается широкий перечень факторов. Мы систематизировали их в следующие группы:

1. Экономические факторы эффективности картофелепродуктового подкомплекса:

- система экономических отношений;
- ценообразование;
- каналы реализации;
- степень выполнения договорных обязательств;
- динамика объемов производства картофеля и продуктов его переработки;
- состояние и использование производственных ресурсов, их количественная и качественная характеристика;
- качество сырья и готовой продукции;
- государственное регулирование (налоги, субсидии, дотации и пр.);
- финансово-кредитная система;
- инвестиционная привлекательность;
- конкурентоспособность отраслей;
- мобильность и приспособляемость к изменяющимся запросам рынка (В. И. Бельский [17], К. Г. Бородин [18], В. Г. Гусаков [1], Н. В. Киреенко, И. А. Казакевич [53], З. М. Ильина, С. А. Кондратенко [6, 54], Л. В. Пакуш, Е. В. Кокиц [27], И. И. Тимонова [29], А. П. Шпак, В. М. Синельников [30]).

2. Факторы технологической эффективности:

- применение современных технологий, способствующих снижению затрат на сельскохозяйственное и пищевое производство картофеля и продуктов его переработки;

организация производства;

уровень механизации и автоматизации производственных процессов на стадиях производства и переработки;

сезонность производства картофеля и др. (А. И. Алтухов [10], О. Н. Андреева [15], Г. А. Бабков [16], Г. И. Гануш [12], В. Л. Маханько, С. А. Примаченко [24], А. В. Мелешеня, Т. П. Шакель [25], А. В. Пилипук [28]).

3. Организационно-правовые факторы. Они регламентируют правовое поле, в рамках которого функционируют субъекты картофелепродуктового подкомплекса (И. Г. Ушачев, И. Н. Буздалов [11], Н. И. Гантимуров [55], В. А. Клюкач, Д. И. Мельников [56]).

4. Факторы социально-экономической эффективности:

социальные условия труда и жизни людей;

уровень оплаты труда;

квалификация работников;

платежеспособный спрос и структура потребительских расходов населения;

демографическое состояние и др. (В. Г. Гусаков [4], В. И. Добросоцкий [5],

З. М. Ильина, С. А. Кондратенко [6], О. А. Пашкевич [57], Т. В. Ускова [7]).

5. Природно-климатические и экологические факторы (В. И. Бельский [17], В. Г. Гусаков [1], З. М. Ильина, С. А. Кондратенко [6], Н. В. Киреенко, И. А. Казакевич [53], Л. В. Пакуш, Е. В. Кокиц [27], В. Л. Маханько, С. А. Примаченко [24]).

6. Факторы инновационной эффективности (авторский подход):

точечное земледелие;

производство органической продукции;

цифровые технологии в производстве, сбыте;

электронные площадки;

маркетинговые инновации в ассортименте (Н. В. Киреенко [58], Е. Г. Коваленко, Т. М. Полушкина, О. Ю. Якимова [59], Л. В. Лагодич [60], Н. И. Шагайда, В. Я. Узун [61]).

Несмотря на то что в развитии картофелепродуктового подкомплекса наблюдаются и позитивные тенденции, многие его субъекты в Республике Беларусь имеют ограниченные возможности эффективного функционирования. Основные факторы внутренней и внешней среды, которые необходимо учитывать в экономическом анализе результативности и обосновании приоритетных направлений деятельности предприятий этого подкомплекса, разделены нами на положительные и отрицательные (табл. 2).

Для оценки функционирования картофелепродуктового подкомплекса необходимо использовать показатели, отражающие влияние различных факторов на результативность производства.

Так, *техническая эффективность* зависит от природно-климатических условий, внедрения достижений научно-технического прогресса и др. [49, с. 33–34].

Т а б л и ц а 2. Основные факторы, влияющие на эффективность функционирования субъектов картофелепродуктового подкомплекса Республики Беларусь

Положительные факторы	Отрицательные факторы
Внутренняя среда	
Предприятия с новыми технологиями; налаженная система контроля качества продукции и процессов в организациях, работающих по новым технологиям и международным стандартам; квалифицированный персонал; научно-исследовательские организации и опытные станции; возможность обучения специалистов у производителей оборудования; использование отечественными предприятиями маркетингового подхода при продвижении продукции на внутренний и внешний рынки; организованная система селекции и семеноводства	Низкий уровень рентабельности реализованной продукции; недостаточность экспортного потенциала; дефицит финансовых средств, низкая капитализация; высокие затраты на производство и продажу; устаревшие технологии, морально и физически изношенное оборудование; низкая конкурентоспособность картофеля на внутреннем рынке; недостаток знаний и маркетинговой информации о текущем состоянии на рынке; низкий уровень работы сбытовых и маркетинговых служб субъектов картофелепродуктового подкомплекса; дефицит инвестирования в картофелепродуктовый подкомплекс; отсутствие современной инфраструктуры (производственной, сбытовой) в ряде регионов
Внешняя среда	
Спрос со стороны потребителей на картофель в соответствии с рациональными нормами потребления; налаженная система экономических отношений; картофель как социально значимый товар входит в систему государственного регулирования; применение рыночного ценообразования; нормативная правовая база, регулирующая АПК и картофелепродуктовый подкомплекс; благоприятные природно-климатические условия для возделывания картофеля и его социально-экономическая значимость в продовольственном обеспечении	Высокий уровень конкуренции со стороны иностранных производителей как на свежий картофель, так и на переработанные продукты; отсутствие отечественных предприятий по выпуску картофеля фри; малые производственные мощности по сухим продуктам из картофеля; жесткая конкуренция вследствие укрупнения компаний; дифференцированный мировой спрос, сокращение наиболее экономически выгодных этапов жизненных циклов продукции; непрерывный рост цен на энергию и транспортные услуги, что существенно повышает затраты на производство и реализацию товара, снижает ее конкурентоспособность; ужесточение санитарно-ветеринарных и экологических требований к ввозимой в отдельные страны продукции; сильное влияние погодных явлений на производственную деятельность сельскохозяйственных субъектов

Пр и м е ч а н и е. Составлена автором на основе собственных исследований.

К показателям *экономической эффективности* относятся эффективность предельных ресурса и производства, фондоотдача, отдача оборотных фондов и текущих затрат, результативность организационно-управленческого фактора, рентабельность продукции, общая рентабельность хозяйства, норма прибыли и др. [1, с. 154–158].

Технико-экономическая эффективность определяется как промежуточная между технической и экономической результативностью, когда один параметр измеряется в физических величинах, а другой – в деньгах.

Источником *социально-экономической эффективности* выступает рост экономической эффективности. Это позволяет увеличивать доходы населения, а также выделять больше средств для создания благоприятных условий жизни, труда, быта, культуры и отдыха [36, с. 88–90].

С учетом важности инновационных факторов в функционировании субъектов картофелепродуктового подкомплекса Республики Беларусь считаем, что необходимо дополнительно оценить и их эффективность с использованием периода окупаемости, коэффициентов эффективности инвестиций и покрытия долга, индекса рентабельности, чистой текущей стоимости, внутренней нормы доходности [1, 36, 37, 49].

Научная новизна предлагаемого подхода заключается в оценке инновационной эффективности картофелепродуктового подкомплекса на основе системы методов, позволяющих оценить результативность на средне- и долгосрочную перспективу, а также учесть потенциальные возможности его субъектов.

Заключение

1. Выполненное нами исследование научных подходов определения экономической сущности картофелепродуктового подкомплекса в системе продовольственного обеспечения позволило в теоретическом плане отметить отраслевое (основано на выделении подкомплексов по видам сельскохозяйственной продукции), межотраслевое (обеспечивает механизм межотраслевых взаимодействий), экономическое (предусматривает многообразие производственно-экономических связей) и комплексное (базируется на интеграции производственных, технологических и экономических процессов) направления. В дополнение усовершенствована функционально-отраслевая структура картофелепродуктового подкомплекса, обоснованы принципы и функции его формирования, включающие 1) общие (отраслевые), характерные для картофелепродуктового подкомплекса как составляющей АПК; 2) специальные, построенные на межотраслевом взаимодействии, многообразии производственно-экономических связей, интеграции производственных, технологических и экономических процессов.

2. Систематизированы методологические основы результативной работы картофелепродуктового подкомплекса, что позволило аргументировать систему показателей технической, экономической, технико-экономической и социально-экономической эффективности, а также ключевых факторов, влияющих на функционирование его субъектов. В развитие этого нами предложено дополнение – фактор инновационной эффективности – и комплекс методов ее оценки (период окупаемости, коэффициенты эффективности инвестиций и покрытия долга, индекс рентабельности, чистая текущая стоимость, внутренняя норма доходности).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2 кн. / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорус. наука, 2007. – Кн. 2. – 702 с.
2. Фролов, В. И. Экономический механизм межхозяйственных связей в АПК / В. И. Фролов. – М.: Агропромиздат, 1989. – 144 с.
3. Хитров, А. Н. Структурные пропорции АПК зарубежных стран / А. Н. Хитров. – М.: ВНИИТЭНагропром, 1989. – 70 с.
4. Продовольственная безопасность: термины и понятия: энцикл. справ. / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 535 с.
5. Добросоцкий, В. И. Государственное регулирование продовольственного рынка: вопросы теории и практики: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / В. И. Добросоцкий. – М., 2003. – 297 л.
6. Ильина, З. М. Региональный продовольственный рынок. Теоретические и методологические аспекты / З. М. Ильина, С. А. Кондратенко. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – 218 с.
7. Ускова, Т. В. Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.
8. Козырь, М. И. Агропромышленный комплекс СССР: правовые аспекты организации и деятельности / М. И. Козырь. – М.: Знание, 1988. – 64 с.
9. Макарова, О. А. Правовое регулирование сельского хозяйства и система советского права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / О. А. Макарова. – Л., 1986. – 210 л.
10. Алтухов, А. И. Развитие зернопродуктового подкомплекса России: монография / А. И. Алтухов. – Краснодар: КубГАУ: ЭДВИ, 2014. – 662 с.
11. Ушачев, И. Г. Социально-экономическое развитие АПК России: проблемы и перспективы / И. Г. Ушачев, И. Н. Буздалов // АПК: экономика, упр. – 2015. – № 12. – С. 88–89.
12. Гануш, Г. И. Экономика адаптивных систем хозяйствования в АПК Беларуси. Теория, методология, практика / Г. И. Гануш; Нац. акад. наук Беларуси, Отд-ние аграр. наук. – Минск: Беларус. навука, 2018. – 185 с.
13. Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2020. – 682 с.
14. Запольский, М. И. Методические рекомендации по устойчивому развитию региональных продуктовых подкомплексов на основе кооперационно-интеграционных отношений в новых условиях хозяйствования / М. И. Запольский. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2009. – 120 с.
15. Андреева, О. Н. Обоснование направлений повышения эффективности перерабатывающих предприятий / О. Н. Андреева // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2014. – № 4 (28). – С. 46–51.
16. Бабков, Г. А. Сущность и структурные элементы АПК / Г. А. Бабков // Упр. экон. системами: электрон. науч. журн. – 2011. – № 9 (33). – С. 2.
17. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
18. Бородин, К. Г. Регулирование агропродовольственных рынков: внешнеэкономический аспект: монография / К. Г. Бородин; ВИАПИ им. А. А. Никонова. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2005. – 203 с.
19. Воробьев, И. П. Кооперация и конкуренция: монография / И. П. Воробьев, Е. И. Сидорова, Т. И. Ленская. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – 267 с.
20. Гончаров, В. Д. Мясомолочный подкомплекс России: проблемы и перспективы / В. Д. Гончаров, С. В. Котеев. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2014. – 166 с.

21. Ефименко, А. Г. Формирование рыночной системы автотранспортного обслуживания АПК / А. Г. Ефименко. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 224 с.
22. Зимняков, В. М. Экономико-технологические аспекты производства и переработки продукции животноводства / В. М. Зимняков, И. В. Гаврюшина. – Пенза: Пенз. ГСХА, 2016. – 223 с.
23. Предложения по формированию комплексной методики экономического анализа развития обрабатывающей промышленности продуктовых подкомплексов АПК / Н. В. Кириенко [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации 2020 / редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. – Гл. 1, § 1.3. – С. 30–39.
24. Маханько, В. Л. Современное состояние селекции, семеноводства и переработки картофеля в Беларуси / В. Л. Маханько, С. А. Примаченко // Картофелеводство: сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр Нац. акад. наук Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству; редкол.: В. Л. Маханько (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 27. – С. 213–220.
25. Мелешеня, А. Белорусская молочная промышленность на мировом рынке / А. Мелешеня, Т. Шакель // Наука и инновации. – 2019. – № 10 (200). – С. 4–9.
26. Менеджмент в агропромышленном комплексе: учеб. для вузов / Р. Г. Мумладзе [и др.]. – М.: КНОРУС, 2009. – 375 с.
27. Пакуш, Л. В. Формирование логистической системы в свеклосахарном подкомплексе в Республике Беларусь / Л. В. Пакуш, Е. В. Кокиц. – Горки: БГСХА, 2019. – 218 с.
28. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.
29. Тимонова, И. И. Организационно-методические проблемы формирования и функционирования региональных молочно-продуктовых подкомплексов: на материалах Ставропольского края: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / И. И. Тимонова; Сев.-Кавказ. гос. технич. ун-т. – Ставрополь, 2009. – 20 с.
30. Шпак, А. П. Повышение эффективности картофелепродуктового подкомплекса на основе кооперации и интеграции / А. П. Шпак, В. М. Синельников. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – 159 с.
31. Зеленовский, А. А. Экономика организации (предприятия): учеб. пособие: в 2 ч. / А. А. Зеленовский, Н. Г. Королевич, Г. В. Хаткевич. – Минск: БГАТУ, 2014. – Ч. 2. – 616 с.
32. Маханько, Г. В. Необходимость совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством в современных условиях: монография / Г. В. Маханько, С. Л. Захаров. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 167 с.
33. Барановский, С. И. Проблемы развития перерабатывающей промышленности АПК и пути их решения / С. И. Барановский; Белорус. науч.-исслед. ин-т экономики и информ. АПК. – Минск, 1998. – 267 с.
34. Магомедов, А.-Н. Д. Развитие рынка молока и молочной продукции в Российской Федерации / А.-Н. Д. Магомедов. – М.: Угреш. тип., 2012. – 245 с.
35. Экономика отраслей АПК: учебник / И. А. Минаков [и др.]; под ред. И. А. Минакова. – М.: Колос, 2004. – 464 с.
36. Харитонова, Л. В. Экономика и организация сельскохозяйственного производства: курс лекций / Л. В. Харитонова. – Горки: БГСХА, 2016. – 116 с.
37. Борель, К. В. О некоторых особенностях переработки картофеля за рубежом / К. В. Борель // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по материалам XXIII междунар. науч.-практ. конф. – Гродн. гос. аграр. ун-т, 2020. – С. 7–9.
38. Куренная, В. В. Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / В. В. Куренная; Воронеж гос. аграр. ун-т. – Воронеж, 2017. – 54 с.

39. Давыденко, Л. Н. Основы экономической теории: принципы, проблемы, политика трансформации. Международный опыт и белорусский вектор развития: учеб. пособие / Л. Н. Давыденко. – 2-е изд., перераб. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 469 с.
40. Петрович, М. В. Система государственного регулирования потребительского рынка / М. В. Петрович // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2003. – № 1. – С. 8–15.
41. Борель, К. В. Теоретические основы экономической эффективности производства картофеля / К. В. Борель // Актуальные проблемы менеджмента в АПК: сб. науч. ст. по материалам V Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию каф. упр., Горки, 29–30 апр. 2021 г. / редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки: БГСХА, 2021. – С. 58–61.
42. Банчева, А. А. Стратегическое управление организациями АПК: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. А. Банчева; МСХА. – М., 2004. – 18 с.
43. Брасс, А. А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: пособие / А. А. Брасс. – Минск: Мисанта, 2002. – 211 с.
44. Управление сельскохозяйственным производством / Г. И. Будылкин [и др.]; под ред. Г. И. Будылкина. – М.: Колос, 1986. – 286 с.
45. Управление в АПК / Ю. Б. Королев [и др.]; под ред. Ю. Б. Королева. – М.: Колос, 2002. – 376 с.
46. Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учебник: пер. с англ. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю, Ш. М. Флинн. – 18-е изд. – М.: Инфра-М, 2011. – 1010 с.
47. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения: избранное: пер. с англ. / Д. Рикардо; предисл. П. Н. Ключкина. – М.: Эксмо, 2007. – 953 с. – (Антология экономической мысли).
48. Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов: пер. с англ. / А. Смит. – Петрозаводск: Петроком, 1993. – 320 с.
49. Константинов, С. А. Теории эффективности сельского хозяйства: учеб. пособие / С. А. Константинов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2013. – 180 с.
50. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.]; под общ. ред. Л. Н. Нехорошевой. – 2-е изд. – Минск: Выш. шк., 2010. – 383 с.
51. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский [и др.]; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.
52. Лукашевич, Т. Н. Совершенствование функционирования регионального молочного подкомплекса (на примере Брестской области) / Т. Н. Лукашевич. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 193 с.
53. Киреенко, Н. В. Диверсификация государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси с учетом международных требований и обязательств / Н. В. Киреенко, И. А. Казакевич // Беларус. экон. журн. – 2018. – № 4. – С. 65–76.
54. Кондратенко, С. А. Устойчивое развитие регионального агропродовольственного комплекса: теория, методология, практика / С. А. Кондратенко. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 286 с.
55. Гантимуров, Н. И. Научные основы формирования и регулирования продовольственного рынка / Н. И. Гантимуров. – Новосибирск: СО РАСХН, 2003. – 110 с.
56. Ключач, В. А. Организационно-экономический механизм продовольственного обеспечения мегаполисов: методология, практика / В. А. Ключач, Д. И. Мельников. – М: Россельхозакадемия, 2004. – 309 с.
57. Пашкевич, О. А. Концептуальные направления эффективного управления занятостью трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / О. А. Пашкевич // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2021. – Т. 59, № 2. – С. 160–177.
58. Киреенко, Н. В. Модели развития аграрного бизнеса в международной практике / Н. В. Киреенко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2021. – Т. 59, №1. – С. 22–40.

59. Коваленко, Е. Г. Концепция устойчивого развития продовольственного рынка: монография / Е. Г. Коваленко, Т. М. Полушкина, О. Ю. Якимова. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2017. – 121 с.

60. Лагодич, Л. В. Устойчивость развития продовольственного рынка Республики Беларусь: теория и методология: монография / Л. В. Лагодич. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 256 с.

61. Шагайда, Н. И. Драйверы роста и структурных сдвигов в сельском хозяйстве России / Н. И. Шагайда, В. Я. Узун. – М.: Дело, 2019. – 98 с.

Поступила в редакцию 26.08.2021

Сведения об авторе

Борель Константин Викторович – аспирант, магистр экономических наук

Information about the author

Borel Konstantin Viktorovich – Postgraduate Student, Master of Economic Sciences