

Сергей МАТОХ

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,  
Минск, Республика Беларусь  
e-mail: matokh@mail.ru*

УДК 336.631.15

## **Методология оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций**

В статье рассмотрена сущность финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, проанализированы подходы к формированию критериев и определены методы ее оценки. Исследовано фактическое состояние финансовой устойчивости аграрных предприятий, ее показатели, а также факторы, оказывающие на нее влияние.

*Ключевые слова:* финансовая устойчивость, критерии и методы оценки, колеблемость, изменчивость.

Sergej MATOKH

*Academy of Public Administration under the Aegis of the President  
of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: matokh@mail.ru*

## **Methodology for assessing the financial stability of agricultural organizations**

The article considers the essence of the financial stability of agricultural organizations, analyzes the approaches to the formation of criteria and defines the methods of its assessment. The actual state of the financial stability of agricultural organizations, its indicators, as well as the factors that influence it are studied.

*Keywords:* financial stability, the criteria and methods of estimation, fluctuation, variability.

### **Введение**

Главным из условий стабильного развития аграрного сектора экономики и обеспечения расширенного воспроизводства, повышения уровня и качества жизни сельского населения является финансовая устойчивость сельскохозяйственных организаций – одна из важнейших характеристик их хозяйственно-производственной деятельности. Когда хозяйственная деятельность предприятия осуществляется не только за счет самофинансирования, но и заемных и привлеченных средств (что имеет место в большинстве субъектов хозяйствования при недостаточности собственных финансовых ресурсов), актуальным становится вопрос материальной независимости от внешних источников. Отметим, что решение задач в области финансовой устойчивости сельскохозяйствен-

© Матох С., 2021

ных организаций и разработка эффективных мероприятий по ее повышению невозможны без комплексной оценки, отражающей их социально-экономическое состояние.

Достижение устойчивости развития аграрных организаций требует в первую очередь разработки и внедрения стимулирующих механизмов, побуждающих товаропроизводителей наращивать собственную ресурсную базу и формировать свой финансовый потенциал.

### Основная часть

Сущность финансовой устойчивости рассматривается нами как процесс, отражающий стабильный уровень экономической состоятельности, при котором денежные ресурсы, их распределение и использование в условиях отрицательного воздействия внешних и внутренних факторов предпринимательской среды, регулирующей роли государства и управленческих решений способны обеспечить стабильное развитие сельскохозяйственных организаций в краткосрочном и долгосрочном периодах, базирующихся на постоянном поддержании рационального соотношения между элементами вертикальной структуры внеоборотных и оборотных активов и источников их финансирования (пассивов), и выполнение установленных нормативов рентабельности, ликвидности, платежеспособности, финансовой независимости, кредитоспособности, финансовой прочности, активности и эффективности денежных потоков.

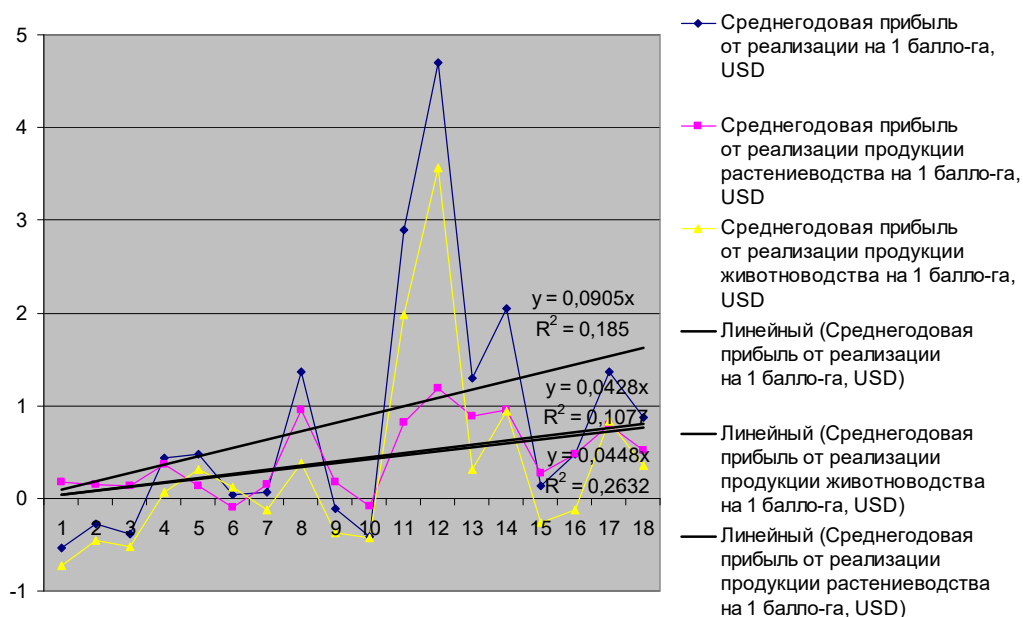
Таким образом, финансовая устойчивость является индикатором качества стабильного функционирования сельскохозяйственной организации, в котором синтезируется вся совокупность финансово-экономических отношений. Формируясь в процессе хозяйственной деятельности, она выступает основным компонентом общей устойчивости и стабильности. Ее обеспечение должно быть одной из первоочередных решаемых проблем. При этом очень важно, чтобы состояние финансовых ресурсов соответствовало требованиям рынка и отвечало потребностям хозяйства, поскольку их недостаток может привести к неплатежеспособности и отсутствию средств на развитие производства.

Исследование механизма финансовой устойчивости развития сельскохозяйственных организаций позволило нам определить его как развивающуюся систему из правовых, организационных, экономических и финансово-бюджетных составляющих (инструментов, форм, методов), которые испытывают комплексное влияние различных факторов.

Управление финансовой устойчивостью должно основываться на создании целого комплекса условий воспроизводства, способных смягчить негативные последствия возможной нестабильности (внутренних и межотраслевых) связей, негативных природно-климатических процессов, изменчивости спроса на продукцию и др. Достичь этого можно только путем рационального использования ресурсного потенциала, оптимизации производственной структуры сельхозпроизводителей, привлечения инвестиций, в том числе и иностранных.

В качестве критерия при определении финансовой устойчивости нами учитывалась чистая прибыль, поскольку ее изменение прежде всего отражается на формировании оборотных фондов, эффективности их использования, а в конечном итоге и на финансовых результатах деятельности хозяйства, степени его стабильности. Именно прибыль позволяет вести расширенное воспроизводство, обновлять материально-техническую базу, внедрять инновационные технологии, обеспечивать постоянную мотивацию труда, работать на принципах самокупаемости и самофинансирования.

Финансовую устойчивость развития сельскохозяйственного производства можно исследовать с помощью динамики изучаемых показателей с минимальной колеблемостью и максимальным возрастанием среднегодовых уровней. Более предпочтительным при определении закономерности изменения уровня во времени является использование линейного программирования, суть которого заключается в минимизации суммы абсолютных отклонений уровня динамического ряда от искомой прямой линии [1, 2, 3]. Прежде всего необходимо определить тренд изучаемого показателя, то есть вычислить параметры уравнения линии, наилучшим образом выражающие тенденцию динамики. При этом длительность временного периода должна быть не менее 5–10 лет, что позволит более объективно оценить влияние не только почвенно-климатических факторов, но и социально-экономических условий. Критерием измерения устойчивости нами выбран размер прибыли, полученной в целом от хозяйственной деятельности аграрных организаций в расчете на 1 балло-га, а также от реализации



Динамика трендов финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций

животноводческой и растениеводческой продукции (см. рис.). К неблагоприятным относятся годы с прибылью ниже выровненного уровня (тренда), а к благоприятным – годы с прибылью, соответствующей тренду и выше.

Из представленных данных следует, что тенденция роста финансовой устойчивости очевидна, о чем свидетельствует коэффициент детерминации (от 0,1077 по продукции животноводства и 0,2632 – растениеводства при средней совокупности 0,185). Что же касается линейного показателя (тренда) финансовой устойчивости ( $y$ ), характеризующего изменение уровней динамического тренда по среднему значению, в исследуемом периоде (2001–2018 гг.) по анализируемым областям различия очень незначительные. По нашему мнению, причиной такого положения явились такие факторы, как текущее состояние, выбранные направления интенсификации, недостаточные укрепление материально-технической базы, внедрение разработанных наукой рекомендаций, уровень государственного регулирования, а также ряд других.

Отметим, что критерием финансовой устойчивости, кроме прибыли, выступают и иные показатели – коэффициент колеблемости, коэффициент устойчивости и индекс устойчивости. Коэффициент колеблемости характеризует отношение абсолютного прироста за исследуемый период к максимальному значению изучаемого показателя, выраженное в процентах. Коэффициент устойчивости, являясь одним из обобщающих показателей, отражает меру колебаний фактических уровней динамического ряда относительно теоретических уровней. Он определяется путем вычитания из ста показателя коэффициента колеблемости. Чем выше коэффициент устойчивости, тем ниже колеблемость динамического ряда относительно тренда и выше его устойчивость. Индекс устойчивости представляет собой показатель, позволяющий оценивать устойчивость уровней динамических рядов прибыли. Он характеризует собой соотношение между средним уровнем показателя исследуемого явления выше тренда и средним уровнем показателя ниже тренда. Динамика финансовой устойчивости развития сельскохозяйственных предприятий приведена в таблице.

Наибольшее влияние на финансовую устойчивость оказывают кризисные явления, которые привели к резкой девальвации национальной валюты. Так, за период с 2008 г. по 2018 г. курс доллара вырос в 9,5 раза. Особенно значительный темп роста был отмечен в 2008–2012 гг. – в 4 раза против 2,3 раза в 2013–2018 гг., что крайне негативно отразилось на среднегодовой прибыли от реализации, которая в 2013–2018 гг. составила 1,03 USD на 1 балло-га сельхозугодий против 1,43 USD в 2007–2012 гг. По мнению В. Гусакова, для расширенного воспроизводства необходимо иметь не менее 2,5 USD на 1 балло-га сельхозугодий [4]. Пока в среднем по республике сельскохозяйственные организации обеспечивают только около половины требуемого показателя. Основными причинами этого являются завышенные размеры затрат многих видов ресурсов на получение единицы продукции, медленно решаются вопросы повышения ее качества и тех-

нико-технологического переоснащения производственных процессов, недостаточна обеспеченность сельскохозяйственных организаций кадрами высшей и средней специальной квалификации, несовершенна система мотивации и стимулирования труда и др.

**Динамика финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций  
Республики Беларусь**

Показатели	2001–2006 гг.	2007–2012 гг.	2013–2018 гг.
<i>по всей хозяйственной деятельности</i>			
Среднегодовая прибыль на 1 балло-га, USD	0,04	1,42	1,03
Коэффициент колеблемости, %	8,3	30,2	50,2
Коэффициент устойчивости, %	91,7	69,8	49,8
Индекс устойчивости, %	0,8	5,8	3,14
<i>по растениеводству</i>			
Среднегодовая прибыль на 1 балло-га, USD	0,14	0,54	0,65
Коэффициент колеблемости, %	37,8	44,5	64,8
Коэффициент устойчивости, %	62,2	55,6	35,2
Индекс устойчивости, %	3,83	4,12	2,43
<i>по животноводству</i>			
Среднегодовая прибыль на 1 балло-га, USD	0,2	0,83	0,34
Коэффициент колеблемости, %	64,5	23,3	36,2
Коэффициент устойчивости, %	35,5	76,7	63,8
Индекс устойчивости, %	0,3	0,05	3,1

*Примечание.* Составлена автором по данным годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь.

Кроме отмеченных, на устойчивость развития аграрной экономики негативное влияние оказывают многие факторы:

несбалансированность межотраслевого товарообмена и неэквивалентность межотраслевых стоимостных пропорций;

недоработанность законодательно-правовой базы;

иррациональность системы государственной поддержки АПК;

жесткость и неадекватность механизмов рыночного регулирования сельского хозяйства;

слабая готовность отечественных агропромышленных предприятий к конкуренции с внешними поставщиками, а также к вступлению во Всемирную торговую организацию, интеграции в мировое хозяйство;

слабая система поддержки аграрной науки (как академической, так и вузовской. Фактический размер финансирования аграрной науки в 3 раза меньше минимально необходимого) [4].

Немаловажное значение в повышении устойчивости имеет структурная перестройка. Ключевым вопросом структурных преобразований в агропромышленном комплексе является финансовое оздоровление предприятий, неплатежеспособность которых приобретает или имеет постоянный характер. Следует заметить, что только за 2005–2018 гг. показатель роста задолженности сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода повысился в 2,4 раза, тогда как производство валовой продукции – только в 1,8 раза. В связи с этим для улучшения финансового положения хозяйств наряду с развитием крупных кооперативно-интеграционных формирований, углублением специализации и повышением концентрации производства требуется совершенствование норм и механизмов регулирования имущественных отношений в АПК, проведение реструктуризации накопленной задолженности. С этой целью необходимо выполнить комплексный объективный анализ причин ее накопления и роста и сделать дифференцированные расчеты по всему перечню причин, чтобы долги, возникшие по вине самих хозяйств, распределить пропорционально на последующие годы. В случае, если долги возникли по причине деструктивных факторов (сдерживание предельных максимальных цен на продукцию сельского хозяйства, опережающий рост цен на ресурсы и услуги, высокие банковские проценты и др.), их следует списать и (или) погашать постепенно.

Для хозяйственной практики важное значение имеет также информация о характере отдельных колебаний, иными словами, о типе колеблемости, изменение которой характеризует успешность хозяйствования. Зная, как варьируется колеблемость, можно учесть это при прогнозировании показателей, а также определить ее причины и найти слабое звено в управлении процессом.

Показатель колеблемости отражает, на какую величину ежегодно увеличивается или уменьшается разрыв (амплитуда) между уровнями высоких и низких значений. Выделяют 3 типа колебаний:

маятниковая колеблемость, при которой значения отклонений от тренда меняются строго поочередно;

циклическая, при которой несколько значений подряд отклоняются от тренда в одну сторону, затем несколько – в другую;

случайная, при которой равновероятна любая последовательность отклонения значений от тренда.

Заметим, что ни один из приведенных типов, как правило, не встречается в чистом виде на практике, однако определенный из них является преобладающим для характеристики процесса. Поэтому его выделение имеет практическое значение для разработки мероприятий по ее сглаживанию либо преодолению ее отрицательных последствий. Изучение и измерение динамики колеблемости в исследуемом периоде позволило нам определить, что преобладающим является маятниковый тип с большой амплитудой разброса.

По расчетам В. Р. Боева, изменчивость считается незначительной, когда данный коэффициент не превышает 10%, средней – при 11–30% и высокой – более

30% [5]. Поэтому можно утверждать, что во втором и особенно в третьем периодах имела место высокая колеблемость.

Практическую значимость представляет коэффициент устойчивости, который является одним из обобщающих показателей и отражает меру изменений фактических уровней динамического ряда относительно теоретических. Чем больше значение данного коэффициента, тем ниже колеблемость динамического ряда относительно тренда и выше его устойчивость. В анализируемом промежутке отмечено снижение значения данного показателя, подтверждающее ранее сделанный вывод о том, что самая низкая колеблемость имела место в первом периоде.

Необходимо отметить, что предпосылкой решения проблемы формирования финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций является успешное выполнение постановления Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 «О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы», предусматривающего повышение эффективности работы АПК, качества и конкурентоспособности отечественной аграрной продукции, а также формирования рыночных основ хозяйствования. В частности, наряду с ростом производства, ключевой проблемой названо финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций, у которых неплатежеспособность приобретает или имеет устойчивый характер. Заметим, что несмотря на рост чистой прибыли, которая за 2016–2019 гг. возросла с 18,05 до 68,8 USD на 1 га сельхозугодий, республике пока не удалось избавиться от хозяйств, завершивших год с убытком, хотя их удельный вес за исследуемый период сократился с 27,7% до 14,5%.

## **Выводы**

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что формирование многоукладной экономики, развитие рыночных отношений вызывают необходимость внесения корректив в методические подходы, связанные с оценкой финансовой устойчивости развития аграрных организаций. Решение проблем в данной области должно исходить из существующей финансово-экономической ситуации, при этом необходимо учитывать условия и специфику ведения сельскохозяйственного производства. По нашему мнению, методической основой определения финансовой устойчивости должен быть системный подход, учитывающий воздействие различных факторов и конкретные условия производства. При этом основным критерием должна выступать прибыль. Кроме того, для измерения динамики степени устойчивости предлагается использовать коэффициенты колеблемости и устойчивости, а также индекс устойчивости. Приведенные показатели могут быть рекомендованы для анализа финансовой стабильности сельскохозяйственных организаций, целью которого является обеспечение роста эффективности аграрного производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасьев, В. В. Определение устойчивости сельскохозяйственного производства и повышение ее эффективности / В. В. Афанасьев // Вестник сельскохозяйственной науки. – 1989. – № 1. – С. 96–102.
2. Тагирова, С. А. Финансовая оценка функционирования сельскохозяйственных организаций / С. А. Тагирова // Вопросы экономических наук. – 2004. – № 1. – С. 55–57.
3. Бойко, И. П. Проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства / И. П. Бойко. – Л.: ЛГУ, 1986. – 168 с.
4. Комплекс системных мер устойчивого развития национального АПК. Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Экоперспектива, 2007. – 352 с.
5. Боев, В. Р. Система ведения хозяйства – база обеспечения продовольственной безопасности (вопросы теории и практики) / В. Р. Боев. – М.: Пресс, 1999. – С. 33–34.

*Поступила в редакцию 22.04.2021*

**Сведения об авторе**

Маток Сергей Александрович – доцент кафедры экономики организации, кандидат экономических наук, доцент

**Information about the author**

Matokh Sergej Alexandrovich – Associate Professor of the Department of Organization Economics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor