

Александр ШПАК, Виталий ЧАБАТУЛЬ, Александр РУСАКОВИЧ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

УДК [336.5:631.171/.173]:338/43(476)

Современное состояние и процесс инвестирования материально-технической базы аграрной отрасли Беларуси

Проведен сравнительный анализ инвестиционной активности в аграрной сфере экономики Республики Беларусь и стран ЕАЭС. Изучены особенности инвестиционных процессов в сельском хозяйстве в разрезе областей Беларуси (величина инвестиций, структура источников финансирования, технологическая структура). Определено влияние состояния и структуры материально-технической базы аграрных товаропроизводителей на результативность их производственно-хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инвестиции в основной капитал, материально-техническая база, основные и оборотные средства, производственно-экономические показатели.

Alexander SHPAK, Vitalij CHABATUL, Alexander RUSAKOVICH

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex of the National Academy
of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

The current state and investment process of the material and technical base of the agricultural industry in Belarus

A comparative analysis of investment activity in the agricultural sector of the economy of the Republic of Belarus and the EAEU countries has been carried out. The features of investment processes in agriculture in the context of the regions of Belarus (the amount of investment, the structure of funding sources, the technological structure) have been studied. The influence of the state and structure of the material and technical base of agricultural producers on the effectiveness of their production and economic activities has been determined.

Keywords: agriculture, investments in fixed assets, material and technical base, fixed and circulating assets, production and economic indicators.

Введение

Необходимым условием развития аграрного сектора экономики является высокая инвестиционная активность. Инвестициям принадлежит определяющая роль в системе возобновления, сохранения, увеличения и укрепления материально-технической базы аграрной отрасли, ее развития на инновационной основе и, следовательно, механизме воспроизводства. Длительное время приоритетом

© Шпак А., Чабатуль В., Русакович А., 2021

инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Республики Беларусь являлось достижение валовых производственных показателей без должного учета экономической эффективности, что в конечном итоге привело к низкой результативности инвестирования и отсутствию ресурсов для осуществления воспроизводственного процесса. Кроме того, одним из негативных последствий указанного подхода является несбалансированность средств и предметов труда, когда инвестируемые объекты основного капитала не обеспечиваются своевременно и в необходимых объемах соответствующими оборотными активами. Для стимулирования данного процесса необходимо развивать инвестиционные возможности аграрных товаропроизводителей за счет повышения эффективности их производственно-хозяйственной деятельности.

Основная часть

Материально-техническая база сельского хозяйства (далее – МТБ) представляет собой совокупность используемых в сельскохозяйственном производстве основных и оборотных средств. В системе возобновления, сохранения, увеличения и укрепления МТБ, ее развития на инновационной основе и, следовательно, механизме воспроизводства определяющая роль принадлежит инвестициям и инвестированию. Развитие материально-технической базы сельского хозяйства является одним из важнейших результатов инвестиционного процесса и инвестиционной активности товаропроизводителей.

В 2001–2019 гг. (период реализации государственных программ повышения эффективности агропромышленного производства, возрождения и устойчивого

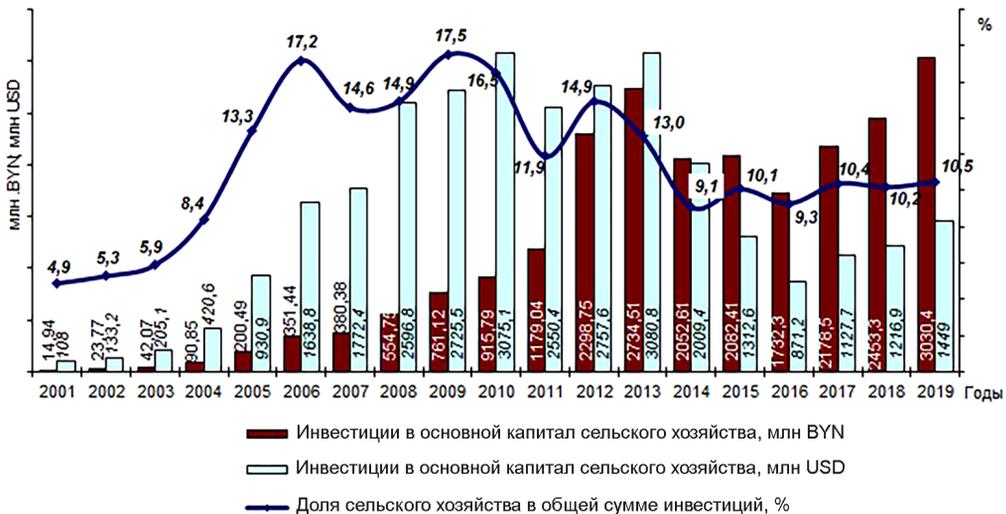


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Республики Беларусь в 2001–2019 гг. (выполнен авторами на основании источников [3, 6])

развития села и сельских территорий, развития аграрного бизнеса) в основной капитал сельского хозяйства Беларуси были инвестированы значительные средства – более 23 млрд BYN, или почти 30 млрд USD, а доля аграрного сектора в общей сумме народнохозяйственных инвестиций в основной капитал увеличилась более чем в 2 раза – с 4,9 до 10,5 % (см. рис. 1). Это способствовало обновлению, совершенствованию и улучшению состояния материально-технической базы отечественной аграрной отрасли, уровень развития которой в целом является более высоким по сравнению с республиками бывшего СССР, в частности, партнерами Республики Беларусь по ЕАЭС.

В 2011–2019 гг. удельный вес вложений в основной капитал сельского хозяйства в общей сумме инвестиций, а равно и доля инвестиций в валовой продукции сельского хозяйства в Республике Беларусь были наибольшими среди стран Евразийского экономического союза (см. табл. 1).

Таблица 1. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства в странах Евразийского экономического союза в 2011–2019 гг.^{1,2}

Показатели	Годы								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Республика Беларусь</i>									
Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства, млн BYN ³	1179,0	2298,8	2734,5	2052,6	2082,4	1732,3	2178,5	2478,4	3030,4
Сельское хозяйство в общей сумме инвестиций, %	11,9	14,9	13,0	9,1	10,1	9,3	10,4	10,2	10,5
Доля инвестиций в валовой продукции сельского хозяйства, %	21,8	24,2	26,3	15,9	15,4	11,2	12,1	13,0	14,7
<i>Российская Федерация</i>									
Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства, млрд RUR	256,9	276,3	307,1	313,5	304,7	379,8	400,5	431,8	... ⁴
Сельское хозяйство в общей сумме инвестиций, %	2,3	2,2	2,3	3,0	2,9	3,4	3,3	3,2	...
Доля инвестиций в валовой продукции сельского хозяйства, %	11,7	8,3	8,3	7,8	6,4	7,4	7,8	8,1	...
<i>Республика Казахстан</i>									
Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства ⁵ , млрд KZT	109,4	128,2	139,6	173,3	163,9	253,7	348,5	365,0	495,0

Показатели	Годы								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Сельское хозяйство в общей сумме инвестиций, %	2,2	2,3	2,3	2,6	2,3	3,3	4,0	3,3	3,9
Доля инвестиций в валовой продукции сельского хозяйства, %	4,8	6,4	5,9	6,9	5,0	6,9	8,5	8,1	9,6
<i>Кыргызская Республика</i>									
Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыбоводства, млн KGS	789,9	1006,4	1239,1	816,4	1283,2	1247,3	1336,7	3185,0	3335,8
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбоводство в общей сумме инвестиций, %	1,5	1,3	1,3	0,7	0,8	0,8	0,7	1,9	1,8
Доля инвестиций в валовой продукции сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыбоводства, %	0,53	0,60	0,72	0,42	0,65	0,63	0,64	1,55	1,52

Пр и м е ч а н и я. ¹ Составлена авторами на основании статистических материалов органов государственной статистики: [1, 2, 5, 6 7, 8, 9, 10]. ² По Республике Армения сопоставимые материалы на русском языке в открытом доступе отсутствуют. ³ Суммы представлены с учетом деноминации 2016 г. ⁴ В связи с периодичностью выхода сборника «Сельское хозяйство в России» один раз в два года информация за 2019 г. отсутствует. ⁵ Сельское, лесное и рыбное хозяйство.

В совокупности с иными факторами это способствовало обновлению, совершенствованию и улучшению состояния материально-технической базы отечественной аграрной отрасли, уровень развития которой в целом является более высоким, чем у партнеров Республики Беларусь по ЕАЭС. Наличие достаточно развитой МТБ аграрного сектора в нашей стране дало возможность получить более высокие производственные показатели. Средняя урожайность сельскохозяйственных культур в Беларуси в 2010–2019 гг. была выше, чем в остальных странах ЕАЭС. Средний удой молока от 1 коровы находился примерно на одном уровне с Российской Федерацией, однако был почти вдвое выше, чем в Республике Казахстан и Кыргызской Республике.

В таблице 2 приведена динамика величины и доли инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, стоимости и удельного веса введенных в эксплуатацию основных средств, а также стоимости продукции сельского хозяйства в расчете на 1 руб. инвестиций и введенных в эксплуатацию основных средств за 2015–2019 гг. по областям Республики Беларусь.

Из таблицы 2 видно, что на протяжении всего анализируемого периода высокие показатели по стоимости продукции сельского хозяйства в расчете на 1 руб. инвестиций и введенных в эксплуатацию основных средств наблюдаются в Брестской и Гродненской областях, хотя данные регионы не являются лидерами по доле инвестиций в основной капитал аграрной отрасли, если брать общую их величину в целом по стране. Это свидетельствует о пусть и незначительном, но все же более эффективном использовании инвестиций в основной капитал в названных областях. В то же время в Минской области при устойчивом наибольшем удельном весе объемов инвестиций в основной капитал и введенных в эксплуатацию основных средств стоимость продукции сельского хозяйства в расчете на 1 руб. как инвестиций, так и введенных в эксплуатацию основных средств является наименьшей.

Таблица 2. Некоторые показатели инвестирования основного капитала в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в разрезе областей в 2015–2019 гг.

Область	Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства		Введено в эксплуатацию основных средств		Продукция сельского хозяйства		Продукция сельского хозяйства, руб. в расчете на 1 руб.	
	млн BYN	% к итогу	млн BYN	% к итогу	млн BYN	% к итогу	инвестиций	введенных в эксплуатацию основных средств
2015 г.								
Брестская	302,1	14,3	303,2	15,3	2507	18,5	8,3	8,3
Витебская	213,4	10,1	200,9	10,2	1727	12,8	8,1	8,6
Гомельская	366,3	17,4	297,4	15,1	2169	16,0	5,9	7,3
Гродненская	264,7	12,5	258,3	13,1	2206	16,3	8,3	8,5
Минская	730,6	34,6	693,2	35,1	3241	24,0	4,4	4,7
Могилевская	232,2	11,0	222,9	11,3	1678	12,4	7,2	7,5
Всего по Республике Беларусь	2109,3	100,0	1975,9	100,0	13528	100,0	6,4	6,8
2016 г.								
Брестская	294,9	17,4	277,2	16,2	2940	19,0	10,0	10,6
Витебская	194,2	11,4	225,5	13,2	1927	12,4	9,9	8,5
Гомельская	279,9	16,5	238,7	14,0	2501	16,1	8,9	10,5
Гродненская	264,2	15,6	264,9	15,5	2458	15,9	9,3	9,3
Минская	507,8	29,9	543,8	31,8	3751	24,2	7,4	6,9
Могилевская	158	9,3	158,4	9,3	1913	12,3	12,1	12,1
Всего по Республике Беларусь	1699	100,0	1708,5	100,0	15490	100,0	9,1	9,1

Окончание табл. 2

Область	Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства		Введено в эксплуатацию основных средств		Продукция сельского хозяйства		Продукция сельского хозяйства, руб. в расчете на 1 руб.	
	млн BYN	% к итогу	млн BYN	% к итогу	млн BYN	% к итогу	инвестиций	введенных в эксплуатацию основных средств
2017 г.								
Брестская	374,3	19,1	331,6	17,0	3387	18,8	9,0	10,2
Витебская	277,1	14,2	279,4	14,3	2173	12,1	7,8	7,8
Гомельская	265,5	13,6	345,9	17,7	2860	15,9	10,8	8,3
Гродненская	267,0	13,7	271,8	13,9	2962	16,4	11,1	10,9
Минская	587,8	30,1	537,0	27,5	4448	24,7	7,6	8,3
Могилевская	184,3	9,4	187,7	9,6	2201	12,1	11,9	11,7
Всего по Республике Беларусь	1956,0	100,0	1953,4	100,0	18031	100	9,20	9,23
2018 г.								
Брестская	520,5	22,2	457,1	20,9	3588	19,1	6,9	7,8
Витебская	288,9	12,3	258,7	11,8	2354	12,5	8,1	9,1
Гомельская	284,5	12,1	287,9	13,1	2944	15,6	10,3	10,2
Гродненская	331,7	14,2	334,8	15,3	3110	16,5	9,4	9,3
Минская	671,0	28,7	654,9	29,9	4617	24,5	6,9	7,0
Могилевская	245,4	10,5	197,1	9,0	2218	11,8	9,0	11,3
Всего по Республике Беларусь	2342,0	100,0	2190,5	100,0	18831	100,0	8,0	8,6
2019 г.								
Брестская	721,3	24,5	585,4	22,2	4075	19,8	5,6	7,0
Витебская	423,9	14,4	302,6	11,5	2554	12,4	6,0	8,4
Гомельская	448,3	15,2	434,1	16,4	3083	14,9	6,9	7,1
Гродненская	373,3	12,7	365,5	13,8	3412	16,5	9,1	9,3
Минская	693,9	23,6	637,8	24,2	5124	24,8	7,4	8,0
Могилевская	279,4	9,5	314,5	11,9	2377	11,5	8,5	7,6
Всего по Республике Беларусь	2940,1	100,0	2639,9	100,0	20625	100,0	7,0	7,8

Примечание. Составлена авторами на основании информации, предоставленной Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, а также источника [4].

В 2014–2019 гг. в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал происходили различные изменения (см. табл. 3). Так, при снижении общего объема вложений к 2016 г. на 18,0 п.п. увеличилась доля собственных источников при значительном снижении удельного веса кредитов банков

(на 11,1 п.п.) и прочих источников (на 6,6 п.п.). Однако при наращивании объема инвестирования в 2019 г. в источниках финансирования снова снизилась доля собственных ресурсов при росте кредитов банков, прочих источников, а также бюджетных и внебюджетных средств. Следует отметить, что рост последнего источника в Витебской области связан с существенным увеличением инвестиций за счет средств республиканского бюджета, а в Брестской – за счет местных бюджетов.

При этом в Гродненской области в 2014–2018 гг. удельный вес собственных источников инвестиций в основной капитал сельского хозяйства являлся одним из наименьших среди иных областей и более низким, чем по стране в целом, а доля кредитов, наоборот, была выше по сравнению с большинством регионов и страной в целом (в 2016 г. – более чем в 2 раза). В то же время именно в данном регионе наблюдался один из самых высоких среди областей и бóльший, чем в целом по стране, удельный вес прибыли как в общей сумме инвестиций, так и в сумме собственных их источников, а доля льготных кредитов в общей сумме кредитов банков как источника финансирования инвестиций в основной капитал в 2016 г. по тем же позициям отмечалась значительно ниже.

Т а б л и ц а 3. Структура источников инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Беларуси в разрезе областей в 2014–2019 гг.

Область	Источники финансирования инвестиций в основной капитал аграрного сектора										
	Собственные средства организаций	в т.ч. прибыль		Заемные средства иных организаций	Бюджетные и внебюджетные средства	Иностранные источники (без кредитов (займов) иностранных банков)	Кредиты банков	в т.ч. льготные кредиты		Прочие источники	Итого
		в общей сумме инвестиций	в сумме собственных источников					в общей сумме инвестиций	в сумме кредитов		
2014 г.											
Брестская	71,5	17,4	24,3	0,001	0,9	0,6	13,2	11,9	90,3	13,7	100,0
Витебская	73,3	5,0	6,8	0,1	1,6	–	12,4	8,3	66,9	12,7	100,0
Гомельская	63,4	16,4	25,8	2,4	1,1	–	23,7	19,6	82,8	9,3	100,0
Гродненская	59,1	14,0	23,8	1,3	1,6	–	24,4	19,4	79,5	13,6	100,0
Минская	63,0	8,0	12,8	2,4	5,3	3,7	17,6	10,5	59,9	7,9	100,0
Могилевская	52,3	5,4	10,3	5,1	8,9	0,0	22,8	10,8	47,5	11,0	100,0
Республика Беларусь	63,5	11,1	17,4	2,0	3,5	1,3	19,1	13,4	70,1	10,6	
2015 г.											
Брестская	83,1	17,5	21,0	0,2	0,6	1,0	10,3	9,0	87,6	4,9	100,0
Витебская	82,5	5,8	7,0	0,0	2,3	0,0	8,8	7,5	85,5	6,3	100,0
Гомельская	60,7	6,6	10,9	0,9	7,2	0,0	18,6	11,1	59,6	12,5	100,0
Гродненская	67,0	14,6	21,8	1,7	1,4	1,7	22,2	13,5	60,5	6,0	100,0
Минская	60,6	10,0	16,5	3,5	3,9	2,6	24,6	8,1	33,0	4,7	100,0

Продолжение табл. 3

Область	Источники финансирования инвестиций в основной капитал аграрного сектора										
	Собственные средства организаций	в т.ч. прибыль		Заемные средства иных организаций	Бюджетные и внебюджетные средства	Иностранные источники (без кредитов (займов) иностранных банков)	Кредиты банков	в т.ч. льготные кредиты		Прочие источники	Итого
		в общей сумме инвестиций	в сумме собственных источников					в общей сумме инвестиций	в сумме кредитов		
Могилевская	76,7	11,5	15,0	2,7	8,1	0,0	8,8	3,6	41,5	3,8	100,0
Республика Беларусь	68,6	10,8	15,7	1,9	4,0	1,3	17,9	8,9	49,7	6,3	100,0
2016 г.											
Брестская	89,2	23,0	25,8	0,6	1,1	0,4	3,7	2,3	63,7	5,1	100,0
Витебская	78,5	4,7	6,0	0,0	0,7	0,0	14,3	3,9	27,2	6,4	100,0
Гомельская	78,2	7,9	10,0	1,2	9,2	0,1	6,4	2,2	34,8	4,8	100,0
Гродненская	67,7	12,5	18,4	0,4	0,2	9,7	17,7	3,5	19,7	4,3	100,0
Минская	85,9	13,6	15,8	0,4	5,1	1,0	5,1	2,2	43,1	2,5	100,0
Могилевская	85,7	11,2	13,0	0,2	8,1	0,0	4,0	2,5	62,5	2,0	100,0
Республика Беларусь	81,5	12,9	15,8	0,5	4,1	1,9	8,0	2,7	33,2	4,0	100,0
2017 г.											
Брестская	83,4	20,6	24,7	0,4	0,5	0,0	5,1	1,2	24,2	10,5	100,0
Витебская	63,4	5,5	8,7	0,0	0,6	0,1	15,9	1,2	7,4	19,9	100,0
Гомельская	78,8	6,6	8,4	3,2	10,4	0,0	1,5	0,6	43,3	6,1	100,0
Гродненская	75,6	12,5	16,6	1,8	0,3	1,6	11,5	1,7	15,2	9,2	100,0
Минская	83,9	18,3	21,8	0,2	5,6	0,0	1,6	0,5	28,9	8,8	100,0
Могилевская	88,0	8,6	9,8	0,0	4,3	0,0	1,8	1,2	64,2	5,9	100,0
Республика Беларусь	79,5	13,7	17,2	0,8	3,7	0,2	5,6	1,0	17,3	10,1	100,0
2018 г.											
Брестская	76,2	13,1	17,1	1,6	0,5	0,0	7,7	3,9	50,8	14,0	100,0
Витебская	73,3	4,7	6,5	0,2	1,8	0,2	7,9	3,7	46,1	16,5	100,0
Гомельская	81,8	7,6	9,3	0,3	6,6	0,2	0,8	0,6	81,0	10,3	100,0
Гродненская	75,0	12,2	16,3	0,4	0,2	0,0	9,8	3,4	34,7	14,7	100,0
Минская	75,6	11,6	15,3	1,1	5,9	1,6	3,0	0,4	14,1	12,8	100,0
Могилевская	83,4	3,8	4,5	0,0	2,7	0,0	3,7	3,5	96,2	10,2	100,0
Республика Беларусь	76,9	9,9	12,8	0,8	3,1	0,5	5,4	2,4	43,8	13,2	100,0
2019 г.											
Брестская	64,0	13,1	20,4	3,5	6,0	1,1	9,7	5,2	53,6	15,7	100,0

Область	Источники финансирования инвестиций в основной капитал аграрного сектора										
	Собственные средства организаций	в т.ч. прибыль		Заемные средства иных организаций	Бюджетные и внебюджетные средства	Иностранные источники (без кредитов (займов) иностранных банков)	Кредиты банков	в т.ч. льготные кредиты		Прочие источники	Итого
		в общей сумме инвестиций	в сумме собственных источников					в общей сумме инвестиций	в сумме кредитов		
Витебская	57,3	3,3	5,7	0,6	11,8	0,0	20,6	7,5	36,5	9,7	100,0
Гомельская	56,9	2,2	3,8	1,5	10,3	0,0	13,1	9,6	73,2	18,2	100,0
Гродненская	72,8	12,7	17,5	0,8	0,9	0,3	6,0	1,6	27,3	19,4	100,0
Минская	77,0	9,2	11,9	0,3	5,1	0,0	6,4	1,0	15,4	11,1	100,0
Могилевская	67,3	3,7	5,5	0,8	6,4	0,0	11,6	0,8	6,7	13,8	100,0
Республика Беларусь	66,4	8,1	12,3	1,4	6,7	0,3	10,7	4,3	40,4	14,4	100,0

Примечание. Составлена авторами на основании информации, предоставленной Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь.

По всей совокупности наблюдений только в двух случаях – в 2014 г. в Гомельской области и в 2016 г. в Брестской – удельный вес прибыли в сумме собственных источников инвестиций в основной капитал сельского хозяйства оказался выше 25%, а в Витебской на всем протяжении анализируемого периода не превышал 9%. Это с высокой степенью вероятности позволяет предположить, что большая часть прибыли аграрных товаропроизводителей используется на финансирование текущих расходов в ущерб воспроизводственному процессу. Кроме того, как показывает практика, не выполняет своего воспроизводственного назначения амортизация основного капитала, ее сумма, которая поступает в сельскохозяйственные организации в составе выручки, направляется в основном на финансирование текущей деятельности.

Анализ технологической структуры инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по ключевым их направлениям по областям республики в 2014–2019 гг. (см. табл. 4) показывает, что до 2016 г. более активно вложения осуществлялись в строительные-монтажные работы (пассивную часть основного капитала). В анализируемый период стабильно отмечалась большая доля вложений, инвестируемых в машины, оборудование, транспортные средства, инструмент, инвентарь (активную часть основного капитала), лишь в Брестской и Витебской областях. В 2017–2019 гг. наблюдался рост инвестирования активной части основных средств. Следует подчеркнуть, что при усилении инвестиционной активности, в том числе и за счет средств республиканского бюджета, в 2019 г. в Витебской и Брестской областях отмечалось увеличение доли строительно-монтажных работ.

Т а б л и ц а 4. Структура основных направлений инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Республики Беларусь в разрезе областей в 2014–2019 гг.

Область	Из суммы инвестиций в основной капитал сельского хозяйства направлено на:			
	строительно-монтажные работы		машины, оборудование, транспортные средства, инструмент, инвентарь	
	тыс. BYN	% к итогу	тыс. BYN	% к итогу
2014 г.				
Брестская	69,2	23,2	98,5	33,0
Витебская	45,1	22,4	49,1	24,4
Гомельская	94,9	26,8	87,0	24,6
Гродненская	96,8	34,5	74,0	26,3
Минская	232,4	36,1	211,3	32,8
Могилевская	81,4	33,1	67,9	27,6
Всего по Республике Беларусь	619,8	30,6	587,8	29,0
2015 г.				
Брестская	55,3	18,3	86,1	28,5
Витебская	20,6	9,7	78,3	36,7
Гомельская	107,9	29,4	100,7	27,5
Гродненская	72,1	27,2	61,9	23,4
Минская	254,2	34,8	238,7	32,7
Могилевская	47,6	20,5	84,7	36,5
Всего по Республике Беларусь	557,7	26,4	650,4	30,8
2016 г.				
Брестская	46,5	15,8	62,6	21,2
Витебская	24,4	12,6	39,5	20,3
Гомельская	52,9	18,9	52,8	18,9
Гродненская	60,2	22,8	40,2	15,2
Минская	136,2	26,8	113,3	22,3
Могилевская	27,3	17,3	23,8	15,1
Всего по Республике Беларусь	347,5	20,5	332,2	19,6
2017 г.				
Брестская	60,5	16,2	107,6	28,7
Витебская	25,0	9,0	110,7	39,9
Гомельская	22,8	8,6	70,2	26,5
Гродненская	35,8	13,4	81,8	13,4
Минская	147,8	25,1	161,8	27,5
Могилевская	20,1	10,9	41,3	22,4
Всего по Республике Беларусь	312,0	15,9	573,3	29,3

Область	Из суммы инвестиций в основной капитал сельского хозяйства направлено на:			
	строительно-монтажные работы		машины, оборудование, транспортные средства, инструмент, инвентарь	
	тыс. BYN	% к итогу	тыс. BYN	% к итогу
2018 г.				
Брестская	84,3	16,2	191,8	36,8
Витебская	40,4	14,0	84,3	29,2
Гомельская	26,0	9,1	74,2	26,1
Гродненская	40,5	12,2	118,9	35,8
Минская	132,3	19,7	226,7	33,8
Могилевская	42,4	17,3	78,5	32,0
Всего по Республике Беларусь	365,9	15,6	774,3	33,1
2019 г.				
Брестская	217,0	30,1	239,8	33,2
Витебская	134,4	31,7	106,3	25,1
Гомельская	64,7	14,4	191,7	42,8
Гродненская	42,9	11,5	139,6	37,4
Минская	145,5	21,0	217,0	31,3
Могилевская	43,8	15,7	111,2	39,8
Всего по Республике Беларусь	648,3	22,0	1005,6	34,2

Примечания. 1. Составлена авторами на основании информации, предоставленной Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь. 2. Все денежные суммы приведены с учетом деноминации 2016 г.

Масштабность сумм инвестиций в пассивную часть основного капитала и преобладание их удельного веса над вложениями в активную часть в значительной степени можно объяснить существенным обновлением производственных мощностей в животноводческой отрасли в анализируемый период. В то же время эффективность производства продукции животноводства на многих новых, реконструированных и модернизированных фермах, особенно на начальном этапе их функционирования, была и продолжает оставаться недостаточно высокой в силу ряда факторов, главным образом из-за недостаточной обеспеченности указанных объектов оборотными активами и их неэффективного использования, или, иными словами, несбалансированности инвестиций в основные и оборотные фонды. В совокупности с высокой стоимостью строительно-монтажных работ это негативно сказывается на окупаемости проектов.

В ходе проведенного исследования нами определены показатели обеспеченности аграрных товаропроизводителей системы Минсельхозпрода Республики Беларусь материально-техническими ресурсами (см. табл. 5).

Т а б л и ц а 5. Динамика показателей наличия основных и оборотных средств в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь

Год	Республика Беларусь	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.	Минская обл.	Могилевская обл.
Фондообеспеченность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. BYN							
2013	256	335	204	229	308	243	220
2015	311	347	248	308	371	306	294
2017	366	438	332	337	405	364	315
2018	378	460	315	350	420	379	338
2019	435	531	313	399	501	487	369
Темп прироста, %	+69,9	+58,5	+53,4	+74,2	+62,7	+100,4	+67,7
Фондовооруженность, тыс. BYN / чел.							
2013	61	68	53	60	61	53	72
2015	78	75	71	82	77	71	100
2017	97	100	101	95	90	88	116
2018	104	108	100	101	97	98	129
2019	127	127	118	120	118	133	149
Темп прироста, %	+108,2	+86,8	+122,6	+100,0	+93,4	+150,9	+106,9
Стоимость оборотных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. BYN							
2013	67	59	66	76	69	54	65
2015	90	89	76	100	101	97	76
2017	116	115	116	120	120	131	90
2018	126	128	122	130	137	137	98
2019	165	169	123	169	192	204	124
Темп прироста, %	+146,3	+186,4	+86,4	+122,4	+178,3	+277,8	+90,8
Стоимость оборотных средств на 1 работника, тыс. BYN							
2013	14	15	17	15	15	18	15
2015	22	19	22	27	21	23	26
2017	31	26	36	34	27	31	33
2018	35	30	39	38	31	35	38
2019	48	40	46	51	45	56	50
Темп прироста, %	+242,9	+166,7	+170,6	+240,0	+200,0	+211,1	+233,3
Стоимость оборотных средств в расчете на 100 руб. основных, BYN							
2013	25,4	19,9	28,8	28,7	24,5	28,4	24,6
2015	28,8	25,5	30,7	32,3	27,2	31,6	25,7
2016	30,1	27,2	30,2	33,7	27,9	34,2	27,5
2018	33,3	27,8	38,7	37,3	32,5	36,0	29,1
2019	37,8	31,8	39,3	42,3	38,2	41,8	33,6
Темп прироста, %	+48,8	+59,8	+36,5	+47,4	+55,9	+47,2	+36,6

П р и м е ч а н и е. Составлена авторами на основании сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода Республики Беларусь.

В течение анализируемого периода наблюдался рост показателей наличия материально-технических ресурсов как в целом по республике, так и по отдельным областям. В 2013–2019 гг. в Брестской и Гродненской отмечались более высокие значения фондообеспеченности и меньшие темпы ее прироста. Более высокие темпы роста фондообеспеченности помогли сближению уровня данного показателя у областей с меньшими ее значениями. Схожие тенденции наблюдались в динамике фондовооруженности, что способствовало сокращению к 2019 г. соответствующего разрыва в Витебской и Минской областях, имевших наименьшие значения в 2013 г.

Благодаря значительным темпам роста стоимости оборотных средств в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, аграрные товаропроизводители Минской области, имевшие в 2013 г. наименьший уровень, в 2019 г. вошли в число наиболее обеспеченных по данному показателю. В то же время сельхозорганизации Могилевской области, у которых в начале анализируемого периода отмечалось одно из наибольших значений стоимости оборотных средств на единицу земельных угодий, из-за низких темпов роста оказались к 2019 г. наименее обеспеченными.

За анализируемый период в аграрной отрасли Беларуси в 2,5 раза выросла стоимость оборотных средств в расчете на 1 работника, что выше темпа роста их стоимости в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Это свидетельствует о сокращении численности работников сельскохозяйственных организаций. Наибольшие темпы роста наблюдались в Гомельской и Могилевской областях, в результате чего там к 2019 г. был достигнут наибольший уровень по данному показателю.

Значительное влияние на эффективность деятельности аграрных товаропроизводителей оказывают показатели состояния материально-технической базы, к которым главным образом следует отнести физический износ основных средств (см. табл. 6).

Т а б л и ц а 6. Динамика физического износа основных средств сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, %

Год	Республика Беларусь	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.	Минская обл.	Могилевская обл.
Физический износ основных средств							
2013	40,8	37,5	47,0	41,0	40,2	40,7	40,6
2015	43,6	45,8	50,0	40,4	42,7	41,4	42,1
2017	45,1	43,8	50,5	42,6	45,6	42,9	46,2
2018	45,5	44,6	50,6	43,1	47,1	43,5	45,3
2019	46,3	45,7	52,0	42,2	48,6	45,0	45,9
Прирост, п.п.	+5,5	+8,2	+5,0	+1,2	+8,4	+4,3	+5,3
Физический износ активной части основных средств							
2013	46,4	44,8	47,5	45,5	48,4	45,6	46,9
2015	52,8	54,4	53,9	51,1	55,0	50,1	52,9

Год	Республика Беларусь	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.	Минская обл.	Могилевская обл.
2017	56,3	59,5	48,1	54,7	60,3	54,8	61,0
2018	58,5	59,9	55,1	56,6	62,2	55,0	63,0
2019	58,6	61,8	57,8	50,4	62,3	57,4	60,9
Прирост, п.п.	+12,2	+17,0	+10,3	+4,9	+13,9	+11,8	+14,0
Физический износ пассивной части основных средств							
2013	38,7	35,1	46,9	39,2	37,2	38,5	38,0
2015	40,0	42,5	48,7	36,4	38,0	37,3	37,8
2017	40,6	38,1	51,5	38,1	39,9	37,3	40,2
2018	40,1	38,6	48,7	38,1	40,9	37,8	38,4
2019	40,1	38,2	49,2	38,4	41,3	37,3	39,4
Прирост, п.п.	+1,4	+3,1	+2,3	-0,8	+4,1	-1,2	+1,4

Пр и м е ч а н и е. Составлена авторами на основании сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода Республики Беларусь.

В 2013–2019 гг. в сельскохозяйственных организациях наблюдалась негативная тенденция увеличения физического износа как активной, так и пассивной части основных средств. При этом не может не настораживать, что активные основные средства были более изношены по сравнению с пассивными. В начале анализируемого периода наибольший их физический износ отмечался в сельскохозяйственных организациях Витебской области, наименьший – в Брестской, остальные области находились примерно на одном уровне. Активные основные средства в Гродненской области в отличие от пассивной части имели больший уровень износа по сравнению с иными регионами. В организациях Гомельской и Минской областей благодаря снижению физического износа пассивной части основных средств и несмотря на значительный рост изношенности активной части, в 2019 г. этот показатель был наименьшим. У аграрных товаропроизводителей Брестской и Гродненской областей отмечалось увеличение износа как активной, так и пассивной части основных средств, в результате чего к 2019 г. их организации имели средний уровень износа по сравнению с иными регионами.

На физический износ основных средств влияет и проводимая организациями политика по их обновлению, которую характеризуют коэффициенты движения основных средств (см. табл. 7).

Исследование показывает, что за анализируемый период существенно снизился темп обновления основных средств, о чем свидетельствует динамика коэффициента их прироста. В среднем наибольшие значения данного показателя наблюдаются в Минской области, наименьшие – в Могилевской. В 2018 г. у аграрных товаропроизводителей Витебской области зафиксировано отрицательное значение прироста основных средств как в целом, так и их пассивной части.

Таблица 7. Динамика коэффициентов прироста основных средств сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь

Год	Республика Беларусь	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.	Минская обл.	Могилевская обл.
Коэффициент прироста основных средств							
2013	24,4	23,5	21,3	23,7	26,7	26,2	24,8
2015	7,2	6,3	5,0	10,3	5,5	9,7	6,4
2017	7,0	4,3	24,1	3,3	3,1	8,5	1,6
2018	3,3	5,7	-4,2	2,8	3,4	7,6	2,3
2019	8,2	8,7	13,1	7,1	7,3	8,4	5,0
Темп прироста, %	-16,2	-14,8	-8,2	-16,6	-19,4	-17,8	-19,8
Коэффициент прироста активной части основных средств							
2013	23,2	22,2	21,0	22,9	21,6	25,2	26,5
2015	9,9	9,7	9,6	9,0	7,1	13,8	10,0
2017	11,7	8,7	45,2	6,2	6,1	9,4	3,7
2018	7,4	11,6	1,2	2,4	7,3	13,0	5,4
2019	12,0	12,5	11,5	12,7	15,3	10,7	8,4
Темп прироста, %	-11,2	-9,7	-9,5	-10,2	-6,3	-14,5	-18,1
Коэффициент прироста пассивной части основных средств							
2013	25,0	24,1	21,4	24,1	29,1	26,7	24,0
2015	5,9	4,7	3,0	11,0	4,8	7,4	4,8
2017	4,6	2,4	15,3	1,8	1,6	7,9	0,5
2018	1,3	3,0	-6,6	3,2	1,5	4,4	1,0
2019	5,8	6,5	14,3	3,8	2,6	6,6	3,1
Темп прироста, %	-19,2	-17,6	-7,1	-20,3	-26,5	-20,1	-20,9

Примечание. Составлена авторами на основании сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода Республики Беларусь.

В процессе исследования нами также изучено влияние структуры материально-технической базы на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций.

В частности, в контексте влияния натурально-вещественной структуры основных средств выявлен ряд зависимостей. При росте доли активной части основных средств снижаются фондовооруженность и фондообеспеченность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Товаропроизводители с долей активной части основных средств 30,0–39,9% имели наименьший физический износ данных средств, более высокие значения урожайности зерновых и зернобобовых культур и среднегодового удоя молока от одной коровы, а также более

устойчивое финансовое положение. Более высокое значение рентабельности производства сельскохозяйственной продукции было отмечено у организаций с долей активной части основных средств 35,0–44,9%, а рентабельности основных средств и совокупного капитала – у тех, где этот показатель превышал 50%. Наименьшее значение среднегодового удоя молока от одной коровы и неустойчивое финансовое положение констатировалось у организаций с долей активной части основных средств до 24,9%.

Изучение группировки аграрных товаропроизводителей в зависимости от коэффициента оборачиваемости оборотных средств показало, что при росте значения группировочного признака прослеживается снижение стоимости оборотных средств в расчете на 1 человека и физического износа основных средств при росте стоимости оборотных средств в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, урожайности зерновых и зернобобовых, среднегодового удоя молока от одной коровы, показателей рентабельности. Наиболее финансово устойчивыми являлись организации с коэффициентом 1,01–1,50. Необходимо отметить наличие значительной дифференциации между организациями с данным коэффициентом оборачиваемости до 0,50 и более 1,51. Это свидетельствует о высокой взаимозависимости эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций и коэффициента оборачиваемости оборотных средств.

Возрастная структура основных средств также оказывает влияние на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций. Установлено, что организации с более высоким физическим износом основных средств чаще всего имеют более низкие фондообеспеченность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, фондовооруженность, коэффициенты прироста основных средств и их составных частей, меньшее значение урожайности зерновых и зернобобовых, среднегодового удоя молока от одной коровы, показателей рентабельности, неустойчивое финансовое положение. Таким образом, аграрные товаропроизводители с меньшим физическим износом основных средств являются более эффективными и финансово устойчивыми.

Группировка сельскохозяйственных организаций по стоимости оборотных средств на 100 руб. основных показала, что в 2013–2018 гг. в сельскохозяйственных организациях со стоимостью оборотных средств 30,0–39,9 руб. на 100 руб. основных наблюдались более высокие значения коэффициента оборачиваемости оборотных средств, урожайности зерновых и зернобобовых, среднегодового удоя молока от одной коровы. В 2013–2015 гг. при росте стоимости оборотных средств на 100 руб. основных наблюдалось увеличение рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, основных средств и совокупного капитала.

При этом товаропроизводители с большим значением группировочного критерия имеют меньшую фондообеспеченность в расчете на 100 га сельскохозяйст-

венных угодий при более высоком уровне стоимости оборотных средств на 100 га сельхозугодий. Указанный факт свидетельствует об искажении расчетов, поэтому нами в продолжение анализа проведена группировка по двум критериям: первый – фондообеспеченность, второй – стоимость оборотных средств на 100 руб. основных. Так, физический износ основных средств у предприятий с фондообеспеченностью более 300 руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий был ниже, чем у организаций иных групп. Тенденция роста стоимости оборотных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий наблюдается у всех групп. Следует отметить четко прослеживающуюся зависимость у всех анализируемых организаций: при росте стоимости оборотных средств на 100 руб. основных увеличиваются качественные показатели эффективности сельскохозяйственного производства, а также почти всегда растут показатели рентабельности.

В то же время, как показывает исследование, вкладываемых инвестиций недостаточно для полноценного обновления основных средств. В 2013–2019 гг. это привело к ухудшению показателей их движения и состояния, в том числе по активной части основного капитала, играющей определяющую роль в повышении объемов валового производства и его эффективности. Так, процент выбытия основных средств в указанный период вырос на 1,1 п.п. (по активной части – на 2 п.п.), тогда как процент поступления снизился соответственно на 11 и 5,5 п.п. (хотя в 2017–2019 гг. наметилась тенденция к улучшению ситуации), а износ увеличился на 3 п.п. по всем основным средствам и на 5,1 п.п. – по активной их части (см. табл. 8).

Т а б л и ц а 8. Важнейшие показатели наличия, движения и состояния основных средств в сельском хозяйстве Беларуси

Годы	Поступление основных средств, %		Выбытие основных средств, %		Износ основных средств (на конец года), %		Стоимость оборотных средств на 100 руб. основных, руб.
	всех	активной части	всех	активной части	всех	активной части	
2005	9,2	19,3	7,2	14,1	53,6	59,4	14,6
2010	21,8	26,7	4,7	9,8	39,5	37,2	25,5
2011	42,8	41,4	4,7	9,4	39,4	38,1	23,6
2012	31,8	33,7	4,7	9,3	38,4	38,2	38,9
2013	22,9	26,8	4,0	9,8	38,9	38,8	41,9
2014	11,9	19,5	4,3	10,0	40,5	40,5	45,8
2015	11,5	19,4	4,8	11,0	40,7	41,6	48,6
2016	9,1	17,1	5,4	12,2	41,4	42,6	51,5
2017	9,7	18,8	5,5	12,4	41,1	43,7	52,8
2018	11,4	20,8	5,4	12,6	41,5	43,9	52,7
2019	11,9	21,3	5,1	11,8	41,9	43,9	55,5

П р и м е ч а н и е. Составлена на основании сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода Республики Беларусь.

В результате сложного финансового положения большинство отечественных сельскохозяйственных организаций испытывают затруднения в финансировании расходов по инвестиционной и инновационной деятельности в необходимых объемах, в том числе за счет собственных средств, как следствие этого снижается уровень обеспеченности аграрных товаропроизводителей средствами производства, низким остается уровень распространенности инновационных разработок и технологий в сельском хозяйстве, не преодолено технико-технологическое отставание от мировых лидеров. Это актуализирует необходимость поиска приоритетных направлений совершенствования инвестирования материально-технической базы аграрных товаропроизводителей Беларуси.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Инвестиции в Кыргызской Республике. 2015–2019: стат. сб. / Нацстатком Кырг. Респ.; ред.-издат. совет: А. Султанов (пред.) [и др.]. – Бишкек: Нацстатком Кырг. Респ., 2020. – 224 с.
2. Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Казахстан. 2015–2019: стат. сб. / М-во нац. экономики Респ. Казахстан; Комитет по статистике; гл. ред.: Н. С. Айдапкелов. – Нур-Султан, 2020. – 182 с.
3. Инвестиционное обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства Беларуси / Г. М. Лыч [и др.] // Аграрная экономика. – 2018. – № 6. – С. 2–14.
4. Регионы Республики Беларусь. Основные социально-экономические показатели городов и районов. 2020: стат. сб. : в 2 т. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Т. 2. – 584 с.
5. Сельское хозяйство Кыргызской Республики. 2015–2019: стат. сб. / Нацстатком Кырг. Респ.; ред.-издат. совет: А. Султанов (пред.) [и др.]. – Бишкек: Нацстатком Кырг. Респ., 2020. – 104 с.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2020. – 178 с.
7. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2019: стат. сб. / Фед. служба гос. статистики; редкол.: К. Э. Лайкам (пред.) [и др.]. – М.: Фед. служба гос. статистики, 2019. – 91 с.
8. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан. 2015–2019: стат. сб. / М-во нац. экономики Респ. Казахстан; Комитет по статистике; гл. ред.: Н. С. Айдапкелов. – Нур-Султан, 2020. – 220 с.
9. Чабатуль, В. В. Инвестирование развития материально-технической базы сельского хозяйства и его результаты в Республике Беларусь и странах ЕАЭС / В. В. Чабатуль, А. Н. Русакович, О. А. Азаренко // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. – Вып. 45. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 145–159.
10. Материально-техническая база и ее инновационность / А. П. Шпак, В. В. Чабатуль, А. Н. Русакович [и др.] / Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / В. Ю. Агеев [и др.]; ред.: В. Г. Гусаков [и др.]; рец.: Л. С. Герасимович, Г. И. Гануш, И. Н. Брыло; Нац. акад. наук Беларуси, М-во сельск. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. – Минск: Беларус. навука, 2020. – С. 73–79.

Поступила в редакцию 29.03.2021

Сведения об авторах

Шпак Александр Петрович – заведующий отделом экономического регулирования, доктор экономических наук, профессор;

Чабатуль Виталий Владимирович – заведующий сектором инвестиций и инноваций, кандидат экономических наук, доцент;

Русакович Александр Николаевич – научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций, магистр экономических наук

Information about the authors

Shpak Alexander Petrovich – Head of the Department of Economic Regulation, Doctor of Economics, Professor;

Chabatul Vitalij Vladimirovich – Head of the Investment and Innovation Sector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Rusakovich Alexander Nikolaevich – Research Fellow, Investment and Innovation Sector, Master of Economics