



Борис ШУНДАЛОВ

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Горки, Республика Беларусь,
e-mail: shundalov66@mail.ru*

УДК 633.521.331.101.6

Льноводческо-перерабатывающая отрасль Беларуси: состояние производства, производительность труда и результативность работы

Лен-долгунец – традиционная сельскохозяйственная культура на территории Беларуси. В связи с этим в статье рассматривается исторический аспект развития льноводческой отрасли в дореволюционных крестьянских хозяйствах и в последующих сельхозорганизациях республики. Обращается внимание на то, что из-за длительной технической отсталости возделывания льна и первичной переработки льняной тресты на волокно производительность труда в отрасли долгое время, по существу, не повышалась.

За период с 2015 г. по 2019 г. специализированные льноводческо-перерабатывающие организации республики наращивали объем производства льняного волокна за счет расширения посевных площадей, при этом качество продукции оставалось низким. Поэтому реализация волокна потребителям приносила больше убытки. Отмечается, что функционирующая в настоящее время методика расчета производительности труда в льноводстве нуждается в совершенствовании. На примере открытого акционерного общества (ОАО) «Горки-лен» Могилевской области доказана целесообразность расчета и оценки часовой производительности труда посредством использования не валовой продукции, а добавленной стоимости. Выявлено, что если использовать традиционную методику расчета производительности труда, то в динамике за 2015 – 2019 гг. этот показатель значительно снижался, тогда как расчет производительности труда по добавленной стоимости указывает на динамическую тенденцию ее повышения. Необходимо обратить внимание на то, что коллектив ОАО «Горки-лен» в 2015 – 2019 гг. значительно улучшил работу по возделыванию льна-долгунца и первичной переработке тресты на волокно. В результате экономико-финансовые показатели организации существенно повысились: льноводческо-перерабатывающая отрасль стала устойчиво прибыльной.

Ключевые слова: льноволокно, качество, производительность труда, реализация, рентабельность.

Boris SHUNDALOV

*Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic of Belarus
e-mail: shundalov66@mail.ru*

Flax-growing und processing industry of Belarus: the state of production, labor productivity and work efficiency

Flax is a traditional agricultural crop on the territory of Belarus. In this regard, the article considers the historical aspect of the development of the flax-growing industry in pre-revolutionary peasant farms and in subsequent agricultural organizations of the republic. Attention is drawn to the fact that due to the long-term technical backwardness of flax cultivation and the primary processing of flax trusts for fiber, labor productivity in the industry has not substantially increased for a long time.

© Шундалов Б., 2021

During the period 2015 – 2019, specialized flax-growing and processing organizations of the republic increased the volume of flax fiber due to the expansion of sown areas, while the quality of products remained low. Therefore, the sale of fiber to consumers was at a deep loss. It is noted that the currently functioning method of calculation labor productivity in flax growing needs to be improved. On the example of open joint Stock company (JSC) “Gorki-flax” of Mogilev region, the expediency of calculating and evaluating hourly labor productivity through the use of added value rather than gross output is proved. It is revealed that if we use the traditional method of calculating labor productivity, then in the dynamics of 2015– 2019 this indicator significantly decreased, while the calculation of labor productivity by value added indicates a dynamic trend of its increase. It is necessary to pay attention to the fact that the staff of JSC “Gorki-flax” for the period 2015 – 2019 significantly improved the work on the cultivation of the flax and primary processing of trusts for fiber. As a result, the economic and financial indicators of the organization have significantly increased: the flax-growing and processing industry has become steadily profitable.

Keywords: flax fiber, quality, labor productivity, sales, profitability.

Введение

На территории Беларуси культура льноводства и переработки его продукции считается довольно традиционной. В далеком историческом прошлом белорусские крестьяне серьезно занимались возделыванием льна, причем эта культура была представлена 2-мя разновидностями – долгунцом и кудряшом. В условиях ведения натурального хозяйства лен-долгунец позволял крестьянину изготавливать легкую, удобную здоровую одежду и многие другие необходимые бытовые и хозяйственные изделия: постельное белье, полотенца, скатерти, предметы домашнего украшения. В свою очередь, большой крестьянской семье приходилось выращивать побольше семян льна-кудряша для получения высококалорийного продукта питания – льняного масла, особенно необходимого в постные периоды года. Кроме того, в процессе первичной переработки льняных стеблей кудряша крестьяне изготавливали предметы конской и воловьей упряжи, а костра шла на подстилку сельскохозяйственным животным. Это означает, что возделывание льна и переработка льнопродукции были для крестьянина безотходным производством. В тех условиях все многочисленные и нелегкие технологические работы выполнялись за счет использования только ручного труда. Если процесс выращивания льна приходился в основном на летний период, то его переработка велась в зимний сезон.

Белорусские крестьяне стремились выращивать лен-долгунец на лучших земельных участках с целью получения большего его количества, сочетавшегося с повышенным качеством волокна. Но крестьянские пахотные земли, отвоеванные у природы тяжелым трудом, не отличались высоким почвенным плодородием, поскольку тогда не было высокоэффективных минеральных удобрений, и поэтому возделывание льна, как и многих других сельхозкультур, велось в основном на экстенсивной основе. Совершенно очевидно, что производительность крестьянского труда была крайне низкой.

Необходимо обратить внимание на то, что патриархальные, натуральные принципы возделывания и переработки льна-долгунца в Беларуси оставались неизменными на протяжении многих десятилетий советского периода. Создание колхозов и совхозов не внесло каких-либо принципиальных перемен в улучшение технологии производства льнопродукции. В 30-е годы прошлого века льняные семена на колхозно-совхозных полях продолжали высевать ручным способом. Руками советских женщин-тружениц проводились многократные прополки посевов, тербление стеблестоя, обмолот льняных головок, расстил льносоломки для ее созревания и превращения в тресту, подъем тресты и вязка снопов, просушка, первичная переработка тресты на волокно – все эти работы выполнялись без малейшего применения каких-либо технических средств, облегчающих тяжелый, рутинный труд работниц льноводческой отрасли. Такая примитивная, низкопроизводительная технология бытовала в колхозах и совхозах на протяжении многих лет и в послевоенный период. В те годы лен-долгунец считался «политической» культурой и поэтому занимал в севообороте многих сельхозорганизаций до 2-х полей. Например в сравнительно не крупных хозяйствах Горецкого района, имевших общий пахотный массив площадью 2-2,5 тыс га, под посевы льна-долгунца занимали 250–300 га. Тогда считалось нормой, что для выполнения многих сельхозработ можно было использовать неограниченное количество по существу бесплатной рабочей силы. Кроме колхозников, для участия в выполнении сезонных работ обычно привлекались рабочие и служащие промышленных предприятий, организаций, студенты, школьники. Такое экстенсивное ведение льноводческой отрасли не способствовало последовательному росту производительности труда.

Во второй половине 50-х годов стали приниматься меры по повышению материальной заинтересованности колхозников, работавших в льноводческой отрасли. За счет возделывания льна-

долгунца и первичной переработки тресты некоторые сельхозорганизации стали хозяйствами-миллионерами, что подтолкнуло отрасль к значительному улучшению. В 1958 г. были расформированы машинно-тракторные станции (МТС), а их немногочисленная техника была продана в собственность сельхозорганизациям. Для немногих экономически состоятельных хозяйств приобретение техники стало благом, поскольку они могли распоряжаться ею по своему усмотрению. Но многие слабые сельхозорганизации были вынуждены брать крупные кредиты, т.е. обременять себя многолетними долговыми обязательствами. Надо обратить внимание на то, что продаваемая энтэсовская техника не отличалась особым разнообразием машин и орудий. Так, для возделывания льна-долгунца, по существу, недоставало специализированных сеялок, теребилков и иных технических приспособлений. Поэтому нередко народные умельцы пытались приспособить зерновые сеялки для высева льносемян, но это все-таки негативно отражалось на качестве, равномерности всходов на льняных полях и не способствовало повышению урожайности долгунца.

К концу 50-х годов в СССР стала активно развиваться химическая промышленность. В сельскохозяйственную сферу начали поступать минеральные удобрения, средства защиты растений, в которых остро нуждались все растениеводческие отрасли, в том числе широкомасштабное возделывание льна-долгунца. Прополочные рутинные ручные работы заменялись химпрополкой, а химические средства защиты растений помогали сохранять биологический урожай культуры, улучшать качество льняной тресты. Вместе с тем многие другие технологические процессы (теребление стеблей, обмолот головок, расстил льносоломки, подъем, просушку, погрузку льнотресты) во многих случаях приходилось выполнять ручным способом, привлекая для этого немалое количество рабочей силы. Между тем в сельхозорганизациях неумолимо сокращался трудовой потенциал, и вести разнообразные сельскохозяйственные работы, основанные на принципах голого администрирования и энтузиазма, становилось затруднительно. Дефицит рабочей силы, острая нехватка специализированного силового и производственного оборудования усиливали проблему существенного повышения производительности сельскохозяйственного труда.

В середине 1966 г. было принято правительственное постановление, согласно которому в колхозах вводилась гарантированная денежная оплата труда работников. Но ее уровень оказывался низким, поскольку из-за технической отсталости сельскохозяйственного производства оставалась невысокой производительность труда. Необходимо было оживлять работу по активному поиску технических средств, необходимых для каждой сельхозотрасли, чтобы существенно поднять уровень комплексной механизации всех технологических процессов. В это время активизировалась работа научно-исследовательских и практических центров по созданию и апробации комплексов силового и производственного оборудования для механизированного возделывания льна-долгунца. Одновременно в сельхозорганизациях велась работа по оптимизации льноводческой отрасли. Но возделывание важнейшей «политической» культуры в сельхозпредприятиях Белоруссии не обходилось без использования ручного труда вплоть до распада СССР.

Переход к государственной независимости оказал существенное влияние на реформирование сельскохозяйственной сферы. В течение нескольких лет, начиная с 1992 г., велись усиленные поиски важнейших аграрных решений по наиболее рациональному составу и структуре сельхозотраслей. Были разработаны стратегические направления, ориентированные на обеспечение населения республики основными продуктами питания, а перерабатывающих предприятий – необходимыми сырьевыми ресурсами [1]. Не оставалось сомнения, что Беларусь своими силами не могла бы производить и перерабатывать льняное сырье в прежних объемах. Поэтому посевные площади льна-долгунца из года в год стали значительно сокращаться, а вместе с ними существенно снижались валовые сборы льнопродукции.

Материалы и методы

Подготовка статьи осуществлялась с использованием теоретических положений и официальной статистической информации [1–8]. Углубленная разработка темы проведена по данным годовых отчетов ОАО «Горки-лен» Горецкого района Могилевской области. В процессе исследования были использованы методы средних величин, сравнения, сопоставления, динамики, коэффициентный прием, а также многолетний личный авторский опыт.

Основная часть

В настоящее время белорусская льноводческая отрасль, по существу, совмещена с модернизированными льноперерабатывающими предприятиями, выпускающими и реализующими основную первичную продукцию – длинное и короткое волокно, а также упрощенные виды льняных изделий (мешковину, веревки и др.). Теперь в республике насчитывается не более 30-ти льноперерабатывающих предприятий. Ежегодно они арендуют в сельхозорганизациях пахотные земельные участки для возделывания льна-долгунца. На каждом предприятии имеется комплексный набор специализированного силового и производственного оборудования для выращивания культуры без применения ручного труда.

Льноперерабатывающие предприятия, как правило, укомплектованы административно-управленческим персоналом, технологическими специалистами по возделыванию льна-долгунца, переработке тресты, другими квалифицированными работниками, вспомогательной рабочей силой. Такие специализированные комплексные хозяйства, имеющие самодостаточный производственно-экономический потенциал, обычно обладают широкими возможностями для последовательного повышения урожайности льна-долгунца, неуклонного роста производительности труда, улучшения качества продукции и далее на этой основе – снижения ее себестоимости, роста рентабельности работы льноводческой отрасли.

Целесообразно обратить внимание на то, что высококачественное льняное сырье (волокно и семена) пользуется повышенным спросом на внутреннем и внешнем рынках. Функционирующее в Беларуси крупное предприятие по углубленной переработке льноволокна и изготовлению разнообразных льняных изделий – Оршанский льнокомбинат – постоянно нуждается в больших объемах сырья высокого качества. В то же время белорусские льноперерабатывающие предприятия имеют немалые резервы по существенному росту качественного потенциала первичной продукции. По различным причинам льнозаводы республики производят основную долю короткого волокна, из которого невозможно изготовить конечную продукцию с высокой добавленной стоимостью. Наиболее ценные льняные изделия могут быть произведены только из лучших длиноволокнистых сортов льна.

Между тем производственно-экономическое состояние льноводческой отрасли в системе АПК Беларуси за период с 2015 г. по 2019 г. можно оценить по данным таблицы 1. Для повышения объективности оценки табличных данных стоимостные показатели скорректированы на базисные индексы потребительских цен [2].

Данные таблицы 1 показывают, что в белорусских хозяйствах, специализированных на возделывании льна-долгунца и занятых первичной переработкой льняной тресты, в 2015 – 2019 гг. последовательно повышалась посевная площадь культуры, увеличивался валовой сбор волокна, но в 2019 г. по сравнению с 2015 г. урожайность основной продукции снизилась почти на 7%. За изучаемый период существенно повысились среднегодовые реализационные цены за 1 т льноволокна.

Как показывают авторские расчеты, в специализированных льноводческих организациях Беларуси средняя себестоимость 1 т основной продукции в динамике повышалась значительно быстрее, чем росла средняя реализационная цена продукции. Поэтому из года в год увеличивался убыток от продажи 1 т волокна. При условии корректировки стоимостных показателей на базисные индексы потребительских цен оказалось, что в специализированных льноводческих хозяйствах республики экономико-финансовая результативность производства и реализации основного вида продукции – льняного волокна – за период с 2015 г. по 2019 г. находилась в глубоко убыточном состоянии. Об этом свидетельствует растущий уровень убыточности продажи главного сырьевого потенциала льноводческой отрасли – льняной тресты. Это означает, что льноводческая отрасль во многих специализированных организациях Беларуси остро нуждается в существенном улучшении. Для этого необходимо наладить системную интенсификацию возделывания льна-долгунца, где предусмотреть комплекс мер по значительному повышению урожайности культуры и росту производительности труда, существенному улучшению качества продукции, всемерной экономии материально-трудовых затрат для резкого снижения себестоимости льняной тресты и льноволокна.

В официальных источниках информации нет развернутых сведений, которые позволили бы провести углубленное изучение состояния производства и реализации продукции льноводческой

Таблица 1. Динамика производства и реализации основной продукции льноводства в специализированных хозяйствах Беларуси

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2017	2019	
Посевная площадь льна-долгунца, тыс. га	45,3	47,4	52,3	115,5
Валовой сбор льноволокна, тыс. т	41	42	46	112,2
Урожайность волокна, ц/га	10,1	9,2	9,4	93,1
Средняя цена реализации 1 т (фактическая), BYN	568	735	868	152,8
Средняя себестоимость 1 т (фактическая), BYN	751	1035	1250	220,0
Убыток от продажи 1 т (фактический), BYN	183	300	382	208,7
Базисные индексы потребительских цен, %	100	118,1	130,2	130,2
Средняя цена реализации 1 т (скорректированная), BYN	568	622	667	117,4
Средняя себестоимость 1 т (скорректированная), BYN	751	876	960	127,8
Убыток от продажи 1 т (скорректированный), BYN	183	254	293	160,1
Уровень убыточности продажи льнотресты, %	32,3	40,8	44,0	-11,7 п.п.

Примечание. Официальные источники [2,3] и расчеты, выполненные автором.

отрасли Беларуси. Поэтому многие вопросы, касающиеся развития льноводства, первичной переработки льняного сырья и продажи льноволокна, приходится изучать и детализировать по отчетным данным конкретной специализированной организации. В качестве примера можно рассмотреть материалы открытого акционерного общества (ОАО) «Горки-лен» Могилевской области. Это хозяйство имеет большой опыт по возделыванию льна-долгунца в сочетании с первичной переработкой льняной тресты на волокно и реализации своей продукции по разным каналам. Функционирование предприятия базируется прежде всего на ежегодной аренде значительных массивов пахотных земель в сельхозорганизациях Горецкого района. Предприятие обладает современной материально-технической базой, имеет достаточную численность производственно-технологического и технического персонала. Поэтому все производственные процессы по возделыванию долгунца и первичной переработке льняного сырья в ОАО «Горки-лен» выполняются почти без применения ручного труда. Динамические изменения основных производственных показателей в ОАО «Горки-лен» за период с 2015 г. по 2019 г. можно оценить по данным таблицы 2.

Таблица 2. Динамика основных производственных показателей в льноводстве ОАО «Горки-лен»

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2017	2019	
Посевная площадь долгунца, га	1355	1850	1850	136,5
в том числе убрано на семена	706	1000	1192	168,8
Валовой сбор, т:				
семян	338	650	746	220,7
соломки	7456	9194	9198	123,4
тресты	5825	7183	7186	123,4
волокна (калькуляционных единиц), т				
Урожайность, ц/га:				
семян	4,8	6,5	6,3	131,3
соломки	51	50	50	98,0
тресты	43	39	39	90,7
волокна (калькуляционных единиц), т	9,0	6,6	8,7	96,7

Примечание. Расчеты выполнены автором по данным годовых отчетов ОАО «Горки-лен».

Из данных таблицы 2 видно, что развитие сырьевого производства льнопродукции в ОАО «Горки-лен» в 2015 – 2019 гг. шло преимущественно за счет расширения посевных площадей льна-долгунца. За этот период площадь посева культуры увеличилась более чем на треть и почти на столько же повысился валовой сбор волокна в пересчете на калькуляционные (условные) единицы. В то же время урожайность льносоломки и льнотресты в динамике не повышалась. Что касается

производства сопряженной продукции – льносемян, то в ОАО «Горки-лен» практиковался их сбор не со всей посевной площади: значительная часть вытеребленного льна расстилалась без обмолота льняных головок. Так, в 2015 г. было обмолочено 52,1% убранных долгунца; в 2019 г. обмолотили вытеребленную культуру почти на двух третях посевной площади. Следует обратить внимание на то, что льняные семена характеризуются повышенной востребованностью на внутреннем и внешнем рынках. Поэтому при проведении уборочных работ в льноводческой отрасли важно не пренебрегать сбором всего выращенного урожая семян.

В ОАО «Горки-лен» основным конечным видом продукции является льняное волокно. Согласно существующей стандартизации качества, льноволокно принято подразделять на длинное и короткое, которое характеризуется соответствующими номерами. В свою очередь, все волокно может быть пересчитано в условное, которому соответствует номер 10. Основные динамические изменения количества и качества льняного волокна в ОАО «Горки-лен» за период с 2015 г. по 2019 г. можно проследить по данным таблицы 3.

Таблица 3. Динамика объема производства и качества льноволокна в ОАО «Горки-лен»

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2017	2019	
Переработано тресты на волокно, т	6528	6716	9217	141,2
Изготовлено волокна, т	1801	1988	2396	133,0
в том числе:				
длинного волокна	588	734	932	158,5
его средний номер	11,3	10,4	10,44	92,4
короткого волокна	1213	1254	1614	133,1
его средний номер	4,6	3,6	4,46	97,0

Примечание. Расчеты выполнены автором по данным годовых отчетов ОАО «Горки-лен».

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что в ОАО «Горки-лен» объем переработанной льнотресты на волокно в 2015–2019 гг. увеличился более чем на 40%, а из этой тресты было изготовлено льноволокна больше почти на треть. Важно отметить, что за изучаемый период количество длинного волокна в организации возросло почти на 60%, короткого – на треть. Вместе с тем в динамике качество (номер) как длинного, так и короткого льноволокна снизилось. Это означает, что если в предприятии было уделено значительное внимание количественному улучшению производственных показателей, то качественные характеристики производства льноволокна при этом остались без надлежащего внимания. Позитивное улучшение качества основной льноводческой продукции – немалый резерв положительной производственно-экономической работы ОАО «Горки-лен».

Льноводческая отрасль всегда нацелена на максимально возможную товарность продукции. Теперь льняное волокно может продаваться по различным потребительским каналам: прежде всего сырьевая продукция направляется, согласно госзаказу, на Оршанский льнокомбинат. Небольшие объемы волокна отгружаются на экспортно-сортировочные базы и прочим потребителям. Динамические изменения показателей реализации льняного волокна, произведенного в ОАО «Горки-лен» за период с 2015 г. по 2019 г., можно оценить по данным таблицы 4.

Как показывают данные таблицы 4, в ОАО «Горки-лен» в 2015–2019 гг. нарастал процесс реализации льняного волокна. За это время общий объем продажи продукции в физической массе увеличился почти на 42%, в зачетной массе – на 38%. Важно обратить внимание на существенный прирост проданного длинного волокна, объем которого в зачетной массе повысился более чем в полтора раза. За изучаемый период организация реализовала значительные объемы короткого волокна. Что касается продажи волокна в счет государственного заказа, то по этой позиции наблюдалось последовательное динамическое нарастание реализованной зачетной массы продукции, причем объем проданного длинного волокна за период с 2015 г. по 2019 г. увеличился более чем на три четверти. Кроме того, льноводческая организация в 2019 г. по сравнению с 2015 г. почти в 8 раз повысила продажу своей продукции экспортно-сортировочным базам при одновременном резком сокращении поставок волокна прочим потребителям.

Таблица 4. Динамика показателей реализации льняного волокна в ОАО «Горки-лен»

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2017	2019	
Льняное волокно, всего:				
в физической массе, т	1869	1916	2650	141,8
средний номер	6,7	6,6	6,51	97,2
в зачетной массе, т	1251	1265	1726	138,0
В том числе:				
Длинное волокно:				
в физической массе, т	548	828	909	165,9
средний номер	11,5	10,4	10,44	90,8
в зачетной массе, т	628	862	949	151,1
Короткое волокно:				
в физической массе, т	1321	1088	1741	131,8
средний номер	4,7	3,7	4,46	94,9
в зачетной массе, т	623	403	777	124,7
Реализовано в счет госзаказа:				
в физической массе, т	998	1286	1280	128,3
средний номер	8,1	6,1	8,12	100,2
в зачетной массе, т	806	864	1039	128,9
Длинное волокно:				
в физической массе, т	428	586	850	198,6
средний номер	11,8	10,6	10,49	88,9
в зачетной массе, т	506	620	892	176,3
Реализовано в зачетной массе:				
экспортно-сортировочным базам, т	86	28	687	798,8
прочим потребителям, т	237	99	0,3	

Примечание. Расчеты выполнены автором по данным годовых отчетов ОАО «Горки-лен».

В процессе возделывания льна-долгунца и первичной переработки тресты на волокно современные специализированные льноводческие организации почти полностью избавились от массового применения неквалифицированного, монотонного, нелегкого ручного труда. Вместе с тем в каждом льноводческом хозяйстве трудовые затраты продолжают оставаться значительными, что не всегда способствует поступательному повышению производительности труда в льноводческой отрасли. Следует обратить особое внимание на то, что при возделывании любой сельскохозяйственной культуры, не исключая лен-долгунец, недостаточное внимание уделяется повышению производительности труда. Важно отметить, что в настоящее время последняя рассчитывается по традиционной методике, т.е. путем отношения произведенной продукции к затраченному времени, выраженному в человеко-часах либо человеко-годах (среднегодовых работников). Поскольку в процессе возделывания сельхозкультур и производства разнообразных видов продукции практически невозможно четко разграничить численность работников по их участию в производстве конкретных видов продукции, то для расчета производительности труда, например в льноводстве, возможным вариантом измерения рабочего времени остается количество израсходованных человеко-часов. Это рабочее время позволяет рассчитать прямые показатели часовой производительности труда либо заменяемые ими обратные показатели трудоемкости производства единицы продукции. В ОАО «Горки-лен» динамические изменения показателей производительности труда, рассчитанных по традиционной методике за период с 2015 г. по 2019 г., выглядели следующим образом (см. табл. 5).

Данные таблицы 5 свидетельствуют, что в ОАО «Горки-лен» в 2015–2019 гг. часовая производительность труда при производстве льносемян сократилась более чем на четверть, льносомки – уменьшилась почти на две трети, льнотресты – снизилась на 17,7%. Совершенно очевидно, что снижение производительности труда в льноводческой отрасли привело к росту трудоемкости производства 1 т льносемян, льносомки и тресты. Не следует забывать, что сельскохозяйственная сфера АПК не застрахована от вмешательства природно-климатических условий, которые не только способствуют благоприятному формированию биологического урожая, но нередко оказывают негативное влияние на рост и развитие культурных растений. Это означает, что в процессе возде-

Таблица 5. Динамика основных показателей производительности труда в льноводстве ОАО «Горки-лен»

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2017	2019	
Часовая производительность труда, кг при производстве:				
льносемян	113	81	83	73,5
льносоломки	828	368	307	37,1
льнотресты	485	299	399	82,3
Трудоемкость производства 1 т, чел.-ч				
льносемян	8,9	12,3	12,1	136,0
льносоломки	1,2	2,7	3,3	275,0
льнотресты	2,1	3,3	2,5	119,0

Примечание. Расчеты выполнены автором по данным годовых отчетов ОАО «Горки-лен».

Льноводства сельхозкультур необходимо своевременно вносить технологические корректировки, которые бы сглаживали отрицательное воздействие природно-климатических факторов и тем самым способствовали повышению и сохранению урожая как важнейшего условия роста производительности труда. Вместе с тем в сельхозорганизациях следует наводить элементарный порядок в учете рабочего времени при производстве каждого вида продукции. Пока же рабочее время отражается в учетно-отчетной документации с элементами формализма. Например в годовом отчете сельхозорганизации по каждому виду продукции предусмотрено показывать затраченное время с округлением до полной тысячи отработанных человеко-часов.

В современных условиях высокомеханизированного и автоматизированного производства неизбежно формируется высокий удельный вес овеществленного (прошлого) труда, который воплощен в основных средствах и краткосрочных активах. Это означает, что при рациональном использовании основных и оборотных средств создаются немалые потенциальные возможности последовательно и неуклонно наращивать объем не только валовой, но и чистой продукции за единицу рабочего времени. Чистая продукция (валовой доход, добавленная стоимость) – та часть валовой продукции, которая характеризует вклад труда работников в процессе возделывания культуры и формирования урожая. Объем чистой продукции может быть рассчитан только в стоимостном выражении, для чего необходимо из валовой продукции вычесть стоимость всех расходных материалов, затраченных на производство продукции и представляющих собой стоимость прошлого труда, овеществленного в основных и оборотных средствах производства [4]. В свою очередь, чистая продукция потенциально состоит из объема материального вознаграждения (оплаты труда) работников и чистого дохода, который в рыночных условиях может быть трансформирован в прибыль. Величина чистой продукции (добавленной стоимости) во многом зависит не только от рационального использования основного и оборотного капитала, но и от мотивации, уровня квалификации, опыта работников, возделывающих сельскохозяйственную культуру. Следовательно, уровень производительности труда работников логично и объективно рассчитывать и оценивать не по валовой, а по чистой продукции, полученной за единицу времени израсходованного живого труда. Методологические аспекты и методические приемы расчета производительности живого труда затрагивались ранее в разнообразных источниках советского периода, например в монографиях [5, 7], статистическом словаре [6]. На необходимость решения этой проблемы ориентирована статья автора, опубликованная в журнале «Экономический бюллетень» [8].

Последовательность расчета производительности живого труда в льноводческой отрасли, сочетающейся с первичной переработкой льнотресты на волокно в ОАО «Горки-лен» за период с 2015 г. по 2019 г., показана в таблице 6. В целях повышения объективности оценки результатов стоимостные показатели скорректированы на базисные индексы потребительских цен [2].

Из данных таблицы 6 видно, что льноводческо-перерабатывающее производство ОАО «Горки-лен» в 2015 – 2019 гг. развивалось позитивно. При существенном валовом приросте выпуска льняного волокна и повышении цен на продукцию общая стоимость волокна увеличилась более чем в 2,3 раза. За этот период значительно повысились материальные затраты на производство продукции и существенно возросли затраты живого труда (почти в 2,4 раза). В результате такого сочетания в росте объема продукции и повышения трудовых затрат в льноводческо-перерабатывающей

Таблица 6. Порядок расчета производительности живого труда в льноводческо-перерабатывающей отрасли ОАО «Горки-лен»

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2017	2019	
Объем выпуска льноволокна (калькуляционных единиц), т	1218,7	1223,5	1617,8	132,7
Средняя цена 1 т волокна, BYN	2519,9	3422,9	4447,1	176,5
Общая стоимость волокна (валовая продукция), тыс. BYN	3071	4188	7195	234,3
Материальные затраты на производство волокна, тыс. BYN	1926	2123	3409	177,0
Объем чистой продукции (добавленной стоимости), тыс. BYN	1145	2065	3786	330,3
Затраты живого труда на продукцию, тыс. чел.-ч	24	57	57	237,5
Часовая производительность живого труда, BYN	48	36	66	137,5
Базисные индексы потребительских цен, %	100	118,1	130,2	130,2
Скорректированные показатели				
Средняя цена 1 т волокна, BYN	2519,9	2898,3	3415,6	135,5
Общая стоимость волокна (валовая продукция), тыс. BYN	3071	3546	6092	198,4
Материальные затраты на производство волокна, тыс. BYN	1926	1798	2618	135,9
Объем чистой продукции (добавленной стоимости), тыс. BYN	1145	1749	2908	254,0
Часовая производительность живого труда, BYN	48	30	51	106,3

Примечание. Расчеты выполнены автором по данным годовых отчетов ОАО «Горки-лен».

отрасли ОАО «Горки-лен» производительность живого труда за изучаемый период повысилась более чем на треть. Необходимо отметить, что при условии корректировки стоимостных показателей на базисные индексы потребительских цен объем чистой продукции (добавленной стоимости) в 2019 г. по сравнению с 2015 г. увеличился более чем в 2,5 раза, а сопоставимая часовая производительность живого труда повысилась на 6,3 %. В среднегодовом исчислении темп прироста производительности труда в ОАО «Горки-лен» за период с 2015 г. по 2019 г. оказался невысоким (менее 0,4%).

Льноводческая отрасль характеризуется высоким уровнем товарности продукции (льноволокна). Поэтому созданный в отрасли чистый доход, по существу, должен соответствовать прибыли. Но во многих специализированных льноводческо-перерабатывающих организациях Беларуси чистый доход, созданный живым трудом работников, поглощается необоснованно высокими материальными затратами, которые слабо контролируются в период проведения технологических работ. Поэтому в таких организациях идет систематическое накопление не прибыли, а убытков, из-за чего вся льноводческо-перерабатывающая отрасль из года в год оказывалась в глубоко убыточном состоянии. Между тем в ОАО «Горки-лен» производство и реализация льнопродукции ведется на устойчиво прибыльной основе. По-видимому, коллектив предприятия стремится искать сбалансированное сочетание между составными частями создаваемой валовой продукции – материальными затратами, трудовыми расходами и чистым доходом (прибылью). Динамические изменения экономико-финансовых результатов работы ОАО «Горки-лен» за период с 2015 г. по 2019 г. можно оценить по данным таблицы 7.

Данные таблицы 7 показывают, что в ОАО «Горки-лен» в 2015 – 2019 гг. существенно улучшились экономико-финансовые результаты льноводческо-перерабатывающей работы. Так, объем денежной выручки от продажи льняного волокна в расчете на 1 т физического объема продукции увеличился более чем в 1,7 раза, на 1 га посевов долгунца в динамике повысился почти на 62%.

Таблица 7. Динамика экономико-финансовых показателей работы ОАО «Горки-лен»

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2017	2019	
Денежная выручка от продажи льняного волокна в расчете:				
на 1 т физического объема, BYN	1704	2283	2926	171,7
на 1 га посевов льна, BYN	2352	2420	3804	161,7
Полная себестоимость 1 т волокна, BYN	1522	1927	1988	130,6
Прибыль от продажи волокна в расчете:				
на 1 т физического объема, BYN	182	356	938	515,4
на 1 га посевов льна, BYN	251	377	1341	534,3
Уровень рентабельности проданного льняного волокна, %	10,9	17,3	45,8	34,9 п.п.

Примечание. Расчеты выполнены автором по данным годовых отчетов ОАО «Горки-лен».

Вместе с тем за этот же период темп прироста полной (коммерческой) себестоимости 1 т физического объема волокна значительно отставал от темпа прироста денежной выручки от продажи 1 т продукции. Такое благоприятное сочетание динамических изменений полной себестоимости и выручки от реализации льняного волокна способствовало многократному (более чем в 5 раз) росту прибыли в расчете на 1 т проданной продукции и на 1 га посевов льна-долгунца. Это означает, что в условиях Беларуси можно успешно развивать льноводческо-перерабатывающий бизнес.

Выводы

1. Возделывание льна-долгунца, первичная переработка льняной тресты на волокно и изготовление разнообразных льняных изделий в Беларуси имеют глубокие исторические корни и традиции.

2. В настоящее время льноводческая отрасль совмещена с предприятиями по первичной переработке льняной тресты и, по существу, сведена до минимума.

3. Валовое производство волокна в республике за период с 2015 г по 2019 г. увеличивалось преимущественно за счет значительных ежегодных темпов роста посевной площади, тогда как урожайность продукции снижалась. Во многих специализированных организациях оставалось низким качество льняной тресты, из-за чего основной удельный вес составляло малоценное короткое волокно.

4. В динамике за изучаемый период во многих льноводческо-перерабатывающих хозяйствах сложилась невысокая производительность труда, а темпы роста себестоимости льнопродукции значительно опережали сопоставимые темпы роста реализационных цен. В результате выращивание долгунца и первичная переработка льняной тресты в Беларуси оказывались в глубоком убытке.

5. Функционирующая в настоящее время методика расчета производительности труда работников недостаточно объективно отражает ее уровень и нуждается в совершенствовании. Целесообразно рассчитывать производительность живого труда работников не по валовой, а по чистой продукции (добавленной стоимости).

6. Позитивный опыт ведения льноводства в сочетании с первичной переработкой льнотресты на волокно накоплен в ОАО «Горки-лен» за период с 2015 г. по 2019 г., где положительная динамика валового производства продукции сопровождалась повышением удельного веса наиболее ценного длинного волокна, которое особенно востребовано как на внутреннем рынке страны (Оршанский льнокомбинат), так и на внешнем.

7. Опыт работы ОАО «Горки-лен» показывает, что для обеспечения высокой производительности живого труда работников и устойчивой положительной рентабельности льноводческо-перерабатывающей отрасли необходимо неукоснительно выполнять ряд мероприятий:

- вести неформальный подбор земельных участков для возделывания льна-долгунца;
- проводить системную интенсификацию процессов возделывания культуры;
- уделять особое внимание качеству льняной тресты;
- постоянно и неуклонно ориентировать коллектив организации на всемерную экономию расходных материалов и труда работников для поступательного снижения себестоимости продукции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Предложения по интенсификации и повышению эффективности товарных отраслей растениеводства / В. Г. Гусаков [и др.] – Минск, 2007. – 35 с.
2. Индексы потребительских цен (в процентах к предыдущему году) [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.facebook.com/belstat>; https://twitter.com/belstat_by.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2020. – 180 с.
4. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 576 с.
5. Воронцов, А. П. Проблемы роста и соотношения производительности и оплаты труда в сельском хозяйстве: монография / А. П. Воронцов. – М.: Экономика, 1978. – 167 с.
6. Статистический словарь: справочное издание / М. А. Королев [и др.] – М.: Финансы и статистика, 1989. – 623 с.
7. Сидоров, А. Ф. Проблемы производительности труда в сельском хозяйстве: монография / А. Ф. Сидоров – М.: Высшая школа, 1980. – 176 с.
8. Шундалов, Б. М. Производительность сельскохозяйственного труда / Б. М. Шундалов // Экономический бюллетень. – 2018. – № 4. – С. 35 – 40.

Поступила в редакцию 21.01.2021