

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,  
Минск, Республика Беларусь  
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

УДК 339.13.017:005.936:631.1

## **Оптимизация цепочек стоимости импортных потоков материальных ресурсов для сельского хозяйства**

В статье представлен алгоритм формирования цепочки стоимости импортных потоков материальных ресурсов для сельского хозяйства, учитывающий мировую рыночную конъюнктуру, особенности порядка ввоза и оборота ресурсов в стране, сравнительную характеристику привлекательности отечественного рынка ресурсов с позиции создания (поддержания) конкурентной среды. Обоснован комплекс мер по повышению эффективности развития рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства с позиции создания благоприятных условий входа иностранных компаний и их функционирования, разграниченных по блокам – организационному, экономическому и кластерному. Разработаны методические подходы к расчету рекомендуемых цен на материальные ресурсы импортного производства с учетом мировой конъюнктуры и развития сельского хозяйства в стране.

*Ключевые слова:* материальные ресурсы для сельского хозяйства, рынок материальных ресурсов для сельского хозяйства, эффективность, конъюнктура, монополия, цены, цепочка стоимости, импортные потоки, импортность сельского хозяйства.

Svetlana MAKRAK

## **Optimization of value chains of imported material resources flows for agriculture**

*The Institute of System Researches in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus,  
Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

The formation chain of the value of imported flows of material resources for agriculture, taking into account the global market conditions, the peculiarities of the procedure of import and turnover of resources in the country, the comparative characteristic of the domestic resource market attractiveness of competitive environment development are presented in the article. A set of measures to increase the efficiency of the market of material resources for agriculture from the creating favorable conditions for the entry of foreign companies and their functioning, delimited by blocks – organizational, economic and cluster is given. Methodological approaches were developed to calculate the recommended prices for material resources of imported production, taking into account the global situation and the development of agriculture in the country.

*Keywords:* material resources for agriculture, market of material resources for agriculture, efficiency, market conditions, monopoly, prices, value chain, import flows, import intensity of agriculture.

### **Введение**

Мониторинг показателей импорта материально-технических ресурсов для сельского хозяйства свидетельствует о постоянном его росте, который только за 2017–2019 гг. увеличился на 42,3%, с 355,11 млн USD до 505,33 млн USD; в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь совокупный уровень использования импортных материальных ресурсов – на 23,7%, с 273,8 млн USD до 338,6 млн USD. Установлено, что доля импортных материальных ресурсов в общем их количестве за анализируемый период имела тенденцию к росту (с 7,6% до 9,0%). По данным за 2019 г., в структуре импортных ресурсов в данных организациях наибольший удельный вес приходился на средства защиты растений и живот-

ных – 31%, корма – 27%, запасные части – 21%. Следовательно, снижение импортоемкости АПК напрямую зависит от организации процессов внешнеэкономической деятельности применительно к материальным ресурсам, отслеживания тенденций изменения мировых рынков, повышения эффективности развития отечественных с позиции формирования конкурентной среды, включая выработку направлений оптимизации импортных потоков материальных ресурсов для сельского хозяйства.

## Материалы и методы

Теоретической и методической основой для исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства. В качестве информационной базы использованы действующие нормативные и правовые акты Республики Беларусь в части управления материальными ресурсами в сельском хозяйстве; статистические данные международных платформ, Национального статистического комитета Республики Беларусь и бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций. В процессе исследования применялись следующие методы: монографический, абстрактно-логический, нормативный, синтез и системного анализа, экспертных оценок и др.

## Основная часть

Исследование показывает, что мировые рынки материальных ресурсов для сельского хозяйства достаточно монополизированы, в том числе за счет реализации права интеллектуальной собственности [6, 17, 25, 43, 49, 51, 56]. Организации-монополисты устанавливают разные условия поставок ресурсов, разграниченные по конкретным странам. Применительно к ресурсообеспечению сельского хозяйства с учетом импортной составляющей нами выделены факторы, формирующие цепочку стоимости материальных затрат на импортные ресурсы:

уровень развития сельского хозяйства (доходность, особенности приобретения материальных ресурсов, структура производимой продукции, государственная поддержка отрасли и др.) с учетом собственного обеспечения ресурсами и др.;

результаты обзоров рынков материальных ресурсов в конкретной стране с учетом перечня основных конкурентов (отечественных и иностранных), цен и емкости рынка;

таможенное оформление и получение фитосанитарного и ветеринарного разрешений;

стоимость и период регистрации иностранных семян, средств защиты растений, ветеринарных препаратов, удобрений и др.;

транспортные, логистические услуги и др.

инфраструктурные затраты, включая расходы на наличие собственного иностранного представительства в стране;

особенности государственного регулирования отечественного рынка материальных ресурсов.

В данном ключе значимым является создание благоприятных условий конкурентной среды рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства с учетом особенностей отечественного производства агрохимических ресурсов, проведения согласованной политики в разрезе стран – участниц ЕАЭС и др. через влияние на факторы, которые формируют цепочку стоимости материальных затрат на импортные ресурсы.

### 1. Уровень развития сельского хозяйства и собственное ресурсообеспечение.

Сельское хозяйство является традиционным видом деятельности в стране. За период с 2017 г. по 2019 г. его валовая продукция увеличилась на 531 млн USD и составила 9869 млн USD. Вместе с тем рентабельность реализованной продукции снизилась на 3,2 п.п. (до 4,5% в 2019 г.), материалоемкость сельскохозяйственной продукции – на 48 USD (до 830 USD на 1000 USD стоимости продукции).

Ключевым моментом является то, что Республика Беларусь обладает большим потенциалом роста валового производства продукции сельского хозяйства за счет увеличения внесения мине-

ральных удобрений: в 2019 г. в стране производилось 8,6 млн т д.в. минеральных удобрений, в том числе азотных – 988,2 тыс. т д.в., калийных – 7348,3 тыс. т д.в., фосфорных – 217 тыс. т д.в. Нами рассчитано, что в 2019 г. обеспеченность сельского хозяйства удобрениями отечественного производства составила: минеральными удобрениями – 972,8%, в том числе по азотным удобрениям – 242,6%, фосфорным – 246,0%, калийным – 1914,6%. При достаточно большом уровне обеспеченности сельское хозяйство использует только до 50,0% производственного потенциала минеральных удобрений, что обосновывается экспортной направленностью данного вида ресурсов: в 2018 г. реализация минеральных удобрений принесла стране 3219 млн USD, в то время как сельскохозяйственной продукции – 4656 млн USD. Рынок средств защиты представлен широким перечнем их видов как для растениеводства, так и для животноводства. Установлено, что в Республике Беларусь производство агрохимических продуктов (по всем их видам) увеличилось до 23,5 тыс. т (2018 г.).

2. Анализ изменения рыночной конъюнктуры рынков материальных ресурсов для сельского хозяйства.

*Минеральные удобрения.* За период с 2015 г. по 2019 г. импорт азотных удобрений в Республике Беларусь увеличился с 18,0 до 79,89 тыс. т, калийных – с 646,8 до 965,5 т; фосфорных удобрений снизился с 497,3 до 457,0 т, смешанных – с 165,8 до 140,6 тыс. т. Установлено, что для Республики Беларусь ключевой страной-партнером при поставке минеральных удобрений (в разрезе всех их видов) является Российская Федерация. В 2019 г. при поставке азотных удобрений в количественном выражении на последнюю приходилось свыше 80,0%, фосфорных – 100,0%, смешанных – свыше 95,0%. За анализируемый период цены на азотные удобрения снизились на 98 USD (с 281 до 183 USD/т), калийные – на 138 USD (с 793 до 655 USD/т), смешанные – на 89 USD (с 502 до 413 USD/т), что способствовало уменьшению валютных потоков на приобретение импортных ресурсов и ресурсной импортоемкости производственного процесса. Стоимость импортируемых фосфорных удобрений увеличилась на 34 USD/т – с 73 до 107 USD/т. Вместе с тем имеются резервы оптимизации импортных потоков, что связано с мировыми тенденциями.

Рынок минеральных удобрений является особым рынком, эффективность развития которого на данный момент предопределяется многими факторами – количеством добычи полезных ископаемых, взаимоотношением ведущих монополистов-производителей, особенностями развития сельского хозяйства в отдельных странах и регионах, девальвацией национальных валют в странах – импортерах минеральных удобрений, напряжением в торговле между США, Китаем, Россией и др., прогрессивным развитием агрохимической отрасли в Китае и развитых странах, развитостью мировой логистической системы и др. [1, 6, 25, 39, 43, 49, 50]. Мониторинг мирового рынка минеральных удобрений за период с 2015 г. по 2019 г. свидетельствует о снижении экспорта на 6,1% – с 62,2 млрд USD до 58,4 млрд USD. Традиционно основными странами – экспортерами удобрений являются Россия (14,0%), Китай (13,5%), Канада (9,4%), США (7,1%), Беларусь (5,3%); импортерами – Бразилия (11,6%), Индия (9,0%), США (10,6%).

Цены на азотные удобрения за 2019 г. в среднем в разрезе ведущих стран-экспортеров составили 225 USD/т и за анализируемый период имели тенденцию к падению (на 17,6%, или на 48 USD/т); наибольшее снижение произошло в США – 64 USD/т. Цены на фосфорные удобрения в 2019 г. составили 465 USD/т (хотя в среднем по всем странам-экспортерам – 296 USD/т) и имели тенденцию к росту в разрезе ведущих стран-экспортеров (за исключением России): с 2015 г. рост составил 25,8%, или 95 USD/т. Цены на калийные удобрения в 2019 г. составили 304 USD/т (в среднем по всем странам-экспортерам – 271 USD) и имели тенденцию к снижению в разрезе ведущих стран-экспортеров: падение составило 9,5%, или на 29 USD/т; наибольшее снижение произошло в США – 64 USD/т. Дифференциация цен на ресурсы во многом предопределяется их качественными характеристиками, наличием сертификатов качества и другими особенностями перемещения и использования удобрений в разрезе стран.

*Рынок семян.* Исследование данного рынка уникально тем, что применение семян имеет несколько направлений: использование в производстве, переработке, в качестве семенного материала. В этой связи изучение ограничено только семенами для посева (семена сахарной свеклы, люцерны, овощных культур и др.), количество которых за период с 2015 г. по 2019 г. увеличилось

с 3290,4 до 4603,3 т. По данным 2019 г. установлено, что свыше 50,0% импорта приходится на 2 страны – Германию (31,0%) и Российскую Федерацию (27,3%) [50].

*Средства защиты растений.* В стране идет постоянное наращивание импорта средств защиты растений, за период с 2015 г. по 2019 г. он увеличился с 11,24 тыс. т до 17,68 тыс. т [49, 50, 51]. В 2019 г. фаворитом импортных сделок стала Российская Федерация, имеющая свыше 55,0% поставок в количественном выражении. Установлено, что направления оптимизации потоков средств защиты растений связаны с формированием конкурентных цен в разрезе каналов реализации с учетом сложившейся разницы применительно к странам-экспортерам: в 2019 г. экспортные цены составили в разрезе ведущих стран: Германия – 8,5 тыс. USD/т (для белорусских рынков – 15,8 тыс. USD/т), Франция – 9,0 тыс. USD/т (для белорусских рынков – 20,2 тыс. USD/т), Бельгия – 4,5 тыс. USD/т (для белорусских рынков – 3,5 тыс. USD/т, см. рис. 1).

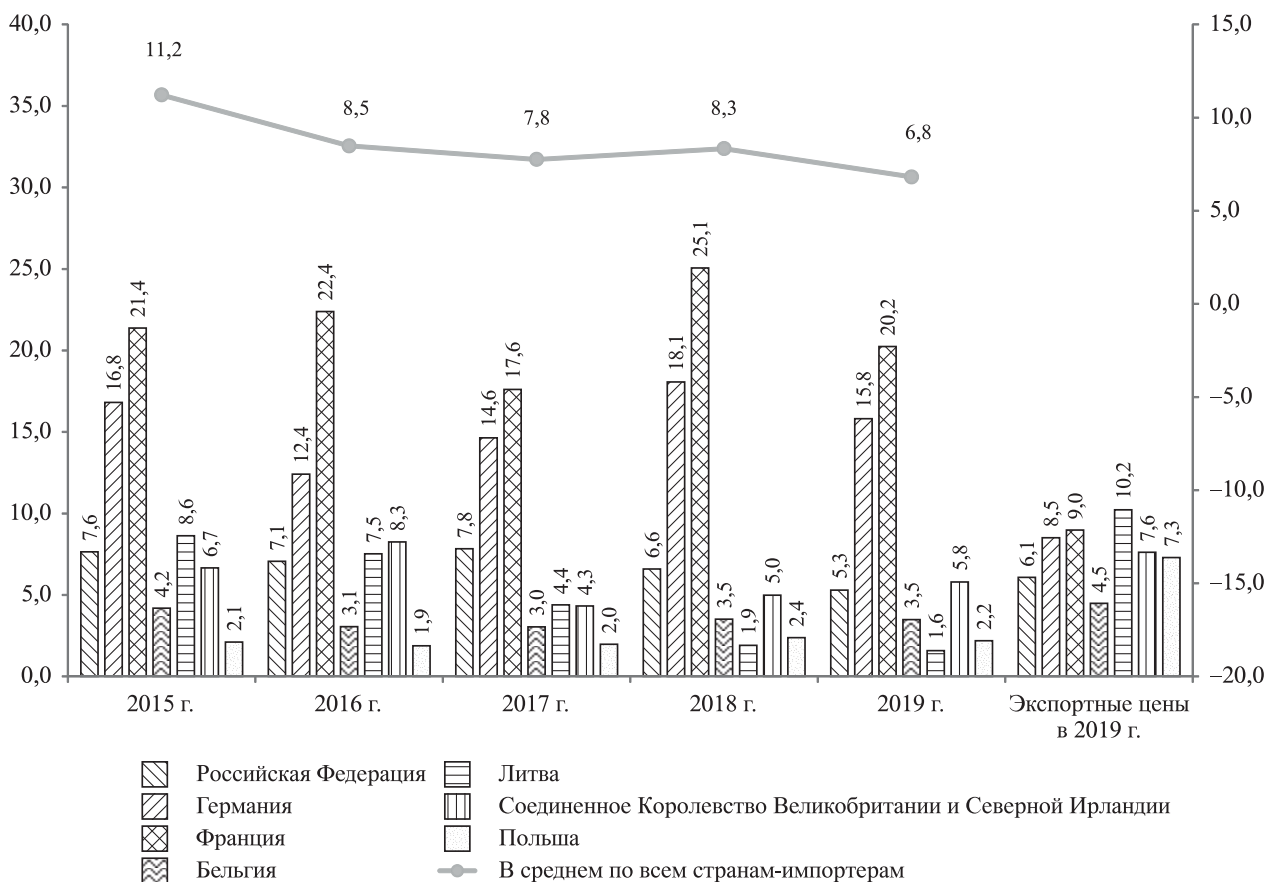


Рис. 1. Динамика цен на средства защиты растений в Республике Беларусь в разрезе стран-импортеров, включая сравнительную характеристику средних экспортных цен стран-партнеров в условиях 2019 г., тыс. USD/т (выполнен автором на основании собственных исследований с использованием статистических данных [50])

Следовательно, направления оптимизации потоков ориентированы на формирование конкурентной среды на рынке с привлечением новых поставщиков с учетом особенностей мирового рынка. Мониторинг мирового рынка средств защиты растений свидетельствует о росте экспорта на 14,0% – с 31,9 млрд USD до 36,4 млрд USD. Традиционно основными странами-экспортерами средств защиты растений являются Китай (13,0%), Германия (13,1%), США (11,3%), Франция (10,9%); странами-импортерами средств защиты растений – Бразилия (8,2%), Франция (5,8%), Германия (4,7%), Канада (4,3%). С позиции ценовой привлекательности среди ведущих экспортеров средств защиты растений выделяется Китай (в среднем за период с 2015 г. по 2019 г. экспортная стоимость единицы продукции составила 3310 USD/т), реализующий данный вид ресурса практи-

чески в 3 раза дешевле других стран мира. Вместе с тем по ведущим странам-экспортерам стоимость средств защиты растений достаточно устойчивая – темп прироста на уровне 2,0%.

*Рынок ветеринарных вакцин.* За анализируемый период импорт вакцин в стране сократился в 1,5 раза – с 229,501 т до 150,426 т; кроме того, отмечена диверсификация поставок при снижении удельного веса Российской Федерации в импортных поставках с 74,0% до 52,4%. Аналогично, как и при поставках средств защиты, наблюдается существенная разница в стоимости вакцин, экспортируемых в другие страны. Например в 2019 г. средние цены реализации препаратов, поставляемых из Российской Федерации, составили 62 тыс. USD/т, в то время как Республика Беларусь приобретала их по цене 172 тыс. USD/т (см. рис. 2). Конечно, в данном случае приведены средние цены, которые не позволяют субъективно оценить резервы снижения импорта средств защиты с учетом их качественных характеристик. Вместе с тем данный факт заставляет задуматься о необходимости более детализированного подхода к выбору страны – поставщика ресурсов и отдельных компаний, ведения переговоров по установлению привлекательных цен.

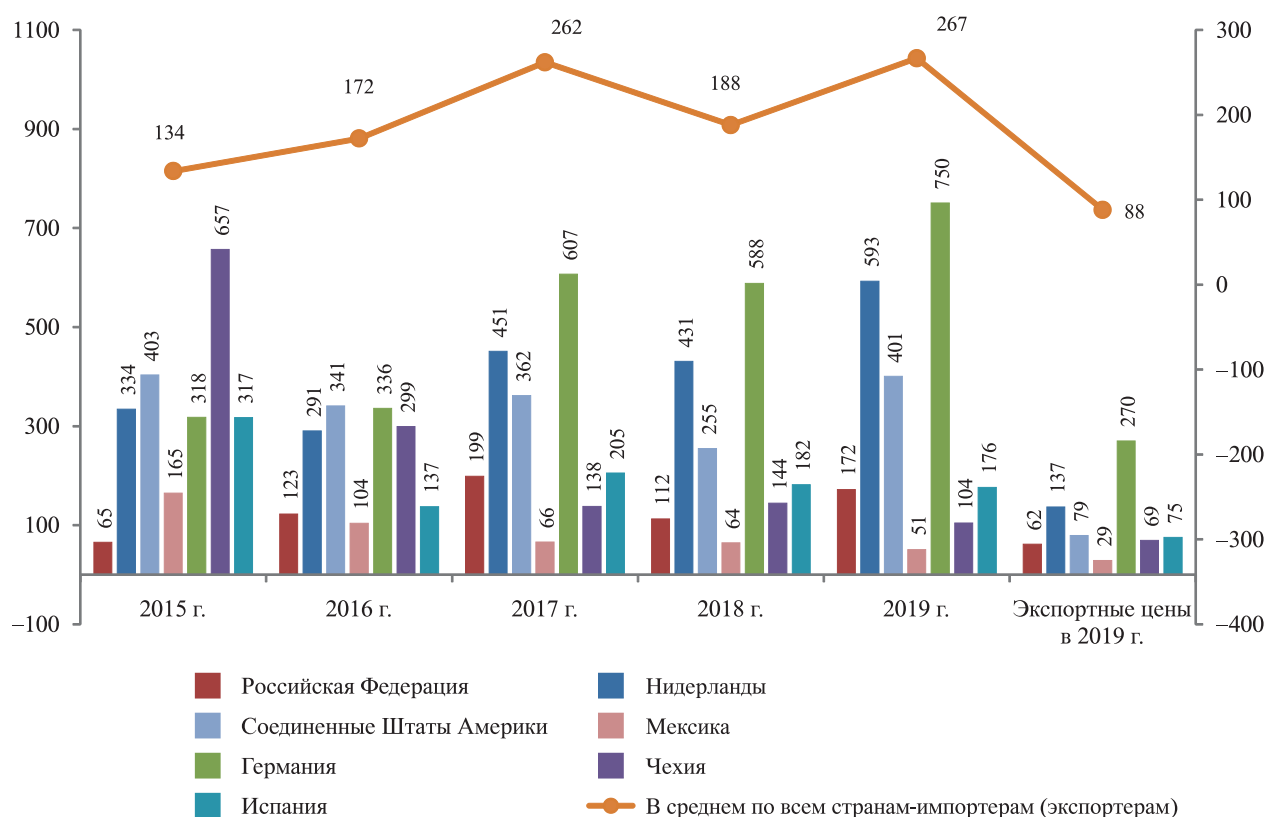


Рис. 2. Динамика цен на вакцины для животных в Республике Беларусь в разрезе стран-импортеров, включая сравнительную характеристику средних экспортных цен стран-партнеров в условиях 2019 г., тыс. USD/т (выполнен автором на основании собственных исследований с использованием статистических данных [50])

Мониторинг мирового рынка ветеринарных вакцин свидетельствует о незначительном росте экспорта, на 6,2% – с 2,7 млрд USD до 2,9 млрд USD. Традиционно основными странами – экспортерами ветеринарных вакцин являются США (23,9%), Франция (17,6%), Испания (10,0%). В количественной оценке рынок ветеринарных препаратов достаточно стабилен: снижение составило только 1,2% (с 32,9 тыс. т до 32,5 тыс. т). Установлено, что на долю США приходится 22,0% поставок средств, Испании – 12,3%, Франции – 10,4%. С позиции ценовой привлекательности среди ведущих экспортеров средств защиты растений выделяются Испания, Венгрия, Италия, Мексика, Чехия, Россия, стоимость единицы экспортной продукции которых ниже мировой цены (в среднем за период с 2015 г. по 2019 г. мировая экспортная стоимость единицы продукции составила 88 тыс. USD/т).

3. Получение лицензии на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров или разрешительный документ, таможенное оформление, получение фитосанитарных и ветеринарных разрешений и др. Порядок ввоза и оборота материальных ресурсов для сельского хозяйства реализуется в соответствии с:

во-первых, нормативной и правовой базой Республики Беларусь по следующим направлениям:

ввоз в Республику Беларусь и вывоз из нее семян растений регулируется международными договорами Республики Беларусь, таможенным законодательством и законодательством о внешнеэкономической деятельности; порядок выдачи разрешений на использование семян сельскохозяйственных растений, принадлежащих к сортам, не включенным в государственный реестр сортов, устанавливается Советом Министров Республики Беларусь [7, 9, 32, 37];

регулирование ввоза, хранения, транспортировки, расфасовки, реализации и применения пестицидов (средств защиты растений), агрохимикатов и минеральных удобрений, прошедших санитарно-гигиеническую экспертизу в установленном законодательством Республики Беларусь порядке, а также имеющих удостоверение о государственной регистрации Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и включенных в Государственный реестр средств защиты растений (пестицидов) и удобрений, разрешенных к применению на территории Республики Беларусь [10, 30, 34, 41];

порядок государственной регистрации ветеринарных препаратов, ведения государственного реестра последних, порядок и условия выдачи регистрационного свидетельства ветеринарного препарата [8, 11, 26, 31, 33, 34, 38; 45];

во-вторых, нормативной и правовой базой Евразийского экономического союза по перечисленным ниже направлениям:

проведение согласованной политики в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер [12, 52];

ввоз минеральных удобрений и средств защиты растений [44, 52];

установление таможенных пошлин [39]. Установлено, что в разрезе ресурсов наибольшая ставка ввозной таможенной пошлины характерна для минеральных удобрений (6,5%, см. табл. 1).

Помимо ставки ввозной таможенной пошлины, стоимость ресурсов существенно увеличивают антидемпинговые пошлины, которые были приняты по отношению к некоторым поставщикам средств защиты растений. Отметим, что размер антидемпинговых пошлин находится в диапазоне от 27,47% (производители гербицидов под товарным знаком «Syngenta») до 52,23% (производители гербицидов под товарным знаком «Bayer», см. табл. 2), что оказывает существенное влияние на себестоимость сельскохозяйственной продукции. Например в 2019 г. было использовано средств защиты растений импортного производства в размере 69254 тыс. USD, из которых около 40,0% приходится на европейские компании. Следовательно, отмена антидемпинговой пошлины (средний ее уровень составил 37%) позволила бы сохранить в сельском хозяйстве порядка 10 250 тыс. USD.

4. Стоимость и период регистрации иностранных семян, средств защиты растений, ветеринарных вакцин, удобрений, испытаний и др. Государственное испытание сортов проводится Государственной инспекцией по испытанию и охране сортов растений на государственных сортоиспытательных станциях; государственных сортоиспытательных участках, созданных для проведения государственного испытания сортов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь [7]. Испытания средств защиты растений и удобрений осуществляют юридические лица, аттестованные Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [40]. Государственная регистрация ветеринарных препаратов, ведение Государственного реестра ветеринарных препаратов, выдача и продление срока действия регистрационного свидетельства ветеринарного препарата осуществляются Департаментом ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [45]. При оформлении документа о качестве на каждую серию ветеринарного препарата должны использоваться результаты испытаний (протоколы испытаний) аккредитованной лаборатории. Перечень расценок включает пошлины за подачу заявки на регистрацию, поддержание или повторную регистрацию в нем; испытания, проводимые для регистрации, подлежат ежегодной оплате заявителем путем различных административных и технических сборов (см. табл. 3).

Таблица 1. Ставка ввозной таможенной пошлины (в процентах от таможенной стоимости либо в евро, либо в долларах США) для материальных ресурсов для сельского хозяйства

Ресурсы	Коды	Ставки, %
Семена		
Семена сахарной свеклы	1209100000	0,0
Семена кормовых растений	1209210000–1209300000	5,0
Семена овощных культур	120991	5,0
Средства защиты животных		
Вакцины ветеринарные	300230	3,0
Удобрения		
Удобрения минеральные, или химические, азотные*	3102	6,5
Удобрения минеральные, или химические, фосфорные	3103	6,5
Удобрения минеральные, или химические, калийные**	3104	6,5
Удобрения минеральные, или химические, содержащие 2 или 3 питательных элемента: азот, фосфор и калий; удобрения прочие; товары данной группы в таблетках или аналогичных формах или в упаковках, брутто-масса которых не превышает 10 кг	3105	6,5
Средства защиты растений		
Инсектициды, родентициды, фунгициды, гербициды, противосходовые средства и регуляторы роста растений, средства дезинфицирующие и аналогичные им, расфасованные в формы или упаковки для розничной продажи или представленные в виде готовых препаратов или изделий***	3808	5,0

Примечания.

Источник [39].

\* Исключение по группе действует для двойных солей и смесей нитрата кальция и нитрата аммония – ставка 5,0%.

\*\* Исключение по группе действует для карналлита – ставка 0,0%.

\*\*\* Исключение по группе действует для ДДТ (ISO) (клофенотан (INN)), в упаковках нетто-массой не более 300 г – ставка 3,0%; содержащих альфациперметрин (ISO), бифентрин (ISO), цифлутрин (ISO), дельтаметрин (INN, ISO), этофенпрокс (INN) или лямбдацигалотрин (ISO) – 3,0%; содержащих альфациперметрин (ISO), бифентрин (ISO), цифлутрин (ISO), дельтаметрин (INN, ISO), этофенпрокс (INN) или лямбдацигалотрин (ISO) – 3,0%; инсектицидов на основе пиретроидов – 3,0%; препаратов на основе соединений меди – 3,0%; гербицидов на основе феноксифитогормонов – 3,0%.

Таблица 2. Размеры антидемпинговых пошлин, %

Товары	Производители	Ставки антидемпинговой пошлины (% от таможенной стоимости)
Гербициды	Производители гербицидов под товарным знаком «Syngenta»	27,47
	Производители гербицидов под товарным знаком «BASF»	28,74
	Производители гербицидов под товарным знаком «Monsanto»	32,43
	Производители гербицидов под товарным знаком «Bayer»	52,23
	Производители гербицидов под товарными знаками «Arysta LifeScience», «ADAMA», «Dow AgroSciences», «DuPont», «Nufarm», «Chemnova», «CIECH», «ISK Biosciences»	28,60
	Производители гербицидов под прочими товарными знаками	52,23

Примечание. Источники: [27, 35, 53].

5. Транспортные, логистические услуги и др. В большинстве случаев иностранные представительства сами не осуществляют коммерческую деятельность по продаже материальных ресурсов для сельского хозяйства, а содействуют реализации международных договоров Республики Беларусь о сотрудничестве в сфере торговли, экономики, финансов, науки и техники, транспорта, поиска возможностей для его дальнейшего развития; совершенствованию форм этого сотрудничества; установлению и расширению обмена экономической, коммерческой и научно-технической информацией; изучению товарных рынков Республики Беларусь и др.

Таблица 3. Стоимость государственной регистрации материальных ресурсов для сельского хозяйства в разрезе их видов

Перечень процедур	Базовые величины	Стоимость	
		BYN	USD
<b>Семена</b>			
<b>Расценки за государственное испытание сортов растений иностранной селекции в разрезе культур</b>			
Зерновые и зернобобовые растения	–	–	810
Технические растения			
Рапс, редька масличная и др.	–	–	810
Сахарная свекла, лен	–	–	1110
Кормовая свекла	–	–	1110
Кукуруза	–	–	2310
Родительские компоненты кукурузы	–	–	400
Однолетние и многолетние травы и др. кормовые растения	–	–	810
Картофель	–	–	1110
Овощные растения открытого грунта	–	–	990
Овощные растения защищенного грунта	–	–	180
Подача и проведение предварительной экспертизы заявки на выдачу патента на сорт растения	5	145	56,52
Подача ходатайства о внесении по инициативе заявителя изменений в материалы заявки на выдачу патента на сорт растения	2	58	22,61
Продление срока ответа на запрос экспертизы по заявке на выдачу патента на сорт растения за каждый испрашиваемый месяц продления – до 3-х месяцев включительно с даты истечения срока	1	29	11,30
Изменение наименования сорта растения по инициативе заявителя	10	290	113,04
Проведение патентной экспертизы заявки на выдачу патента на сорт растения без представления заявителем результатов испытаний сорта растения	38	1102	429,55
Проведение патентной экспертизы заявки на выдачу патента на сорт растения с представлением заявителем результатов испытаний сорта растения	19	551	214,77
Регистрация сорта растения в Государственном реестре охраняемых сортов растений Республики Беларусь и выдача патента на сорт растения и удостоверения селекционера	10	290	113,04
<b>Поддержание в силе патента на сорт растения за каждый год его действия</b>			
1-й год	4	116	45,22
2-й год	4	116	45,22
3-й год	4	116	45,22
4-й год	8	232	90,43
5-й год	8	232	90,43
6-й год	8	232	90,43
7-й год	10	290	113,04
8-й год	10	290	113,04
9-й год	10	290	113,04
10-й год (до 25-го года)	14	406	158,25
<b>Минеральные удобрения и средства защиты растений</b>			
Государственная регистрация средств защиты растений или удобрений либо изменения препаративной формы или содержания действующего вещества зарегистрированных средств защиты растений или удобрений	15	435	169,56
Государственная регистрация зарегистрированных средств защиты растений или удобрений в целях розничной продажи населению и расширения сферы применения	6	174	67,82
Государственная регистрация зарегистрированных средств защиты растений при расширении спектра применения, уточнении регламента применения и изменении нормы расхода средств защиты растений или удобрений	9	261	101,73
Государственная регистрация средств защиты растений или удобрений при изменении их торгового названия или заявителя	5	145	56,52
Перерегистрация, восстановление регистрации средств защиты растений или удобрений	15	435	169,56
Государственная регистрация зарегистрированных средств защиты растений или удобрений, предназначенных для фасования	5	145	56,52



Перечень процедур	Базовые величины	Стоимость	
		BYN	USD
Государственная регистрация средств защиты растений или удобрений при расширении сферы применения по культурам и назначению препарата	9	261	101,73
Средства защиты животных			
Государственная регистрация ветеринарных препаратов (для продуктивных животных) в разрезе стран-производителей			
Российская Федерация	–	–	3300
Страны Европы	–	–	3300 (евро)
Оплата государственной пошлины за государственную регистрацию (перерегистрацию) ветеринарного препарата	10	290	113,04

Примечание. Составлена автором на основании мониторинга информационных ресурсов [4, 7, 11, 42, 48].  
Курс Национального банка на 11.01.2021: 1 USD = 2,5655 BYN.

6. Инфраструктурные затраты (наличие собственного иностранного представительства). Данная статья затрат зачастую ограничивается заработной платой рабочей команды, арендой помещения, командировочными расходами, а также отдельными представительскими расходами. Бюджеты ежегодно переутверждаются исходя из прибыльности бизнеса.

7. Инструменты государственного регулирования отечественного рынка материальных ресурсов. Государство регулирует рынок материальных ресурсов для сельского хозяйства через нормативную и правовую документацию:

общую, которая характерна для всех организаций, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность в стране;

специальную, которая прямо или косвенно относится только к рынку материальных ресурсов для сельского хозяйства в части [4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 26–42, 44–48; 52, 53]:

испытаний, регистрации (Государственный реестр средств защиты растений и удобрений, разрешенных к применению на территории Республики Беларусь; Государственный реестр сортов; Государственный реестр ветеринарных препаратов, зарегистрированных в Республике Беларусь и др.), транспортировки, хранения, утилизации материальных ресурсов;

организации механизмов приобретения ресурсов, включая проведение конкурсов по закупкам последних; особенности функционирования естественной монополии на рынке материальных ресурсов для сельского хозяйства;

реализации государственной поддержки ресурсного обеспечения сельского хозяйства;

установления размеров и особенностей формирования Страхового фонда семян сельскохозяйственных растений, Резервного фонда средств защиты растений, Резервного фонда ветеринарных препаратов;

установления минимальных рекомендуемых цен на средства защиты растений определенного года; размера удешевления части стоимости оригинальных и элитных семян сельскохозяйственных растений (по видам и репродукциям), произведенных и реализованных научными организациями, а также иными организациями, осуществляющими деятельность по производству и реализации элитных семян сельскохозяйственных растений;

реализации компенсации потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и цен на сельскохозяйственную продукцию и др.

Анализ ряда нормативных и правовых документов, учет особенностей реализации внешнеэкономической деятельности позволили оценить современное состояние отечественного рынка материальных ресурсов с позиции его привлекательности для иностранных компаний (см. табл. 4).

Таблица 4. Сравнительная характеристика привлекательности рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства с позиции развития конкурентной среды

Факторы	Влияние факторов на конъюнктуру рынка материальных ресурсов	Оценочные показатели	Критерии привлекательности рынка через значения оценочных показателей*		
			особо привлекателен	среднепривлекателен	непривлекателен
1. Уровень развития сельского хозяйства	Высокий уровень доходности сельскохозяйственных производителей, во-первых, стимулирует активизацию процессов появления на отечественном рынке материальных ресурсов новых продавцов, во-вторых, предопределяет в краткосрочном периоде высокую добавленную стоимость материальных ресурсов, в-третьих, обостряет снижение стоимости ресурсов в долгосрочном периоде в условиях формирования благоприятной конкурентной среды с множественным поставщиками	1.1) Выручка от реализации продукции, включая ее структуру в разрезе отраслей и видов продукции	-	-	+
		1.2) Прибыль от реализации продукции	-	-	+
		1.3) Уровень рентабельности продаж	-	-	+
		1.4) Структура материальных затрат и их уровень	+	-	-
		1.5) Материалоемкость отдельных видов продукции	-	+	-
2. Результаты обзора отечественных рынков материальных ресурсов с учетом мировых тенденций	Изучение рыночной конъюнктуры на рынке материальных ресурсов позволяет оценить эффективность функционирования отдельных их производителей и поставщиков в краткосрочной перспективе с учетом особенностей ценообразования на ресурсы (налоги и другие платежи, включенные в стоимость реализации), корректировать стратегию развития агентов с учетом ключевых рыночных субъектов, включая государственные организации, которые получают дотации и формируют точки давления, создают видимость конкуренции	2.1) Емкость рынка	-	+	-
		2.2) Фактические и прогнозные цены реализации	+	-	-
		2.3) Количество основных иностранных поставщиков	-	+	-
		2.4) Количество отечественных производителей ресурсов для сельского хозяйства	+	-	-
		2.5) Количество поставщиков стран – участниц ЕАЭС	-	-	+
3. Получение лицензии на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров и другие организационные процедуры	Упрощение процедуры (в том числе на принципах цифровых решений) получения лицензии на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров или разрешительного документа таможенного оформления, получения фитосанитарного разрешения и др. способствует развитию конкурентной среды в контексте развития мировых рынков материальных ресурсов	2.6) Сформировавшаяся тенденция монопольного положения отдельной страны при поставках ресурсов	-	-	+
		2.7) Курс национальной валюты	-	+	-
		3.1) Таможенная пошлина	-	+	-
		3.2) Демпинговая пошлина	-	-	+
		3.3) Срок получения лицензии на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров или разрешительного документа	-	-	+
3.4) Необходимость личного присутствия	-	-	+		
3.5) Соответствие мировым стандартам	-	+	-		

Окончание табл. 4

Факторы	Влияние факторов на конъюнктуру рынка материальных ресурсов	Оценочные показатели	Критерии привлекательности рынка через значения оценочных показателей*		
			особо привлекателен	среднепривлекателен	непривлекателен
4. Стоимость и период регистрации ресурсов	Упрощение процедуры (в том числе на принципах цифровых решений) регистрации семян, минеральных удобрений, средств защиты растений и животных способствует развитию конкурентной среды в контексте развития мировых рынков материальных ресурсов	4.1) Стоимость регистрации, включая испытания 4.2) Период регистрации, включая срок проведения испытаний 4.3) Доступность информации в едином поле нужного формата 4.4) Мультиязычность сайтов	+	-	-
5. Транспортные, логистические услуги и др.	Высокоразвитая транспортно-логистическая сфера с широким перечнем операторов способствует формированию развитию конкурентной среды в контексте развития мировых рынков материальных ресурсов	5.1) Количество логистических операторов, курирующих данные рынки 5.2) Тарифы на грузоперевозки 5.3) Количество монополистов на рынке 5.4) Перечень видов сообщений	-	-	+
6. Инфраструктурные затраты	Данный вид затрат формируется из расходов на оплату труда, аренды помещения, общепроизводственных затрат (связь, интернет, программное обеспечение и др.)	6.1) Средняя заработная плата по стране 6.2) Тарифы на аренду помещений 6.3) Информационно-коммуникационные расходы	-	+	-
7. Инструменты государственного регулирования	Инструменты государственного регулирования имеют первоочередное значение для входа на отечественный рынок материальных ресурсов для сельского хозяйства. Поставщики оценивают не только эффективность самой экономики страны, но и открытость самой экономики страны, участие последней в международном разделении труда и межрегиональных объединениях, сформировавшиеся сегментирование рынков и др.	7.1) Перечень налогов и льгот для организаций, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность 7.2) Участие в государственных закупках иностранных компаний 7.3) Система ценообразования на рынках материальных ресурсов для сельского хозяйства 7.4) Уровень инфляции 7.5) Различия национальных и международных особенностей ведения реестров семян, средств защиты, удобрений, ветеринарных препаратов 7.6) Уровень поддержки отечественных производителей материальных ресурсов для сельского хозяйства	-	+	-
Итого			5	15	14

Примечания.

Составлена автором на основании собственных исследований

\* Оценки даны с учетом отдельных рекомендаций по определению «критерий привлекательности рынка через значение оценочных показателей» (на основании данных 2015–2019 гг.).

Таким образом, развитие конкурентной среды на рынке материальных ресурсов для сельского хозяйства сдерживается сравнительно низким уровнем прибыли в отрасли, отсутствием должной государственной поддержки для обеспечения ресурсной составляющей производственного процесса, сформировавшейся тенденцией монопольного положения отдельной страны при поставках ресурсов, недостаточно развитыми цифровыми технологиями в части продвижения ресурсов. В связи с этим нами предлагается комплекс мер по повышению эффективности развития рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства с позиции создания благоприятных условий входа иностранных компаний и их функционирования в разрезе следующих блоков [19–21]:

1) организационный блок:

ведение электронных реестров всех удобрений, семян, средств защиты растений, ветеринарных препаратов, состоящих из открытой и закрытой информации;

совершенствование, с учетом мировых практик, процедур регистрации материальных ресурсов для сельского хозяйства в разрезе их видов в контексте унификации и признания отдельных международных документов (лицензии, разрешения и др.);

расширение информационной среды в части размещения сведений о получении лицензий на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров или разрешительных документов, таможенном оформлении, получении фитосанитарных и ветеринарных разрешений, регистрации ресурсов в контексте формирования цифровых платформ в сельском хозяйстве, включая размещение информации в едином контенте, ее многоязычность, наличие буклетов о рынке материальных ресурсов для сельского хозяйства в посольствах и на выставках и др.;

пересмотр сроков действия патентов;

выпуск ежегодных мировых и отечественных обзоров по текущему и перспективному развитию рынков материальных ресурсов для сельского хозяйства и размещение их на платформах курирующих ведомственных структур;

выделение единой службы, являющейся связующим звеном между производителями (поставщиками) материальных ресурсов и ведомственными структурами, регулирующими организационные процессы перемещения, использования, хранения, утилизации конкретных видов материальных ресурсов;

2) экономический блок:

включение в статью расходов государственного бюджета затрат на развитие цифровой инфраструктуры АПК;

установление преференций и льгот для вновь зарегистрированных в стране иностранных предствительств производителей материальных ресурсов для сельского хозяйства;

установление дифференцированных расценок и тарифов на получение и продление патента;

формирование перечня льгот при реализации совместных с отечественными учеными-аграрниками исследовательских проектов;

внедрение механизмов поддержки отечественных производителей материальных ресурсов для сельского хозяйства;

утверждение рекомендуемого потолка цен на ресурсы с учетом мировых экспортных цен;

3) кластерный блок (призван реализовать благоприятные условия развития и взаимодействия рынков материальных ресурсов и сельского хозяйства):

развитие государственно-частного партнерства в части селекции;

формирование программ по оценке и компенсации потерь сельскохозяйственных производителей от недобросовестных действий поставщиков ресурсов;

поддержание видов сельскохозяйственной продукции, наиболее уязвимых к изменению конъюнктуры рынка материальных ресурсов;

создание Фонда для поддержки сельскохозяйственных производителей при изменениях конъюнктуры на рынке материальных ресурсов для сельского хозяйства;

формирование единых стратегий развития сельского хозяйства и рынка материальных ресурсов для его обеспечения.

В рамках исследований ключевое внимание уделено определению рекомендуемого потолка цен на ресурсы с учетом мировых экспортных цен, что связано с воздействием субъективных и рыноч-

ных факторов как на производителей сельскохозяйственной продукции (желающих приобрести ресурсы определенного качества с минимальными затратами финансов и времени), так и на поставщиков ресурсов. Это послужило предпосылкой для обоснования методических подходов к расчету рекомендуемых цен на материальные ресурсы промышленного производства для села импортного производства. Отдельные элементы (необходимость ориентации на мировую страну-производителя, индексы цен на определенный период времени, курсы валют) позаимствованы из уже имеющихся разработок [2, 3, 5, 13, 14, 16–18, 22–24, 54, 55, 56]:

методика ЕАЭС «Подходы к определению индикатора возможного необоснованного повышения цены на гербициды», которая содержит индикаторы прироста цен, рассчитанные на основании цен на гербициды без учета НДС и цен на действующие вещества, содержащиеся в гербицидах (по данным China Price Monitoring Monthly Report на базе FOB (Шанхай); коэффициент, определяющий долю действующих веществ в сырьевой себестоимости гербицида; уровень инфляции;

исследования зарубежных и отечественных авторов (О. В. Борисик, Е. Л. Герасимов, В. Г. Клинов, А. В. Кузнецов, А. Е. Крюков, Е. В. Носкова, Л. С. Ревенко, И. М. Романова, Т. И. Ружинская, Н. В. Собченко, А. А. Праневич, С. Ш. Халидова, А. В. Хохлов, А. Л. Янчук, Д. О. Ямпольская и др.) развиты применительно к особенностям формирования цены на сырьевые товары и другие виды материальных ресурсов для сельского хозяйства.

Вместе с тем в чистом виде результаты исследований не могут быть использованы применительно ко всем ресурсам сельского хозяйства в условиях изменения мировой рыночной конъюнктуры, что требует их адаптации и развития с учетом диверсификации рынков-импортеров, привлекательности страны как субъекта возможной монополизации рынка материальных ресурсов в мировом масштабе, прибыльности сельского хозяйства и др. Стоит отметить, что рекомендуемые цены являются ориентиром как для сельскохозяйственных производителей при планировании валютных расходов, так и для иностранных поставщиков ресурсов, которые осуществляют или планируют осуществлять свою деятельность в Республике Беларусь.

Сущность авторских методических подходов к расчету рекомендуемых цен на материальные ресурсы промышленного производства для села импортного производства заключается в определении приемлемых для сельскохозяйственных производителей цен, согласованных с основными параметрами, характеризующими мировую конъюнктуру рынков в разрезе ключевых игроков (как продавцов, так и покупателей) с учетом возможности монополизации рынков применительно к ресурсам в условиях кратко- и долгосрочного периодов, а также с учетом особенностей развития сельского хозяйства в стране, уровня его импортоспособности по ресурсам. Разработка включает следующие авторские элементы:

формулу для расчета входной цены;

группы ресурсов, разграниченные по возможности монополизации рынка в условиях кратко- и долгосрочного периодов;

критерий, учитывающий особенности входа на рынок материальных ресурсов для сельского хозяйства.

Новизна разработки заключается, во-первых, в обосновании факторов, оказывающих влияние на формирование цены на импортные ресурсы промышленного производства для села (при этом в последующем факторы могут быть дополнены с учетом развития данных исследований), и принятии их во внимание при расчетах; во-вторых, в предложении отдельного показателя (коэффициент дифференциации стоимости ресурсов в разрезе стран-монополистов в краткосрочном периоде), характеризующего степень установления монопольной цены; в-третьих, конкретизации стран, влияющих на отдельные рынки материальных ресурсов для сельского хозяйства; в-четвертых, обосновании основного критерия оценки целесообразности выхода на рынок (критерий, учитывающий особенности входа на рынок материальных ресурсов в стране) и его расчета; в-пятых, принятии во внимание особенностей изменения цен на ресурсы в разрезе ключевых их импортеров. С учетом данных положений нами разработана формула для расчета входной цены, которая также будет являться ориентиром для последующей ратификации перечня льгот и преференций для тех организаций, в которых стоимость их продукции попадает в рамочные коридоры (формула 1):

$$P_{M.P.} = (1 - K_{M.P.}) \cdot (P_{M.P. \text{эксп.}1} + \dots + P_{M.P. \text{эксп.}n}) \div \frac{P_{M.P.(\text{д.в.})\text{отч.}}}{P_{M.P.(\text{д.в.})\text{баз.}}} \cdot \frac{R_{\text{отч.}}}{R_{\text{баз.}}} \cdot \frac{\text{Уд.вес}_{\text{ИМП.}(\text{кол.})\text{отч.}}}{\text{Уд.вес}_{\text{ИМП.}(\text{кол.})\text{баз.}}} \cdot \frac{P_{M.P.\text{отч.}(\text{min:}20)}}{P_{M.P.\text{отч.}(\text{экс.:}10)}} \cdot K_{\text{вход.рынок}} \cdot \frac{P_{M.P.\text{имп.}(1)\text{отч.}}}{P_{M.P.\text{имп.}(1)\text{баз.}}} \cdot K_{\text{наука}}, \quad (1)$$

где  $P_{M.P.}$  – цена на материальный ресурс А-го вида, USD;  $K_{M.P.}$  – коэффициент дифференциации стоимости ресурсов в разрезе стран-монополистов в краткосрочном периоде. Данный коэффициент определяется с учетом групп классификации ресурсов по степени монополизации рынка на основании предложенных нами критериев отнесения ресурсов в определенную группу (см. табл. 5) и варьирует от 0,05 до 0,30 в зависимости от возможности монополизации рынка в условиях кратко- и долгосрочного периодов;  $P_{M.P.\text{эксп.}1}$  – цена на материальный ресурс А-го вида в первой ведущей стране-экспортере ресурса, USD;  $n$  – количество ведущих стран-экспортеров.

Последнее принято нами в следующем количестве в разрезе ресурсов:

для минеральных удобрений – ожидаемая монополизация, имеющая тенденцию сохранения в долгосрочной перспективе (3 страны): Россия, Китай, Канада;

для семян – возможная монополизация, имеющая тенденцию сохранения в краткосрочной перспективе (4 страны): Китай, Япония, Нидерланды, Германия;

для средств защиты растений – индустриальная монополизация, которая может быть устранена даже в краткосрочной перспективе без существенных инвестиций в инновации (5 стран): Китай, США, Германия, Франция, Индия;

для ветеринарных вакцин – индустриальная монополизация, которая может быть устранена даже в краткосрочной перспективе без существенных инвестиций в инновации (5 стран): Германия, США, Франция, Швейцария, Испания.

$P_{M.P.\text{эксп.}n}$  – цена на материальный ресурс А-го вида в  $n$ -ой ведущей стране –экспортере ресурса, USD;  $P_{M.P.(\text{д.в.})\text{отч.}}$  – средняя мировая цена на действующее вещество, предопределяющее целевые характеристики материального ресурса А-го вида, в отчетном периоде, USD;  $P_{M.P.(\text{д.в.})\text{баз.}}$  – средняя мировая цена на действующее вещество, предопределяющее целевые характеристики материального ресурса А-го вида, в базисном периоде, USD;  $R_{\text{отч.}}$  – рентабельность сельского хозяйства в отчетном периоде, %;  $R_{\text{баз.}}$  – рентабельность сельского хозяйства в базисном периоде, %;  $\text{Уд.вес}_{\text{ИМП.}(\text{кол.})\text{отч.}}$  – удельный вес страны в количественном выражении в мировом импорте материального ресурса А-го вида в отчетном периоде;  $\text{Уд. вес}_{\text{ИМП.}(\text{кол.})\text{баз.}}$  – удельный вес страны в количественном выражении в мировом импорте материального ресурса А-го вида в базисном периоде;  $P_{M.P.\text{отч.}(\text{min:}20)}$  – минимальная мировая цена на материальный ресурс А-го вида в отчетном периоде в разрезе двадцатки ведущих стран-экспортеров, USD;  $P_{M.P.\text{отч.}(\text{экс.:}10)}$  – средняя мировая цена на материальный ресурс А-го вида в отчетном периоде в разрезе десятки ведущих стран-экспортеров, USD;  $K_{\text{вход.рынок}}$  – критерий, учитывающий особенности входа на рынок материальных ресурсов в стране (срок получения разрешения на ввоз ресурса, период испытания, стоимость регистрации сорта, препарата и др.).

В данном случае критерий рассчитан на основании оценки факторов сравнительной характеристики привлекательности рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства с позиции развития конкурентной среды при условии, что коэффициент корректировки критерия для особо привлекательного рынка составит 1,0; среднепривлекательного рынка – 0,7; непривлекательного рынка – 0,5. С учетом предложенных нами факторов сравнительной характеристики привлекательности рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства (см. табл. 4) установлено, что критерий, учитывающий особенности входа на рынок материальных ресурсов в стране, составляет 0,94;

$P_{M.P.\text{имп.}(1)\text{отч.}}$  – цена на материальный ресурс А-го вида в первой ведущей стране – импортере ресурса в отчетном периоде, USD;  $P_{M.P.\text{имп.}(1)\text{баз.}}$  – цена на материальный ресурс А-го вида в первой ведущей стране – импортере ресурса в базисном периоде, USD;  $K_{\text{наука}}$  – коэффициент, учитывающий особенности формирования и укрепления потенциала отечественного рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства в разрезе их видов, развития научно-инновационной его составляющей и его защиты с учетом достаточного ресурсообеспечения аграрной отрасли.

Практическая апробация предложенных методических подходов к расчету рекомендуемых цен на материальные ресурсы промышленного производства для села импортного производства на основании этой формулы по данным 2018–2019 гг. позволила установить, что уровень рекоменду-

Таблица 5. Группы ресурсов, разграниченные по возможности монополизации рынка в условиях кратко- и долгосрочного периодов

№ п.п.	Группы классификации ресурсов по степени монополизации рынка	Отличительные характеристики	Критерии отнесения ресурсов в группу	Перечень ресурсов	Коэффициенты дифференциации стоимости ресурсов в разрезе	
					в краткосрочном периоде	в долгосрочном периоде
1.	Ожидаемая монополизация, имеющая тенденцию сохранения в долгосрочной перспективе	Наличие особых природных ископаемых для получения конкретных видов материальных ресурсов	Удельный вес экспорта одной страны в совокупной его величине; членство в международных организациях, координирующих деятельность рынка, право голоса имеет узкий перечень государств; ценовую политику и механизмы ценообразования координирует узкая группа государств; перечень логистических операторов, функционирующих на данном рынке, включая транспортную мировую систему	Минеральные удобрения (в частности, калийные), бензин, дизельное топливо	0,05	0,1
2.	Возможная монополизация, имеющая тенденцию сохранения в краткосрочной перспективе	Благоприятные природно-климатические условия	Температурный режим; влажность воздуха; доступность влаги; фитосанитарный режим; плодородие почвы и др.	Семена и посадочный материал, энергия альтернативных источников (ветра, солнца, воды)	0,15	0,2
3.	Индустриальная монополизация, которая может быть устранена даже в краткосрочной перспективе без существенных инвестиций в инновации	Наличие достаточной научно-производственной и инновационной базы развития агрохимической и других сфер	Уровень развития науки и степень инновационности продукции секторов экономики; количество зарегистрированных патентов; количество крупных научно-практических и кластерных формирований; уровень государственной поддержки определенных видов деятельности, включая действенные механизмы преференций; перечень логистических операторов, ориентированных на данный рынок, включая мировую транспортную систему	Средства защиты растений, средства защиты животных, атомная энергетика		
4.	Сопутствующая монополизация, которая предопределяется в большинстве случаев особенностями и взаимосвязями организаций обрабатывающей промышленности	Наличие особо крупных организаций обрабатывающей промышленности с большими производственными мощностями	Объемы переработки сельскохозяйственной продукции; перечень логистических операторов, функционирующих на данном рынке, включая транспортную мировую систему	Отходы растительного и животного происхождения (жмыхи и др.), используемые при производстве кормов	0,25	0,3

Примечания.

Собственная разработка автора;

\* на основании мониторинга мировых рынков материальных ресурсов установлено, что разница между самыми высокими и самыми низкими ценами не превышает 100%, следовательно, принято, что коэффициент дифференциации стоимости ресурсов в разрезе стран-монополистов не может быть выше 30%.

емых цен (без учета средней мировой цены на действующее вещество, предопределяющее целевые характеристики материального ресурса) в расчете на тонну составит по ресурсам: азотные удобрения – 158 USD, средства защиты растений – 4416 USD; средства защиты животных – 72 000 USD, что позволит выявить резервы снижения импортности сельскохозяйственной продукции по цепочке стоимости материальных ресурсов для сельского хозяйства и создать благоприятные условия развития конкурентной среды на рынке материальных ресурсов.

## Заключение

Проведенные исследования по оптимизации цепочки стоимости импортных потоков материальных ресурсов для сельского хозяйства позволили развить научно-практические основы по повышению эффективности становления рынка материальных ресурсов в рамках формирования конкурентной среды на основании детализированного мониторинга экспортно-импортных сделок в разрезе отдельных стран с учетом протекающих процессов международной монополизации, а также особенностей нормативной и правовой базы регулирования данного рынка. В процессе исследований получены следующие результаты, которые имеют научную значимость.

1. Обоснованы факторы и условия, влияющие на формирование направлений оптимизации импортных потоков материальных ресурсов для сельского хозяйства: уровень развития сельского хозяйства (доходность, особенности приобретения материальных ресурсов, структура производимой продукции, государственная поддержка отрасли и др.); результаты обзоров рынков материальных ресурсов с учетом перечня основных конкурентов (отечественных и иностранных), цен и емкости рынка; таможенное оформление и получение фитосанитарного и ветеринарного разрешения; стоимость и период регистрации иностранных семян, средств защиты растений, ветеринарных вакцин, удобрений и др.; транспортные, логистические услуги и иные инфраструктурные затраты (наличие собственного иностранного представительства); особенности государственного регулирования отечественного рынка материальных ресурсов.

2. Впервые на научных принципах применительно к материальным ресурсам для сельского хозяйства проведен анализ изменения рыночной конъюнктуры в разрезе стран, ориентированный на последующую оценку его влияния на агропродовольственный сектор Республики Беларусь. В результате рекомендуется дифференцированно подходить к выбору поставщиков и созданию благоприятных условий входа на отечественные рынки материальных ресурсов для сельского хозяйства с учетом стоимости поставляемых ими ресурсов: например цена за единицу средств защиты растений из Китая в среднем за период с 2015 г. по 2019 г. составила 3310 USD/т, что практически в 3 раза дешевле других стран мира.

3. Систематизированы нормативные и правовые документы, влияющие на порядок ввоза и оборота материальных ресурсов для сельского хозяйства, с указанием ставок ввозной таможенной и антидемпинговых пошлин; особенностей оплаты проведения испытаний и регистрации иностранных семян, средств защиты растений, ветеринарных вакцин, удобрений и др.; действующих инструментов государственного регулирования отечественного рынка материальных ресурсов. В результате представлена сравнительная характеристика привлекательности рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства с позиции развития конкурентной среды. Разработка основана на экспертной оценке выделенных нами факторов, влияющих на конъюнктуру рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства, и значений их оценочных показателей. Результаты свидетельствуют о сравнительно низкой привлекательности отечественного рынка материальных ресурсов для иностранных компаний.

4. Предложен комплекс мер по повышению эффективности развития рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства с позиции создания благоприятных условий входа иностранных компаний и их функционирования в разрезе организационного, экономического и кластерного блоков. В рамках экономического блока предложены методические подходы к расчету рекомендуемых цен на материальные ресурсы промышленного производства для села импортного производства, сущность которых заключается в определении приемлемых для сельскохозяйственных производителей цен, согласованных с основными параметрами, характеризующими мировую конъюнктуру рынков в разрезе ключевых игроков (как продавцов, так и покупателей) с учетом возможности монополизации рынков в разрезе ресурсов в условиях кратко- и долгосрочного периодов, а также



с учетом особенностей развития сельского хозяйства в Республике Беларусь, уровня ресурсной импортности АПК. Практическая апробация предложенных методических подходов позволила установить для условий 2019 г. уровень рекомендуемых цен (без учета средней мировой цены на действующее вещество, предопределяющее целевые характеристики материального ресурса) по ресурсам: азотные удобрения – 158 USD (фактическая цена – 182), средства защиты растений – 4416 USD (фактическая цена – 6800); средства защиты животных – 172000 USD (фактическая цена – 267000).

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анализ рынка удобрений в новых экономических условиях: рекордный рост в первом квартале 2020 г. может смениться падением // Маркетинговое агентство MegaResearch [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.megarsearch.ru/news\\_in/analiz-rynka-udobreniy-v-novyh-ekonomicheskikh-usloviyah-rekordnyy-rost-v-pervom-kvartale-2020-g-mozhet-smenitsya-padeniem-1558](https://www.megarsearch.ru/news_in/analiz-rynka-udobreniy-v-novyh-ekonomicheskikh-usloviyah-rekordnyy-rost-v-pervom-kvartale-2020-g-mozhet-smenitsya-padeniem-1558). – Дата доступа: 12.12.2020.
2. Бабичева, О. Е. Монополизация торговых сетей как основная проблема развития АПК / О. Е. Бабичева, О. А. Павельева // Молодежь в науке и бизнесе: междунар. сб. студенческих статей. – Саратов, 2015. – С. 10–12.
3. Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/%D0%91%D0%90%D0%A0%D0%AC%D0%95%D0%A0%D0%AB,%20%D0%98%D0%97%D0%AA%D0%AF%D0%A2%D0%98%D0%AF%20%D0%98%20%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%95%D0%92%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%98%D0%99%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%A1%D0%9E%D0%AE%D0%97%D0%90%20-%20%D0%94%D0%9E%D0%9A%D0%9B%D0%90%D0%94%202017.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2020.
4. Белорусский государственный ветеринарный центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bgvc.by/uslugi/>. – Дата доступа: 12.12.2020.
5. Боков, О. Г. Конкурентные основы сельскохозяйственного производства и монополизация аграрных рынков / О. Г. Боков, Л. В. Кабанова, Е. М. Норовяткина // Вестник Саратовского госагроун-та им. Н.И. Вавилова. – 2008. – № 5. – С. 64–67.
6. Волкова, А. В. Рынок минеральных удобрений: обзор / А. В. Волкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/data/2019/12/26/1524652323/%D0%A0%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA%20%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9-2019.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2020.
7. Государственное учреждение «Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ggiskzr.by/struktur/gosudarstvennaja\\_inspekcija\\_po\\_zashite\\_rastenij/otdel\\_registracii/razmerPlaty.php](https://ggiskzr.by/struktur/gosudarstvennaja_inspekcija_po_zashite_rastenij/otdel_registracii/razmerPlaty.php). – Дата доступа: 12.12.2020.
8. Государственный реестр ветеринарных препаратов, зарегистрированных в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.dvvp.gov.by/uploads/download/vp%2020\\_10.htm](http://www.dvvp.gov.by/uploads/download/vp%2020_10.htm). – Дата доступа: 12.12.2020.
9. Государственный реестр сортов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.sadovniki.by/books/reestr\\_sortov.pdf](https://www.sadovniki.by/books/reestr_sortov.pdf). – Дата доступа: 12.12.2020.
10. Государственный реестр средств защиты растений и удобрений, разрешенных к применению на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ggiskzr.by/reestr/>. – Дата доступа: 12.12.2020.
11. Департамент ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dvvp.gov.by/administrativnye-protsedury/vet-prerarat/>. – Дата доступа: 12.12.2020.
12. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] (заключен в г. Астана 29 мая 2014 г.), Ст. 56 Общие принципы применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер, разд. XI «Санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные меры» (в ред. от 15.03.2018) – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/txenreg/depsanmer/regulation/Documents/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20XI%20%D0%B8%20%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%2012.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2020.
13. Еремеев, В. И. Особенности управления сельскохозяйственным производством в условиях монополизации аграрного рынка / В. И. Еремеев // Научные основы модернизации отраслей земледелия и животноводства Калужского региона в современных условиях: труды междунар. научно-практ. конф.; под ред. В. Н. Мазурова. – 2013. – С. 271–277.
14. Захорошко, С. Инновационная методика оценки уровня концентрации и монополизации производства в АПК / С. Захорошко. – Аграрная экономика. – 2016. – № 7. – С. 16–23.
15. Информация о минимальных ценах на средства защиты растений на 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/ceny/mar ket/a4e2c6ebe1700fac.htm>. – Дата доступа: 12.12.2020.
16. К вопросу современного состояния и использования генно-модифицированных организмов в Российской Федерации и Республике Беларусь / А. Разин [и др.] // Аграрная экономика. – 2016. – № 11. – С. 50–57.
17. Корецкий, П. Б. Обеспечение хозяйствующих субъектов аграрной сферы материальными ресурсами и условия доступа к ним / П. Б. Корецкий // Вестник Воронежского гос. аграрного ун-та. – 2017. – № 1 (52). – С. 188–198.
18. Лесных, К. С. Монополизация торговых сетей как фактор, тормозящий развитие АПК / К. С. Лесных // Труды молодых ученых Алтайского гос. ун-та. – 2015. – Т.1. – № 12. – С. 118–121.
19. Макрак С. Современное состояние и перспективные тенденции развития рынка материально-технических ресурсов при производстве сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь в условиях функционирования ЕАЭС / С. Макрак // Аграрная экономика. – 2018. – № 4. – С. 13–23.

20. Макрак, С. В. Направления повышения эффективности отрасли семеноводства в условиях функционирования ЕАЭС / С. В. Макрак // Вклад аграрной экономической науки в обеспечение продовольственной безопасности страны: материалы «круглого стола», Минск, 28 сент. 2017 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 127–136.
21. Макрак, С. В. Перспективный уровень материально-денежных затрат в сельскохозяйственных организациях в условиях достижения мировых цен на энергоносители / С. В. Макрак // Актуальные проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса: материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11–12 окт. 2018 г.; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – С. 173–178.
22. Международная экономика: учеб.-метод. пособие / А. А. Праневич [и др.]; под ред. А. А. Праневич, О. В. Старовойтовой. – Минск: БГЭУ, 2015. – 213 с.
23. Ожигина, В. В. Международная экономическая интеграция: учеб. пособие / В. В. Ожигина, О.Н. Шкутько, Е. Н. Петрушкевич; под ред. В. В. Ожигиной. – Минск: БГЭУ, 2017. – 431 с.
24. Мировая экономика: учеб. пособие / А. А. Праневич [и др.]; под ред. А. А. Праневич. – Минск: БГЭУ, 2014. – 509 с.
25. Мировой рейтинг производителей удобрений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/220946327>. Дата доступа: 12.12.2020.
26. О ветеринарной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 02.07.2010 № 161-3 (в ред. Закона Республики Беларусь от 24.10.2016 № 438-3) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. Ст. 25. Требования к обращению ветеринарных средств; Ст. 26. Формирование и использование резервного фонда ветеринарных препаратов.
27. О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 мая 2018 г. № 90 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении гербицидов, происходящих из Европейского Союза (стран Европейского Союза) и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза: решение Евразийского межправительственного совета от 18.06.2019 № 104 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/PublicDocuments/AD23\\_decision\\_104.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/PublicDocuments/AD23_decision_104.pdf). – Дата доступа: 12.12.2020.
28. О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 14.01.2020 № 17 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
29. О государственной аграрной политике [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 17.06.2014 № 347 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
30. О карантине и защите растений [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 25.12.2005 № 77-3 (в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2016 № 398-3) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
31. О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О ветеринарной деятельности» [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29.04.2017 № 317 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
32. О некоторых вопросах государственного регулирования семеноводства [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 08.11.2013 № 961 (в редакции постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 21.01.2017 № 58) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
33. О некоторых вопросах государственной ветеринарной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 03.06.2013 № 253 (в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 03.12.2014 № 563) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
34. О некоторых вопросах порядка перемещения отдельных товаров через государственную границу Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 23.09.2008 № 1397 (в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 26.02.2016 № 158) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
35. О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении гербицидов, происходящих из Европейского Союза (стран Европейского Союза) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29.05.2018 № 90. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F91800180>. – Дата доступа: 12.12.2020.
36. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 12.12.2013 № 94-3 (с изм. и доп. от 18.12.2019 № 275-3) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
37. О семеноводстве [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 02.05.2013 № 20-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
38. Об утверждении ветеринарно-санитарных правил применения, реализации, хранения и производства ветеринарных препаратов в Республике Беларусь и признании утратившим силу постановления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 29.07.2010 № 48 [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 17.03.2011 № 16 (в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 27.06.2017 № 36) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
39. Об утверждении единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 (в ред. решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11.09.2020 № 84) – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Pages/default.aspx>. – Дата доступа: 12.12.2020.

