



Фадей СУБОЧ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

**Аспекты концептуальной стратегии
межотраслевой интеграции
агропромышленного комплекса
в контексте национальной продовольственной
конкурентоустойчивости**

Fadej SUBOCH

*The Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex of the National
Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

**Aspects of a conceptual strategy
for inter-sectoral integration of the agro-industrial
complex in the context of national food
competitiveness**

Введение

В настоящее время Республика Беларусь выходит на новый уровень решения задач по производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Приоритетной задачей государственной экономической политики является создание высокотехнологичного инструментария для построения модели инновационно-кластерной продовольственной системы с учетом перспектив ее совершенствования. На повестке дня стоит вопрос определения долгосрочного концептуального видения развития агропромышленного комплекса на основе преимущественно интеллектуального фактора. Это позволит обеспечить конкурентные преимущества Беларуси, устойчивый приток инвестиций и спрос на белорусские наукоемкие продукты и услуги. Все это диктует необходимость выработки новых подходов к созданию научно-технической основы экономики, определяющих будущее динамичное поступательное движение агропромышленного комплекса по инновационному пути. Поэтому нужна долгосрочная концептуальная стратегия «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости: 2021–2050».

Основная часть

Концептуальная стратегия «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости: 2021–2050» (далее – Стратегия) базируется на принципе преемственности и сопряженности принятых в Республике Беларусь основополагающих программных документов: Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года.

Стратегия последовательно развивает и наполняет предметным содержанием приоритеты социально-экономического развития АПК в области построения новейших интеграционных структур в сфере здорового питания, а также формирует инструментарий их реализации в долгосрочной перспективе на основе использования наукоемких факторов. Стратегия определяет: ключевые черты экономики, например при построении интеграционных структур, и новые контуры ее производственной системы; цели, задачи и приоритеты развития научно-технологической сферы; инструменты стимулирования научно-технологического развития экономики на период до 2050 года.

Реализация Стратегии предполагает 3 этапа:

2021–2030 гг. – актуализация заделов научно-технологической сферы с учетом сложившихся интеграционных структур, позиций АПК страны в мировой системе разделения и кооперации труда, целей социально-экономического развития; 2031–2040 гг. – создание системных условий для цифровой интеллектуальной модернизации традиционных отраслей агропромышленного комплекса в области построения интеграционных структур и выбор «точек роста» наукоемкой экономики Беларуси; 2041–2050 гг. – наращивание компетенций в целевых сегментах интеллектуальной экономики здорового питания и выход по ним на лидирующие мировые позиции.

К 2050 г. Беларусь должна обрести новое качество роста интеллектуальной экономики в области агропромышленного комплекса и выход на мировой уровень конкурентоспособности и конкурентоустойчивости на основе процессов интеллектуализации и цифровизации производств, развития высокотехнологичных и наукоемких услуг, основанных на достижениях отечественной аграрной науки.

Структура инновационной системы национальной продовольственной конкурентоустойчивости отвечает актуальным мировым тенденциям и включает:

систему производства в области здорового питания и применения знаний (коммерческие и некоммерческие организации; интеграционные образования – холдинги, ассоциации, группы, кластеры; отрасли, регионы);

инновационную инфраструктуру в области построения новейших интеграционных структур кластерного типа (научные и /или технологические парки, центры трансфера технологий, инновационные центры, инновационные и венчурные фонды, иные организации);

систему построения новейших интеграционных структур (органы управления научной, научно-технической и инновационной деятельностью);

инновационную среду (нормативное правовое регулирование, включая аспекты прогнозирования и планирования, определения приоритетов в области построения новейших интеграционных структур кластерного типа, стимулирования, оборота объектов интеллектуальной собственности, в том числе их коммерциализации).

Вышеприведенное свидетельствует об актуальности задач расширенного воспроизводства научно-технического потенциала в области построения новейших интеграционных структур, прежде всего важно обеспечить дальнейшее наращивание компетенций в новых прорывных областях АПК и увеличение влияния науки на экономический рост в долгосрочной перспективе на основе научно-технологических кластерообразующих моделей.

Модель стратегии «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости: 2021–2050» включает 3 ключевых элемента:

1. Полноформатное внедрение цифровых технологий в области построения новейших интеграционных структур кластерного типа, образующих технологическое ядро интеллектуальной экономики. Компоненты ядра: мощные централизованные и распределенные вычислительные ресурсы

(квантовые компьютеры; «облачные» и периферийные вычисления (Cloud и Edge Computing)); программное обеспечение, основанное на системах искусственного интеллекта; сетевые ресурсы нового поколения, объединяющие большие данные (Big Data) с использованием принципов построения нейросетей. Создание кластера IT-компаний в агропромышленном комплексе, разработка и внедрение программно-аппаратных комплексов, объединяющих органы управления, субъекты хозяйствования и конкретных потребителей, в совокупности обеспечивают реализацию модели стратегии «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоспособности: 2021–2050» (сокращенное наименование элемента: «IT-кластер – АПК»).

2. Развитый IT-кластер–АПК (производство продуктов, работ, услуг в области здорового питания), отвечающий вызовам 4-й промышленной революции и построенный на базе новейшего технологического пакета (нано-, био-, IT- и аддитивные технологии, композиционные материалы с заданными свойствами). Основные характеристики подкомплекса здорового питания: широкое применение систем искусственного интеллекта, повсеместная роботизация и использование сенсоров, внедрение технологий промышленного Интернета и Интернета вещей, суперкомпьютерная обработка больших данных в целях оптимизации процессов производства и рыночного оборота.

3. Фундамент экономики «IT-кластер – АПК» составят традиционные отрасли и виды деятельности (в которых будут определены приоритеты базового уровня), которые будут обеспечивать основные жизненные потребности человека, а также средства производства для их получения (промышленность, агропромышленный комплекс, энергетика, здравоохранение). Для постоянного поддержания конкурентоспособности и конкурентоспособности базовые приоритетные отрасли здорового питания должны получать комплексное научно-технологическое обеспечение на основе разработки и внедрения новейших высоких технологий и техники.

Ключевое значение в «IT-кластер – АПК» будут иметь приоритеты прорывного характера в области здорового питания, которые формируют новое качество индустриальной основы производственных процессов. Именно эти сквозные мульти- и межотраслевые направления в наибольшей степени определяют соответствие технологических преобразований мировым научно-техническим трендам.

Технологии цифрового производства, связывающие потоки информации в единую систему ее получения, обработки, хранения и применения. В их состав входят системы искусственного интеллекта; суперкомпьютеры и квантовые компьютеры, которые обеспечат работу с массивами больших данных, в том числе путем использования «облачных» технологий. Данные приоритетные направления структурных преобразований в «IT-кластер – АПК» призваны создавать цифровой контур интеллектуальной экономики в области здорового питания.

Индустриальные технологии здорового питания будут обеспечивать разработку и производство новых продуктов с заданными свойствами; техники, приборов и средств измерений, в том числе для аддитивных, нано- и биотехнологических технологий, робототехнических и мехатронных систем. В совокупности данные приоритеты обеспечат функционирование и постоянное развитие производственного контура интеллектуальной экономики здорового питания.

Важнейшими направлениями развития реального сектора «IT-кластер – АПК» являются: в кратком и среднесрочном периоде – трансформация существующей и создание новой индустриальной структуры здорового питания; в стратегической перспективе – завоевание и удержание лидирующих позиций в целевых для Беларуси наукоемких и высокотехнологичных сегментах пищевой промышленности агропромышленного комплекса. Инициативы по интеллектуализации и цифровой индустриализации технологий в «IT-кластер – АПК» должны стать частью национальной идеи по развитию Беларуси. Их реализация требует согласованных усилий всех органов государственного управления, научного сообщества и деловых кругов.

Научно-технологическое развитие по интеллектуализации и цифровой индустриализации технологий здорового питания с учетом внешнего воздействия определяется комплексом факторов – такими, как усиление глобализации и нарастание процессов регионализации, международной кооперации и интеграции, а также интернационализация производственных цепочек и рынков, реинвестирование и акцент на развитие конкурентоспособных производств.

Отражением глобальных трендов являются изменения, происходящие в науке и инновационной деятельности по интеллектуализации и цифровой индустриализации технологий здорового питания: реализация крупных межстрановых программ и проектов, проникновение высоких технологий в традиционные отрасли АПК, принципиальное усиление внимания к венчурному инвестированию, возникновение новых областей междисциплинарного научного знания.

С точки зрения влияния внешних и внутренних факторов наиболее существенными для Беларуси являются следующие вызовы: низкие конкурентоспособность и конкурентоустойчивость отдельных отраслей АПК, порождаемые недостатком и неэффективностью инвестиций, технологическим отставанием; недостаточные темпы экономического роста, обусловленные влиянием глобальных процессов и исчерпанием экстенсивных факторов развития, а также высокая импортность экономики.

«Технологический срез» мировых трендов показывает, что в современной экономике доминирует 5-й технологический уклад, ядро которого составляют электронные компоненты и устройства, электронно-вычислительная техника. Одновременно происходит формирование 6-го технологического уклада, который будет определять глобальное экономическое развитие в ближайшие два-три десятилетия. Основными направлениями развития 6-го уклада являются биотехнологии, основанные на достижениях молекулярной биологии и геномной инженерии; нанотехнологии, системы искусственного интеллекта, глобальные информационные сети и интегрированные высокоскоростные системы.

Основными мировыми технологическими трендами в сфере цифровой трансформации в области здорового питания считаются: внедрение интеллектуальных датчиков в оборудование и производственные линии (индустриальный Интернет), массовое внедрение роботизированных технологий, хранение информации и проведение вычислений на распределенных ресурсах («облачные» технологии), применение технологий наращивания материалов взамен среза (аддитивные технологии, 3D- и 4D-принтинг); автоматизация сервисов по заказу и прямой поставке сырья (материалов, комплектующих) производителям и готовой продукции – потребителям; применение мобильных технологий для мониторинга, контроля и управления процессами на производстве.

В состав важнейших направлений исследований в области здорового питания входят: новые системы поиска информации, а также анализ больших массивов данных, включая новые методы и алгоритмы, новые технологии и материалы для создания технологий здорового питания. Учитывая масштабное проникновение информационных технологий во все отрасли экономики, для Беларуси важными направлениями являются межотраслевые исследования и разработки, связанные с технологиями в области здорового питания.

В период с 2021 г. по 2030 г. по-прежнему необходимо делать ставку на развитие крупного агропромышленного комплекса. Следует активно использовать накопленный потенциал и конкурентоспособные возможности крупных предприятий. При этом на основе целевых инвестиций в модернизацию технологий здорового питания необходимо обеспечивать усиление их инновационности.

В 2031–2040 гг. крупное агропромышленное производство в области здорового питания должно развиваться в контексте широкого внедрения цифровых технологий, реализации индустриального Интернета. Период с 2041 г. по 2050 г. – время сплошной интеллектуализации производства.

Традиционные отрасли в области здорового питания остаются фундаментом белорусской экономики. В долгосрочной перспективе они получают новое наполнение, связанное с комплексным влиянием новейших и вновь возникающих технических решений, технологий (прежде всего информационно-коммуникационных) и материалов (нано- и биоматериалы, и т.д.). Интенсивная информатизация приведет к формированию новых цифровых рынков и смарт-платформ, будет сформирован комплекс «Новая индустрия здорового питания 2050», в агропромышленном комплексе базовой станет концепция «точного земледелия», в здравоохранении – «персонализированной медицины».

«Новая индустрия здорового питания 2050» предполагает цифровизацию, что позволит внести кардинальные улучшения в производственные процессы, проектно-конструкторские работы, использование сырья и материалов, а также в процессы управления цепочками поставок и в регули-

рование жизненного цикла продукта, получать широкий спектр продукции в требуемых объемах, сохраняя эффективность массового производства.

Важнейшими компонентами «IT-кластер – АПК», которые должны быть созданы в Беларуси для реализации элемента «Новая индустрия здорового питания 2050», являются: комплекс стандартов и решений по архитектуре здорового питания, система качества, система подготовки кадров для цифровой индустрии на основе постоянного повышения квалификации, включая новые подходы в организации системы здорового питания; новая нормативная правовая база в целях создания и развития на базе IT-технологий производств и интегрированных структур в области здорового питания.

Перспективы развития нанотехнологий в области здорового питания включают разработку новых материалов (мембранных, хроматографических и др.), используемых в процессах сепарации и очистки; методов разделения, выделения и очистки биопродуктов, а также процессов и аппаратов для использования в биотехнологическом производстве; целевые технологии оптимизации процесса обработки вторичных ресурсов.

К актуальным направлениям исследований в области биоиндустрии здорового питания относятся: создание высокоактивных штаммов-продуцентов наиболее востребованных пищевых ферментов и развитие производства ферментных препаратов, диверсификация источников возобновляемой биомассы для использования в биотехнологических производствах и процессах улучшения качества возобновляемого сырья; молекулярная селекция в растениеводстве и животноводстве, разработка и внедрение новейших ресурсосберегающих и безотходных технологий полной и глубокой переработки сельскохозяйственного сырья с применением последних технологий его биохимической модификации.

Создание национальных технологических платформ по приоритетным направлениям научной и научно-технической деятельности в области здорового питания, интегрированных с платформами государств – членов ЕАЭС.

Достижение этой цели предполагает:

развитие программно-целевого принципа организации и финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности на основе применения проектных подходов, а также расширения государственно-частного партнерства посредством вовлечения крупных высокотехнологичных компаний в формирование и реализацию государственных программ научных исследований и научно-технических программ; доработку правового механизма и создание действенной системы охраны, использования и защиты результатов интеллектуальной деятельности; дальнейшее развитие условий и стимулов для создания и использования объектов интеллектуальной собственности с высоким изобретательским уровнем;

повышение научного уровня и практической ориентированности результатов исследований, в том числе: сохранение в фундаментальной науке направлений, обеспечивающих конкурентоспособность экономики на базе IT-технологий производств и интегрированных структур в области здорового питания; развитие системы технического регулирования, стандартизации и сертификации, ориентированной на создание благоприятных условий для разработки, внедрения в производство, продвижения на рынок высокотехнологичной и наукоемкой продукции, созданной с использованием технологий высших технологических укладов в целях внедрения новых знаний и технологий в производство; развитие рынка прав интеллектуальной собственности; экспорт конкурентоспособной инновационной продукции здорового питания; совершенствование стимулирования труда ученых, предусматривающее рост их заинтересованности в качестве исследований, эффективности внедрения достижений науки и техники в производство, расширении объемов выпуска инновационной продукции; развитие субъектов инновационной инфраструктуры по коммерциализации (инновационной деятельности, патентно-лицензионной работы, трансфера технологий).

Для создания комплексной системы финансирования научной и инновационной деятельности должны быть реализованы следующие меры: увеличение инвестиций в исследования и разработки опережающими темпами по сравнению с динамикой ВВП, в том числе через планомерное наращивание наукоемкости валового внутреннего продукта; обеспечение приоритетного финансирования

научных исследований и разработок, инновационных проектов, направленных на формирование высокотехнологичных секторов национальной экономики (информационно-коммуникационные технологии, нанотехнологии, биотехнологии и др.); увеличение объема финансирования совместных научных, научно-технических и инновационных проектов за счет средств (фондов) ЕАЭС, Союзного государства, других международных интеграционных объединений.

1-й этап: 2021–2030 гг. – актуализация заделов научно-технологической сферы в целях создания и развития на базе IT-технологий производств и интегрированных структур в области здорового питания.

Будут решены следующие задачи: разработан план мероприятий («дорожная карта») по обеспечению модернизации традиционных отраслей в области здорового питания на основе внедрения новейших высоких технологий и техники; сформирован государственный заказ на проведение научных исследований и выполнение научно-технологических работ по приоритетным направлениям на последующих этапах; подготовлена нормативная правовая база, комплексно регулирующая отношения, которые возникают при осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности.

2-й этап: 2031–2040 гг. – создание системных условий для цифровой интеллектуальной модернизации традиционных отраслей агропромышленного комплекса и платформы интеллектуальной экономики на базе IT-технологий производств и интегрированных структур в области здорового питания.

Будут решены системные задачи: подготовлена экономико-организационная платформа в области здорового питания, проведена комплексная структурная и технологическая отраслевая модернизация на основе «инвестиционного маневра», созданы условия для формирования и развития высокотехнологичных производств и подготовки высококвалифицированного персонала для них, сформирована полноценная национальная инновационная система (НИС) в области здорового питания, гармонизированная с НИС государств – партнеров по Евразийскому экономическому союзу; созданы институциональные условия для устойчивого развития и совершенствования научно-технической и производственной сферы в области здорового питания. Ключевыми направлениями инвестирования станут высокотехнологичные отрасли пищевой промышленности как основа формирования интеллектуальной экономики в области здорового питания.

3-й этап: 2041–2050 гг. – наращивание компетенций в целевых сегментах интеллектуальной экономики и выход по ним на лидирующие мировые позиции на базе IT-технологий производств и интегрированных структур в области здорового питания. На основе синергии созданной материальной базы неиндустриальной экономики и нового качества человеческого капитала будут созданы условия для развития национальной экономики на основе производств 5-го и 6-го технологических укладов, выхода на лидирующие позиции в мире по отдельным научно-техническим направлениям, подключения к группе стран-лидеров по ряду критических технологий.

Главным результатом реализации Стратегии должно стать создание высокоэффективного агропромышленного комплекса на базе IT-технологий производств и интегрированных структур в области здорового питания, способного обеспечить высокий уровень жизни населения.

Реализация Стратегии позволит обеспечить параметры научно-инновационной конкурентоспособности, а в дальнейшем и конкурентоустойчивости АПК и страны, прежде всего на основе задействования потенциала отечественной науки и инновационной сферы за счет улучшения использования факторных условий (природные и трудовые ресурсы, научно-технический и инновационный потенциал, производственная и социальная инфраструктура), а также создания благоприятной правовой и экономической среды для осуществления научной и инновационной деятельности.

Критериями, определяющими достижение целей Стратегии, являются: уровень сформированности «IT-кластер – АПК», включая степень использования новейшего технологического пакета (нано-, био-, IT-, аддитивные технологии и продукты с заданными свойствами, системы искусственного интеллекта); выход на лидирующие позиции по целевым высокотехнологичным сегментам, полноформатное внедрение цифровых технологий, формирование прорывных областей и «то-

чек роста» в экономике, инновационная активность и опережающее развитие наукоемких высокотехнологичных, экспортоориентированных отраслей и производств и интегрированных структур в области здорового питания.

Прогнозируемые показатели результативности Стратегии: наукоемкость валового внутреннего продукта – 30%; доля прорывных научных исследований и разработок – 20% от общего объема выполняемых исследований и разработок; доля высокотехнологичных секторов в структуре экономики – 20%.

В современных экономических условиях изучение сущности инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости с учетом сбалансированного функционирования крупнейших межотраслевых кооперативно-интеграционных структур представляет научный интерес как достаточно новый подход к структурированию продовольственной системы в условиях трансформации агропромышленного комплекса, что позволит разработать инструменты, ориентированные на создание условий для инновационного наращивания производственного потенциала товаропроизводителей, а также достичь необходимых темпов интенсификации и модернизации отраслей АПК. В дополнение к ранее исследованной экономической категории «национальная продовольственная конкурентоспособность» как целеориентированному параметру функционирования агропромышленного комплекса приходит новая экономическая категория «национальная продовольственная конкурентоустойчивость». Национальная продовольственная конкурентоустойчивость – это способность АПК сформировать и использовать совокупный потенциал, обеспечивающий агропромышленному комплексу устойчивые конкурентные позиции, реализацию его приоритетных целей на избранных им рынках с использованием инструментов технологической интеграции и цифровой экономики.

Важно также отметить, что с позиции инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости нужна выверенная, глубоко обоснованная и продуманная долгосрочная стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса в аспекте создания цепочки продуктов с высокой добавленной стоимостью, в том числе и для производства продукции нового поколения с заданными характеристиками качества, а также организации единой комплексной информационной системы прослеживаемости продукции на всех стадиях ее жизненного цикла с учетом наращивания экспортного потенциала АПК.

На это потребуются значительные средства, и решить это под силу только государству, которое полностью возьмет на себя финансирование этого стратегического проекта. Одной из причин, снижающих эффект высокой производительности сельского хозяйства, является механизм ценообразования в экономике страны. Если бы был достигнут паритет цен в сельском хозяйстве с другими отраслями, то селу не надо было помогать, оно бы себя самофинансировало. Это не удастся сделать ни в одной стране мира. Приоритетной задачей государственной экономической политики становится разработка и осуществление стратегии «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости». Главным направлением развития последней является создание высокотехнологичного инструментария для организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса и построения модели инновационно-кластерной продовольственной системы с учетом перспектив ее совершенствования в условиях углубления международной региональной интеграции [1,2].

Это все более актуализирует значение совершенствования теоретико-методологических основ инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости как совокупности форм, методов инвестирования, комплекса инвестиционных ресурсов для реализации стратегических целей инновационного развития, в том числе и для производства продукции нового поколения с заданными характеристиками качества путем создания единой комплексной информационной системы прослеживаемости продукции на всех стадиях ее жизненного цикла. В целях совершенствования законодательного обеспечения считаем целесообразным разработать комплексный нормативно-правовой акт (доктрину), регулирующий все стороны инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости на методологической основе [3,4,5].

Анализируя потенциал инновационного обеспечения национального АПК, необходимо учитывать следующую группу научно-технических факторов: разработку и внедрение ресурсосберегающих технологий для производства продукции нового поколения с заданными характеристиками качества, проектирование новых технических средств, разработку нового инструментария для принятия управленческих решений, совершенствование государственной и региональной системы повышения квалификации персонала, повышение качества и увеличение доли продукции глубокой переработки, снижение материало-, трудо-, энергоемкости производства, повышение конкурентоспособности продовольствия в условиях углубления международной региональной интеграции.

Важно также отметить, что в новых экономических условиях наиболее значимыми при разработке и осуществлении стратегии «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости» являются: производственная составляющая – основные производственные фонды предприятий АПК; материальная составляющая – оборотные средства предприятий, материальные ресурсы; кадровая составляющая; технико-технологическая составляющая – техническая база предприятий и применяемые технологии (это комплекс взаимосвязанных машин, оборудования, средств автоматизации, контроля и управления, а также технологических процессов для создания цепочки продуктов длительного хранения с высокой добавленной стоимостью) [6,7].

В этих условиях следует говорить не только о новом образе стратегии, учитывая особенности национальных экономик государств – участников ЕАЭС, но и о модели структурной оптимизации агропромышленного комплекса, которая представляет собой систему взаимовыгодных отношений хозяйствующих субъектов и организаций с признаками сетевой структуры, подчиненной коллективному брэнду, причем сетевая структура понимается как неформальная система, особенностями которой являются: высокая степень самостоятельности субъектов; рыночный характер долгосрочных отношений между субъектами обеспечивает гибкость специализации и способность к инновациям, формирует феномен одновременного сочетания конкуренции и кооперации, высокую плотность и устойчивость связей между субъектами, повышенную способность к интеграции и экспансии на рынке, при этом коллективный брэнд, коллективная торговая марка, объединяющая хозяйствующие субъекты, выступает определением качества производимой продукции с высокой добавленной стоимостью, что в свою очередь является основой конкурентного преимущества с учетом наращивания экспортного потенциала АПК.

При разработке стратегии «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости», предусматривающей структурные преобразования, необходимо определить приоритеты реорганизации отраслей и предприятий по степени технологической плотности, под которой будем понимать степень технологической близости взаимодействующих отраслей и технологий, перспектив их развития, а также создание единой комплексной информационной системы прослеживаемости продукции на всех стадиях ее жизненного цикла. Это возможно при переориентации всех участников единой технологической цепи «производство – переработка – реализация готовой продукции» на конечные критерии эффективности, в основе чего находится оптимизация затрат и окупаемость ресурсов. В сочетании с концентрацией капитала на приоритетных направлениях хозяйствования это может быть крупнейшим резервом развития агропромышленного комплекса в аспекте создания линейки продуктов длительного хранения с высокой добавленной стоимостью.

Практика показывает, что кластер как экономическая агломерация взаимодействующих организаций представляет собой доминирующий фактор конкурентоустойчивого развития отрасли или территории. Нами выявлены научные предпосылки формирования многопродуктовых подкомплексов функционального назначения путем технологической кластеризации предприятий, которые позволяют объединить доступность базы данных по новейшим разработкам с располагаемыми ресурсами путем объединения инновационных субъектов, продления жизненного цикла организации и укрепления связей с научно-исследовательскими центрами, а также формирования цепочки добавленной стоимости с эмерджентно-синергетическим эффектом от технологической кластеризации.

Общим для всех продуктовых подкомплексов должно стать наличие мощной материально-технической базы, сбалансированность всех сфер и звеньев производства, переработки и сбыта. Основные особенности технологий пищевых производств, в том числе и для производства продукции нового поколения с заданными характеристиками качества, как объектов инновационного развития заключаются в следующем. Во-первых, технологическое переоснащение производства предприятий, как правило, сопряжено с использованием сменяющих друг друга более совершенных инновационных технологий. Во-вторых, оно во многом зависит от развития технологий в иных отраслях – машиностроительной, химической, электронной и др. Это означает, что технологическое переоснащение производства предприятий АПК носит многоаспектный характер и характеризуется межотраслевыми зависимостями.

По результатам исследований были определены основные преимущества, которые получают участники при их объединении в кластерную структуру (платформу): увеличивается производительность субъектов хозяйствования за счет ряда факторов – эффективной специализации и разделения труда, эффекта масштаба, доступа к современным инновационным технологиям, квалифицированной рабочей силе, поставщикам информации; возникают дополнительные возможности для устойчивого роста на инновационной основе; упрощается организация нового инновационного бизнеса – привлечение венчурного капитала, развитие предприятий; входящие в кластер рыночные субъекты хозяйствования приобретают взаимодополняющие навыки, облегчающие участие в крупных сделках, недоступных действующим в одиночку субъектам хозяйствования с учетом наращивания экспортного потенциала АПК.

Новая парадигма, основанная на цифровизации, выходе крупнейших многонациональных корпораций на рынки товаров и запуске структурной модели развития рынков продовольствия в концепции глобальных цепочек создания стоимости, позволяет выработать инновационные подходы к трактовке понимания конкурентоспособности, а в дальнейшем и конкурентоустойчивости межотраслевой структуры ЕАЭС как способности бизнеса снижать издержки и получать другие выгоды от взаимодействия организаций в рамках общей территориальной локализации на основе эффективного использования экономического потенциала региона и межотраслевой интеграции как формы институционализации интересов сконцентрированных на определенной территории группы взаимосвязанных компаний и организаций, включающих структуры по производству сельскохозяйственного сырья, предприятия в области его инновационной переработки, а также за счет распространения маркетинговых технологий сбыта конечной брендированной продукции высокой добавленной стоимости с целью снижения транзакционных издержек и роста эмерджентно-синергетического эффекта.

Важно также отметить, что на стратегическом уровне конкурентоустойчивые кластерообразующие технологические платформы, основанные на приоритете генерирования прорывных технологий за счет создания инновационных систем, ориентированных на принципиально новые технологии, способны играть роль базисных инноваций в продовольственной системе ЕАЭС в условиях углубления международной интеграции.

В этой связи развитие межнациональных продуктовых инновационных кластеров и методологические принципы их функционирования при углублении эффективных форм кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций стали необходимым условием эффективной работы как отечественного АПК, так и продовольственной системы Евразийского экономического союза по следующим признакам:

во-первых, научного и практического обоснования механизмов формирования эффективных форм кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС, которые необходимо учитывать не как дополнительный способ повышения эффективности организаций, а как основной концептуально-методологический элемент общей стратегии, способствующий консолидации сильных сторон предприятий и организаций, который позволит использовать полученный в результате эмерджентно-синергетический эффект для усиления международных позиций компаний в отраслях, имеющих стратегически важное значение как для отечественного АПК, так и для конкурентоспособности и конкурентоустойчивости экономики страны в целом;

во-вторых, научного осмысления сущности концептуально-методологического процесса формирования эффективных форм кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций, значения кластеров в обеспечении реального экономического роста, повышения инновационной направленности и эффективности производства. Отмеченное выше приобретает особую важность в связи с развитием межгосударственных продуктовых инновационных кластеров при углублении интеграции институциональных полей ЕАЭС;

в-третьих, выявления и реализации возможностей модернизации продовольственной системы Евразийского экономического союза, повышения технологического уровня производства и формирования условий инновационного развития высокотехнологичных отраслей АПК, что обуславливает необходимость разработки и реализации кардинально новых стратегий, основанных на методологии формирования эффективных форм транспозиционного кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС;

в-четвертых, интеграции и тесного взаимодействия науки и производства в единой концептуально-методологической системе институционального пространства транспозиционного кластерообразующего взаимодействия, способствующей инновационному развитию как ключевых отраслей агропромышленного комплекса, так и экономики агропромышленного производства Евразийского экономического союза в целом. Методология формирования транспозиционного кластерообразующего взаимодействия может быть применена к прогнозированию и моделированию интеграционных процессов в конкретных регионах ЕАЭС.

При разработке и осуществлении стратегии «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости» транспозиционное кластерообразующее взаимодействие агропромышленных организаций будет результативным при одновременной реализации ряда важнейших условий: при институциональном направлении интеграции, означающем создание совместных органов управления на уровне государств, которые смогут принимать обязательные решения; при усилении кооперативно-интеграционных взаимодействий на первичном уровне между субъектами хозяйствования, то есть на уровне предприятий, интеграционных формирований; при соблюдении принципов гибкой интеграции, которые означают, что каждый участник является одновременно и донором, и получателем выгод; при разрешении возникающих проблемных вопросов, требующих объединенных усилий как непосредственно государственных структур, так и организаций стран-участниц.

Кроме того, в новых экономических условиях формирование эффективных форм транспозиционного кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС представляет собой одну из наиболее сложных, системных и в то же время потенциально эффективных форм агропромышленной кооперации. Специфика практикоориентированного транспозиционного кластерообразующего взаимодействия предприятий позволяет создавать новые технологии выпуска линейки продуктов длительного хранения с высокой добавленной стоимостью, осуществлять масштабную технологическую модернизацию, способствующую инновационному развитию перерабатывающей промышленности на основе собственных или передовых зарубежных технологий, а также проводить подготовку и переподготовку квалифицированных кадров для работы в условиях новой промышленно-технологической формации (кластерообразующей платформы); она характеризует наличие организационно связанных компонент: наличие фундаментальной практикоориентированной науки и инновационного агропромышленного комплекса [8, 9, 10].

С позиции инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости сахаропродуктовый подкомплекс оказывает весомое структурообразующее влияние в установлении отраслевых пропорций современной экономики Беларуси. Подкомплекс является одной из системообразующих сфер экономики, формирующей агропродовольственный рынок страны по сахару. Проблема эффективного развития сахарной промышленности является актуальной и приоритетной в решении задач государственной и региональной политики в части обеспечения устойчивого развития сельских территорий, а также за счет маркетинговых технологий сбыта конечной брендированной продукции с целью снижения трансакционных издержек и роста эмергентно-синергетического эффекта.

Нами предлагается следующее определение сахаропродуктового подкомплекса. Под ним следует понимать совокупность экономически, организационно и технологически взаимосвязанных видов деятельности разных отраслей, включающую в себя сахарную и кондитерскую промышленность, производственную, социальную и рыночную инфраструктуру, объединенные для удовлетворения потребностей населения в сахаре и кондитерских изделиях на основе создания эффективно функционирующих интегрированных агропромышленных формирований – продуктовых кластеров в системе АПК при соблюдении инновационно-технических и экологических требований по всей технологической цепочке создания продуктов длительного хранения с высокой добавленной стоимостью. Поэтому в системе сахаропродуктового подкомплекса важно запустить механизм интеграции ключевых отраслей с высокой технологической плотностью, связанных не только с производством сахара, но и широкой линейкой кондитерских и молочных изделий на его основе.

Кластеризация предприятий на уровне сахаропродуктового подкомплекса является объективной необходимостью для инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, поскольку продуктовые кластеры представляют собой оптимальное сочетание рыночного саморегулирования с возможностями государственного воздействия. Для эффективных форм взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС предложено сформировать транснациональный сахаропродуктовый кластер, в структуру которого должны войти предприятия кондитерской, сахарной и молочной промышленности. Кластерная стратегия позволяет в условиях осложнения общей макроэкономической ситуации более устойчиво решать экономические, технико-технологические, производственные, социальные и иные проблемы (по сравнению с разрозненными предприятиями и организациями). В структуру кластера могут войти органы государственного управления: НАН Беларуси, концерн «Белгоспищепром», Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, концерн «Белнефтехим», Госстандарт, учреждения образования Министерства образования Республики Беларусь, организации Министерства здравоохранения Республики Беларусь.

В связи с этим основными направлениями повышения конкурентоспособности и конкурентоустойчивости отечественного сахаропродуктового подкомплекса должны стать диверсификация производства, ориентированная на расширение ассортимента выпускаемой продукции, в том числе и для производства продукции нового поколения с заданными характеристиками качества; производство жидкой сахарозы, концентрированных растворов глюкозы и фруктозы, инвертированных сиропов. Объединение в кластере сахарной, кондитерской и молочной промышленности наряду с другими ключевыми отраслями с участием концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» будет способствовать эффективной реализации инновационного потенциала как основы конкурентоспособности и конкурентоустойчивости стран – членов ЕАЭС в условиях углубления международной интеграции.

Нами предложено определение конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ бизнес-сетей производства продуктов здорового питания, под которыми понимается группа компаний, осуществляющих совместную деятельность, направленную на достижение их устойчивого динамичного развития в области здорового питания путем реализации взаимосогласованных целей; на первом уровне по усилению национальной продовольственной конкурентоспособности и на втором – по инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости на внутреннем и внешнем рынках; получения эмерджентно-синергетического эффекта на основе использования информационно-программных, технологических, финансовых, маркетинговых и иных видов ресурсов; выработки и гармонизации правил игры; формирования долгосрочных хозяйственных связей в инновационно-кластерной продовольственной системе с учетом наращивания экспортного потенциала АПК.

В новых экономических условиях кластерообразующие платформы бизнес-сетей производства продуктов здорового питания в аспекте их франчайзингового взаимодействия представляют собой интегрированную систему – объект институциональной экономики, характеризующийся наличием полноценных хозяйственных связей, взаимодействием и управлением контрактными отношениями между институциями (франчайзером и франчайзи), причем компания (франчайзер) передает

другой компании (франчайзи) исключительное право на продажу своего продукта, услуги, а также технологий (франшизу), она имеет право на осуществление контроля за качеством ведения бизнеса и обязана предоставлять франчайзи необходимую маркетинговую стратегию за выплату единовременных стартовых платежей и роялти на условиях, определенных договором, при этом эмерджентно-синергетический эффект от формирования кластерообразующих платформ бизнес-сетей производства продуктов длительного хранения с высокой добавленной стоимостью зависит от рентабельности инвестиций франчайзера, рентабельности деятельности франчайзи и рентабельности продаж в сети, а раскрытый франчайзинговый брэнд помогает партнерам в реализации поставленных задач по усилению продовольственной конкурентоспособности на первом уровне и по инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости – на втором.

На основании вышеизложенного для формирования общей методической основы кластерного развития агропромышленного комплекса в рамках Евразийского экономического союза с указанием механизмов, мероприятий и сроков их реализации необходимо провести углубленные исследования по данной тематике на коммерческой основе путем конструирования транснациональных продуктовых структур кластерного типа, создание которых будет способствовать эффективной реализации инновационного потенциала отечественной экономики, направленного на развитие моделей, алгоритмов, подходов, стратегий управления инновациями как основы конкурентоспособности и конкурентоустойчивости стран – членов Евразийского экономического союза в условиях углубления международной интеграции.

Изложенное свидетельствует о необходимости введения в научный оборот определения «конкурентоустойчивые кластерообразующие платформы подкомплексов функционального назначения агропродовольственной системы ЕАЭС» как новых форм разделения труда, ориентированных на инновационное развитие за счет базовых технологий нового технологического уклада с использованием инструментов цифровой экономики для программного обеспечения единой комплексной системы прослеживаемости продукции на всех стадиях ее жизненного цикла, что позволит разработать инструменты, ориентированные на создание благоприятных условий для инновационного наращивания производственного потенциала товаропроизводителей, а также достижения необходимых темпов интенсификации и модернизации отраслей АПК.

В основе цифровизации и выхода крупнейших многонациональных корпораций на рынки продовольственных товаров, а также концептуальной модели институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС определяются следующие опорные зоны (институциональные поля), на развитие которых и должны быть направлены базовые программы, ориентированные на создание благоприятных условий для инновационного наращивания производственного потенциала товаропроизводителей и модернизации отраслей АПК: инициативность (генерируемая государством), институты, инжиниринг (сквозные технологические коридоры продвижения инноваций: внедрение практики формирования вертикально и горизонтально интегрированных целевых групп для продвижения инновационных проектов, в том числе на международном уровне); информация, человеческий капитал, инвестиции, инфраструктура, формирование портфеля конкурентоспособных инновационных проектов. Таким образом, на основе проведенных исследований можно заключить, что в системе ЕАЭС, несмотря на определенные сложности, есть все необходимые условия для создания действенных транснациональных кооперативно-интеграционных и кластерных формирований.

В аспекте эффективной реализации интеграционных инициатив продолжают оставаться актуальными проблемы поиска механизмов и инструментов, позволяющих, с одной стороны, придать прогрессивный динамизм развитию кластерообразующих отраслей, с другой – обеспечить их высокую конкурентоустойчивость как на внутренних рынках, так и, что более важно – на зарубежных. Однако следует учитывать тот факт, что во многих зарубежных странах, характеризующихся высоким уровнем социально-экономического развития, идентифицировано значительное число кластерных структур в различных отраслях и межотраслевых комплексах. Указанная проблема может быть в определенной степени решена в рамках инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости в аспекте построения межотраслевого высокотехно-

логичного сахаропродуктового кластера полного цикла, ее можно квалифицировать как важную научную задачу.

Данный подход позволяет выделять множество разнообразных видов и форм кластерообразования в аспекте инструментов цифровой экономики, упорядочивая их строго определенным образом, систематизируя на основе «кластерообразующей платформы». Под конкурентоустойчивой кластерообразующей платформой следует понимать кластерные компоненты, которые являются наиболее развитыми с точки зрения продуктивности, эффективности и конкурентоустойчивости и определяют на текущем этапе развития механизм ее функционирования, а также эволюционные вероятности инструментов цифровой экономики, построенной на использовании признаков транспозиционной комбинаторики (программируемости и алгоритмичности).

Дополнительные возможности для развертывания представлений о «конкурентоустойчивой кластерообразующей платформе» можно реализовать за счет более широкого подключения аппарата категориально-системной методологии, применения к исследованию платформы транспозиционных интеграционных инициатив, а также теории динамических информационных систем. Высказанные предложения имеют методологическое значение, подчеркивая роль переносов знания в междисциплинарных исследованиях сложных социально-экономических объектов, включая «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости в аспекте построения межотраслевого высокотехнологичного сахаропродуктового кластера полного цикла».

Необходим новый взгляд на экономические процессы, где значительную роль играют вероятностное развитие событий и рисковое принятие решений. Симптомами новой экономики, неустойчивой, конъюнктурной и быстроменяющейся, являются слабая предсказуемость развития событий, резкое изменение ситуации под влиянием отдельных внешних и внутренних факторов, невозможность длительной неизменчивости факторов, недостаточность традиционных знаний для учета и регулирования ситуации.

Поэтому пришло время учиться жить и действовать в непростых (конъюнктурных) условиях. Теперь их следует воспринимать как обычное, а не сверхординарное явление. Повышенные производственные и торговые затраты, непаритет межотраслевого товарообмена, замедление темпов развития реального производства и другие экономические явления стали нормами текущей жизни предприятий и организаций Беларуси.

Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости в аспекте построения межотраслевого высокотехнологичного сахаропродуктового кластера полного цикла следует рассматривать не просто как способ активизации предприятий, а как важнейший элемент общей политики Беларуси, позволяющий консолидировать сильные стороны предприятий, научных учреждений и организаций с тем, чтобы использовать полученный в результате эмерджентно-синергетический эффект для усиления международных позиций национальных компаний в отраслях, имеющих решающее значение для конкурентоспособности экономики страны в целом.

Повышение конкурентоспособности как продукции пищевой промышленности, так и конкурентоспособности всего АПК в долгосрочной перспективе может базироваться только на определенных мерах, требующих существенных финансовых вложений и характеризующихся временным лагом в получении отдачи от проводимых мероприятий с участием предприятий концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим». К числу подобных мер в первую очередь можно отнести внедрение технологических, организационных и маркетинговых инноваций, сопряженных с принципиальным улучшением качественных характеристик выпускаемой продукции [11, 12].

Как следствие, возникает новая форма организации производства – диверсифицированная многоотраслевая компания, взаимосвязанная система предприятий, ориентированных на основную отраслевую деятельность и расширяющих отраслевую специализацию компании. В этих условиях правильное определение направлений будущего развития, внутренняя трансформация и интеграция с предприятиями взаимодействующих отраслей в целях использования эффекта переноса технологии имеет большое значение. В этом аспекте необходимо рассмотреть современные тенденции научно-технического и инновационного развития видов экономической деятельности агропромышленного комплекса, определить цели и задачи, направления создания высокотехнологичных

производство, рыночные стимулы и меры государственной поддержки для повышения инновационной активности предприятий и организаций АПК.

Данный подход позволит повысить скорость внедрения новых технологий, продуктов и методов. Привлечение и предоставление возможности исследователям из разных дисциплин работать вместе по вопросам инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости с применением теории о «больших данных» в программных средствах и моделях систем позволит использовать расширенные аналитические возможности для стратегического управления агропродовольственной системой. Возможность быстрее собирать, анализировать, хранить и распространять разнородные массивы данных создаст возможности для широкого использования методов оперативного управления производственными процессами с использованием информационно-цифровых технологий [13, 14].

На современном этапе исследования в области инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости в аспекте построения высокотехнологичного сахаропродуктового кластера полного цикла направлены на разработку новых пищевых продуктов посредством совершенствования инновационных процессов – передачи новых технологий, создания цифровой инфраструктуры, предусматривающей развитие цифровизации. Создание высокотехнологичных и наукоемких производств, формирование отраслевых и межотраслевых кластеров, комплексов и центров с участием концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» позволит осуществить коммерциализацию научно-технических и технологических разработок в АПК. Реализация стратегии инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости в аспекте построения высокотехнологичного сахаропродуктового кластера полного цикла направлена на решение следующих задач:

выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, направленных на разработку новых технологий и продуктов, позволяющих наладить выпуск конкурентоспособной на мировых рынках продукции;

внедрение новых технологий и модернизацию предприятий и организаций в целях увеличения производительности труда, снижения энерго- и материалоемкости, создания новых видов продукции, обеспечивающих снижение импортозависимости республики и наращивание экспортного потенциала;

по стратегическому развитию агропромышленного комплекса, рыночной реструктуризации организационно-хозяйственных форм, совершенствованию экономических механизмов регулирования ценового, финансово-кредитного, инвестиционного и институционального вопросов; внутренней и внешней торговли, интеграционных процессов [15, 16, 17].

Кроме того, стратегическим направлением дальнейшего развития агропромышленного комплекса является продолжение работы по укрупнению действующих и созданию новых высокотехнологичных интеграционных структур, объединяющих в своем составе крупнотоварные производства и перерабатывающие предприятия концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» с целью снижения себестоимости и создания товаров с высокой добавленной стоимостью.

В стране в основном сформировалось понимание того, что при современном уровне развития производительных сил, масштабах производства и сложности хозяйственных связей невозможно обойтись без государственного протекционизма в сфере АПК. Однако становление и развитие кластероориентированного инновационного производства носят спонтанный характер. В этой связи приобретает особую актуальность не только исследование теоретических и практических аспектов построения эффективного механизма кластероориентированного инновационного производства в плане комплексной научной проработки задач, методов и ресурсов, но и адаптация их для включения в нормативную правовую базу с участием концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим».

В то же время научные предложения по комплексному совершенствованию кластероориентированного инновационного производства с оценкой различных вариантов развития в системе взаимодействия сфер АПК, а также применению других мер, призванных стимулировать развитие отдельных отраслей, обусловлены их системностью, направлены на инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости с учетом развития цифровых технологий.

На передний план выдвигаются экономические методы, однако при этом важно учитывать, что в условиях переходного периода экономическая система обладает большей инерционностью, а эффект часто бывает меньше, чем в экономике развитых стран.

К важным составляющим кластероориентированного инновационного производства относятся совершенствование национальной специализации в контексте формирования единого рынка ЕАЭС, создание условий для роста производительности труда, развитие конкуренции предприятий АПК с целью увеличения эффективности производства, повышения ответственности субъектов хозяйствования за результаты производственной деятельности. Кластероориентированное инновационное производство должно осуществляться посредством реализации целевых и комплексных социально-экономических программ. Они позволяют аккумулировать ресурсы государства и субъектов хозяйствования на приоритетных направлениях развития, выступают методом согласования интересов.

Несмотря на то что цели формирования интеграционных процессов представляются общими для всех интеграционных моделей, в каждом конкретном случае они часто имеют различную мотивацию и основываются на разнотипных принципах, которые определяются условиями экономического, валютно-финансового, социального развития и особенностями реально сложившейся системы международных отношений.

К наиболее важным проблемам в этой области исследований следует отнести правильный выбор позиционирования той или иной отрасли при решении вопроса об участии в формировании интеграционного процесса, достижение согласованности работы участвующих в этом процессе национальных хозяйственных систем; создание единой системы институтов и механизмов, направляющих этот процесс на достижение поставленных целей и задач, например в области построения межотраслевого высокотехнологичного сахаропродуктового кластера полного цикла.

Наиболее выражена ориентация реализуемых мероприятий на достижение цели агропромышленной стратегии, предусматривающей эффективную реализацию ресурсного потенциала государств – членов Евразийского экономического союза, по направлению разработки стратегии инновационного обеспечения коллективной продовольственной конкурентоустойчивости на основе цифровых технологий, в рамках которой взаимодействие сторон призвано обеспечить ускоренную технологическую модернизацию и создание государствами-членами собственных перспективных научных и технологических разработок, а также реализации межгосударственных программ [18, 19, 20].

Считаем, что необходимо выделение указанной сферы в самостоятельную позицию совместной агропромышленной стратегии по инновационному обеспечению продовольственной конкурентоустойчивости. По данному направлению предусматривается создание информационной подсистемы агропромышленного комплекса государств-членов в рамках интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли стран, входящих в ЕАЭС.

Данная стратегия должна стать одним из сегментов формируемой единой высокотехнологичной Цифровой платформы Союза, задачами которой выступают автоматизация сбора, обработка и хранение информации по производству, торговле, что позволит анализировать агропродовольственный рынок ЕАЭС, оценивать ситуацию по инновационному обеспечению продовольственной конкурентоустойчивости. Объединение данных ресурсов государств-членов ускорит процессы развития цифровой экономики в области аграрной науки, в создании информационных ресурсов всех уровней [21, 22, 23].

В этих условиях актуальной может быть реализация посреднических функций путем предоставления программно-технических средств. Данная система способна придать существенный импульс развитию сотрудничества стран в области взаимовыгодной торговли товарами и услугами, сближению подходов по решению проблем информатизации на различных уровнях агропромышленного комплекса. Это возможно при использовании программно-целевого регулирования, направленного на развитие экспорта, поддержку межгосударственных кооперационных структур.

В данной связи важна научная проработка интеграции, в особенности для аграрного сектора, играющего ключевую роль в вопросах инновационного обеспечения продовольственной конку-

рентоустойчивости, чтобы наднациональные механизмы кооперации отвечали текущим и перспективным потребностям развития экономики каждого государства – члена Евразийского экономического союза.

Причем одним из перспективных направлений согласованной агропромышленной стратегии является создание условий для развития межстрановых кооперационных формирований в ЕАЭС. Устойчивость агропромышленных комплексов в Евразийском экономическом союзе обеспечивается не только реализацией совместных действий в сфере экспортного и научно-технического потенциала, но и организацией крупных многоотраслевых кооперационно-интеграционных структур.

Это обуславливает необходимость разработки стратегии инновационного обеспечения коллективной продовольственной конкурентоустойчивости ЕАЭС на основе цифровых технологий, которая должна включать выделение возможных организационно-правовых форм построения кооперационных связей и формирований субъектов хозяйствования государств Евразийского экономического союза.

В целях развития коллективной продовольственной конкурентоустойчивости ЕАЭС на основе цифровых технологий необходимо продолжить работу по наращиванию натуральных и стоимостных объемов экспорта, совершенствованию экспортных торгово-логистических цепочек, сертификации продукции и освоению новых рынков сбыта.

В данной связи создание совместных предприятий с участием организаций концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» можно рассматривать как форму межгосударственной кооперационно-интеграционной структуры. Формирование межгосударственных структур, включая кластеры, предусматривает реструктуризацию капитала действующих организаций, ядро которых образуют технологически взаимосвязанные предприятия, что позволяет проводить единую технологическую, маркетинговую и инвестиционную стратегию, снизить разрушительное влияние взаимной конкурентной борьбы, особенно на внешних рынках. Большинство крупных белорусских предприятий объединены в составе компаний на областном уровне: «Минскоблмясомолпром», «Гомельская мясо-молочная компания», «Гродномясомолпром» [24, 25].

Развитие производственной кооперации с учетом особенностей национальных экономик государств – участников ЕАЭС имеет ряд объективных закономерностей, основной из которых является характер освоения новшеств, затрудняющий планирование инновации в системе разноуровневых продовольственных систем. Противоречия при создании коммерческих организаций, основанных на кооперации капитала, связаны с размещением финансовых центров в определенной стране, что предполагает поступление основной массы налогов в бюджет того государства, на территории которого зарегистрирована интеграционная структура.

Для инновационного обеспечения коллективной продовольственной конкурентоустойчивости ЕАЭС на основе цифровых технологий необходима регистрация межгосударственных интеграционных структур и перечисление налогов в бюджеты государств, которые являются учредителями таких компаний, пропорционально соответствующим долям в уставных фондах.

На основе межгосударственного взаимодействия целесообразна разработка программ и проектов, направленных на повышение эффективности агропромышленного производства, снижение импортной зависимости от поставок товаров из третьих стран. На основе программ целесообразна кооперация научного и научно-производственного потенциала агропромышленного комплекса. Формой межгосударственной кооперации следует считать и создание Евразийских технологических платформ – «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» и «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа». На современной стадии развития технологические платформы представляют собой центры, рассматривающие перспективы соответствующих отраслей и в значительной степени влияющие на стратегию развития представленных в них предприятий [26, 27].

При исследовании взаимодействия агропромышленных организаций (объединений) выделены формы межстрановых кооперационных связей и формирований в ЕАЭС, развитие которых призвано обеспечить укрепление экономической базы межгосударственной интеграции и повышение экономической отдачи для их участников:

формы взаимодействия, предполагающие кооперацию капитала как основу принятия согласованных решений и распределения доходов от реализации данной стратегии. В их числе выделяют предприятия однотипной продукции, интеграционные структуры, включая кластеры, которые позволяют проводить единую технологическую, маркетинговую и инвестиционную стратегию; формы межгосударственного взаимодействия целесообразны для вовлечения субъектов хозяйствования в единый технологический цикл производства и продвижения товаров;

евразийские интеграционные формирования, включая кластеры, призваны обеспечивать согласование интересов товаропроизводителей из различных стран, осуществлять прогнозирование рыночной конъюнктуры, выступать инициаторами решений государственных и надгосударственных органов; евразийские кластерообразующие высокотехнологичные платформы призваны консолидировать творческий потенциал государств – участников ЕАЭС, активизировать подготовку межгосударственных программ и проектов [28].

Следует также отметить, что в процессе инновационного обеспечения коллективной продовольственной конкурентоустойчивости Евразийского экономического союза на основе цифровых технологий необходимо решить вопрос регистрации объектов интеллектуальной собственности и соответствующего распределения доходов от ее использования. Кооперация может предусматривать создание инновационных продуктов, изобретений, новых патентопригодных технологий, материалов, промышленных моделей с учетом признания эквивалентности национальных регистрационных систем и введения в оборот единых охранных документов.

Принимая во внимание, что целью АПК является организация производства конкурентоспособной, импортозамещающей и экспортоориентированной пищевой продукции, для достижения этой цели необходимо: а) повышение уровня инвестирования производства и инновационной активности предприятий, совершенствование на этой основе технологии переработки продукции; б) создание на предприятиях перерабатывающей промышленности современной высокоэффективной производственной инфраструктуры с внедрением прогрессивных ресурсосберегающих технологий, позволяющих сократить потери сырья и готовой продукции и обеспечивающих уменьшение потребления сырья и его глубокую переработку при производстве продуктов питания; в) повышение уровня качества продуктов питания.

Действенным инструментом создания интегрированной системы рыночных отношений, где каждый из ее элементов работает на общий конечный результат – удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и получение максимума прибыли, являются региональные продуктовые подкомплексы. Они позволяют объединить агропромышленные отрасли в едином воспроизводственном цикле «производство – переработка сырья – реализация готовой продукции – потребление» по признаку специализации производства конечной продовольственной продукции.

Считаем, что кластеризация экономики на уровне продуктовых подкомплексов АПК является объективной необходимостью для инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, поскольку продуктовые кластеры представляют собой оптимальное сочетание рыночного саморегулирования с возможностями государственного воздействия.

Следует также отметить, что принцип оптимальности кластерных взаимодействий предполагает, что участники интегрированных ценностных цепей (кластеров) мотивированы на взаимодействие/кооперирование только с теми бизнес-партнерами, которые потенциально способны обеспечить наиболее высокий уровень организационной эффективности кластерных новообразований, позволяющий достигать требуемых экономических результатов с минимальными внутренними и транзакционными издержками. Поскольку уровень организационной эффективности кластерных образований определяется компетенциями и потенциалом его участников, можно заключить, что результативность хозяйственной деятельности как в целом по кластеру, так и для каждого из его участников напрямую зависит от оптимальности кластерных взаимодействий, обеспечить которые можно исключительно на основе современных целевых механизмов организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса по цепочке создания стоимости.

Повышение конкурентоустойчивости новейших интеграционных структур кластерного типа акцентирует внимание на понимании цели, которую необходимо ставить выше пространства дея-

тельности предприятий и трактовать ее в следующем виде: *всегда устойчиво сохранять конкурентоспособность, быть конкурентоустойчивым, гибко используя для этого складывающиеся условия и адаптируясь к ним, используя конкурентные преимущества*. Такая трактовка цели позволит эффективно предвосхищать непредсказуемое течение событий в пространстве деятельности новейших интеграционных структур кластерного типа и использовать неожиданные изменения ситуации для успешного функционирования и динамического развития.

Таким образом, управление конкурентоустойчивостью кластера несет в себе новые организационные ценности, в том числе использование возможностей. Это равносильно получению конкурентных преимуществ, переориентация внимания на улавливание новых возможностей по первым признакам их проявления дает шанс предприятиям интеграционных структур кластерного типа использовать их первыми по сравнению с конкурентами. Механизм реализации инновационно-кластерного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости должен обеспечивать достижение целевых критериев, базироваться на цели и задачах, учитывать организационно-экономические условия их реализации и включать подсистему нормативного правового обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, не противоречащую международным требованиям.

Кластерообразующая платформа как рыночная структура обладает тем уникальным качеством, что поведение ее участников зависит не только от поведения каждого отдельного предприятия, но в гораздо большей степени от их группового взаимодействия. При этом наиболее значимые «центры притяжения» формируются не столько внутри самих отдельных организационных структур, сколько в областях пересечения их интересов и поле деятельности, где образуются «точки роста», которые могут быть рассмотрены как стратегические единицы. Таким образом, именно интеграционное поле становится первичным источником зарождения импульса к развитию кластерообразующей платформы.

Более того, кластерообразующая платформа как специфическая рыночная конструкция возможна только в рамках всего интеграционного пространства, так как количество фирм-участниц на рынке в рамках экономики одного региона может быть недостаточным для образования платформы. Принцип кластерообразующей платформы, перенесенный в плоскость территориального взаимодействия организаций как центров кластерообразования и межкластерного взаимодействия, означает, что большую адаптивность к кластеризации проявляют перерабатывающие предприятия агропромышленного комплекса.

По мере становления и усиления межгосударственной экономической интеграции особую актуальность приобретают наднациональные программы, которые призваны обеспечивать консолидацию ресурсов для удовлетворения интересов стран – участниц объединения, управляемое развитие специализации, достижение продовольственной конкурентоустойчивости. Межгосударственные программы активно реализуются, например, в Союзном государстве Беларуси и России, в том числе в агропромышленной сфере [29].

Формирующаяся сегодня кластерообразующая платформа предполагает объединение инновационных потенциалов регионов, отраслей, предприятий и даже отдельных физических лиц. В сфере инновационных преобразований экономики известны скрытые возможности: традиционные нематериальные активы (интеллектуальная собственность, методы и ключевые знания, известный бренд), связи с потребителями (авторитет среди потребителей, широкий доступ к ним, уникальный уровень взаимодействия), стратегическая недвижимость (место и позиция в отрасли, стратегическое положение в логистической цепочке), предпринимательские сети (сеть промышленных связей и контактов), информация (программное обеспечение, техническое ноу-хау). Их предельная экономическая ценность высока.

Представленный и обоснованный в настоящем исследовании подход к изучению кластерообразующих платформ как объектов региональной экономической самоорганизации позволил выявить важные грани приращения нематериальных активов, вскрывающие механизмы формирования эффективных конкурентоспособных единиц регионального экономического пространства. Причем важнейшим фактором самоорганизации экономических структур, наряду с объемом организационной массы НМА кластерообразующих платформ, является наличие собственной инициативы

и кластерного самосознания субъектов региональной экономики. Следует также отметить, что по мере усиления межгосударственной экономической интеграции особую актуальность приобретают наднациональные программы в рамках ЕАЭС, например разработка методического инструментария и современных целевых механизмов организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса.

Трансформация интеграционной системы Евразийского экономического союза до конца еще не завершена, однако вполне возможным представляется определить общие контуры этой новой системы, выделить некие устойчивые несущие конструкции. Евразийское интеграционное пространство представляет собой уникальную «цифровую кластерообразующую платформу», поскольку, с одной стороны, это яркий пример взаимосвязи интеграционных и дезинтеграционных процессов, а, с другой – это феномен, не получивший еще в современной науке должной теоретической проработки.

Современную интеграцию в ЕАЭС можно рассматривать как инструмент, при помощи которого субъекты хозяйствования объединяются для эффективного решения возникающих проблем. Речь идет о качественно новом характере интеграционных взаимосвязей. Прежде всего объективные процессы информатизации привели к исчезновению определяющего значения «территориального фактора» во взаимодействии отдельных объединений. На смену принципу интеграционного объединения приходит принцип пространственной взаимосвязи.

Построение новейших интеграционных агропромышленных структур в Евразийском экономическом союзе на основе цифровой кластерообразующей платформы (проектирование Евразийского агропродовольственного кластера или транснациональной корпорации) представляет собой важнейшую часть современного процесса, включающего в себя вертикальные и горизонтальные взаимодействия. Важно также отметить, что на данном этапе необходимость интеграции на региональном уровне определяется как динамически развивающаяся система, которая может как конструироваться, так и деконструироваться. Сегодня процессы регионализации формируют порядок в различных сферах экономической деятельности.

Кроме того, в качестве кластерообразующего признака построения новейших интеграционных агропромышленных структур в ЕАЭС с использованием цифровой платформы можно выделить многоуровневое управление, при котором осуществляются трансграничные взаимодействия государств и бизнеса на многосторонней основе, что служит основанием для того, чтобы выделить это пространство в отдельную структурную единицу полицентричной интеграции.

В этой связи актуальным термином для описания будущей конструкции построения новейших интеграционных агропромышленных структур является словосочетание «полицентрическая интеграция», которая состоит из нескольких центров силы, аккумулирующих в себе несколько видов полюсов. Пространство теряет свои строгие характеристики, и в условиях цифровой информационной экономики наблюдается феномен «сжатия» пространства. Многомерность современного пространства Евразийского экономического союза методологически делает возможным конструирование феномена «глобальный регион», который по своей природе имеет трансграничную природу. Именно через категорию «пространство» становится возможным сопряжение регионального и глобального уровней, построение новейших интеграционных агропромышленных структур в ЕАЭС на основе цифровой кластерообразующей платформы.

Современный процесс регионализации Евразийского экономического союза представляется разнообразным, многомерным явлением, на данном этапе трудно поддающимся единой и окончательной типологизации. В этой связи тот или иной тип регионализации не следует рассматривать как идеальный и автоматически переносить на другие регионы. Важным элементом формирования региональных типов зачастую выступают внешние факторы, которые так или иначе могут способствовать как интенсификации интеграционных процессов, так и их стагнации.

На наш взгляд, к основным преимуществам организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса Евразийского экономического союза с учетом сбалансированного функционирования конкурентоустойчивых межотраслевых кооперативно-интеграционных структур как инновационного подхода к эффективному функционированию агропромышленных организаций (объединений) можно отнести свободное маневрирование капитала, производственных

мощностей, потоков сырья и готовой продукции; эффективность управления технологически взаимосвязанными процессами; сокращение производственных, организационных, финансовых рисков на различных стадиях разработки и реализации инвестиционных проектов.

Причем одним из перспективных направлений сбалансированного функционирования крупнейших межотраслевых кооперативно-интеграционных структур является создание условий для развития межстрановых кооперационных формирований в ЕАЭС. Устойчивость развития агропромышленных комплексов в Евразийском экономическом союзе обеспечивается не только реализацией совместных действий в сфере развития экспортного и научно-технического потенциала, но и организацией крупных многоотраслевых кооперационно-интеграционных структур. Развитие таких структур, осуществляющих деятельность на территории нескольких государств-членов, формирует общие интересы как субъектов хозяйствования, так и государств.

В этих условиях актуальной может быть реализация организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса Евразийского экономического союза с учетом сбалансированного функционирования конкурентоустойчивых межотраслевых кооперативно-интеграционных структур путем предоставления программно-технических средств. Данная система способна придать существенный импульс развитию сотрудничества стран в области взаимовыгодной торговли товарами и услугами, обмена достижениями науки, сближению подходов по решению проблем информатизации управления на различных уровнях агропромышленного комплекса. Это возможно при использовании программно-целевого метода регулирования.

Тем не менее в рамках Союза не получила должного развития сфера реализации межгосударственных программ и проектов, хотя задачи по разработке нормативной базы предусмотрены правом интеграционного объединения с момента основания ЕАЭС. Предметом таких программ могли быть разработка мер, направленных на развитие экспорта, поддержка межгосударственных кооперационных структур. Формой межгосударственной производственно-технологической интеграции как инновационного подхода к эффективному функционированию агропромышленных организаций следует считать разработку инновационного механизма организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса Евразийского экономического союза с учетом сбалансированного функционирования конкурентоустойчивых межотраслевых кооперативно-интеграционных структур. На современной стадии развития такие технологические платформы представляют собой центры, рассматривающие перспективы соответствующих отраслей и в значительной степени влияющие на стратегию развития представленных в них предприятий и научных учреждений.

Соответственно, должны расширяться функции Евразийской экономической комиссии по информационному обеспечению субъектов хозяйствования и государственного управления АПК, координации мер в области достижений аграрной науки, передового опыта, информационной поддержке связей науки и производства, методической помощи в создании информационных ресурсов цифровой экономики, информационной поддержке маркетинговых служб всех уровней, что приобретает особую значимость в условиях нормативно-правового развития сельскохозяйственной производственной кооперации с учетом особенностей национальных экономик государств – участников ЕАЭС.

Разработка инновационного механизма организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса Евразийского экономического союза с учетом сбалансированного функционирования конкурентоустойчивых межотраслевых кооперативно-интеграционных структур, а также особенностей национальных экономик государств – участников ЕАЭС служит не только средством достижения целей агропромышленной стратегии (структурные изменения, повышение инновационной направленности, усиление конкурентоспособности), но и является мощным инструментом для стимулирования регионального развития Евразийского экономического союза, которое в конечном итоге может состоять в улучшении торгового баланса региона, росте отчислений в бюджеты различных уровней, повышении конкурентоустойчивости региона.

Более того, специфика организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса Евразийского экономического союза с учетом сбалансированного функционирования конкурентоустойчивых межотраслевых кооперативно-интеграционных структур определила не-

обходимость представить обновленный подход к пониманию сущности кластерного пространства как нового инструмента современной экономической интеграционной системы хозяйствования в рамках межгосударственных экономических союзов, в соответствии с чем наднациональная агропромышленная стратегия должна быть направлена на координацию деятельности участников экономических интеграционных образований. При этом определяющей является национальная и наднациональная агропромышленная стратегия, в рамках которой должно обеспечиваться согласованное развитие отраслевых производств, регионов, агропромышленных комплексов и хозяйствующих субъектов с учетом специфики агропродовольственной системы Евразийского экономического союза.

Формирование производственной кооперации с учетом особенностей национальных экономик государств – участников ЕАЭС следует рассматривать не просто как способ активизации предприятий, а как важнейший элемент общей стратегии Евразийского экономического союза, позволяющий консолидировать сильные стороны бизнеса, научных организаций с тем, чтобы использовать полученный в результате эмерджентно-синергетический эффект для усиления международных позиций национальных компаний в отраслях, имеющих решающее значение для конкурентоспособности экономики стран ЕАЭС в целом. Разработка инновационного механизма организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса Евразийского экономического союза с учетом сбалансированного функционирования конкурентоустойчивых межотраслевых кооперативно-интеграционных структур будет способствовать формированию трансграничных кластеров, предполагающих интенсивный обмен ресурсами, технологиями и ноу-хау по тем географическим осям (внутренним и трансграничным), которые могут стать основой коридоров, включающих территорию Евразийского экономического союза в мировое экономическое пространство на условиях активного участника.

Трансформация кластерного пространства не может быть насаждаемой насильно, государство же может и должно способствовать созданию такой институциональной среды, в рамках которой разные альтернативы организации производства окажутся равноправными. Важнейшим вопросом также являются тенденции интеграции евразийского экономического пространства в глобальные рынки как в части закупки средств производства, так и последующей реализации готовых продуктов.

В данной связи уровень развития отраслей, продуктовых подкомплексов (производство средств производства, материальных ресурсов; снабжение, подготовка кадров, производство сельскохозяйственной продукции, хранение, переработка, оптовая и розничная торговля и потребление) определяет состояние инновационного обеспечения продовольственной конкурентоустойчивости государств-членов и Союза в целом. Развитие конкуренции и активизация рыночных стимулов хозяйствования в отраслях экономики являются обязательным условием наращивания производственного и экспортного потенциала агропромышленного комплекса ЕАЭС.

Методологической основой моделирования механизмов организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса по цепочке создания стоимости в контексте подготовки проекта «Стратегия инновационного обеспечения продовольственной конкурентоустойчивости Евразийского экономического союза до 2040 года» может стать теория кластеризации, которая учитывает описанные выше особенности динамики компетенций. Содержанием всех этих форм является интеграция, переплетение функциональных областей хозяйствующих субъектов: производственных (субподряд), производственно-сбытовых (франчайзинг), инновационных (венчурное финансирование), производственно-финансовых (лизинг) [29].

Таким образом, данный способ реализации интеграционного подхода обеспечит высокую степень приспособляемости предприятия к изменениям во внешней среде и, как следствие, долгосрочную конкурентоустойчивость за счет особенности структурообразующего взаимодействия предпринимательской деятельности через фреймы, включающей в себя систему показателей, подчиненных ментальной системе, и позволяющей определить как уровень состояния предприятия в настоящее время, так и смоделировать этот уровень в будущем. Фрейм – это условная модель эффективности деятельности предприятия. Смысл данного термина заключается в том, что величина эффективности предприятия ограничена множеством факторов как внешней среды, так и внутренней.

Оригинальный способ цифровизации структурообразующего подхода через рефрейминг, заключающийся в постоянной смене или укреплении ориентиров, направления или количественные значения которых определены в двухуровневой системе компонентов структуры предпринимательской деятельности, позволяет ему быть встроенным в общий механизм бизнеса.

Необходимость введения данного термина обусловлена логикой взаимодействия предприятий через двухуровневую систему компонентов. Предприятие имеет 2 взаимодействующих уровня: ментальный, отражающий «сознание» компании, и показательный – универсальную систему показателей, численно отражающую эффективность деятельности предприятия. Таким образом, модель фрейма конструктивно удовлетворяет условию двухуровневости системы эффективного структурообразующего взаимодействия.

Конструктивное содержание механизма адаптации предприятия в рамках единого интегрированного подхода предполагает построение ментального фрейма и показательного фрейма. Поскольку ментальный фрейм является отражением уникальности предприятия, а содержание показательного фрейма полностью зависит от содержания ментального, процесс построения фрейма предприятия необходимо начать именно с построения ментального уровня.

Отличительной особенностью ментального фрейма в рамках многоаспектной системы структурообразующего взаимодействия является тот факт, что она будет ресинтезироваться (расслаиваться) на элементы. Данная схема ментальности должна быть стандартом на любом предприятии, внедряющем интеграционный подход к достижению эффективности предпринимательской деятельности. Преимущество ментальной системы состоит в том, что помимо детального толкования основных компонентов стратегического менеджмента, дополнительно, отдельными составляющими видения перспективы прорабатываются отношения с ключевыми заинтересованными группами [29].

Многоаспектная система структурообразующего взаимодействия предприятий обеспечит высокую степень приспособляемости организаций к изменениям во внешней среде и, как результат, долгосрочную конкурентоустойчивость за счет особенности способа реализации, заключающейся в постоянной смене или укреплении фреймов, направления или количественные значения которых определены в двухуровневой системе компонентов структуры предпринимательской деятельности, связанной с инновационным обеспечением национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

При этом под экономическим пространством структурообразующего взаимодействия будем понимать «совокупность находящихся в многообразных экономических взаимодействиях субъектов и объектов, факторов производства, различных экономических организаций, а также институтов, которые структурируют экономические отношения и обеспечивают интеграцию экономики АПК в единую народнохозяйственную систему». Логика исследования предполагает анализ инновационной деятельности как условия получения преимуществ в конкуренции, где используется видовая классификация инноваций как продуктовых, технологических, организационных, институциональных и управленческих. Объективно устойчивость структурообразующего развития определяется через конкурентную силу каждого вида инноваций в конкурентоустойчивых платформах цифровых технологий.

В нашем случае изменение плотности экономических отношений означает еще и появление явлений, требующих для их описания нового понятийно-категориального аппарата. И тогда структурообразующее взаимодействие предприятий и их развитие как понятие определяются через следующее содержание. Будем называть развитие инновационно-конкурентных отношений в конкурентоустойчивых структурообразующих платформах процессом последовательного отрицания продуктовых и технологических инноваций инновациями организационными и управленческими, определяющими переход инноваций в свою высшую и завершенную интегрированную форму.

Таким образом, создание Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» рассматривается и в социальном аспекте как макропроцесс перехода от традиционного процесса к современному с применением методического инструментария и целевых механизмов организационно-технологической кластеризации агропромышленного комплекса по цепочке создания стоимости. При этом это не разовое мероприятие, а динамический процесс решения проблем, выдвигаемых рынком. Условия и факторы эффективного продвижения рыночных инициатив в АПК на со-

временном этапе целесообразно реализовывать в рамках формирования конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ производства продуктов здорового питания, включающих сочетание 3-х основных параметров интеграционных трансформаций в том или ином регионе – бизнес-сетей (со специфическими интересами и ресурсами), процессов их взаимодействия и институциональной среды, их регулирующей.

Однако при изучении современных тенденций в развитии Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС и методологических принципов ее функционирования при организационно-технологической структуризации институциональных полей ЕАЭС нужен иной подход – с позиции теории гравитационного поля. Последнее пригодно для определения границ действительных либо потенциальных торговых союзов. Крупные страны или мегаполисы таких союзов берут на себя ведущую роль и превращаются в центральный узел, пропускающий через себя потоки многосторонней торговли путем создания транснациональных компаний (ТНК) и транснациональных банков (ТНБ) [28, 29].

Что касается современного этапа развития белорусской экономики, то он отличается от предыдущих значительными качественными и структурными изменениями, которые должны способствовать завоеванию новых национальных и международных рынков сбыта продукции, созданию и внедрению новой техники, технологий, образованию новых конкурентоспособных национальных и межнациональных продуктовых структур. Углубленная интеграция институциональных полей национальных и межнациональных продуктовых структур в продовольственной системе ЕАЭС, как правило, сопровождается существенными препятствиями и трудностями со стороны действующих участников экономических отношений – крупных национальных компаний, представителей администраций различных уровней, которые не подготовлены к восприятию инновационного характера экономики.

При этом реформирование реального сектора, переход на инновационный путь развития невозможен без проведения целенаправленной агропромышленной политики, которая является основополагающим условием формирования экономики инновационного типа. Она должна встать на один уровень с другими составляющими экономической стратегии государства. В этих условиях следует говорить не только о новом образе экономической и агропромышленной политики национальных экономик отдельных государств, но и о формировании и реализации их наднационального уровня путем формирования Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС.

Наднациональная агропромышленная политика – это инструмент обеспечения согласованного развития отраслей, регионов и хозяйствующих объектов на основе эффективного использования имеющихся ресурсов, инвестиционного потенциала и международных экономических альянсов, проведения комплекса мер по стимулированию инновационной деятельности с целью формирования высокого уровня цифрового обеспечения продовольственной конкурентоустойчивости. Стратегия цифрового обеспечения последней определяет механизмы, способы, принципы и нормы реализации данной инновации на всех уровнях, а также механизм достижения целей, поэтому ее следует рассматривать как ядро общеэкономической политики государства во взаимосвязи с инновационной, инвестиционной и интеграционной перестройкой агропромышленного производства.

Формирование и реализация агропромышленной политики на основе предложенных принципов, а также унификация национальных агропромышленных политик стран – участниц интеграционных процессов позволят создать Евразийскую продовольственную корпорацию «Здоровое питание», способную выйти на качественно новый уровень агропромышленного производства.

Таким образом, гармонизация агропромышленной и торговой политики Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС является неременным условием ее эффективного функционирования как системы достижения положительного эмерджентно-синергетического эффекта, который обеспечивает единство целей всех элементов системы. В данной ситуации Форсайт-метод представляет собой эффективный инструмент выявления стратегических перспектив развития предприятий пищевой промышленности, способных обеспечить долгосрочный экономический рост, а также выбора стратегических приоритетных направлений развития страны, видов экономической деятельности, хозяйствующих субъектов с учетом имеющейся ресурсной базы и действующих ограничений.

Последовательность этапов формирования многоуровневой интеграции Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС выражается в непрерывном процессе, контроль и мониторинг которого осуществляются на основе показателей оценки уровня реализации агропромышленного производства и использования совокупного потенциала предприятий. Необходимость прогноза интеграционных преобразований определяется динамичностью трансформации системы международных отношений. При этом все большую роль при интеграции играют экономические, научно-технические, экологические и информационные факторы.

При рассмотрении поставленных вопросов переход от внутринационального подхода к наднациональному и межнациональному предопределяет развитие наднациональной агропромышленной политики, формирующейся под воздействием факторов мегасреды, испытывающей постоянные изменения в результате качественных и количественных изменений интеграционных процессов. Направленность и широкий диапазон дальнейшего научного исследования многоуровневой интеграции Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС открывают новые перспективы, горизонты и формируют методы решений поставленной проблемы.

На современном этапе организация взаимодействия экономических субъектов в условиях формирования Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС требует также совершенствования механизма цифрового обеспечения предприятий как фактора повышения уровня технологического развития производства и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Таким образом, увеличение количественных и качественных параметров экономического роста, проведение масштабной модернизации экономики, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции и инвестиционной привлекательности страны возможно путем взаимодействия государства и бизнеса в рамках Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание». При этом следует подчеркнуть, что чем больше регулирующее воздействие государства на рыночную среду АПК носит научный характер, основанный на выводах и рекомендациях экономической науки, тем выше эффективность агропромышленного производства.

Модель взаимодействия государства и частного сектора для создания объектов инфраструктуры в корпоративных объединениях можно использовать в том случае, если объекты обладают социальной и общественной значимостью в контуре национальной идеи. Феномен последней относится к тем проблемам, которые сопровождают эволюцию государств, нередко выступая фактором государственного строительства, условием консолидации общества. Обращение к национальной идее, как правило, происходило и происходит в переломные периоды развития государств. В Беларуси в настоящее время роль национальной идеи в экономических и социально-политических процессах возрастает. Интерес к ней обусловлен не только внутренними проблемами общества, но и общемировыми процессами, вызванными глобализацией.

Вместе с тем экономическое положение Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС определяется развитыми межотраслевыми взаимодействиями, единством прямых и обратных связей между ее звеньями. Соответствующее ему межотраслевое управление характеризуется интегрированием целей и задач, принципов, методов и функций, ресурсов, технологий и сфер деятельности, которые пересекаются в рамках АПК, а также экономической интеграцией организационных структур (внутрикорпоративной, корпоративной и территориальной интеграцией).

В концептуальных положениях формирования факторов и условий устойчивого развития предприятий в Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» определены основные составляющие: наличие лидирующих перерабатывающих предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию, реализуемую на внутренних и внешних рынках, а также развитой сети сервисных организаций, способных обеспечивать высокое качество обслуживания всех резидентов корпорации; благоприятный бизнес-климат (внешней и внутренней конкурентоспособной среды), включающий в себя высокое качество трудовых ресурсов, возможность доступа к инвестиционным потокам, отсутствие административных барьеров, высокий уровень развития инфраструктуры в продовольственной системе, развитый научно-исследовательский потенциал.

Более того, углубленная интеграция институциональных полей в продовольственной системе ЕАЭС должна формировать единую структуру и способствовать мощному притоку инвестиций в инновационную сферу. В этой связи актуализируется проблема интеграции науки и производства, а также коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности.

Например на формирование ассортиментной политики предприятий пищевой промышленности, помимо общих внешних факторов, оказывают влияние специфические факторы: изменение структуры питания населения, употребление в пищу продуктов, прошедших жесткую технологическую обработку; ухудшение экологической обстановки, концепция здорового питания, мировые тенденции в области питания, новые технологии в упаковке, возросшие требования потребителей к марочной продукции.

Учитывая то, что активно разрабатывать брэнд и продвигать его на национальном рынке могут только крупные предприятия, для средних предприятий в каждой отрасли целесообразно разработать единый брэнд для продвижения продукции на отечественный и международный рынки. В настоящее время большая часть предпринимателей пытаются самостоятельно позиционировать себя, но только объединение финансовых усилий по продвижению региональной продукции на продовольственном рынке приведет к успеху, иначе натиску импортных товаров не устоять.

Необходимость создания и развития Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» объясняется несколькими причинами: интернационализацией экономики стран ЕАЭС, увеличением экспорта капитала, интеграционными тенденциями в области специализации кооперирования труда, созданием «точек роста» новых форм хозяйствования, необходимостью вхождения Беларуси в систему мирового экономического хозяйства, формированием рыночной инфраструктуры. Все это приводит к тому, что в современной экономике положение продуктовых структур значительно усложняется.

Хозяйственный механизм регулирования деятельности корпорации включает систему форм и методов организации и регулирования ее экономической деятельности. Такими формами и методами выступают экономическая политика, организация прогнозирования, планирования, финансирования экономических процессов; экономическое стимулирование, деятельность управленческих структур, хозяйственное законодательство.

Особое место в деятельности по совершенствованию хозяйственного механизма и институциональной среды функционирования Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» должна занимать политика активизации мотивационного механизма развития совместного предпринимательства. Такой механизм должен создаваться как на уровне национальных продуктовых структур, согласно сложности их целей, так и на уровне государств ЕАЭС.

Развитию Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» во многом будет способствовать поддержка со стороны органов регионального управления как прямыми, так и косвенными методами, придающая корпорации так называемый импульс развития. В частности, это может происходить не только через прямое финансирование, но и посредством разработки соответствующих комплексных программ, введения поощрительных мер для привлечения различных инвесторов, повышения мотивации хозяйствующих субъектов к совместной деятельности в определенных направлениях. Процесс идентификации данной структуры основан на выявлении «точек роста» тех отраслей, которые в дальнейшем в состоянии обеспечить производство товаров (технологий, услуг), способных конкурировать не только на отечественных рынках, но и на зарубежных.

Использование институциональных факторов как плана формирования и развития Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» с заданными свойствами предполагает получение ответа на вопрос, какими должны быть требуемые или желательные свойства корпоративных структур и какие действия обеспечивают их достижение. Формулирование таких общих требований является отправной точкой для формирования комплекса своего рода технических заданий на подготовку проектов и мероприятий, реализация которых представляет собой способ выполнения этих требований.

Ключевыми вопросами, которые последовательно исследуются в ходе анализа, являются следующие: какими желательными характеристиками должны обладать элементы планируемой интеграционной структуры, а также параметры среды, в которой они формируются и развиваются; могут

ли быть достигнуты данные желательные характеристики и при каких условиях; что необходимо сделать, чтобы проект улучшения стратегических параметров каждого элемента был реализован.

Исходя из анализа проблем формирования и развития Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС и факторов ее существования, можно сформулировать важнейшие стратегические направления деятельности органов исполнительной власти, направленные на стимулирование процессов формирования и развития данной структуры: создание коммуникационных площадок и условий для организации процессов согласования и координации интересов участников интеграционной структуры; формирование институциональной среды, обеспечивающей свободный обмен информацией, капиталами и услугами между участниками структуры; разработка и реализация программ развития малого и среднего бизнеса, формирующего экономическую среду для основных предприятий интеграционного формирования.

Важное значение имеют параметры программного обеспечения Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС. Методы государственной поддержки и стимулирования проектов программы формирования корпорации объединяет то обстоятельство, что они предполагают затраты бюджетных средств в прямой или опосредованной форме. Важнейшим принципом при определении степени поддержки развития данной структуры со стороны государства является проектный принцип, согласно которому участие государства в формировании корпорации необходимо рассматривать как инвестиционный проект.

Например в рамках программы формирования и развития агропромышленных структур целесообразно объявление конкурса инвестиционных проектов, направленных на внедрение высоких технологий в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции. При решении социальных проблем путем создания новых рабочих мест за счет организации Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС целесообразно объявлять конкурсы проектов как по направлениям деятельности, связанным с традиционной для данного района специализацией, исходя из возможностей использования уже существующего производственного, а самое главное, человеческого потенциала, так и по принципиально новым направлениям, но базирующимся также на реальных возможностях.

В процессе развития корпоративных агропромышленных структур на каждом из этапов можно использовать механизмы, которые целесообразно разделить на 2 группы. Первую группу образуют мероприятия, предполагающие прямые затраты бюджетных средств. Это прежде всего инвестиции в инфраструктуру, в проведение НИОКР и создание научных центров; меры по финансовому стимулированию развития отдельных производств и видов деятельности.

Вторая группа представлена мероприятиями, носящими институциональный характер и которые являются относительно малозатратными. Спектр этих мероприятий довольно широкий и касается большинства аспектов деятельности предприятий, входящих в состав Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание»: создание консалтинговых структур, стимулирование контактов между научно-исследовательскими организациями и производством, стимулирование развития рыночной, особенно инновационно ориентированной, инфраструктуры; осуществление мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности корпорации и территории их локализации; развитие человеческого потенциала в части мотивации к инновациям и кооперации, развитие института частно-государственного партнерства, представление интересов субъектов реализации проектов программы в международных и межрегиональных контактах.

Преимуществами структурообразования являются: мощное стимулирование развития региональной экономики, улучшение торгового баланса региона, повышение занятости населения, увеличение отчислений в бюджет, концентрация базисных нововведений на определенном отрезке времени и в определенном экономическом пространстве и формирование на этой основе системы распространения новых технологий, ускорение распространения «совокупного инновационного продукта» по сети взаимосвязей в общем региональном пространстве.

Более того, исходя из двойственной природы процесса формирования и развития Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» во внутренней среде регионов, правомерно определить объективную экономическую основу данного процесса – силы естественного притяже-

ния (самоорганизации) субъектов локальных рынков, устойчиво связанных друг с другом с помощью контрактов, обладающих ресурсами и факторами хозяйственного процесса.

Указанные силы естественного притяжения обладают следующими свойствами: во-первых, они действуют лишь в отношении тех участников рынка, которые совместимы в функциональном и институциональном отношениях, то есть способны к самоорганизации в рыночном пространстве; во-вторых, такие силы ориентированы на формирование системного качества взаимодействия субъектов локальных рынков, то есть в конечном счете на создание в пространстве рынка продуктивных капитальных комбинаций и извлечение соответствующего эмерджентно-синергетического эффекта в корпоративном институциональном пространстве.

Ключевой проблемой выступает построение Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС при одновременном единстве отраслевого и территориального принципов. Эффективным инструментом анализа формирования корпоративного институционального пространства выступает гравитационный метод. Однако его ограничения связаны в первую очередь с масштабом изучаемых объектов (как правило, исследуются страны на основе торговых балансов и международной торговли. Как известно, гравитационная модель основана на предположении, что объем двусторонних торговых потоков прямо пропорционален размеру экономик (их «массам») и обратно пропорционален расстоянию между ними и иными торговыми барьерами.

Таким образом, формирование Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» представляет собой новое перспективное направление институционального устройства агропромышленного комплекса, полностью согласующееся с инновационным путем развития экономики. Оно предполагает скоординированное развитие сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Разные институты в корпоративном институциональном пространстве (институт власти, институт бизнеса, финансовые, социальные и научные институты) взаимодействуют, передают работу друг другу по этапам. Следовательно, для более эффективного функционирования корпорации считаем необходимым, во-первых, более четко определить цели ее функционирования; во-вторых, установить ее участников; в-третьих, определить координационный центр.

Исходя из анализа проблем формирования и развития Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС, можно сформулировать важнейшие стратегические направления деятельности органов исполнительной власти, направленные на стимулирование процессов формирования и развития корпоративных структур: создание структурообразующих платформ и условий для организации процессов согласования и координации интересов участников интеграционной структуры; формирование институциональной среды, обеспечивающей свободный обмен информацией, капиталами и услугами между участниками структуры.

Эффективное функционирование и развитие продовольственных систем ЕАЭС, основанных на эффекте эмерджентно-синергетической действенности и наращивании конкурентных преимуществ, связано с необходимостью разработки организационно-экономических механизмов формирования оптимальной структуры регионального АПК и его продуктовых подкомплексов на основе построения конкурентных кооперативно-интеграционных структур в развитии Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание».

Заключение

1. Концептуальная стратегия «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости: 2021–2050» базируется на принципе преемственности и сопряженности с принятым в Республике Беларусь основополагающим программным документом – Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2030 года. Стратегия последовательно развивает и наполняет предметным содержанием приоритеты социально-экономического развития АПК в области построения новейших интеграционных структур, в сфере здорового питания, а также формирует инструментарий их реализации в долгосрочной перспективе на основе использования наукоемких факторов. Стратегия определяет ключевые черты экономики, например при построении интеграционных структур, и новые контуры ее производственной сис-

темы; цели, задачи и приоритеты развития научно-технологической сферы; инструменты стимулирования научно-технологического развития экономики на период до 2050 года.

2. Реализация Стратегии предполагает 3 этапа:

2021–2030 гг. – актуализация заделов научно-технологической сферы с учетом сложившихся интеграционных структур, позиций АПК страны в мировой системе разделения и кооперации труда, целей социально-экономического развития;

2031–2040 гг. – создание системных условий для цифровой интеллектуальной модернизации традиционных отраслей агропромышленного комплекса в области построения интеграционных структур и выбор «точек роста» наукоемкой экономики Беларуси;

2041–2050 гг. – наращивание компетенций в целевых сегментах интеллектуальной экономики здорового питания и выход по ним на лидирующие мировые позиции.

3. К 2050 г. Беларусь должна обрести новое качество роста интеллектуальной экономики в области агропромышленного комплекса и выход на мировой уровень конкурентоспособности и конкурентоустойчивости на основе процессов интеллектуализации и цифровизации производств, развития высокотехнологичных и наукоемких услуг, основанных на достижениях отечественной аграрной науки. Структура инновационной системы национальной продовольственной конкурентоустойчивости отвечает актуальным мировым тенденциям и включает:

систему производства в области здорового питания и применения знаний (коммерческие и некоммерческие организации; интеграционные образования – холдинги, ассоциации, группы, кластеры, отрасли, регионы);

инновационную инфраструктуру в области построения новейших интеграционных образований кластерного типа (научные и /или технологические парки, центры трансфера технологий, инновационные центры, инновационные и венчурные фонды, иные организации);

систему построения новейших интеграционных структур (органы управления научной, научно-технической и инновационной деятельностью);

инновационную среду (нормативное правовое регулирование, включая аспекты прогнозирования и планирования, определения приоритетов в области построения новейших интеграционных структур кластерного типа, стимулирования, оборота объектов интеллектуальной собственности, в том числе их коммерциализации).

4. По мере становления и усиления межгосударственной экономической интеграции особую актуальность приобретают наднациональные программы (проектирование Евразийского агропродовольственного кластера или транснациональной агропродовольственной корпорации), которые призваны обеспечивать консолидацию ресурсов для удовлетворения интересов стран – участниц объединения, управляемое развитие специализации, усиление продовольственной конкурентоустойчивости. Межгосударственные программы активно реализуются в Союзном государстве Беларуси и России, в том числе в агропромышленной сфере (программа «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура»; научно-техническая программа «Разработка технологий и организация опытного производства высокоэффективных и биологически безопасных лекарственных средств нового поколения и пищевых продуктов на основе лактоферрина человека, получаемого из молока животных-продуцентов» («БелРосТрансген-2» и др.).

5. Изучены и выявлены современные тенденции при формировании Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» и методологические принципы ее функционирования при углубленной интеграции институциональных полей ЕАЭС, в том числе сила инвестиционного поля, сила инновационного поля, корпоративное институциональное пространство, гравитационная сила интеграции, механизм пространственной локализации, международная кооперация в производстве продукции с высокой добавленной стоимостью.

6. Формирование Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства будет результативным при одновременной реализации следующих условий: при институциональном направлении интеграции, то есть когда создаются совместные органы управления на государственном уровне, обладающие правом принимать обязательные решения; при наращивании хозяйственных связей на первичном уровне между субъекта-

ми рыночной экономики, то есть на уровне предприятий, интеграционных формирований; при соблюдении принципов гибкой интеграции, когда каждый участник является одновременно и донором, и получателем выгод; при решении задач и проблем, требующих совместных усилий государственных структур и организаций стран-участниц.

7. Изменение внешней среды в очередной раз показало, что в современном мире инновационная деятельность становится важнейшим фактором формирования Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС. От масштабов и эффективности такой деятельности во многом зависят не только уровень социально-экономического развития, но и национальная независимость государства. Инновационная стратегия должна способствовать осуществлению процессных технологий в целях снижения затрат. Приходит новая эпоха нестандартизированного наукоемкого производства, в котором не масштабы производства и сбыта, а способность к постоянному обновлению продукции за счет внедрения продуктовых технологий, создания и продвижения на рынок принципиально новых товаров имеет решающее значение в усилении конкурентных позиций нации на мировом рынке.

8. Обобщение теоретических основ формирования Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС позволило выделить основные принципы, на которых следует осуществлять объединение технологически связанных субъектов хозяйствования. К ним относятся сочетание добровольности, экономической целесообразности и инновационности; приоритет общих интересов организации над частными субъектов интеграции, пропорциональность развития частей в составе целого, сочетание юридической самостоятельности с внутренним коммерческим расчетом. Всему этому должно предшествовать создание документа необходимого уровня по цифровому обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

9. Экономический механизм формирования Евразийской продовольственной корпорации «Здоровое питание» в рамках институционального пространства ЕАЭС – это постоянно развивающаяся, открытая и сложная система, функционирующая в институциональных пространствах (инновационном, инвестиционном, интеграционном и др.) и содержащая параметрические характеристики ряда других систем – правовой, институциональной, финансовой в их взаимосвязи и взаимодействии в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе на уровне национальных и межнациональных целевых программ и проектов, с созданием адекватной им научной, законодательной и организационно-экономической базы, причем формирование системы происходит под действием рыночных законов и государственной политики, направленной на эффективное использование всех ресурсов в процессе производства.

10. Евразийской экономической комиссии следует совместно с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС изучить практику создания и обеспечения функционирования объектов агропромышленной инфраструктуры государств – членов Евразийского экономического союза, а также развития кооперации предприятий и организаций, размещаемых на объектах данной инфраструктуры. Аккумуляция информации в рамках общих информационных ресурсов позволит в интерактивном режиме экспертам Сторон, деловому и научному сообществам анализировать агропродовольственный рынок и перспективы развития АПК Союза, оценивать ситуацию по обеспечению продовольственной безопасности.

11. Необходимо разработать проект стратегии коллективной продовольственной конкурентоустойчивости государств – членов Союза, в рамках которой будут определены целевые ориентиры и задачи инновационного обеспечения продовольственной конкурентоустойчивости, сформированы унифицированные подходы по обеспечению коллективной продовольственной конкурентоустойчивости государств-членов. Реализация положений стратегии будет способствовать повышению уровня продовольственной конкурентоустойчивости в Союзе, обеспечению условий для насыщения внутреннего рынка последнего продуктами питания, произведенными в государствах-членах, а также позволит проводить сопоставимую оценку уровня продовольственной конкурентоустойчивости государств-членов.

12. Организационно-экономический механизм сбалансированного развития Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание» (БНПК «Здоровое питание») в рамках институционального пространства продовольственной системы – это системный набор мероприятий, рычагов, инструментов, институтов, обеспечивающих технологический, организационный, управленческий прорыв в цифровое технологическое пространство, переход на новую технологическую платформу, увеличивающую рыночную стоимость предприятий.

13. Формирование Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание» путем применения новейших технологий, построенных на использовании признаков транспозиционной комбинаторики (программируемости и алгоритмичности), повышает скорость и многообразие процессов кластеризации, что в целом открывает принципиально новые и более широкие возможности транспозиционного кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций, роста эффективности производства и развития экономики в целом.

14. Кластеризация предприятий на уровне сахаропродуктового подкомплекса является объективной необходимостью для инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, поскольку продуктовые кластеры представляют собой оптимальное сочетание рыночного саморегулирования с возможностями государственного воздействия. Для эффективных форм взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС предложено сформировать транснациональный сахаропродуктовый кластер, в структуру которого должны войти предприятия кондитерской, сахарной и молочной промышленности. Кластерная стратегия позволяет в условиях осложнения общей макроэкономической ситуации более устойчиво решать экономические, технико-технологические, производственные, социальные и иные проблемы (по сравнению с разрозненными предприятиями и организациями). В структуру кластера могут войти органы государственного управления: НАН Беларуси, концерн «Белгоспищепром», Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, концерн «Белнефтехим», Госстандарт, учреждения образования Министерства образования Республики Беларусь, организации Министерства здравоохранения Республики Беларусь.

15. Цифровое транспозиционное проектирование продуктовых подкомплексов регионального АПК через фрейминг межотраслевой транспозиционной структуризации является координирующим в формировании Белорусской национальной продовольственной корпорации «Здоровое питание». Данное проектирование – это инструмент обеспечения согласованного развития отраслей, регионов и хозяйствующих объектов на основе эффективного использования имеющихся ресурсов, инвестиционного потенциала, проведения комплекса мер по стимулированию инновационной деятельности в целях формирования высокого уровня цифрового обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости. Стратегия цифрового обеспечения последней определяет механизмы, способы, принципы и нормы реализации данной инновации на всех уровнях, а также механизм достижения целей, поэтому ее следует рассматривать как ядро общеэкономической политики государства во взаимосвязи с инновационной, инвестиционной и интеграционной перестройкой агропромышленного производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гусаков, В. Г. Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук // НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2018. – 367 с.
2. Ловкис, З. В. Инновационное развитие пищевой промышленности: аспекты теории и практики / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // Научно-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию. – Минск: ИВС Минфина, 2019. – 528 с.
3. Субоч, Ф. И. Инновационное развитие подкомплексов функционального назначения пищевой промышленности / Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // Пищевая промышленность: наука и технологии. – 2018. – № 1(39). – С. 57–61.
4. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков – Минск: Беларус. навука, 2015. – 206 с.
5. Гусаков, Е. В. Теория и методология создания и обеспечения эффективного функционирования кластерных структур в АПК / Е. В. Гусаков – Минск: Беларус. навука, 2020. – 381 с.

6. Субоч, Ф. Технологическая плотность кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2016. – № 3. – С. 9–24.
7. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2016. – № 7. – С. 2–8.
8. Субоч, Ф. Концептуальные подходы по формированию кластерного институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС на инновационной основе / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2016. – № 8. – С. 2–17.
9. Пилипук, А. Формирование институциональных кластерных платформ продовольственной системы ЕАЭС / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 2. – С. 2–17.
10. Субоч, Ф. Конкурентоспособность кластерной продовольственной системы / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 5. – С. 2–15.
11. Пилипук, А. Научные подходы по формированию кластерообразующей платформы продовольственной системы / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 8. – С. 2–10.
12. Субоч, Ф. Цепочка добавленных ценностей кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 9. – С. 2–20.
13. Субоч, Ф. «Облачные» технологии в ареале кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 11. – С. 2–19.
14. Субоч, Ф. Методологические подходы по сбалансированному развитию конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в аспекте экономики инноваций / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2019. – № 4. – С. 2–24.
15. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.
16. Ерыгина, Л. В. Теоретические положения и инструменты оценки влияния процессов реструктуризации на инновационный потенциал предприятий РКП / Л. В. Ерыгина, Г. П. Беляков // *Вестник СибГАУ*. – 2009. – № 2 (23). – Ч. 2. – С. 190–196.
17. Субоч, Ф. Исследование рычагов и механизмов, формирующих потенциал инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2019. – № 8. – С. 3–23.
18. Субоч, Ф. Эффективные формы кластерообразующего взаимодействия предприятий агропромышленного комплекса в аспекте инструментов цифровой экономики / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2019. – № 10. – С. 3–22.
19. Гусаков, В. Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // *Весці НАН Беларусі. Сер. агр. навук.* – 2007. – № 2. – С. 5–11.
20. Пилипук, А. В. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А. В. Пилипук, М. И. Запольский, Ф. И. Субоч // *Весці НАН Беларусі. Сер. агр. навук.* – 2012. – № 2. – С. 20–29.
21. Субоч, Ф. И. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: состояние и перспективы развития / Ф. И. Субоч; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 291 с.
22. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2016. – № 7. – С. 2–8.
23. Субоч, Ф. Транспозиционное взаимодействие предприятий на основе конверсионных кластерообразующих смарт-платформ / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2020. – № 1. – С. 11–31.
24. Ловкис, З. В. Научные основы технологической интеграции предприятий пищевой промышленности агропромышленного комплекса / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис. – Минск: ИВЦ Минфина, 2020. – 384 с.
25. Субоч, Ф. Перспективы развития и особенности ассоциативной концепции при построении новейших транспозиционных структур, включая кластеры / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2020. – № 3. – С. 20–40.
26. Бельский, В.И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства (теория, методология, практика): автореф. дис. докт. экон. наук: 08.00.05 / В.И. Бельский; Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси – Минск, 2019. – 56 с.
27. Субоч, Ф. Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости в аспекте формирования интеграционных структур, включая кластеры / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2020. – № 7. – С. 3–29.
28. Субоч, Ф. Трансформация теоретических подходов при формировании новейших интеграционных агропромышленных структур в подкомплексах функционального назначения на основе цифровой платформы / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2020. – № 10. – С. 3–30.
29. Субоч, Ф. Инновационно-кластерное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости: аспекты теории и практики / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2020. – № 12. – С. 4–32.