

Геннадий СТОЛЯРОВ

*Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,
Гомель, Республика Беларусь
e-mail: saxgen@mail.ru*

УДК 338.43:658.155

Обеспечение рентабельности производства продукции скотоводства в рыночных условиях

Выявлены тенденции развития скотоводства. Обоснована необходимость повышения эффективности производства молока, выращивания и откорма крупного рогатого скота в коммунальном унитарном производственном предприятии (далее – КУПП) «Шумилинский райагросервис».

Даны конкретные предложения, направленные на стимулирование и мотивацию сотрудников, повышение продуктивности крупного рогатого скота, снижение расхода кормов на единицу продукции (с учетом типа и характера использования угодий, системы содержания животных, а также видов кормов, входящих в состав рациона).

Ключевые слова: сельскохозяйственное предприятие, экономика, эффективность, интенсификация, скотоводство, кормопроизводство.

Hennadij STOLYAROV

*Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperation,
Gomel, Republic of Belarus
e-mail: saxgen@mail.ru*

Ensuring the profitability of production of cattle breeding products in market conditions

The article reveals cattle breeding trends and justifies the need to ensure the efficiency of milk production, cattle growing and fattening at a communal unitary production enterprise “Shumilinsky regional agroservice”.

The concrete proposals are given about the increasing of cattle productivity, reduction of fodder consumption per unit of production taking into account the type and nature of the land, animal husbandry systems, as well as the type of fodder included in the ration, stimulating labour motivation.

Keywords: agricultural enterprise, economy, efficiency, intensification, cattle breeding, fodder production.

Введение

Для стабильного функционирования предприятий необходимы новые подходы и механизмы, побуждающие их производить продукцию, пользующуюся спросом.

В условиях конкуренции требуется улучшать качественные характеристики крупного рогатого скота и повышать его продуктивность. Развитие скотоводства возможно только при достаточной оснащенности хозяйств всеми основными элементами материально-технической базы, среди которых важная роль отводится кормам. В отношении последних важнейшими задачами являются рациональное расходование и повышение окупаемости. Корма должны на 60–80% формировать продуктивность животных в пределах потенциально возможной. Однако зачастую окупаемость кормов вследствие их неудовлетворительного качества остается низкой.

Руководству сельхозпредприятий необходимо рационально распределять имеющиеся ресурсы и средства, адаптироваться к происходящим изменениям, определять перспективы развития, сопоставлять цены на продукцию с издержками на ее выпуск. Решение данных задач возможно только при увеличении эффективности производства продукции скотоводства.

Материалы и методы

Информационной базой исследования являются данные первичной бухгалтерской отчетности за 2017–2019 гг. КУПП «Шумилинский райагросервис», расположенного в Шумилинском районе Витебской области, которое в соответствии с уставом может заниматься растениеводством в сочетании с животноводством.

Научно обоснованный выбор показателей позволил провести анализ и дать оценку уровня эффективности производства молока, выращивания и откорма КРС в исследуемом предприятии, а также определить причины сложившейся в скотоводстве ситуации.

В рыночных условиях показатели эффективности должны определять тактику и стратегию возделывающих сельскохозяйственные культуры хозяйств, специализацию отраслей животноводства. Задача получения высококачественной и наименее затратной продукции должна быть решена путем интенсификации кормопроизводства, соблюдения строгого режима экономии кормов. Рациональное использование луговых угодий и оптимизация перечня выращиваемых на пашне трав позволят увеличить эффективность производства молока, выращивания и откорма КРС, то есть создадут условия для снижения себестоимости продукции и получения прибыли. В этой связи нами дана экономическая оценка возделывания культур по выходу кормовых единиц и переваримого протеина. Ранжирование культур осуществлялось по себестоимости 1 т кормовых единиц и 1 т переваримого протеина.

Основная часть

Скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства, которая должна развиваться на интенсивной основе. Однако в настоящее время показатели эффективности ряда скотоводческих хозяйств не отвечают требованиям рыночной экономики. Приведенные в таблице 1 данные показывают, что в 2017 г. производство молока в КУПП «Шумилинский райагросервис» имело отрицательную рентабельность. Убыток от реализации данной продукции составил 119 тыс. BYN. При этом себестоимость реализации была в 1,07 раза выше выручки от продаж.

Т а б л и ц а 1. Показатели эффективности производства молока в КУПП «Шумилинский райагросервис» (2017–2019 гг.)

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г. к 2017 г., %	2019 г. к 2018 г., %
Среднегодовое поголовье коров	1112	1113	1113	100,1	100,0
Плотность коров на 100 га сельхозугодий, гол.	15	15	16	100,0	106,7
Выход телят на 100 коров, гол.	67	68	62	101,5	91,2
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	2508	2750	2922	109,6	106,3
Валовое производство молока, т	2788,5	3060,4	3251,7	109,8	106,3
Производство молока на 100 га сельхозугодий, ц	38	42	47	110,5	111,9
Товарность молока, %	89,5	90,0	87,4	–	–
Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.	1,6	1,6	1,8	100,0	112,5
Себестоимость производства 1 т молока, BYN	280	505	370	180,4	73,3
Реализация молока сорта «экстра», %	77,4	40,4	24,4	–	–
Реализация молока высшего сорта, %	22,1	54,0	70,6	–	–
Реализация молока первого сорта, %	0,5	5,6	5,0	–	–
Выручка от реализации молока, тыс. BYN	1587	1885	1930	118,8	102,4
Себестоимость реализации молока, тыс. BYN	1706	1620	1602	95,0	98,9
Прибыль (+), убыток (–) от реализации молока, тыс. BYN	–119	265	328	–	123,8
Рентабельность (+), убыточность (–), %	–7,0	16,4	20,5	–	–

П р и м е ч а н и е. Составлена по данным первичной бухгалтерской отчетности КУПП «Шумилинский райагросервис».

Негативной тенденцией также является невысокая продуктивность коров. Несмотря на то что за анализируемый период среднегодовое поголовье не уменьшилось, предприятие имело низкие удои молока от 1-й коровы (в 2017 г. – 2508 кг, в 2018 г. – 2750 кг, в 2019 г. – 2922 кг).

На продуктивность животных большое влияние оказывает качество кормов. Необеспеченность скота полноценными по питательному составу кормами привела к большому их расходу на 1 ц молока (1,6–1,8 ц к.ед.). Вместе с тем в 2019 г. по сравнению с 2017 г. валовое производство молока увеличилось в 1,17 раза, выход продукции на 100 га сельхозугодий – в 1,24 раза. Уровень товарности молока в 2017 г. был достаточно высоким (89,5%). Плотность коров на 100 га сельхозугодий в 2019 г. по сравнению с 2017 г. выросла в 1,07 раза, а выход телят на 100 коров, наоборот, уменьшился в 1,08 раза.

В 2018 г. и 2019 г. производство молока было эффективным (рентабельность составила соответственно 16,4% и 20,5%). В данный период хозяйство получало от этого вида деятельности годовую прибыль в размере соответственно 265 тыс. BYN и 328 тыс. BYN. При этом выручка превышала себестоимость реализации продукции в 1,16–1,2 раза. В 2018 г. наблюдался наибольший уровень товарности молока (90,0%). В 2019 г. значение данного показателя составило 87,4%.

В 2019 г. молока сорта «экстра» было реализовано на 53% меньше, чем в 2017 г. Объемы продаж продукции высшего и первого сортов с 2017 г. по 2019 г., наоборот, возросли соответственно на 48,5% (с 22,1% до 70,6%) и 4,5% (с 0,5% до 5,0%).

Рыночная экономика настоятельно требует приведения в действие тех резервов, которые способствуют повышению окупаемости используемых ресурсов. Увеличить производство молока возможно путем интенсивного развития скотоводства в соответствии с природными условиями и специализацией конкретного предприятия.

Необходимым условием интенсификации и роста эффективности скотоводства является наращивание масштабов производства высококачественных кормов. Общеизвестно, что в пастбищный период по сравнению с зимне-стойловым себестоимость 1 т молока ниже. Кроме того, окупаемость кормов можно повысить благодаря рациональной организации и хорошей оплате труда рабочих и специалистов.

При поддержке государства целесообразно изыскивать дополнительные финансовые и материальные средства для более интенсивного использования луговых угодий и трав севооборота, в первую очередь за счет внесения минеральных удобрений [2, 3].

Луговые угодья и травы севооборота – важнейший резерв, наличие которого позволяет наращивать объемы производства высококачественных и экономичных кормов. При интенсивном и рациональном использовании луговых угодий, а также трав севооборота в пастбищный период реально получить от коровы как минимум 1500–1800 кг молока при среднегодовом удое 3000–3500 кг, и 1800–2000 кг при среднегодовой продуктивности 4000–4500 кг.

Производственные и экономические параметры выращивания и откорма крупного рогатого скота в КУПП «Шумилинский райагросервис» не соответствуют требуемому уровню эффективности. Так, среднегодовое поголовье в 2019 г. по сравнению с 2017 г. сократилось на 158 гол. (с 1352 гол. до 1194 гол.). За 2017–2019 гг. среднесуточный прирост молодняка КРС составил всего лишь 242–417 г. За данный период валовой прирост уменьшился на 95,1 т (с 218,3 т до 123,2 т), продукция выращивания – на 105,5 т (с 228,7 т до 123,2 т).

Расход кормов на 1 ц прироста КРС не соответствовал нормативным значениям. Так, в 2017 г. было израсходовано 17,6 ц к.ед., в 2018 г. – 17,0 ц к.ед., в 2019 г. – 21,9 ц к.ед.

В 2017–2019 гг. было продано только 15,2–30,6% крупного рогатого скота высшей упитанности. В то же время реализация КРС ниже средней упитанности составила 68,2–83,0%.

Средние цены не обеспечивали хозяйству возмещения издержек и получения прибыли. Так, убыток от реализации КРС в 2017 г. достиг 88 тыс. BYN, в 2018 г. – 563 тыс. BYN, в 2019 г. – 506 тыс. BYN. Производство живой массы КРС было убыточным: в 2017 г. – 25,2%, в 2018 г. – 63,2%, в 2019 г. – 54,0%. Соответствующая информация представлена в таблице 2.

В КУПП «Шумилинский райагросервис» отмеченные тенденции, касающиеся развития мясного скотоводства, сдерживают наращивание живой массы КРС и активизацию работы профильных структур, что негативно отражается на объемах выпуска продукции. Решать данную проблему необходимо путем интенсивного выращивания и откорма животных, повышения материальной заинтересованности работников, усиления государственного стимулирования отрасли.

Т а б л и ц а 2. Показатели эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота в КУПП «Шумилинский райагросервис»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г. к 2017 г., %	2019 г. к 2018 г., %
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме	1352	1303	1194	96,4	91,6
Среднесуточный прирост КРС, г	407	417	242	102,5	58,0
Валовой прирост КРС, т	218,3	205,6	123,2	94,2	59,9
Продукция выращивания, т	228,7	215,3	123,2	94,1	57,2
Расход кормов на 1 ц прироста КРС, ц к.ед.	17,6	17,0	21,9	96,6	128,8
Себестоимость 1 т прироста КРС, BYN	9529	8971	7252	94,1	80,8
Реализация КРС высшей упитанности, %	15,2	29,5	30,6	–	–
Реализация КРС ниже средней упитанности, %	83,0	68,2	68,2	–	–
Реализация тощего КРС, %	1,8	2,3	1,2	–	–
Средний вес КРС, реализованного государству (в расчете на голову), кг	410	447	421	109,0	94,2
Выручка от реализации КРС, включая племпродажу, тыс. BYN	261	328	431	125,7	131,4
Себестоимость реализации КРС, включая племпродажу, тыс. BYN	349	891	937	255,3	105,2
Убыток (–) от реализации КРС, включая племпродажу, тыс. BYN	–88	–563	–506	–	–
Убыточность (–), %	–25,2	–63,2	–54,0	–	–

П р и м е ч а н и е. Составлена по данным первичной бухгалтерской отчетности КУПП «Шумилинский райагросервис».

Крупный рогатый скот в возрасте 18-ти месяцев может достигать живой массы 550–600 кг на голову и иметь среднесуточный прирост 800–1000 г [2]. Для улучшения ситуации в скотоводстве целесообразно в первую очередь заготавливать и рационально использовать высококачественные корма. При подготовке их к скармливанию следует учитывать физиологию животных. Необходимо применять такую технологию заготовки и приготовления кормов к использованию, которая позволит повысить продуктивность крупного рогатого скота.

Приведенные в таблице 3 данные показывают, что в 2019 г. по сравнению с 2017 г. объем заготовки сена в хозяйстве сократился на 83 т (с 746 т до 663 т), а силоса – увеличился на 16568 т (с 1891 т до 18459 т). Объем заготовки сенажа в 2018 г. по сравнению с 2017 г. уменьшился в 24,58 раза.

В 2017–2019 гг. на условную голову скота в хозяйстве заготавливалось всего лишь 19,3–22,7 ц к.ед. (см. табл. 4).

При соответствующей мотивации труда и соблюдении технологической дисциплины расход кормов можно приблизить к нормативному. Для хозяйств Беларуси экономически целесообразны следующие нормативы: на 1 кг молока при удое на корову 3500–4000 кг – 1,2–1,3 к.ед., на 1 кг прироста молодняка крупного рогатого скота – 8,0–8,5 к.ед. [1, 4].

Т а б л и ц а 3. Объемы заготовки кормов в КУПП «Шумилинский райагросервис», т

Виды кормов	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г. к 2017 г., %	2019 г. к 2018 г., %
Сено	746	395	663	52,9	167,8
Сенаж	12955	527	–	4,1	–
Силос	1891	17356	18459	917,8	106,4

П р и м е ч а н и е. Составлена по данным КУПП «Шумилинский райагросервис».

Т а б л и ц а 4. Заготовка корма на условную голову скота в КУПП «Шумилинский райагросервис», ц к.ед.

Объемы заготовки	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г. к 2017 г., %	2019 г. к 2018 г., %
	22,7	19,3	22,7	85,0	117,6

П р и м е ч а н и е. Составлена по данным КУПП «Шумилинский райагросервис».

Нормативные затраты кормов и экономное потребление топливно-энергетических ресурсов позволят снизить себестоимость продукции скотоводства и увеличить ее конкурентоспособность. В этой связи необходима иная концепция организации кормопроизводства. Важно пересмотреть отношение к луговым угодьям и возделыванию трав на пашне.

Наши расчеты свидетельствуют о том, что экономические интересы КУПП «Шумилинский райагросервис» требуют развития интенсивного травосеяния. Самой низкой себестоимостью кормовых единиц отличается зеленая масса многолетних трав на пашне (1-е место) и улучшенных пастбищ (2-е место). Например использование многолетних трав на зеленую массу обходится хозяйству соответственно в 2,58 раза, 6,65 раза и 13,38 раза дешевле, чем возделывание кукурузы на силос, зерновых (без кукурузы) и зернобобовых культур (см. табл. 5).

Т а б л и ц а 5. Экономическая оценка возделывания культур, используемых на кормовые цели в КУПП «Шумилинский райагросервис» (2019 г.)

Культуры	Урожайность, ц/га	Себестоимость 1 т, BYN	Выход с 1 га		Себестоимость 1 т, BYN		Ранжирование культур по себестоимости 1 т	
			ц к.ед.	переваримый протеин, кг	к.ед.	переваримый протеин	к.ед.	переваримый протеин
Зерновые (без кукурузы)	15,2	368	19,6	141,4	285,3	3957,0	5	5
Зернобобовые	7,1	798	9,9	136,3	574,1	4156,3	6	6
Кукуруза на силос	236	31	66,1	330,4	110,7	2214,3	4	4
Многолетние травы на зеленую массу	174	9	36,5	382,8	42,9	409,1	1	1
Улучшенные сенокосы (сено)	20,8	41	10,2	97,8	83,7	872,3	3	3
Улучшенные пастбища (зеленая масса)	235	14	42,3	587,5	77,8	560,0	2	2

П р и м е ч а н и е. Составлена по данным первичной бухгалтерской отчетности КУПП «Шумилинский райагросервис».

Преимущество в отношении себестоимости переваримого протеина (белка) также остается за зеленой массой многолетних трав на пашне и с улучшенных пастбищ. Так, при использовании последних для получения зеленой массы себестоимость белка снижается соответственно в 3,95 раза, 7,07 раза и 7,42 раза по сравнению с выращиванием кукурузы на силос, зерновых (без кукурузы) и зернобобовых культур.

Улучшенные сенокосы занимают 3-е место по себестоимости кормовых единиц и переваримого протеина.

По выходу кормовых единиц с 1 га зеленая масса многолетних трав на пашне и с улучшенных пастбищ превосходит зерновые (без кукурузы) соответственно в 1,86 раза и 2,16 раза, а по выходу переваримого протеина – соответственно в 2,71 раза и 4,15 раза.

Следовательно, достижение высокой продуктивности животных и наращивание производства продукции скотоводства могут быть обеспечены только за счет опережающего развития кормовой базы. При этом речь идет о возможности и необходимости развития скотоводства преимущественно с использованием собственных ресурсов (путем интенсификации кормопроизводства).

В рыночных условиях целесообразно пересмотреть практику использования луговых угодий и выращиваемых на пашне трав. Иными словами, предпосылками для развития кормовой базы должны стать учет природно-экономических условий и получение кормов высокого качества.

Насыщение рациона дешевыми и качественными кормами, а также усиление стимулирования и мотивации труда работников позволят снизить себестоимость продукции скотоводства.

Основными путями повышения эффективности производства и использования кормов являются: рост урожайности кормовых культур;

быстрое освоение интенсивных технологий производства кормов;

укрепление материально-технической базы кормопроизводства в соответствии с требованиями современных технологий возделывания и уборки культур, хранения и приготовления кормов перед скормливанием.

Целесообразно использовать имеющиеся в КУПП «Шумилинский райагросервис» ресурсы и средства для наращивания объемов производства травяных кормов, повышения урожайности зерновых и зернобобовых культур.

Увеличение урожайности и валового сбора зерна требует повышения интенсивности зернового производства в частности и земледелия в целом [3]. Необходимо устранить диспропорции между потребностью и возможностью приобретения высококачественных семян зернофуражных культур, минеральных удобрений, средств защиты растений и иных ресурсов. В этой связи большое значение должно иметь бюджетное дотирование хозяйства, позволяющее заинтересовать товаропроизводителя в достижении планируемой урожайности зерновых и зернобобовых. Кроме того, увеличить объем производства зерна можно за счет сокращения его потерь при уборке и хранении.

Выводы

В рыночных условиях задача обеспечения рентабельности производства продукции скотоводства должна быть решена путем интенсификации отрасли, ее государственного стимулирования, усиления материальной заинтересованности работников.

Главным стимулом, побуждающим руководство КУПП «Шумилинский райагросервис» эффективно развивать скотоводство, является получение плановой прибыли, что связано с увеличением продуктивности КРС, производством высококачественной продукции, рациональным использованием имеющихся средств и ресурсов, коррекцией закупочных цен.

Даже в сложившихся условиях обеспечения хозяйства ресурсами можно добиться значительно-го роста продукции скотоводства путем раскрытия генетического потенциала растений и животных, который в настоящее время используется менее чем на треть.

КУПП «Шумилинский райагросервис» имеет возможность успешно развивать скотоводство с использованием собственных ресурсов. Важнейшим резервом, обеспечивающим эффективное производство молока, а также выращивание и откорм крупного рогатого скота, является уровень кормления животных. Росту их продуктивности как минимум в 1,5–2 раза при относительно небольших материально-денежных затратах способствуют интенсификация кормопроизводства и рациональная организация кормовой базы.

Отметим, что наращивание объемов производства кормов требует принятия согласованных мер, важнейшими из которых являются укрепление кормовой базы, сокращение и предупреждение потерь на всех этапах ее формирования, ликвидация белкового дефицита.

Для обеспечения крупного рогатого скота полноценными по питательному составу кормами необходимо:

- повысить продуктивность пашни, сенокосов и пастбищ;
- совершенствовать технологии заготовки и хранения кормов;
- улучшить качественный состав рационов.

Иными словами, хозяйству целесообразно учитывать возможности пастбищного периода и снизить затраты на производство продукции скотоводства в условиях интенсивного использования луговых угодий и трав севооборота.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бречко, Я. Н. Справочник нормативов трудовых, материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / Я. Н. Бречко, М. Е. Суманов; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Бел. наука, 2006. – 709 с.
2. Конкурентоспособность продукции животноводства (теория и практика) / Мин-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Акад. аграр. наук Респ. Беларусь. – Минск: Беларус. науч.-исслед. ин-т экономики и информации АПК, 1999. – 89 с.
3. Механизм рыночного развития аграрно-промышленного комплекса Беларуси (научные основы) // Мин-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Акад. аграр. наук Респ. Беларусь, Беларус. науч.-исслед. ин-т аграрной экономики. – Минск: Беларус. науч.-исслед. ин-т аграрной экономики, 2000. – 144 с.
4. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник; под ред. П. В. Лешиловского, Л. Ф. Догиля, В. С. Тонковича. – Минск: Бел. гос. экон. ун-т, 2001. – 575 с.

Поступила в редакцию 23.12. 2020