

Лев ТАПТУНОВ, Владимир БУЦЬ

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Горки, Республика Беларусь
e-mail: lev_taptunov@tut.by*

УДК 658.5:339.187:631.15

Совершенствование экономического механизма формирования логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственной организации

В условиях сложившегося в республике диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию вместе с ограничениями по финансированию крупнотоварных сельскохозяйственных производителей дальнейшее совершенствование механизма их хозяйствования в векторе конъюнктурной динамики внутреннего и внешнего рынков, бесспорно, предполагает максимальное освоение внутриорганизационных резервов оптимизации затрат денежно-материальных ресурсов, в том числе на основе логистического подхода. В контексте данной проблемы авторами была разработана модель совершенствования экономического механизма формирования логистических затрат, которая представлена тремя основными блоками – мониторингом логистических затрат, объектно-процессной декомпозицией производственно-сбытовой системы, расчетом плановых логистических затрат в составе программы развития сельскохозяйственной организации. Приведено методическое обоснование содержания и практической направленности каждого из предложенных элементов совершенствования механизма, выработаны подходы к их адаптации в современных условиях хозяйствования. Выявлен потенциальный уровень резервов оптимизации логистических затрат в условиях организационно-отраслевой структуры сельскохозяйственных организаций Горецкого, Дрибинского и Мстиславского районов.

Ключевые слова: сельскохозяйственная организация, крупнотоварное производство, агрологистика, логистические затраты, оптимизация, оценка, регион, логистическое обоснование.

Lev TAPTUNOV, Vladimir BUTS

*Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic of Belarus
e-mail: lev_taptunov@tut.by*

Improving the economic mechanism for the formation of logistics costs in the production and marketing system of an agricultural organization

In the conditions of the disparity in prices for agricultural products that have developed in the republic, together with restrictions on financing large-scale agricultural producers, further improvement of the mechanism of their management in the vector of the conjuncture dynamics of the domestic and foreign markets, undoubtedly, presupposes the maximum development of internal organizational reserves of cost optimization monetary resources, including on the basis of a logistic approach. In the context of this problem, the authors have developed a model for improving the economic mechanism for the formation of logistics costs, which is represented by three main blocks – monitoring of logistics costs, object-process decomposition of the supply system, calculation of planned logistics costs as part of the development program of an agricultural organization. The methodological substantiation of the content and practical orientation of each of the proposed elements of improving the mechanism is given, approaches to their adaptation in modern economic conditions are developed. The potential level of reserves for optimizing logistics costs in terms of the organizational and sectoral structure of agricultural organizations in the Goretzky, Dribinsky and Mstislavsky districts has been revealed.

Keywords: agricultural organization, large-scale production, agrilogistics, logistics costs, optimization, assessment, region, logistics justification.

Введение

В условиях продолжения глобализации рыночных принципов хозяйствования одним из приоритетных направлений совершенствования отечественной модели агропромышленного комплекса является поиск новых подходов к углубленной и систематизированной оптимизации затрат денежно-материальных ресурсов. В этой ситуации объективно повышается роль инновационной логистики. С ее помощью могут решаться задачи по рациональной организации производственных процессов, оптимизации закупок, сбыта, рациональному использованию вторичных ресурсов, обеспечению

современных условий сервиса и др. В контексте этого особое народнохозяйственное значение приобретают разработка и теоретико-практическое обоснование элементов совершенствования экономического механизма эффективного формирования логистических затрат в условиях производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации, что в своей основе может быть реализовано за счет логистического обоснования параметров движения ресурсов организации во времени и пространстве.

Цель исследования – разработка и методическое обоснование элементов совершенствования экономического механизма формирования логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственной организации.

Материалы и методы

Информационную базу этого исследования составили данные годовой отчетности сельскохозяйственных организаций, Национального статистического комитета Республики Беларусь. Для исследования категории «экономический механизм формирования логистических затрат» использован монографический метод, предполагающий подробное описание предмета научно-исследовательской работы в системе экономического знания. Построение блочной логико-структурной модели экономического механизма опиралось на приемы абстрактно-логического и экономико-математических методов. Использование экономико-математической модели как инструмента оптимизации логистических затрат на примере конкретного объекта исследований потребовало применения методов линейного программирования, среди которых для компьютерных расчетов принят симплекс-метод. Последующее обобщение результатов расчетов было проведено с использованием приемов экономического анализа и синтеза, индукции и дедукции, расчетно-конструктивного метода.

Основная часть

Выполненные ранее исследования проблем формирования логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственной организации свидетельствуют о сложившемся на практике фрагментарном характере принятия управленческих решений в регионально-локальном аспектах организации и координации логистических процессов (операций) в деятельности названных субъектов [20, с. 90, 91, 128, 129; 21; 22]. С учетом данного обстоятельства авторами были разработан комплекс методических элементов совершенствования экономического механизма формирования логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственной организации. В то же время следует отметить, что поскольку разрабатываемые элементы в направленном представлении призваны совершенствовать названный экономический механизм как неявную форму внутривозрастных отношений, процесс исследования требовал четкого представления его методологического содержания. В этой связи нами были изучены основные подходы к интерпретации категории «механизм» в экономических исследованиях, критический анализ которых приведен в таблице 1.

Анализ приведенных в таблице 1 подходов при обосновании их преимуществ и недостатков в контексте исследования производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации, а также экстраполяции общетеоретических положений логистического подхода [23] позволил сформулировать авторскую интерпретацию экономического механизма, который в аспекте формирования логистических затрат рассматривался как обособленный причинно-следственный комплекс экономико-управленческих элементов локального и внешнего происхождения, циклично задействованных в заданной организационно-хозяйственной системе согласно целеполаганию – достижению оптимума логистических затрат при условиях неизменности или росте параметров социальной ответственности и качественно-морфологических характеристик продукции. Новизна предложенной трактовки заключается в том, что она отражает динамичную составляющую элементов экономического механизма, реализующегося в соответствии с объективными целями повышения эффективности логистической деятельности организации вне отрыва от социального эффекта.

Т а б л и ц а 1. Подходы к интерпретации понятия «механизм» как категории экономического знания

Признак подхода	Уровни охвата	Авторы	Содержание подхода	Преимущества и недостатки
Структурно упорядоченная совокупность элементов	макро-, мезо-, микро-	А. П. Шпак, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко [1, с. 32–33], А. С. Сайганов, И. Н. Шафранский [2, с. 25], А. А. Миренков [3, с. 13], В. И. Буць [4, с. 119–120], А. В. Ефименко [5, с. 9–10], Н. В. Тригуб [6, с. 19], А. В. Колмыков [7, с. 127], О. Н. Короленко, О. М. Недюхина [8, с. 95], Г. В. Гусаков [9, с. 9–11]	Экономический механизм интерпретируется как систематизированная последовательность элементов организационно-экономического воздействия на хозяйственную систему в рамках решения поставленных проблем и задач	Преимущество: сосредоточивает внимание на целеполагающем базисе решения поставленных экономических проблем. Недостаток: представлен одновекторной формой организационно-экономического воздействия на хозяйственную систему
Целенаправленная система закономерно связанных элементов	макро-, мезо-	В. Г. Гусаков, М. И. Запольский, А. В. Пилипук [10, с. 5, 8, 16], Л. Гурвиц [11], Н. С. Константинов [12, с. 55–56], В. А. Слепов, В. К. Бурлачков, К. В. Ордов [13], А. Н. Бычкова [14, с. 43], Ю. В. Горбунов [15, с. 20]	Под механизмом понимается форма систематизации элементов управления хозяйственной деятельностью локального и внешнего воздействия, определенных целевой установкой и закономерными связями данного механизма	Преимущество: учитывает уровни исходящего воздействия элементов управления на объекты хозяйственной системы. Указывает на экономически закономерный характер развития механизма. Недостаток: определен в статичной форме систематизации элементов управления в единое целое
Циклическая система связей	мезо-, микро-	Р. Б. Ивуть, В. А. Скориков, Е. В. Скворода [16, с. 237], Л. В. Пакуш [17, с. 198–199], А. Г. Ефименко [18, с. 73], П. В. Расторгуев [19, с. 26–28]	Механизм рассматривается как институционально и экономически обоснованный «каркас», в рамках которого происходит циклическое взаимодействие элементов хозяйственной системы относительно сформированной целевой установки	Преимущество: выделение свойства непрерывности взаимодействия элементов механизма и их факторной обусловленности. Недостаток: не уделяется внимания внутреннему содержанию частных процессов, составляющих методический аппарат механизма

Пр и м е ч а н и е. Составлена авторами.

С учетом вышеизложенного с целью когнитивной детализации сути совершенствования экономического механизма формирования логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственной организации была выполнена схема состава и взаимосвязи его основных предполагаемых элементов (см. рис. 1).

В соответствии со схемой (см. рис. 1) механизм предлагается рассматривать в рамках агрегирования 3-х циклично взаимодействующих компонент, представленных блоками, включающими соответствующий эмпирический инструментарий, в рамках целеполагания оптимизации логистических затрат в производственно-сбытовой деятельности сельскохозяйственной организации. Приведем методическое обоснование содержания каждого из предложенных блоков в контексте адаптации их реализации в типичной для крупнотоварной сельскохозяйственной организации производственно-сбытовой системе.

Первый блок составляет роль формирования информационной базы механизма посредством мониторинга логистических затрат. Суть последнего состоит в проведении ретроперспективной и оперативной экономической оценки процесса формирования логистических затрат. Практиче-



Рис. 1. Механизм оптимизации логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственной организации (разработка авторов)

ская реализация данного элемента требует, во-первых, учитывать имеющиеся в организации условия информационного сопровождения технологических процессов и операций логистического характера, во-вторых, на основе критического анализа возможностей существующей системы учета организации производить ее дополнение элементами оценки нормативных соотношений уровня логистических затрат в годовой динамике процессов производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. С учетом данных условий совершенствование мониторинга логистических затрат предложено осуществлять согласно модели отраженной в формуле:

$$M(LC^n) = \left\{ LC_k^n \right\}_{k=1}^K = \left\{ \left\{ lc_1^k, \dots, lc_{|T|}^k, \sum_{t=1}^{|T|} lc_t^k, RLC_k \right\}, \dots, LC_{|K|}^n \right\} \text{ при } n \in N, t \in T, k \in K, \quad (1)$$

где $M(LC^n)$ – функция мониторинга логистических затрат в n -й сельскохозяйственной организации; lc_t^k – логистические затраты k -го вида за t -й период мониторинга, тыс. BYN; K – множество признаков видового отнесения логистических затрат (стоимость потребления горюче-смазочных материалов, запасных частей, ремонтно-обслуживающих работ, потерь при хранении и транспортировке, функционирования складского хозяйства, коммуникационного обеспечения); RLC_k – показатель ритмичности логистических затрат k -го наименования.

Из формулы (1) следует, что мониторинг логистических затрат должен основываться на их хронологическом структурировании в разрезе видовых признаков их формирования. Новизна предложенной модели мониторинга заключается в использовании показателя ритмичности логистических затрат, который дает возможность оценивать нормативное соотношение уровня логистических затрат в годовой динамике производства и сбыта сельскохозяйственной продукции с учетом критерия сезонности технологических процессов. Практическая значимость использования предложенного показателя определяется возможностью оперативного отслеживания их аномальных колебаний от нормативных значений, которые определяются на основе традиционных подходов к хронометражу хозяйственных процессов организации.

Выявленные в результате мониторинга отклонения формирования логистических затрат от нормативов предполагают поиск соответствующих организационных дисфункций, что реализуется в рамках второго блока предлагаемого механизма.

Так, в рамках второго блока реализуется объектно-процессная декомпозиция элементов производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации, суть которой состоит в точечной фиксации мест неоптимального формирования логистических затрат в соответствующих отраслевых логистических цепях.

В процессе адаптации объектно-процессного подхода к интерпретации формирования логистических затрат в условиях сельскохозяйственного производства был разработан алгоритм его реализации (см. рис. 2).

Практическая значимость приведенного алгоритма заключается в том, что формируемая им инструментальная база дает возможность специалистам и руководителям организации проводить оперативную интерпретацию экономических параметров объектов, задействованных в логистических процессах и операциях, на предмет выявления организационно-технических дисфункций с целью последующей разработки управленческих решений по их предупреждению и предотвращению.

Исследование условий реализации объектно-ориентированного подхода при формировании логистических затрат позволило определить ключевые направления совершенствования механизма их формирования в части общехозяйственных элементов производственно-сбытовой деятельности сельскохозяйственной организации:

совершенствование системы операционного контроллинга за соблюдением норм расхода топливно-смазочных материалов в логистической системе сельскохозяйственной организации. Это может осуществляться через применение микропроцессорных инструментов сопровождения, идентификации логистических потоков, а также предупреждения их дисфункций при производстве и сбыте сельскохозяйственной продукции. Суть предлагаемого решения состоит в органичной циркуляции информационных потоков между элементами в составе системы механизировано-логистического обеспечения (машинно-тракторный парк, автопарк, дом механизатора, диспетчерский отдел, субъекты управления) производственно-сбытовой деятельности сельскохозяйственной организации;

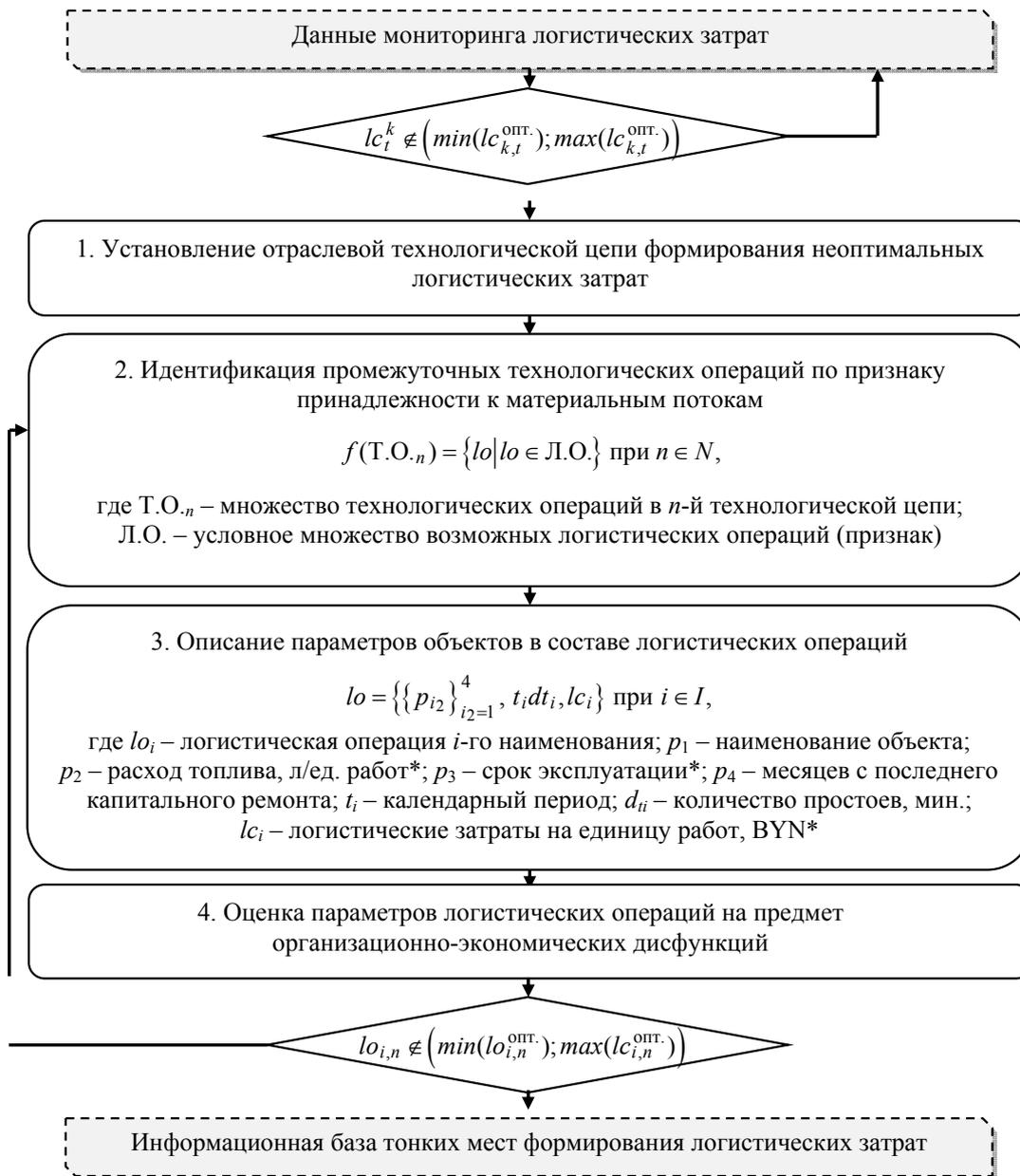


Рис. 2. Алгоритм объектно-процессной декомпозиции производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации (разработка авторов; * – фактическое значение к нормативному)

изменение инвестиционной и амортизационной политик в отношении роста эффективности использования материально-технической базы по критерию роста ее инновационной составляющей, что может быть реализовано через нормативную синхронизацию временных параметров в части установления экономически адекватных сроков полезного использования и накопления амортизации логистически задействованных основных средств;

обоснование альтернативности сервисных услуг на основе цифровизации материально-технического обеспечения агропромышленного производства, позволяющей организациям осуществлять оперативный подбор наиболее оптимального варианта сервисных потоков по критериям «цена – качество – время обслуживания».

Исследование типичных для сельскохозяйственного производства объектно-процессных моделей формирования логистических затрат показало, что главным детерминантом неэффективности

их формирования является логистическая несогласованность параметров системы земледелия и организационно-экономической составляющей производственно-сбытовой системы.

В контексте данных условий был разработан третий (заключительный) блок экономического механизма, предопределяющий задачу эффективного планирования логистических затрат на основе экономико-математического моделирования их оптимального формирования. Суть данного блока состоит в дополнении программы развития сельскохозяйственной организации элементами логистического обоснования структуры размеров отраслей и видов деятельности при соотношении параметров динамики логистических затрат. Научная новизна составляющих данный блок расчетов состоит в определении планового вектора логистической дифференциации структуры производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации.

Методическим основанием реализации данного блока является разработка и выполнение экономико-математической модели оптимизации логистических затрат при заданных условиях организационно-отраслевой и коммерческой структуры производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации. Объем ресурса определенного вида рассчитывается по формуле:

$$\sum_{u \in U_0} x_u + \sum_{r \in R_0} x_r - \sum_{j \in J_0} r_{ij} x_j - \sum_{p \in P_0} x_p - \sum_{b \in B_0} x_b = R_i, \quad (2)$$

где R_i – объем i -го ресурса на начало года, т; I_0 – множество ресурсов в производственно-сбытовых процессах; i – номер ресурса; j – номер отрасли; x_j – физический размер отрасли: посевная площадь (в растениеводстве), га; поголовье (в животноводстве), гол.; r_{ij} – расход ресурса i (в форме продукции), например расход семян, посевного материала на единицу физического размера отрасли j , т/га (т/гол.); u – номер ресурса в материальном потоке, используемого (used) внутри организации; U_0 – множество ресурсов внутриорганизационных материальных потоков; x_u – количество ресурса внутриорганизационного потока, т; r – номер ресурса в процессах сбыта (реализации) продукции (realization); R_0 – множество ресурсов в материальных потоках сбыта продукции; x_r – количество ресурсов системы реализации (realization), сбыта, т; p – номер покупаемого (pay) ресурса; P_0 – множество покупаемых ресурсов; x_p – количество покупаемого ресурса (в форме продукции отрасли), т; b – номер ресурса в балансе (balance) динамики материального потока, например на конец года; B – множество ресурсов в балансе их движения; x_b – количество ресурса в балансе продукции отраслей растениеводства и животноводства.

В качестве показателя оценки экономической эффективности результатов оптимизации было предложено использовать показатель эластичности логистических затрат, который отражает степень и направленность динамики общих логистических затрат в зависимости от изменения размера и структуры движения совокупного материального потока по заданной сельскохозяйственной отрасли. Порядок расчета данного показателя приведен в формуле (3).

$$\varepsilon_j^{TLC} = \frac{TLC^{\text{расч.}} - TLC^{\text{факт.}}}{\Pi_j^{\text{расч.}} - \Pi_j^{\text{факт.}}} \text{ при } j \in J, \quad (3)$$

где ε_j^{TLC} – эластичность логистических затрат по j -й отрасли, тыс. BYN/т; $TLC^{\text{расч.}}$ – расчетное значение общих логистических затрат; $TLC^{\text{факт.}}$ – фактическое значение общих логистических затрат; $\Pi_j^{\text{факт.}}$ – фактический размер совокупного материального потока j -й отрасли, т; $\Pi_j^{\text{расч.}}$ – расчетный размер совокупного материального потока j -й отрасли, т.

Новизна предложенного показателя заключается в том, что он учитывает структурные соотношения межотраслевого взаимодействия при влиянии на формирование общего уровня логистических затрат. Это позволяет идентифицировать отрасль или группу отраслей, имеющие наибольший

логистический потенциал в части влияния на рост общих экономических результатов сельскохозяйственной организации.

В соответствии с вышеизложенным апробация разработанных элементов механизма позволила определить потенциальные резервы оптимизации логистических затрат в сельскохозяйственных организациях Горецкого, Дрибинского и Мстиславского районов Могилевской области (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 2. Фактические и оптимизированные логистические затраты в сельскохозяйственных организациях Горецкого, Дрибинского и Мстиславского районов Могилевской области, тыс. BYN

Районы	Количество наблюдений (N)	Растениеводство				Животноводство			
		факт (2019 г.)	расчетное	темп изменения, %		факт (2019 г.)	расчетное	темп изменения, %	
				значение	стандартное отклонение			значение	стандартное отклонение
Горецкий	8	11550,9	10058,7	87,1	9,4	4092,1	3839,5	93,8	16,4
Дрибинский	6	816,1	726,4	89,0	14,8	221,35	211,68	95,63	20,5
Мстиславский	9	10944,6	9961,2	91,0	9,8	3077,2	2536,1	82,42	13,2
Всего по районам	23	27392,1	24378,5	89,0	10,8	341,9	281,8	82,4	16,3
В среднем по районам	–	1191,0	1059,9	89,0	–	8497,3	7645,7	90,0	–

П р и м е ч а н и е. Составлена авторами на основе данных бухгалтерской отчетности и результата решения экономико-математической задачи.

Согласно проведенным расчетам применительно к районам, наибольшее количество логистических резервов повышения эффективности в растениеводстве отмечено в организациях Горецкого района при потенциальном уровне планирования логистических затрат в интервале от –24,6% до –1,3%, в животноводстве – Мстиславского района (от –31,81% до +6,91% соответственно). В то же время меньшей управляемостью логистических затрат характеризуются сельскохозяйственные предприятия Дрибинского района, о чем свидетельствует незначительный, но сильно колеблющийся диапазон динамики их оптимизации. Данное обстоятельство свидетельствует о существующих в организациях рисках неэффективного формирования логистических затрат, что в свою очередь может быть обусловлено механистическим характером их организационно-экономической составляющей. В соответствии с этим предполагаемый экономический эффект от проведения логистизации сложившихся на текущий момент производственно-сбытовых систем изучаемых сельскохозяйственных организаций может проявиться в увеличении годового аккумулирования денежной массы на 5–15%.

С целью детализации структурных сдвигов и их влияния на уровень формирования логистических затрат приводится таблица динамического соотношения фактического и оптимизированного (расчетного) их размеров в разрезе структуры отраслей типичной сельскохозяйственной организации.

Согласно приведенным в таблице 2 оптимизационным расчетам, изменение структуры размера отраслей при заданных параметрах производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации оказывает нисходящее воздействие на формирование логистических затрат, о чем свидетельствует показатель их эластичности (–0,79 BYN на единицу реструктуризации посевных площадей). Данная динамика доказывает тесную взаимообусловленность агротехнической и логистической составляющих организации производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. В контексте практики это обстоятельство обосновывает необходимость реализации эмпирической адаптации логистического подхода, в том числе на основе планирования логистических затрат с учетом возможных резервов логистизации системы земледелия.

Т а б л и ц а 3. Фактические и оптимизированные логистические затраты в структуре сельскохозяйственных отраслей (на примере ОАО «Горецкое»)

Отрасли	Фактические размеры отраслей, га (гол.)	Логистические затраты в производстве, BYN/га (гол.)	Оптимизированные размеры отраслей, га (гол.)	Темп изменения, %	Эластичность логистических затрат
Растениеводство					
Продовольственная группа:					
сахарная свекла	175	8,62	169,57	96,90	-36,70
рапс	430	88,33	340,86	79,27	-2,24
овощи открытого грунта	23	48,09	6,35	27,62	-11,98
плоды	98	106,54	98,00	100,00	-
Продовольственно-кормовая группа:					
озимые зерновые	1600	36,98	1164,45	72,78	-0,46
яровые зерновые	1037	40,24	1477,58	142,49	0,45
зернобобовые	604	46,75	542,48	89,82	-3,24
кукуруза на зерно	115	60,74	85,39	74,26	-6,73
картофель	50	38,32	38,54	77,08	-17,40
Кормовая группа:					
корнеплоды	-	-	18,73	-	-
кукуруза на зеленую массу и силос	805	4,98	349,23	43,38	10,64
многолетние травы	1528	2,30	1944,83	127,28	-0,44
однолетние травы	795	7,47	1034,14	130,08	0,48
сенокосы и пастбища на зеленую массу	1232	17,1	1482,82	120,36	0,83
сенокосы и пастбища на выпас	1274	5	1021,18	80,16	0,79
Всего, га	9766	-	9774,17	100,08	-0,79
Животноводство					
Коровы	1527	40,24	1641	-	-
Молодняк КРС	967	281,74	967	-	-

П р и м е ч а н и е. Составлена авторами на основе данных бухгалтерской отчетности и результата решения экономико-математической задачи.

Выводы

Вышеизложенное дает возможность зафиксировать основные выводы и результаты проведенного исследования по совершенствованию экономического механизма формирования логистических затрат в условиях производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации.

1. Обоснована методологическая сущность категории «экономический механизм» в контексте исследования проблемы формирования логистических затрат в производственно-сбытовой системе, суть которого состоит в систематизации элементов причинно-следственного взаимодействия субъектов и объектов технологических цепей на основе логистического подхода с целью глубокой оптимизации затрат денежно-материальных ресурсов в материальных, информационных, финансовых и сервисных потоках. Новизна предложенного подхода заключается в отражении динамичной составляющей элементов названного экономического механизма, которые реализуются с учетом адаптации относительно внутренних и внешних факторов с целью сохранения или повышения общеэкономических результатов вне отрыва от социального эффекта.

2. Разработана модель совершенствования экономического механизма формирования логистических затрат в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственной организации, включающая 3 принципиально новых блока – мониторинга логистических затрат, объектно-процессной декомпозиции производственно-сбытовой системы, расчета плановых логистических затрат в составе программы развития сельскохозяйственной организации. Сущность модели заключается в том,

что она систематизирует основные элементы механизма на основе адаптивного подхода при сквозной интерпретации материальных потоков и сопутствующих им информационных и финансовых потоков. Новизна предложенных элементов объясняется тем, что их эмпирическое содержание сосредоточено на планировании сквозного движения материальных потоков при прогнозировании аккумулируемых ими логистических затрат.

3. Апробация расчетной части механизма на примере сельскохозяйственных организаций Горецкого, Дрибинского и Мстиславского районов Могилевской области свидетельствует о ее практической пригодности и указывает на наличие резервной части планирования логистических затрат в диапазоне динамики от $-11,15\%$ до $-9,54\%$, обеспечивая тем самым рост денежной выручки организации на $5-15\%$. Это определяет актуальность выработанных мер по совершенствованию структуры производственно-сбытовой системы сельскохозяйственной организации, обосновывая таким образом большое народнохозяйственное значение логистического подхода в рамках проблемы совершенствования существующей модели агропромышленного комплекса страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шпак, А. П. Стратегия и механизмы обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / А. П. Шпак, Н. В. Киреевко, С. А. Кондратенко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 3. – С. 21–36.
2. Сайганов, А. С. Механизм повышения конкурентоспособности продукции на мясоперерабатывающих предприятиях АПК / А. С. Сайганов, И. Н. Шафранский. – Горки: БГСХА, 2019. – 332 с.
3. Миренков, А. А. Механизм реализации риск-стратегии сельскохозяйственных организаций: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. А. Миренков; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2016. – 24 с.
4. Буць, В. И. Экономический механизм управления ресурсосбережением регионального агропромышленного комплекса: монография. / В. И. Буць. – Горки: БГСХА, 2010. – 172 с.
5. Ефименко, А. В. Формирование эффективного механизма устойчивого развития перерабатывающих организаций АПК: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. В. Ефименко; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2017. – 26 с.
6. Тригуб, Н. А. Механизм повышения конкурентоспособности молочной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК (на примере Витебской области): автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н. А. Тригуб; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2014. – 25 с.
7. Колмыков, А. В. Алгоритм функционирования механизма устойчивого социально-экономического развития сельского административного района / А. В. Колмыков // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2015. – № 1 (20). – С. 125–135.
8. Короленко, О. Н. Мировой продовольственный кризис и его последствия / О. Н. Короленко, О. М. Недюхина // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Ин-т сист. исслед. в АПК НАН Беларусі; гл. ред. А. М. Каган. – Горки, 2010. – № 1 (10). – С. 94–100.
9. Гусаков, Г. В. Методические аспекты формирования механизма стратегического управления продовольственной безопасностью / Г. В. Гусаков // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 2. – С. 7–22.
10. Механизмы устойчивого сбалансированного развития продуктовых структур в рамках кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / В. Г. Гусаков [и др.] // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2015. – № 2. – С. 4–18.
11. Hurwicz, L. “But Who Will Guard the Guardians?” / L. Hurwicz // American Economic Review, American Economic Association. – 2008. – vol. 98 (3). – P. 577–585.
12. Константинов, Н. С. Экономический механизм повышения эффективности использования сельскохозяйственной земли / Н. С. Константинов; под ред. В. Г. Гусакова. – Горки: БГСХА, 2015. – 220 с.
13. Слепов, В. А. О теории экономических механизмов / В. А. Слепов, В. К. Бурлачков, К. В. Ордов // Финансы и кредит. – 2011. – № 24 (465). – С. 2–8.
14. Бычкова, А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение / А. Н. Бычкова // Вестник Омского ун-та. Сер. «Экономика». – 2010. – № 4. – С. 37–43.
15. Горбунов, Ю. В. О понятии «механизм» в экономических науках / Ю. В. Горбунов // Экономика Профессия Бизнес. – 2018. – № 2. – С. 17–20.
16. Ивуть, Р. Б. Организационно-экономический механизм управления транспортно-логистической системой на предприятии промышленности / Р. Б. Ивуть, В. А. Скориков, Е. В. Скворода. – Минск: БНТУ, 2017. – 310 с.
17. Пакуш, Л. В. Совершенствование механизма устойчивого развития перерабатывающих организаций АПК / Л. В. Пакуш // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2018. – № 2 (27). – С. 195–204.
18. Ефименко, А. Г. Механизм формирования и развития рынка автотранспортных услуг в АПК / А. Г. Ефименко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2018. – № 1 (26). – С. 65–73.

19. Расторгуев, П. В. Концептуальные основы формирования экономического механизма мотивации качества сельскохозяйственной продукции / П. В. Расторгуев // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2014. – № 4. – С. 24–30.
20. Таптунов, Л. А. Логистика в сельскохозяйственной организации: теория и практика / Л. А. Таптунов; под науч. ред. В. И. Буць. – Горки, 2020. – 215 с.
21. Таптунов, Л. А. Современное состояние микрологистических систем в сельскохозяйственных организациях Беларуси / Л. А. Таптунов // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Беларус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2018. – № 1 (26). – С. 258–279.
22. Буць, В. Методика оценки эффективности логистических затрат в сельскохозяйственных организациях региона (на примере Могилевской области) / В. Буць, Л. Таптунов // Аграрная экономика. – 2019. – № 6. – С. 31–40.
23. Таптунов, Л. Обоснование сущности категории «логистический подход» в контексте исследования агроэкономических систем / Л. Таптунов // Аграрная экономика. – 2019. – № 2. – С. 33–39.

Поступила в редакцию 29.10. 2020