

Анатолий САЙГАНОВ¹, Виталия СТРЕЛКОВА²¹*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь
e-mail: saihanauas@tut.by*²*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Горки, Республика Беларусь
e-mail: vitaliast@mail.ru*

УДК 338.12.017

Совершенствование государственного регулирования развития рынка пивоваренной продукции в Республике Беларусь

В статье представлены предложения по совершенствованию государственного развития рынка пивоваренной продукции в увязке с рынками других напитков, содержащих алкоголь, включающие: изменение акцизной политики в сторону увеличения акцизов на крепкий алкоголь и фруктовое вино, регулирование розничных цен на спиртосодержащую продукцию, ограничение места реализации, установление квот на производство алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции, ограничение продажи алкогольной продукции по времени, повышение минимального возраста приобретения алкогольных напитков и пива, внедрение стратегии здорового образа жизни, девальвация доходов от производства алкогольной продукции с одновременным льготным налогообложением производства иной продукции. При этом был обоснован прогнозируемый размер дохода в государственный бюджет при применении указанных мер по снижению потребления этилового спирта на душу населения.

Ключевые слова: рынок пивоваренной продукции, крепкий алкоголь, акциз, розничные цены, ограничение, государственный бюджет, потребление этилового спирта на душу населения.

Anatolij SAIGANOV¹, Vitaliya STRELKOVA²¹*Institute of System Researcher in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: saihanauas@tut.by*²*Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic of Belarus
e-mail: vitaliast@mail.ru*

State regulation improvement of the brewing market development

The article presents the proposals for the beer market state development improvement in conjunction with the other beverages containing alcohol markets including: excise policy changing towards strong alcohol and fruit wine excise taxes increasing; alcohol-containing products retail prices regulation; place of sale restriction; production of alcoholic, non-food alcohol-containing products quotas establishment; alcoholic beverages sale time limits; minimum age for purchasing alcoholic beverages and beer raising; healthy lifestyle strategy implementation, alcoholic beverages production income devaluation with simultaneous other products production taxation. State budget income projected amount was substantiated in case these measures were taken to reduce ethyl alcohol consumption per capita.

Keywords: brewing market, spirits, excise tax, retail prices, restriction, state budget, ethyl alcohol consumption per capita.

Введение

В настоящее время, согласно оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в мире от потребления алкоголя ежегодно умирает около 3 миллионов человек. Кроме того, потребление алкогольных напитков является причиной болезней и травм, смерти и инвалидности в более раннем возрасте, приводит к ряду психических и поведенческих расстройств и т.д. Помимо последствий для здоровья чрезмерное употребление алкоголя наносит социальный и экономический ущерб как отдельным людям, так и обществу в целом [1].

Объективная оценка ситуации показывает, что одной из причин массового распространения спиртосодержащей продукции является то, что ее производство является стабильным источником дохода для государства. Кроме того, такое производство является высокодоходным, поэтому это

выгодно производителям продукции с содержанием этилового спирта. Однако сам по себе рост производства алкоголя не является причиной распространения алкоголизма в стране до тех пор, пока для этого не образуется благоприятная среда. К основным предпосылкам роста уровня потребления алкоголя относят неблагоприятные условия жизни населения – низкий уровень доходов и культуры; неустойчивое психическое состояние населения, вызванное социально-экономическими, политическими и личными проблемами, а также широкую доступность алкогольной продукции.

Следует отметить, что рост потребления прежде всего крепкого алкоголя, а также низкокачественных дешевых алкогольных напитков способствует увеличению экономических потерь, а затраты на преодоление негативного влияния злоупотребления алкоголем превышают получаемый государством доход. Однако доход от производства алкогольной продукции и пива по-прежнему представляет интерес, так как позволяет быстро получить денежные средства, которые можно направить на развитие других сфер экономики. Поэтому актуальной задачей является определение баланса интересов государства, потребителей и производителей алкогольной продукции, что имеет важное прикладное значение.

Основная часть

Изучение показывает, что в Республике Беларусь долгое время наблюдалась устойчивая тенденция, когда потребление алкоголя на душу населения превышало максимально допустимый Всемирной организацией здравоохранения уровень (8 литров). При этом более половины алкоголя употреблялось в виде крепких спиртных напитков. Страны постсоветского пространства игнорировали рекомендации ВОЗ о переходе с крепких спиртных напитков на слабоалкогольные, которым последовали все развитые страны Европы, что способствовало сокращению потребления чистого этанола на душу населения. Так, значительное снижение уровня жизни населения Беларуси в начале постсоветского периода, социальная незащищенность, стресс, отмена «сухого закона» и относительная финансовая доступность алкоголя по сравнению с другими продуктами и напитками привели к увеличению потребления водки и ликеро-водочных напитков. К тому же в республике продавались не только легально произведенные спиртные напитки, но и самогон [2, 3]. Начатый выпуск плодово-ягодного вина, которое стало еще более дешевым заменителем водки и самогона, позволил государству получать доход от производства этого вида продукции, а также снизить количество правонарушений, связанных с распространением незаконно произведенного алкоголя. Стоит отметить, что низкая себестоимость сырья, а также низкие ставки акцизов на плодово-ягодное вино позволили увеличить объемы продаваемого напитка, а также получать высокую прибыль от производства данной продукции. Ю. Е. Разводовский, описывая сложившееся положение на рынках для многих злоупотребляющих алкоголем оказалась более привлекательной, чем самогон [4]. Однако очевидно, что рост потребления алкоголя в больших количествах, что было стимулировано низкой стоимостью данных напитков, привел к большему экономическому ущербу, чем полученный доход.

В настоящее время государственные органы осознают необходимость проведения профилактики чрезмерного потребления алкоголя и отслеживают риски, связанные с этим. Например в 2015 – 2016 гг. потребление чистого этанола на душу населения в Беларуси снизилось до относительно безопасного. Этому способствовали многочисленные документы по регулированию деятельности, связанной с производством, распространением и потреблением алкоголя, принятые на протяжении всего существования независимой Республики Беларусь. Однако, по мнению академика Б. И. Искокова, даже при таком уровне потребления с точки зрения экспертов ВОЗ наступают необратимые изменения генофонда страны. Поэтому государственное регулирование рынков алкогольной продукции и пива должно быть в первую очередь направлено на дальнейшее снижение потребления алкоголя населением, что позволит сократить как экономические затраты, связанные с употреблением алкогольных напитков, так и медицинские, а также социально-экономические.

Заметим, что государственное регулирование рынка пивоваренной продукции возможно рассматривать только в тесной взаимосвязи с рынками других напитков, содержащих алкоголь. В этих

целях выделим наиболее актуальные направления государственного регулирования рынка алкогольных напитков и пива, которые хорошо зарекомендовали себя в других странах мира, а также проанализируем уровень их внедрения в Республике Беларусь и рассмотрим краткие рекомендации по их совершенствованию и особенности применения.

1. Самой эффективной и популярной мерой снижения уровня потребления этанола на душу населения является акцизная политика в отношении товаров, содержащих алкоголь. В Республике Беларусь в 1991 г. был принят закон «Об акцизах», в соответствии с которым алкогольная продукция и пиво являются подакцизными товарами, а единые на всей территории страны размеры акцизных ставок устанавливаются Президентом Республики Беларусь. [5]. В закон неоднократно вносились изменения и дополнения [6]. Так, в 1992 г. были установлены следующие ставки акцизов в процентах к выручке от реализации алкогольной продукции: спирт из пищевого сырья, ликеро-водочные изделия – 75%, технический спирт – 30%, шампанское, игристые и сухие вина, виноградные крепленые вина – 50%, плодово-ягодные крепленые и ликерные вина, коньяк – 55%, пиво при годовом объеме производства до 500 тыс. дал – 25%, пиво при годовом объеме производства свыше 500 тыс. дал – 45%. Через год ставки акцизов были снижены до 20% на технический спирт, до 45% на шампанское и игристые вина, до 50% на плодовые вина и коньяк и до 40% на пиво. С 1996 г. акцизы на алкоголь уплачивались в процентах от выручки от реализации по ставкам, утверждаемым Верховным Советом Республики Беларусь. При этом следует подчеркнуть, что рост потребления натурального вина и пива был ограничен на государственном уровне. Так, с 1998 года ставки акцизов устанавливались за единицу измерения товара в натуральном выражении по видам продукции. Акциз на плодово-ягодные вина вводился за литр безводного этилового спирта, а акциз на натуральные, игристые, фруктовые вина и пиво – за литр готовой продукции. Поэтому для получения эффекта опьянения наиболее выгодным оказалось плодово-ягодное вино. Аналогичная ситуация сложилась и с производством крепких спиртных напитков: сохранение ставок акциза на одном уровне и низкая себестоимость производства привели к росту объемов производства данного вида продукции.

Ставки на спиртосодержащие изделия с этого времени неоднократно менялись, но в целом изменения соответствуют темпам роста цен. Следует также отметить несколько меньший рост ставок акцизов на ликеро-водочные изделия крепостью свыше 28 градусов, а также несколько больший рост ставок акцизов на натуральное вино и пиво.

Из вышеприведенной информации следует, что к 2020 г. соотношение акцизов на пиво и крепкий алкоголь в Республике Беларусь составляет 1 к 1,4. Поэтому для получения эффекта опьянения выгоднее покупать крепкий алкоголь. А как утверждают эксперты ВОЗ, употребление именно крепких напитков наиболее опасно для здоровья населения и значительно влияет на рост смертности, наносит экономический ущерб государству. Для сравнения: ситуация в Польше совершенно противоположная – там соотношение 1:4. В Швеции размер акцизов на крепкий алкоголь в 10 раз больше, чем на сухие вина, и в 20 раз больше, чем на пиво. Стимулирование потребления качественного пива отвлекает потребителей от крепких сортов и тем самым сокращает общее количество этанола на душу населения. По мере роста объемов рынка пива и вина увеличится и поступление акцизов в бюджет. Следовательно, необходимо планомерно повышать акцизы на продукцию с высоким содержанием алкоголя, при этом акциз на крепкие спиртные напитки должен быть выше, чем на натуральное вино, пиво и слабоалкогольные напитки. Кроме того, в рамках сотрудничества Республики Беларусь с другими странами ЕАЭС важно устанавливать и гармонизировать акцизные ставки в соответствии со сложившейся реальной ситуацией.

2. Регулирование розничных цен на продукцию также влияет на уровень потребления чистого этанола на душу населения. Несмотря на то что эксперты ВОЗ признали, что спрос на алкоголь является неэластичным от цены, особенно в странах с высокими доходами, тем не менее повышение цены способствует сокращению общего уровня потребления чистого этанола на душу населения, хотя и небольшими темпами. Особенно действенна данная мера в отношении детей и молодежи, так как повышение цены значительно сокращает потребление алкоголя в подростковом возрасте, а также уменьшает разовый объем потребления [7].

Так, к примеру, ослабление ценовой политики в отношении спиртосодержащей продукции способствовало росту продажи и потребления алкоголя в 2006–2012 гг. в Республике Беларусь. Однако принятые меры по сокращению производства и продажи плодово-ягодных вин, а также повышение уровня жизни населения способствовали сокращению потребления данного напитка, частично переориентировав потребителей на более дорогие виды алкоголя, а также уменьшив общее количество этанола на душу населения в последующие годы.

Если установление ставок акцизов направлено в первую очередь на контроль производства алкогольной продукции и пива, то регулирование розничных цен способствует контролю потребления. В этом отношении рынок пивоваренной продукции также оказался в проигрышном положении по сравнению с рынком крепкого алкоголя. Так, в 2015 г. заметно были снижены объемы продаж крепкого алкоголя в республике, а долговые обязательства многих предприятий отрасли существенно превысили дебиторскую задолженность, а вместо прибыли предприятия, выпускающие крепкую алкогольную продукцию, понесли убытки. Вместе с тем повышение цен на алкогольную продукцию в Российской Федерации привело к росту «серого» рынка производства алкоголя. По различным оценкам, около 40 – 60% российского рынка алкоголя пришлось на продукцию, произведенную нелегально. При этом рынок Беларуси заполонила контрафактная продукция из Российской Федерации [8].

Как следствие, Президент Республики Беларусь подверг критике действия государственных органов в отношении алкогольной отрасли и призвал навести порядок на рынке [9]. Однако вместо того чтобы предложить достойную альтернативу крепким спиртным напиткам, были предприняты меры по стимулированию их потребления. В частности, была введена максимальная торговая надбавка на крепкие алкогольные напитки крепостью выше 28%, реализуемые в местах общественного питания, на уровне 60%, в то время как на пиво наценка ограничена не была [10]. В результате в цене градуса алкоголя в кафе и ресторанах пиво значительно проигрывало водке. Такая ситуация складывалась на рынке до 2018 г., когда данное постановление было изменено [11]. Приведенная административная мера нанесла экономический ущерб пивоваренной отрасли.

По положительному опыту других европейских стран, столкнувшихся с проблемой высокого потребления этилового спирта на душу населения, очевидно, что рост цены на алкоголь приводит к сокращению потребления. Кроме того, регулирование цены способно значительно корректировать структуру потребления чистого этанола на душу населения. Поэтому регулирование цен на все виды алкогольной продукции в соответствии с содержанием в ней спирта способно значительно сократить потребление, при этом снизив экономический ущерб от потребления алкоголя, наносимый государству, и не уменьшив доход, получаемый государством от реализации рассматриваемых напитков. При этом следует учитывать и особенности белорусского рынка, где возможно появление контрафактной продукции. Отсюда наряду с тем, что в рамках ЕАЭС нелегальная продукция из других стран-участниц может «перетечь» в Республику Беларусь и что требует внимания со стороны контролирующих органов, необходимо усилить контроль за производством и реализацией алкогольной продукции в республике, чтобы не допустить ситуации, сложившейся в России.

3. Действенным механизмом регулирования потребления алкогольной продукции является ограничение места реализации таких напитков. Экспертами ВОЗ отмечается, что «потребление имеет тенденцию к увеличению, когда растет число пунктов продажи». Кроме того, важным моментом также является отдаленность таких пунктов от учреждений образования и здравоохранения [7, с. 29]. Так, государственное регулирование продаж алкоголя в Швеции – одно из самых жестких в Европе – позволило снизить потребление спиртосодержащих напитков среди несовершеннолетних, а также уменьшить потребление крепких спиртных напитков среди всего населения. Продажа алкогольной продукции крепостью более 3,5% возможна только в государственной сети магазинов, в цели которой не входят получение прибыли и рост продаж. Кроме того, такие магазины закрыты ночью и по воскресеньям, а в субботу работают половину дня. Реклама сети магазинов направлена на то, чтобы донести до населения информацию о потреблении алкоголя и почему не следует помогать приобретать алкоголь несовершеннолетним.

Такой инструмент проведения государственной алкогольной политики включает сеть государственных магазинов по продаже крепких напитков, обладающую эксклюзивным правом на продажу изделий с содержанием спирта более 3,5%, может быть применен и в Республике Беларусь. Он поможет бороться с контрафактной продукцией, регулировать потребление алкоголя, предотвращать его продажу несовершеннолетним. Существующая система повсеместной доступности алкогольной продукции в Республике Беларусь способствует импульсным покупкам, представлению алкогольных напитков в качестве повседневных товаров наравне с молочными продуктами, овощами, фруктами и т.д. Это предложение имеет под собой основанием не только мировой, но и собственный опыт антиалкогольной политики: до 1998 г. в стране наблюдался относительно безопасный уровень потребления чистого этанола на душу населения, когда были внесены коррективы в правила. В частности, был отменен запрет продавать алкогольные напитки в предприятиях торговли и общественного питания, оборудованных на бензоколонках, была разрешена продажа алкоголя на заправках, имеющих оборудованные места общественного питания и магазины с отдельным входом для покупателей. Кроме того, был отменен запрет на распространение алкоголя вблизи учреждений образования, организаций здравоохранения, детских театрално-зрелищных и культурно-просветительских учреждений, общежитий, а также на производственных предприятиях и стройках.

Более мягкой формой ограничения продажи алкогольной продукции может служить отдельный магазин в магазине (shop-in-shop). Это позволит ограничить доступ несовершеннолетним гражданам к алкогольной продукции, предотвратит демонстрацию алкогольной продукции для покупателей других товаров, сократит импульсные покупки таких напитков.

В этой связи в ассортимент пивоваренных заводов необходимо включать безалкогольное пиво, а также пиво с пониженным содержанием алкоголя. Подобную продукцию можно будет продавать во всех магазинах. Так, будет предложено потребление напитков с низким содержанием алкоголя вместо крепких, поскольку для их покупки потребителю не нужно будет идти в отдельный магазин и тратить дополнительное время.

Создание такого инструмента государственного регулирования позволит не только осуществлять контроль за производством и реализацией алкогольной продукции, предотвращать оборот нелегальных товаров, но также повысить собираемость налогов и снизить потребление чистого этанола на душу населения.

4. Кроме того, действенным механизмом сокращения потребления чистого этанола на душу населения является установление квот на производство алкогольной непивной спиртосодержащей продукции и непивного этилового спирта. Так, например, в Беларуси в 2020 г. были сокращены квоты на производство водки и ликеро-водочных изделий на 27% по сравнению с 2015 г., а вин плодовых крепленых марочных улучшенного качества по специальной технологии – на 67%. Требуется дальнейшее сокращение квот, особенно на низкокачественную продукцию, вплоть до введения полного запрета на производство. Как показал опыт некоторых регионов Беларуси, в результате экспериментов по запрету продажи плодово-ягодных вин снизилась преступность, повысилась производительность труда. Однако несмотря на положительные результаты экспериментов, они не были продолжены, так как запрет продажи таких напитков снизил доходы в местные бюджеты [12, 13].

5. Популярной мерой, введенной во многих странах Европы, стало ограничение продажи алкоголя по времени (такие напитки не продаются ночью и в выходные дни), а также повышение минимального возраста покупателей, приобретающих алкогольные напитки и пиво. По мнению экспертов ВОЗ, уменьшение доступности алкоголя по времени (регулирование часов и дней торговли) приводит к уменьшению числа проблем, связанных с алкоголем, включая убийства и нападения [7, с. 30]. Такие ограничения действуют в скандинавских странах, Польше, Литве, России и т.д. Данный вопрос неоднократно поднимался всеми заинтересованными ведомствами Республики Беларусь, однако проекты по повышению возраста приобретения алкоголя и ограничению продажи по времени не были приняты.

6. Внедрение стратегии здорового образа жизни является одним из приоритетных направлений государственного регулирования алкогольного рынка и рынка пивоваренной продукции. Главная

задача в профилактике пьянства и алкоголизма – формирование у людей культуры питания, активная работа с молодежью, группами риска, т.е. с теми, на кого алкоголь влияет в наибольшей степени. Безусловно, полностью отказаться от алкоголя, учитывая сложившиеся традиции, на данный момент не представляется возможным и необходимым, однако в силах государства сформировать новые привычки и традиции, в числе которых не будет значиться пьянство.

7. Девальвация доходов от производства алкогольной продукции с одновременным льготным налогообложением производства иной продукции для переориентации должны поддержать интересы производителей напитков с высоким содержанием алкоголя. Необходима всесторонняя поддержка государством предприятий, которые отказываются либо сокращают выпуск алкогольной продукции для того, чтобы постепенно перейти к высокодоходному производству неалкогольных товаров, например соков, квасов, фруктовых пюре, детского питания и т.д. Следует принять во внимание социальный фактор: производители алкогольной продукции и пива обеспечивают рабочие места для населения. Кроме того, реализация данной меры позволит частично компенсировать недополученный доход в бюджет.

В таблице 1 представлены финансовые результаты работы организаций, производящих спирто-содержащую продукцию. Анализ данных за последние 10 лет показывает, что наиболее выгодно для производителей выпускать и реализовывать виноградное вино. Так, в 2019 г. рентабельность продаж данного вида продукции составляла 17,5% (чистая рентабельность – 8,8%). При этом рассматриваемый показатель вырос за изучаемый период: в 2010 г. он находился на уровне продаж ликеро-водочной продукции и пива (около 6%). В то же время рентабельность продаж ликеро-водочной продукции в 2019 г. выросла до 8%, а пива – снизилась до 5,7%.

Т а б л и ц а 1. Финансовые результаты работы организаций, производящих спирто-содержащую продукцию, за 2010 – 2019 гг., тыс. BYR

Финансовые показатели	Годы									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Производство ликеро-водочной продукции										
Выручка	233023	370166	772569	1161517	1344385	1231593	1385848	1556972	1704695	1823894
Себестоимость	82954	136212	279168	389494	469770	450041	477843	558929	641849	708839
Прибыль (убыток) от реализации	13151	31759	56979	62251	105678	91395	142723	159250	147666	145361
Чистая прибыль (убыток)	6163	13326	25199	9739	8380	-1046	46397	62495	55695	73721
Рентабельность продаж, %	5,6	8,6	7,4	5,4	7,9	7,4	10,3	10,2	8,7	8,0
Чистая рентабельность продаж, %	2,6	3,6	3,3	0,8	0,6	-0,1	3,3	4,0	3,3	4,0
Производство виноградного вина										
Выручка	42674	110729	253681	352406	132659	131293	115845	97772	116670	129900
Себестоимость	24253	56591	117863	172458	83724	73892	61769	51649	61902	69118
Прибыль (убыток) от реализации	2537	10528	20116	27086	12311	17803	19399	18112	21084	22753
Чистая прибыль (убыток)	1521	1522	8628	13721	3256	8466	12235	10725	13823	11425
Рентабельность продаж, %	5,9	9,5	7,9	7,7	9,3	13,6	16,7	18,5	18,1	17,5
Чистая рентабельность продаж, %	3,6	1,4	3,4	3,9	2,5	6,4	10,6	11,0	11,8	8,8
Производство сидра и прочего плодового вина										
Выручка	76740	113701	227686	322593	378251	384750	374071	327734	248951	232846
Себестоимость	51697	72253	120834	157522	159920	159580	153493	148384	120816	122916
Прибыль (убыток) от реализации	2268	9550	13406	6374	7149	-2879	25045	18631	11410	10417

Окончание табл. 1

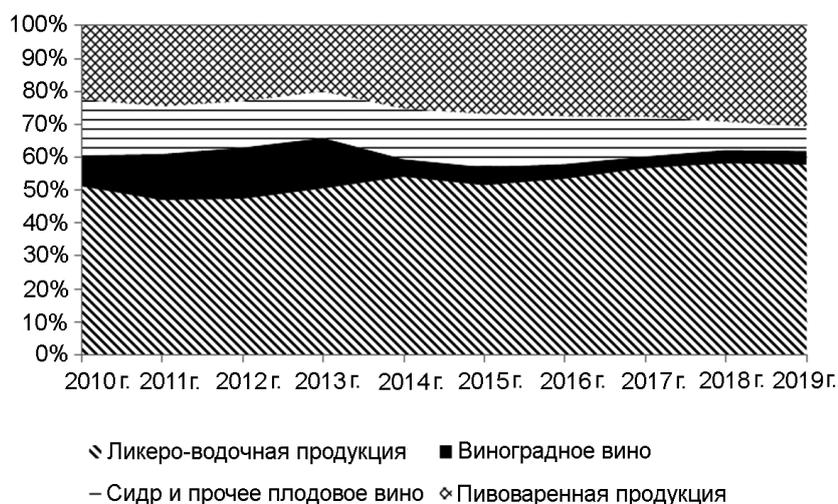
Финансовые показатели	Годы									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Чистая прибыль (убыток)	435	3959	2214	-5144	-7487	-31901	4174	7876	3238	3874
Рентабельность продаж, %	3,0	8,4	5,9	2,0	1,9	-0,7	6,7	5,7	4,6	4,5
Чистая рентабельность продаж, %	0,6	3,5	1,0	-1,6	-2,0	-8,3	1,1	2,4	1,3	1,7
Производство пивоваренной продукции										
Выручка	101937	192501	373690	458307	626668	638880	711287	757904	853805	964786
Себестоимость	67195	127667	216404	253126	369066	372697	421712	452470	515934	628591
Прибыль (убыток) от реализации	6922	10032	20981	31209	41060	49296	62055	62151	69817	55103
Чистая прибыль (убыток)	1011	-5781	-3628	-7967	18184	6925	34266	23156	34383	31265
Рентабельность продаж, %	6,8	5,2	5,6	6,8	6,6	7,7	8,7	8,2	8,2	5,7
Чистая рентабельность продаж, %	1,0	-3,0	-1,0	-1,7	2,9	1,1	4,8	3,1	4,0	3,2

Примечание. Разработка авторов на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Однако стоит отметить, что несмотря на то что производство виноградного вина является наиболее выгодным для предприятий, спрос на данный напиток невелик из-за высокой стоимости, поэтому его доля в общем объеме выручки от реализации спиртосодержащих напитков небольшая и она уменьшается (см. рис.). Как видно, наибольшую долю выручки в общем объеме продаж спиртосодержащей продукции приносит производство и реализация ликеро-водочной продукции (около 58%), а также пива (около 31%).

Однако стоит отметить, что доля себестоимости каждого вида рассматриваемой продукции в выручке от реализации значительно отличается. Так, если доля себестоимости в выручке от реализации пива составляет 65%, сидра и плодового и виноградного вина – 53%, то доля себестоимости в выручке ликеро-водочной продукции составляет лишь 39% (см. табл. 1).

Важно понимать, что кроме себестоимости и прибыли, в выручку заложены еще акцизы, которые занимают значительную долю (см. табл. 2).



Динамика доли каждого вида спиртосодержащей продукции в общем объеме выручки от реализации всех предприятий, производящих спиртосодержащую продукцию в Республике Беларусь, за период с 2010 г. по 2019 г. (разработка авторов на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь)

Т а б л и ц а 2. Размер уплаченных в бюджет акцизов, контролируемых налоговыми органами, по видам алкогольной продукции за 2010 – 2019 гг., тыс. BYR

Годы	Сумма акцизов, полученных от производства и реализации различных видов спиртосодержащей продукции			
	Спирт, водка, ликеро-водочные изделия	Вермуты и вина	Вина игристые и шампанские, коньяк, бренди, кальвадос, коньячные напитки, слабоалкогольные напитки	Пиво
2010	103028,3	16139,4	5316,7	13865,1
2011	146926,6	18662,7	5915,7	24835,2
2012	350468	74232,8	9560,6	93579,1
2013	536699	135457,6	15106,3	130399,4
2014	484573,5	156343,9	16251,6	149983,8
2015	529686,4	180654,8	16900,7	140896,5
2016	528001,5	156281	16814,4	142857,6
2017	555951,4	137547,8	22449,3	151484,5
2018	618177	130001,2	31380,4	157264,7
2019	613123	115036,3	37524,2	156056,7

Пр и м е ч а н и е. Разработка авторов на основе данных Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь.

При этом стоит отметить, что некорректно сравнивать долю в выручке акцизов, уплаченных в бюджет Республики Беларусь по каждому виду продукции, друг с другом, так как акцизы уплачивались и в бюджеты других государств. Однако из таблицы 3 видно, что больше всего дохода от реализации спиртосодержащей продукции в Республике Беларусь государство получает от продажи крепких спиртных напитков.

Т а б л и ц а 3. Расчет прогнозного уровня потребления чистого этанола на душу населения, размера производства алкогольных напитков, а также размера государственных доходов в виде уплаты акцизов в Республике Беларусь за период с 2020 г. по 2030 г.

Годы	Уровень потребления чистого этанола на душу населения, л	Средне-годовая численность населения, тыс. чел.	Объем потребления, тыс. дал							Размер государственных доходов в виде уплаты акцизов, млн BYN							
			водка и ликеро-водочные изделия	вино пло-довое	вино вино-градное	пиво	коньяк	шампанское	слабо-алко-гольные напитки	водка и ликеро-водочные изделия	вино пло-довое	вино вино-градное	пиво	коньяк	шампанское	слабо-алко-гольные напитки	итого
2020	8,5	9408	10299	6774	3788	42800	581	1635	1131	613	163	36	158	35	16	6	1027
2021	8,2	9399	9784	5893	3864	44084	581	1635	1154	641	167	37	163	38	16	6	1068
2022	7,9	9390	9295	5127	3941	45407	581	1635	1177	669	172	37	168	42	16	6	1110
2023	7,6	9381	8830	4461	4020	46769	581	1635	1200	700	176	38	173	46	16	6	1155
2024	7,4	9372	8389	3881	4100	48172	581	1635	1224	731	181	39	178	51	16	6	1202
2025	7,1	9363	7969	3376	4182	49617	581	1635	1249	764	186	40	184	56	16	6	1252
2026	7,0	9354	7571	2937	4266	51105	581	1635	1274	798	191	41	189	61	16	6	1302
2027	6,8	9345	7192	2556	4351	52639	581	1635	1299	834	196	41	195	67	16	6	1355
2028	6,6	9336	6833	2223	4438	54218	581	1635	1325	872	201	42	201	74	16	7	1413
2029	6,5	9327	6491	1934	4527	55844	581	1635	1352	911	206	43	207	82	16	7	1471
2030	6,4	9318	6166	1683	4618	57520	581	1635	1379	952	212	44	213	90	16	7	1534

Пр и м е ч а н и е: Разработка авторов.

Сравнение доходов государства и прибыли предприятий позволяет сделать вывод, что государство получает значительно больший доход, чем сами предприятия (ликеро-водочная промышленность – в 8 раз, пивоваренная – в 5 раз). Однако также стоит подчеркнуть, что в отличие от предприятий государство возмещает экономический ущерб, наносимый негативными последствиями употребления алкоголя. Тем не менее для пополнения государственного бюджета наиболее выгодно производить ликеро-водочные изделия.

Высокая доля других составляющих в цене продукции, кроме себестоимости и прибыли предприятия, объясняется в первую очередь высокими акцизами на рассматриваемые товары. При этом она выше у ликеро-водочной продукции, чем у остальных спиртосодержащих напитков. Как уже было упомянуто, акциз на разные виды продукции начисляется в зависимости от единицы налогообложения: на литр безводного (стопроцентного) этилового спирта, содержащегося в готовой продукции, или на литр готовой продукции. При расчете стоимости литра спирта в разных видах продукции (т.е. приведение к единой базе) видно, что литр спирта в водке стоит дороже всего: водка – 14,88 BYN, вина плодовые – 12,03 BYN, пиво – 10,57 BYN, вино виноградное – 6,78 BYN. Следовательно, соотношение акциза на крепкий алкоголь и пиво составляет примерно 1 : 1,4, тогда как в странах Центральной и Западной Европы пропорция примерно 1 : 6, что привело к снижению алкоголизации населения, т.е. чем больше в стране потребляют алкоголя через слабоалкогольные напитки – такие, как пиво, тем ниже общий уровень потребления чистого этанола на душу населения в стране.

Соответственно, постепенное значительное повышение акциза на крепкие спиртные напитки, в первую очередь за счет снижения рентабельности предприятий, которое должно привести к уменьшению привлекательности отрасли для производителей и переориентации ее на производство безалкогольной продукции, а во вторую – за счет увеличения цены для покупателей, что должно подтолкнуть их к снижению потребления крепких алкогольных напитков или переключению на слабоалкогольные, снизит уровень потребления чистого этанола и уменьшит экономические потери государства, связанные с потреблением алкоголя.

Указанные меры должны привести в первую очередь к сокращению производства и реализации крепких спиртных напитков и плодово-ягодного вина, а также несопоставимому по сравнению с уменьшением производства и реализации крепких спиртных напитков увеличению выпуска и продаж виноградного вина и пива. Произведенный расчет отражен в таблице 3. При этом для пересчета алкогольных напитков и пива в чистый этанол нами были использованы следующие усредненные коэффициенты: водка и ликеро-водочные изделия – 0,4; вино плодородное – 0,2; вино виноградное – 0,15; пиво – 0,035; коньяк – 0,4; шампанское – 0,11; слабоалкогольные напитки – 0,04. Кроме того, для расчета также была спрогнозирована среднегодовая численность населения Беларуси, основанная на среднем за последние 10 лет темпе его прироста (уменьшения).

В основу расчета заложено постепенное ежегодное равновеликое увеличение акцизов для крепких спиртных напитков на 10% и плодового вина на 18%. Предполагается, что при этом акцизы на пиво, виноградное вино и слабоалкогольные напитки останутся прежними. В результате пропорция акциза на крепкий алкоголь, плодородное вино к пиву, слабоалкогольным напиткам и виноградному вину через 10 лет должна достигнуть примерно 1:4.

Следовательно, произойдет постепенное снижение количества потребления ликеро-водочной продукции – на 5% ежегодно от предыдущего значения, а плодового вина – на 13%, уровень потребления коньяка останется без изменений. При этом потребление пива будет увеличиваться на 3% от предыдущего годового значения в течение 10-ти лет, виноградного вина и слабоалкогольных напитков – на 2%, а потребление шампанского не изменится. В количественном измерении через 10 лет снижение объема потребления ликеро-водочной продукции должно достигнуть – 40%, плодового вина – 75%, а потребление пива увеличится на 34%, виноградного вина и слабоалкогольных напитков – соответственно на 22%. Все это позволит снизить уровень потребления чистого этанола на душу населения до 6,4 л в течение 10-ти лет.

С учетом вышеизложенного была проведена оценка размера государственного дохода в виде уплаты акцизов. При том, что уровень потребления крепких спиртных напитков и плодового вина в прогнозируемом периоде будет значительно снижаться, а потребление пива, слабоалкогольных напитков и виноградного вина – расти меньшими темпами, размер государственных доходов увеличится на 49% в течение 10-ти лет. Дополнительно вырученные средства государство сможет направить на устранение последствий чрезмерного потребления алкоголя.

Заключение

При формировании направлений совершенствования государственного регулирования развития рынков пивоваренной продукции и алкогольных напитков необходимо исходить из баланса интересов государства, производителей продукции и потребителей. Несмотря на то что потребление спиртосодержащей продукции является вредным для здоровья, необходимо модифицировать законодательство в сторону социальной ответственности. Безусловным приоритетным направлением должно являться здоровье населения по сравнению с уровнем бюджетных доходов. При этом следует выстроить систему, которая предполагает оптимальный баланс между поступлениями налогов от деятельности на рынках пивоваренной продукции и алкогольных напитков, доходами производителей, а также формирует приемлемый уровень потребления алкоголя населением.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ежегодно от вредного употребления алкоголя умирает более 3 миллионов человек, большинство из которых мужчины [Электронный ресурс]. Всемирная организация здравоохранения, 2018. – Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news-room/detail/21-09-2018-harmful-use-of-alcohol-kills-more-than-3-million-people-each-year-most-of-them-men>. – Дата доступа: 12.02.2020
2. Разводовский, Ю. Е. Финансовая доступность алкоголя и уровень его продажи / Ю. Е. Разводовский // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2009. – № 4. – С. 63–69.
3. Разводовский, Ю. Е. Алкоголь и суициды: аспекты взаимосвязи / Ю. Е. Разводовский // Мед. новости – 2004. – № 1. – С. 21–24.
4. Разводовский, Ю. Е. Алкогольная политика в Республике Беларусь на современном этапе / Ю. Е. Разводовский // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2011. – № 3. – С. 38–45.
5. Об акцизах: Закон Респ. Беларусь, 19 дек. 1991 г., № 1321-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 ноября 2008 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
6. О внесении изменений в Закон «Об акцизах»: Закон Респ. Беларусь, 26 дек. 2007 г., № 302-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
7. Комитет экспертов ВОЗ по проблемам, связанным с потреблением алкоголя: второй докл., 10–13 окт. 2006 г. (Серия технических докладов ВОЗ; 944). – Женева: ВОЗ, 2007. – 76 с.
8. МВД: продажи водки упали на четверть, но доля контрафакта из России растет в разы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/452416.html>. – Дата доступа: 15.03.2020
9. Президент про алкоголь: Мы не должны допустить, чтобы народ гребил низкопробным контрафактом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/economics/461110.html>. – Дата доступа: 17.03.2020.
10. Об установлении предельных минимальных цен на алкогольную продукцию крепостью свыше 28 процентов [Электронный ресурс]: постановл. Мин-ва торговли Респ. Беларусь, 12 янв. 2015 г., № 1 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W21529725>. Дата доступа: 15.05.2020.
11. О внесении изменения в постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 19 октября 2018 г. № 80 [Электронный ресурс]: постановл. Мин-ва антимонопольного регулирования и торговли Респ. Беларусь, 2 окт. 2017 г., № 52 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21833591&p1=1>. – Дата доступа: 18.04.2020.
12. Запрет на продажу плодово-ягодных вин в Минской области продлили на 2012 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minsk-region.gov.by/novosti/novosti-oblasti/_2012_-5549/. – Дата доступа: 19.04.2020.
13. В Солигорском районе отменили запрет на продажу «чернилы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/274672.html>. – Дата доступа: 19.04.2020.

Поступила в редакцию 03.09. 2020