

Марина ЛЕБЕДЕВИЧ

*Институт экономики НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь
e-mail: lebedevich_marina@mail.ru*

УДК 631.158:658.387.64

Группировка сельскохозяйственных предприятий при проведении производственно-экономических соревнований: критерии отнесения

Обоснована необходимость проведения производственно-экономических соревнований среди сельскохозяйственных предприятий, разделенных на группы с учетом экономических и природных условий. Предложены показатели, которые следует принимать во внимание при формировании комплексного единого показателя для распределения сельскохозяйственных предприятий по группам.

Ключевые слова: производственные условия, качество земли, трудовые ресурсы, средства производства, материально-техническая база, группировка, производственно-экономическое соревнование, сельскохозяйственные предприятия.

Marina LEBEDEVICH

*The Institute of economy of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: lebedevich_marina@mail.ru*

Grouping of agricultural enterprises during economic competitions in production: classification criteria

The authors substantiated the need for economic competitions in the production of groups among agricultural enterprises, taking into account economic and environmental conditions. The indicators that need to be taken into account when forming a comprehensive single indicator in value terms for distribution among groups of agricultural enterprises are substantiated.

Keywords: production conditions, land quality, labor resources, means of production, material and technical base, groupings, economic competition in production, agricultural enterprises.

Введение

Наличие в любой стране хорошо развитого агропромышленного комплекса является ключевым условием гармоничного развития национальной экономики, а также фактором, обеспечивающим продовольственную безопасность данного государства.

К настоящему времени отечественное агропромышленное производство превратилось в сложную систему организационных, экономических, технологических и экологических мероприятий, проведением которых обусловлена необходимость раскрытия общих экономических закономерностей, обоснования сущности производительных сил и производственных отношений в рыночных условиях хозяйствования. По этой причине пристальное внимание должно уделяться результатам деятельности предприятий агропромышленного комплекса, особенно сельскохозяйственных, так как именно последние нередко относятся к категории проблемных [1, с. 3].

Одной из причин, обуславливающих сегодняшнее состояние белорусских сельхозпроизводителей, является сокращение численности лиц, занятых в сельском хозяйстве. При возникновении данной тенденции важную сыграли роль два фактора – во-первых, отток трудоспособного населения в более высокооплачиваемые и перспективные отрасли, во-вторых – повышение производительности аграрного труда вследствие внедрения в сельскохозяйственное производство достижений научно-технического прогресса.

Для того чтобы повысить материальную заинтересованность работников аграрной отрасли и сделать работу в данной сфере более привлекательной, нами предлагается применять систему производственно-экономических соревнований.

Накопленный в СССР позитивный опыт проведения соревнований между трудовыми коллективами несправедливо забыт и считается пережитком прошлого. Однако исторические факты свидетельствуют о том, что соревнование существенно увеличивает эффективность производства, стимулирует рост производительности труда, способствует формированию в коллективах нормально-социально-психологического климата. Данной практике присущи особо ценимые работниками качества, утраченные в настоящее время – такие, как вознаграждение по итогам соревнования, признание обществом и коллективом заслуг лучших работников, укрепление чувства коллективизма.

Вместе с тем отметим, что применявшаяся в СССР методика расчета значений итоговых показателей, используемых для выявления победителей соревнований, нельзя назвать безупречной. Максимально правомерными мы считаем выводы, основанные на сравнении результатов, полученных в одинаковых или схожих условиях. В иных случаях необходима корректировка полученных данных.

Для проведения производственно-экономических соревнований в относительно близких условиях нами предлагается производить группировку сельскохозяйственных предприятий на основе комплексного экономического показателя, учитывающего природные и экономические факторы. Это позволит избежать ошибок, допускаемых при использовании старой методики проведения социалистических соревнований, и будет дополнительно мотивировать работников.

Материалы и методы

Информационной базой исследования послужили научные труды теоретического и методологического плана отечественных и зарубежных ученых, нормативные и информационные материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и иных ведомств, а также информация с официальных и иных сайтов сети Интернет.

Использованы следующие методы: анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства количественного и качественного анализа, статистический, сравнительного анализа, абстрактно-логический, а также приемы систематизации.

Основная часть

Стремление к соревновательности проявляется во всевозможных сферах человеческой деятельности, поскольку является характерной психологической чертой и поведенческой особенностью. Люди стремятся выполнить стоящие перед ними задачи с наименьшими затратами труда и времени, причем осознание своего превосходства и стремление к нему служат сильнейшими катализаторами высвобождения энергии, увеличивающими отдачу и раскрывающими скрытые способности [2].

В научной литературе можно найти достаточно много описаний соревнований. Однако одним из самых масштабных примеров реализации данной практики было и остается социалистическое соревнование, проводимое в СССР с 1920-х годов вплоть до распада Советского Союза.

Участие в социалистическом соревновании стало неотъемлемой частью жизни советского человека. Сложно найти сферу деятельности, в которой оно не применялось. В СССР соревнование рассматривалось в качестве одного из условий развития социалистического общества. Оно выступало как движение трудящихся, направленное на достижение наивысшей результативности любого вида деятельности. Социалистическое соревнование должно было не только обеспечить высокую производительность труда, но и стать предпосылкой для проявления творческой инициативы, улучшения качества продукции, ускорения научно-технического прогресса, роста эффективности производства в целом.

Масштабному внедрению описываемой практики способствовали наличие идеологических мотивов и природная склонность людей к состязательности. Однако несмотря на это, эффект от социалистического соревнования в СССР был не таким, как предполагалось [3].

Учитывая тот факт, что стимулом для повышения эффективности производства является именно соревнование, его можно и нужно использовать в отечественной практике, учитывая при этом основные недоработки, характерные для СССР. Рассмотрим их подробнее.

В аграрной сфере при определении победителей в социалистическом соревновании в процессе подведения итогов принимались во внимание количественные показатели, не учитывающие индивидуальные особенности отдельных хозяйств. Изученный нами опыт проведения соревнований свидетельствует о том, что сравнение производственно-экономических показателей необходимо осуществлять в пределах групп хозяйств, работающих в схожих производственных условиях. Оценивая работу сельскохозяйственных организаций или регионов в разрезе производства сельскохозяйственной продукции, к прямому сравнению можно прибегать лишь в том случае, когда природные и экономические условия в хозяйствах, районах или областях близки.

Чтобы выровнять названные условия, следует прибегнуть к группировке. Правильный и объективный анализ может быть произведен при разбивке предприятий и территорий на категории, осуществляемой с использованием комплексного показателя, отражающего местные особенности. В каждом сельскохозяйственном предприятии, а также в отдельном районе или области имеются специфические условия производства, которые зачастую значительно рознятся. Это обстоятельство нельзя не учитывать при оценке результатов работы хозяйств. В частности, внимание следует обращать на качество земель.

Кадастровая оценка последних, осуществляемая по 100-бальной шкале, позволяет учитывать плодородие почв, их технологические свойства, удаленность полей от центров сельскохозяйственных предприятий.

Согласно кадастровой оценке, уровень плодородия почв сельскохозяйственных земель в целом по Республике Беларусь оценивается в 29 баллов (см. табл.). Применительно к малым административным единицам значение этого показателя изменяется в пределах от 42,4 балла в Несвижском районе до 19,4 балла в Городском. По областям самый высокий балл (32,8) имеют сельскохозяйственные земли Гродненской области, а самый низкий (26,2) характерен для Витебской [4].

Т а б л и ц а 1. Распределение пахотных земель по уровню плодородия рабочих участков (по данным кадастровой оценки)

Группы по уровню плодородия (в баллах)	Доли в общей по стране площади, %
20 и менее	7,6
20,1–25,0	16,3
25,1–30,0	23,1
30,1–35,0	23,3
35,1–40,0	15,9
40,1–45,0	8,2
45,0 и более	5,6

П р и м е ч а н и е. Собственная разработка на основании источников [4, 5, 6].

Согласно приведенным данным, пахотные земли, плодородие которых оценивается в 25–30 баллов, занимают 23,1% пашни; на долю почв с баллом 20,1–25 приходится 16,3%, а с баллом 20 и ниже – 7,6%.

Исходя из этого, любые различия в качестве земель приводят к тому, что при прочих равных условиях хозяйства, располагающие плодородными сельскохозяйственными угодьями, имеют лучшие результаты производственно-хозяйственной деятельности.

Различия в качестве земельных угодий приводят к неодинаковой окупаемости вкладываемых средств. При единых закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию доходы ее производителей будут далеко не одинаковыми. В таких условиях коллектив хозяйства с имеющими относительно низкое качество сельскохозяйственными землями будет настроен к соревнованиям негативно,

так как его члены заранее будут знать, что не смогут добиться результатов лучших, чем работники предприятия, которое располагает более качественными наделами [7, с. 36].

Значительное влияние на эффективность сельскохозяйственного производства также оказывают трудовые ресурсы. Наличие в аграрной отрасли квалифицированных работников создает предпосылки для выпуска высококачественной основной продукции, а также способствует развитию подсобных производств.

В 2017 г. в сельской местности нашей страны численность лиц, работающих в сельском хозяйстве, составила 37,8% от общего числа занятых, поскольку в регионах именно структуры аграрной сферы являются главными источниками занятости [8].

При всей важности для регионов сельского хозяйства его доля в структуре занятости с 2010 г. по 2017 г. существенно снизилась (см. рис. 1). За исследуемый период наблюдалось увеличение долей следующих видов экономической деятельности:

- торговли и общественного питания;
- транспорта;
- промышленности;
- здравоохранения;
- соцобеспечения.

Важной для отечественного агропромышленного комплекса структурной тенденцией стало произошедшее в сельской местности между 1990 г. и 2018 г. сокращение числа занятых в сельском хозяйстве с 1042,8 тыс. чел. до 292,2 тыс. чел (см. рис. 2).

В перспективе сфера агропромышленного производства по-прежнему будет терять кадры. Это обусловлено демографической ситуацией в сельской местности, старением местного населения, миграционным оттоком молодежи в города.

Снижение уровня занятости в регионах также связано с реформированием агропромышленного комплекса, сопровождаемым высвобождением работников из сельскохозяйственного производства, происходящим в условиях отсутствия возможностей для трудоустройства в альтернативных сферах деятельности.

Созданию на селе новых рабочих мест препятствуют характерные для регионов низкий уровень развития социальной инфраструктуры и сельского предпринимательства, а также недостаточная развитость предприятий, относящихся к иным сферам экономики.

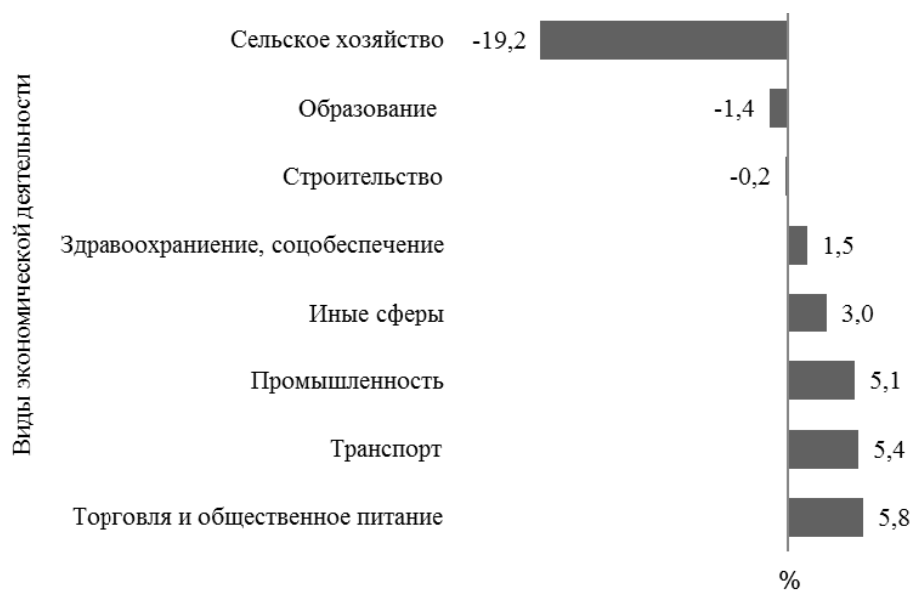


Рис. 1. Произошедшее с 2010 г. по 2017 г. в сельской местности Республики Беларусь изменение долей различных видов экономической деятельности в структуре занятости, % (собственная разработка на основании источника [8])

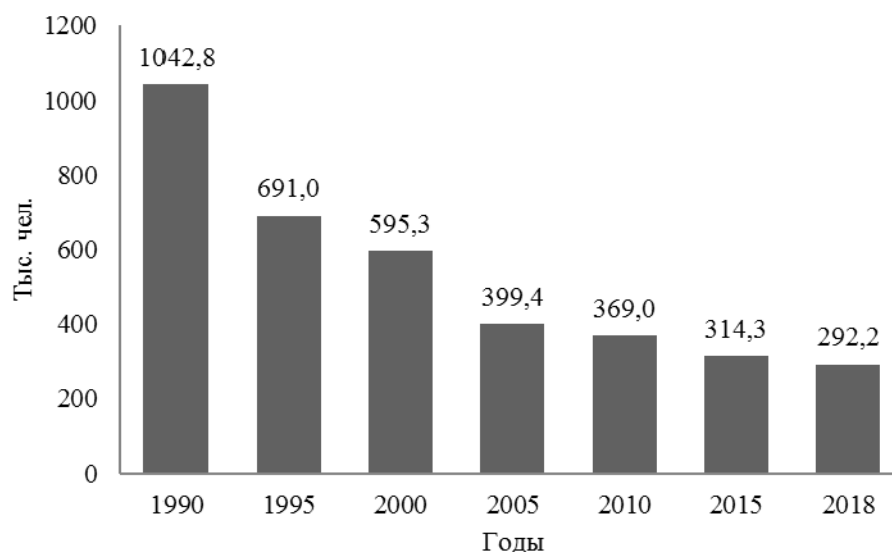


Рис. 2. Изменение численности занятых в сельском хозяйстве лиц между 1990 г. и 2018 г., тыс. чел. (собственная разработка на основании источника [9])

В 2019 г. в Республике Беларусь численность занятых в сельском и рыбном хозяйстве составила 9% от общего числа занятых. По сравнению с 2010 г. значение этого показателя уменьшилось на 1,36 п.п., или на 97 тыс. чел. [10].

Освоение новой сельскохозяйственной техники, а также технологий сбора, хранения и переработки сельхозпродукции создает потребность в высококвалифицированных кадрах. Однако в настоящее время работать на селе остаются как правило люди с невысоким образовательным уровнем, не имеющие соответствующих навыков. По этой причине сельскохозяйственные предприятия вынуждены сохранять избыточную численность низкоквалифицированных работников в условиях недостатка кадров, имеющих специальное образование.

Из-за ежегодного миграционного оттока сельская местность Беларуси теряет свой демографический и трудовой потенциал. Снижается численность трудовых ресурсов, растет нагрузка на трудоспособное население, проявляются и сохраняются диспропорции, касающиеся гендерного состава и уровня образования персонала аграрных предприятий.

Анализ ситуации на рынке труда в сфере сельского хозяйства показал, что более половины руководителей отечественных аграрных предприятий считают обеспеченность трудовыми ресурсами недостаточной. Наблюдается дефицит кадров – как рабочих, так и управленческих. Сельскохозяйственные предприятия, располагающие квалифицированными работниками, имеют неоспоримое преимущество, так как трудовые ресурсы являются решающим фактором производства (именно труд в состоянии создавать стоимость бóльшую, чем он стоит сам).

Дифференцируются хозяйства также и по наличию основных производственных фондов. Различия достигают многократной величины. Значительны они между районами и областями. Считаем необходимым отметить, что этот фактор существенно влияет на уровень производительности труда.

Экономический рост невозможно обеспечить без повышения эффективности отечественных аграрных предприятий посредством обновления технико-технологической базы.

Комплексная государственная поддержка отечественного агропромышленного комплекса осуществлялась в соответствии со следующими документами:

Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 25 марта 2005 г. № 150;

Государственной программой устойчивого развития села на 2011–2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342;

Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196.

Так, за период реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы для улучшения состояния АПК было использовано 2,7 млрд BYR бюджетных средств. Реконструкцию и техническое переоснащение прошли 1477 молочнотоварных ферм, 213 комплексов по выращиванию и откорму свиней и крупного рогатого скота, 60 птицефабрик. Сельскохозяйственным организациям было поставлено 11776 комбайнов, 18693 трактора, 4678 погрузчиков, 3817 комбинированных почвообрабатывающих посевных агрегатов, 9084 машины для внесения удобрений [11].

Меры, принятые при выполнении Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, получили свое продолжение в ходе реализации Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы.

На заседании президиума Совета Министров Республики Беларусь 2 февраля 2016 г. отмечалось, что с 2011 г. по 2015 г. в стране было построено 322 и реконструировано 1022 молочнотоварные фермы, создано 14 свинокомплексов и реконструирован 41, построено и (или) реконструировано с переоснащением 509 производственных объектов, завершено строительство 2-х новых птицефабрик [12, 13]. Обеспеченность аграрных производителей тракторами превысила 90%, мощными зерноуборочными комбайнами – 60%, кормоуборочными – 40% [12].

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, в 2017 г. сельскохозяйственным организациям нашей страны в рамках реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы на обновление машинно-тракторного парка было выделено 478,8 млн BYN, что позволило приобрести свыше 4,5 тыс. единиц техники [14].

За 2018 г. сельскохозяйственными организациями было закуплено 1329 тракторов, в том числе 491 с двигателем мощностью 250 л.с. и более. Было приобретено 406 грузовых автомобилей, 300 зерноуборочных комбайнов и 259 кормоуборочных, 118 комбинированных почвообрабатывающих агрегатов и 73 комбинированных почвообрабатывающих посевных, 459 машин для внесения органических и минеральных удобрений, а также иная техника.

Следует отметить, что ограниченность сельскохозяйственных организаций в оборотных финансовых средствах и низкие кредитные рейтинги ряда из них не позволяли осуществлять своевременное оснащение и обновление машинно-тракторного парка. В 2018 г. тракторов выбыло в 1,5 раза больше, чем поступило, грузовых автомобилей – в 3,0 раза, зерноуборочных комбайнов – в 1,7 раза, комбинированных почвообрабатывающих и почвообрабатывающе-посевных агрегатов – в 2,2 раза. Аналогичная ситуация сложилась и в отношении иных видов аграрной техники [15].

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, за период с 2010 г. по 2019 г. существенно сократилось количество основных видов сельскохозяйственной техники (тракторов – на 18%, грузовых автомобилей – на 30,4%, зерноуборочных комбайнов – на 24,6%) [9].

В настоящее время экономически устойчивые аграрные предприятия могут своевременно обновить материально-техническую базу, иные же испытывают ощутимую нехватку в средствах производства и не имеют возможностей на равных условиях участвовать в производственно-экономических соревнованиях.

Для того чтобы выровнять экономические условия ведения сельского хозяйства и создать приблизительно одинаковые возможности для включения в упомянутые соревнования, необходимо разработать комплексную методику, нивелирующую различия в условиях производства.

Данная методика предполагает сведение к одному обобщающему показателю (в стоимостном выражении) всех важнейших элементов производства, непосредственно влияющих на результаты производственно-хозяйственной деятельности. Этот показатель должен отражать возможности конкретного предприятия, его экономический потенциал.

Расчет производственных ресурсов в стоимостном выражении рекомендуется выполнять следующим образом. Несмотря на то, что в Республике Беларусь проводится кадастровая оценка земли, оценить в денежном выражении тот или иной участок с точки зрения эффективности для сельскохозяйственного предприятия достаточно сложно, в связи с чем рекомендуется использовать пока-

затель валового дохода на 1 га. Расчеты демонстрируют следующую динамику: на каждый балл свыше 20-ти валовый доход увеличивается в среднем на 3,3% [7, с. 45].

Основные фонды сельскохозяйственного назначения необходимо включать по балансовой стоимости, оборотные средства – по фактическому расходу за год, принимая во внимание себестоимость продукции, не учитывая расходы на оплату труда и амортизационные отчисления.

Ресурсы живого труда рекомендуется оценивать путем умножения количества среднегодовых работников на среднегодовую оплату по району (при исследовании состояния данных ресурсов в областях – на среднегодовую оплату по стране).

Путем сложения оценочной стоимости природных и трудовых ресурсов со стоимостью средств производства можно осуществить комплексную оценку производственных ресурсов, которыми располагает то или иное хозяйство (район, область).

Для сопоставления полученных результатов рекомендуется использовать стоимостную величину, рассчитанную на 100 га пашни либо 100 га сельскохозяйственных угодий, в зависимости от вида проводимых производственно-экономических соревнований. Например для производителей свинины целесообразно применять первый из предложенных вариантов, а для поставщиков молочного сырья – второй.

Выводы

Сельскохозяйственные предприятия Беларуси сильно отличаются между собой по степени обеспеченности производственными ресурсами и качеству возделываемых земель. Учитывая этот факт, проведение между ними производственно-экономических соревнований видится целесообразным лишь в схожих экономических условиях.

Для обеспечения равных условий участия в производственных соревнованиях рекомендуется производить группировку сельскохозяйственных предприятий. Проведение данных соревнований в пределах групп позволит получать более объективные результаты, так как сравниваться будут структуры с примерно схожими природными и экономическими условиями, что благоприятно скажется на уровне мотивации персонала отстающих хозяйств и его готовности к участию.

Критерием включения конкретного сельскохозяйственного предприятия в ту или иную группу может выступить комплексный экономический показатель, учитывающий качество сельскохозяйственных земель и наличие производственных ресурсов. Расчет его значения необходимо проводить в стоимостном выражении, учитывая специфику структур, участвующих в конкретном производственно-экономическом соревновании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 1 / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 891 с.
2. Социология и психология управления / Ю. Н. Аксененко [и др.]. – Ростов н/Д.: Феникс, 2001. – 512 с.
3. Лебедевич, М. В. Особенности проведения социалистического соревнования в советский период и возможное использование опыта на современном этапе развития экономики Республики Беларусь / М. В. Лебедевич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XX междунар. науч. конф. (Минск, 17–18 окт. 2019 г.): в 3 т.; редкол.: Ю. А. Медведева [и др.]. – НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2019. – Т. 2. – 262 с.
4. Результаты кадастровой оценки сельскохозяйственных земель Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Гос. комитет по имуществу Республики Беларусь. – Минск. – Режим доступа: http://gki.gov.by/ru/rezultati_kadastrovoi_osenki/. – Дата доступа: 16.03.2020.
5. Анализ результатов оценки плодородия почв сельскохозяйственных земель Беларуси по административным районам / Л. И. Шибут [и др.] // Почвоведение и агрохимия. – 2019. – № 1(62). – С. 7–14.
6. Лапа, В. Сохранение плодородия почв и защита от деградации / В. Лапа // Белорусское сельское хозяйство. – 2015. – № 7 (159). – С. 12–15.
7. Жилинский, Н. А. Оценка работы соревнующихся коллективов в сельском хозяйстве / Н. А. Жилинский, З. З. Потапович. – М.: Экономика, 1976. – 87 с.
8. Демографический ежегодник: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/. – Дата доступа: 18.03.2020.

9. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; ред. кол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2019. – 212 с.
10. Численность занятого населения по видам экономической деятельности 2010–2019 гг. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/>. – Дата доступа: 16.03.2020.
11. Минина, Н. Государственное регулирование развития агропромышленного производства Республики Беларусь / Н. Минина // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: сб. науч. ст. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический университет в Щецине. – Горки-Щецин, 2015. – С. 212–216.
12. Андрей Кобяков провел заседание Президиума Совета Министров / Совет Министров Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/6237>. – Дата доступа: 20.03.2020.
13. Крапивина, Л. Белорусское птицеводство: объемы, структура и проблемы / Л. Крапивина // Белорусское сельское хозяйство. – 2017. – № 7 (183) – С. 1–2.
14. Отчет о результатах реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. за 2017 г. / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/bfa76e1141996f75.html>. – Дата доступа: 20.03.2020.
15. Аналитическая записка о выполнении Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. за 2018 г. / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/programms/dc7554fa043bcbd7.html>. – Дата доступа: 20.03.2020.
16. Гусаков, В. Г. Основные итоги и перспективы развития сельского хозяйства Беларуси / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Экономика АПК. – 2010. – № 5. – С. 152–161.

Поступила в редакцию 05.06. 2020