

Виталий ЧАБАТУЛЬ, Александр РУСАКОВИЧ, Инна ТРЕТЬЯКОВА

*Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

УДК [336.5+005.591.6]:631.145

Инвестиционно-инновационный потенциал АПК, его оценка и эффективное использование

В статье критически проанализированы подходы специалистов к определению инвестиционного и инновационного потенциала и на этой основе предложено уточненное понимание сущности инвестиционно-инновационного потенциала субъекта хозяйствования агропромышленного комплекса, включающее 3 основных критерия. Изучены составляющие инвестиционно-инновационного потенциала АПК, а также взаимосвязи субъектов, обуславливающие его развитие. Исследованы и в систематизированном виде представлены суть, содержание, достоинства и недостатки, возможность использования в аграрной сфере методологических подходов к оценке инвестиционно-инновационного потенциала агропромышленного производства. Разработана усовершенствованная методика оценки инвестиционно-инновационного потенциала в АПК. Предложены направления повышения эффективности его формирования и использования.

Ключевые слова: инвестиционно-инновационный потенциал, агропромышленный комплекс, методики оценки, эффективность использования, сельское хозяйство.

Vitalij CHABATUL, Alexander RUSAKOVICH, Inna TRETZYAKOVA

*The Institute of System Researches
in the Agroindustrial Complex
of the National Academy
of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

Investment and innovation potential of the agroindustrial complex, its assessment and effective use

The article critically analyzes the approaches of specialists to the determination of investment and innovative potential and on this basis, a refined understanding of the essence of the investment and innovative potential of the economic entity of the agroindustrial complex is proposed, which includes 3 main criteria. The components of the investment and innovation potential of the agroindustrial complex, as well as the interconnections of the subjects that determine its development, are studied. The essence, content, advantages and disadvantages, the possibility of using methodological approaches to assessing the investment and innovative potential of agroindustrial production in the agricultural sector are investigated and systematized. A methodology has been developed for assessing investment and innovation potential in the agricultural sector. Directions of increasing the efficiency of its formation and use are proposed.

Keywords: investment and innovation potential, agroindustrial complex, assessment methods, efficiency of use, agriculture.

Введение

В современных условиях повышение конкурентоспособности и устойчивости развития аграрной отрасли в целом и отдельных товаропроизводителей в частности предопределяется главным образом осуществлением инвестиционно-инновационной деятельности. Ее эффективность напрямую зависит от имеющегося инвестиционно-инновационного потенциала, развитие которого, в свою очередь, начинается с этапа зарождения идеи и оканчивается массовым внедрением инновации в реальных условиях. В этой связи большое значение приобретает разработка предложений по совершенствованию процесса формирования, оценки и использования инвестиционно-иннова-

ционного потенциала агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Это требует исследования как теоретических аспектов инвестиционно-инновационного потенциала АПК, так и методологических подходов к его оценке.

Основная часть

На современном этапе развития устойчивость и конкурентоспособность функционирования субъектов хозяйствования АПК в значительной степени предопределяются повышением инновационной активности, что объективно требует соответствующего инвестиционного обеспечения. Важнейшим условием проявления инвестиционно-инновационной активности в агропромышленном производстве является наличие инвестиционно-инновационного потенциала, обуславливающего повышение конкурентоспособности с учетом достижения стратегических целей развития.

Изучение показывает, что инвестиционный и инновационный потенциалы в специальных литературных источниках учеными выделяются отдельно и исследуются независимо друг от друга, имеются различные их трактовки, основные из которых в систематизированном виде приведены в таблице 1.

Таблица 1. Основные подходы к определению категорий инвестиционного и инновационного потенциалов

Авторы, источники	Определения
Инвестиционный потенциал	
А. Н. Асаул [1]	Совокупность объективных экономических, социальных, природно-географических и других факторов, способствующих привлечению инвестиций в регион
А. И. Вишняков, О. Н. Герасина [2]	Объективные предпосылки, открытость региона для инвестиций, т.е. насыщенность территории факторами, которые могут быть выражены количественно
Г. А. Галимова, А. А. Сукиасян [3]	Объективные предпосылки (возможности) региона для инвестирования, т.е. насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.д.), которые могут быть выражены количественно
И. М. Голайдо [4]	Определенным образом упорядоченная совокупность инвестиционных ресурсов, позволяющих добиться эффекта синергизма при их использовании
В. Г. Гусаков [5]	Способность предприятия сформировать и освоить необходимые объемы инвестиций в строительство и создание новых производственных объектов, расширение и реконструкцию действующих производств, в развитие производственной и социальной инфраструктуры
Ю. Е. Клишина, О. Н. Углицких [13]	Совокупность факторов производства, имеющихся в стране (регионе или отрасли), и сфер приложения капитала
А. В. Пилипук, Е. В. Гусаков, Ф. И. Субоч [20]	Реальные способности хозяйствующего субъекта обеспечивать свое долговременное функционирование и достижение стратегических задач с учетом совокупных способностей внутренней среды и возможностей внешней среды на основе использования системы инвестиционных ресурсов
А. В. Саяпин, Т. М. Кожевников [21]	Совокупность возможностей эффективного инвестирования в экономику
Л. А. Семина [23]	Интегральная характеристика с позиции инвестиционного климата, уровня развития инфраструктуры, возможности привлечения инвестиционных ресурсов и других факторов, существенно влияющих на формирование дохода от инвестиций и инвестиционных рисков. Она учитывает показатели объективных предпосылок для инвестиций и зависит от уровня экономического развития территории
И. А. Ситнова, А. В. Лисица [24]	Совокупность возможностей развития региона, отражает степень его готовности к приему инвестиций с предоставлением соответствующих гарантий для инвестора
В. Н. Шимов [32]	Совокупность всех видов ресурсов и условий осуществления в стране инвестиционной деятельности или создания и освоения инвестиций в экономике для наращивания производственного потенциала, обновления и роста основного капитала как главного фактора увеличения национального богатства
Инновационный потенциал	
В. Г. Гусаков [5]	Совокупность всех видов ресурсов и условий обеспечения практического освоения результатов научных исследований и разработок, повышающих эффективность способов и средств осуществления конкретных процессов, в том числе освоения в производстве новой продукции и технологии
А. А. Калинин [12]	Способность системы к трансформации в новое состояние с целью удовлетворения потребностей (индивида, рынка и т.п.)

Авторы, источники	Определения
Т. И. Наседкина [17]	Совокупности имеющихся материальных и нематериальных активов, используемых предприятием для осуществления его инновационной деятельности и обеспечения достижения конкурентных преимуществ путем разработки и внедрения инноваций
И. П. Першукевич [19]	Совокупность ресурсов, структур и механизмов, которые могут быть использованы для проведения научных исследований, разработки, производства, распространения и использования конкретных видов инноваций
Н. В. Седова [22]	Определенный уровень обеспеченности ресурсным потенциалом, качественные и количественные параметры которого позволяют предприятию достигать поставленных целей инновационного развития
Е. В. Скурихина [25]	Степень возможности (готовности) социально-экономической системы регионального хозяйства к осуществлению инновационной деятельности, определяемая ресурсной компонентой, формируемой научными, интеллектуальными, кадровыми, финансовыми, технико-технологическими ресурсами и обеспечивающей формирование ее инвестиционного потенциала
Р. С. Шепитько [31]	Совокупность всех видов ресурсов, включающих материальные, трудовые, финансовые, инвестиционные и другие ресурсы, использование которых обеспечивает эффективное развитие инновационной деятельности в сельскохозяйственном производстве

Примечание. Составлена авторами по результатам исследований.

Из таблицы 1 видно, что одни исследователи определяют потенциал как совокупность факторов, обуславливающих привлечение ресурсов (например А. Н. Асаул, А. И. Вишняков, О. Н. Герасина, Г. А. Галимова, А. А. Сукиасян), другие – как совокупность не факторов (это, считаем, только условия привлечения инвестиционных ресурсов), а непосредственно самих ресурсов (в частности, И. М. Голайдо, И. А. Ситнова, А. В. Лисица). Придерживаясь позиции отечественных экономистов (В. Г. Гусакова, А. В. Пилипука, Е. В. Гусакова, Ф. И. Субоча, В. Н. Шимова), включающих в основу исследуемой дефиниции как факторы, так и ресурсы, направленные на достижение определенного результата, и на основании критического анализа и обобщения представленных в таблице 1 трактовок мы предлагаем понимать инвестиционно-инновационный потенциал субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса как совокупность источников, средств, возможностей, обуславливающих максимальный уровень вклада проинвестированного инновационного объекта в повышение эффективности функционирования субъектов хозяйствования АПК, сопровождающегося улучшением финансовых показателей в результате оптимального использования инвестиционно-инновационных ресурсов.

Таким образом, из вышеприведенного определения исследуемой экономической категории можно выделить 3 основных ее критерия:

инвестиционно-инновационный потенциал является совокупностью ресурсов, необходимых для осуществления инвестиционно-инновационной деятельности;

инвестиционно-инновационный потенциал в первую очередь связан с возможностями и условиями (как внутренними, так и внешними) использования ресурсов;

инвестиционно-инновационный потенциал должен быть ориентирован на оптимальное использование инвестиционно-инновационных ресурсов в целях обеспечения эффективного функционирования субъекта его освоения.

Это позволяет выделить в качестве основных составляющих инвестиционно-инновационного потенциала ресурсную, организационно-экономическую и результативную компоненты.

Базовым элементом при этом служит ресурсная составляющая, то есть наличие соответствующих видов ресурсов и уровень обеспеченности ими для осуществления инновационных преобразований. Главным образом в компоненты ресурсной составляющей направляются инвестиции в целях обновления и модернизации на основе инноваций.

Организационно-экономическая составляющая направлена на обеспечение эффективности осуществления инвестиционно-инновационной деятельности в АПК, т.е. представляет собой институты и механизмы, определяющие способность субъектов хозяйствования аграрной сферы на принципах коммерческой результативности привлекать инвестиции в целях освоения инноваций.

Результативная составляющая, как правило, отражает конечный результат реализации инвестиционно-инновационного потенциала субъектов хозяйствования при реально сложившейся совокупности факторов и условий его использования [6; 29].

Таким образом, развитие субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса базируется на наличии определенного состава ресурсов по их количеству и качеству, а также производственно-экономических отношений. Их фактическое наличие показывает меру способности и готовности товаропроизводителей к инновационному развитию, а также возможности достигать конкретного результата, т.е. характеризует инвестиционно-инновационный потенциал.

Исследования показывают, что можно выделить 5 групп основных субъектов формирования и реализации инвестиционно-инновационного потенциала агропромышленного производства, определяющих возможность устойчивого выхода его отраслей на инновационный путь развития, что в систематизированном виде и во взаимосвязи представлено на рисунке 1.

Одним из важнейших элементов в системе формирования и использования инвестиционно-инновационного потенциала АПК является его достоверная оценка, от результатов которой зависит качество принимаемых управленческих решений по дальнейшему инвестиционно-инновационному развитию организаций. Следует отметить, что в указанном направлении в отечественной и зарубежной научной литературе до настоящего времени не предложен универсальный общепризнанный подход. Кроме того, большинство авторов исследует отдельно инвестиционный и инновационный потенциалы. У исследователей также отсутствует единство в понимании их сущности и структуры, являющееся основой для проведения оценки.

В этой связи большое теоретическое и практическое значение в настоящее время приобретает разработка научно обоснованной методики оценки инвестиционно-инновационного потенциала аграрного сектора экономики, объективность которой предопределяет эффективность инвестирования инновационного развития субъектов хозяйствования. Это, соответственно, потребовало критического изучения методических подходов к оценке инвестиционного и инновационного потенциалов, предлагаемых в экономической литературе отечественными и зарубежными (в основном российскими) авторами.

В результате исследований установлено, что существующие методики отличаются способом и уровнем проведения оценки, используемыми методами, степенью проработанности, а также характеризуются как преимуществами, так и недостатками и различаются по возможности использования в агропромышленном комплексе (см. табл. 2).



Рис. 1. Взаимосвязи субъектов, обуславливающих развитие инвестиционно-инновационного потенциала АПК (выполнен авторами по результатам проведенных исследований)

Таблица 2. Сравнительный анализ методических подходов к оценке инвестиционного и инновационного потенциалов

Авторы и источники	Система показателей	Нормирование показателей	Расчет обобщающего показателя	Сравнение с нормативом	Интерпретация результатов	Уровень оценки	Способ оценки	Преимущества	Недостатки	Возможность использования в АПК
Н. Н. Муравьева [16]	+	-	+	-	+	Организация	Интегральный показатель	Возможность сравнения между организациями. Учет рыночного потенциала. Научная обоснованность используемой системы показателей	Трудоемкость расчетов	-
Н. С. Юрлова [33]	+	-	-	-	-	Организация	Система показателей	Простота расчета. Учет рыночного потенциала. Научная обоснованность используемой системы показателей	Сложность сравнения организаций между собой	-
Н. С. Юрлова, Ю. С. Жукова [7]	+	-	+	-	-	Организация	Определение показателей рентабельности и финансового состояния	Простота расчета	Узкий перечень показателей, не позволяющий провести объективную оценку. Сложность сравнения организаций между собой	+
Я. Ю. Зяблицева [9]	+	+	+	-	-	Организация	Интегральный показатель	Динамичность и гибкость методики (возможность изменения системы показателей оценки в зависимости от целей исследований). Обновление величины потребности в инвестициях. Возможность сравнения между организациями	Наличие субъективизма в выборе системы показателей для оценки	+
А. М. Каган, А. А. Тимаев, А. А. Гончарова [11]	+	+	+	-	+	Организация	Составление рейтинга с помощью обобщающего показателя	Использование различного методологического инструментария (процессный и системный подходы, экспертная оценка и кластеризация)	Трудоемкость процесса проведения расчетов. Наличие субъективизма из-за оценок экспертов	+
И. И. Пантелеева [18]	+	-	+	-	+	Организация	Интегральный показатель	Определение уровня и вида инновационной деятельности. Возможность проведения сравнения между организациями	Учет только внутренней среды организации	+
Л. Е. Тезина [28]	+	+	+	-	-	Регион	Интегральный показатель	Научная обоснованность используемой системы показателей. Возможность проведения сравнения между регионами	Проведение оценки ресурсов регионов без изучения эффективности их использования	-

Ю. С. Жукова, Н. С. Юрлова [8]	+	-	-	-	-	Органи- зация	Сравнение фактиче- ских и нормативных значений показателей	Простота расчета. Научная обоснованность используемой системы показателей	Невозможность проведения сравнения между организациями	-
Д. В. Ходос [и др.] [10]	+	-	-	-	-	Органи- зация	Обобщающий показатель	Простота расчета	Не учитывается степень использования инноваций в производстве, а также финансовое состояние организации	+
Е. И. Кузнецова [14]	+	-	-	-	-	Регион	Оценка с помощью статистических показателей	Использование совокупности математических методов и экспертной оценки. Достоверность и доступность используемой в расчетах информации	Сложность проведения сравнения между организа- циями. Непрозрачность определения показателей, характеризующих потенциал	+
О. П. Советникова [26]	+	+	-	-	-	Регион	Интегральный показатель	Возможность проведения сравнения между регионами	Проведение оценки ресурсов регионов без изучения эффективности их использования	-
Н. Ф. Менова [15]	+	+/-	+	-	+	Регион	Определение уровня с помощью обобщающего показателя	Научная обоснованность используемой системы показателей. Возможность проведения сравнения между организациями	Трудоёмкость процесса проведения расчетов	-
Д. Б. Шальмиева, В. П. Чешева [30]	+	-	-	-	-	Органи- зация	Система показателей	Научная обоснованность используемой системы показателей	Не предложена система интегрирования показателей, поэтому невозможно провести сравнение между организациями	-

Пр и м е ч а н и е. Составлена авторами по результатам исследований.

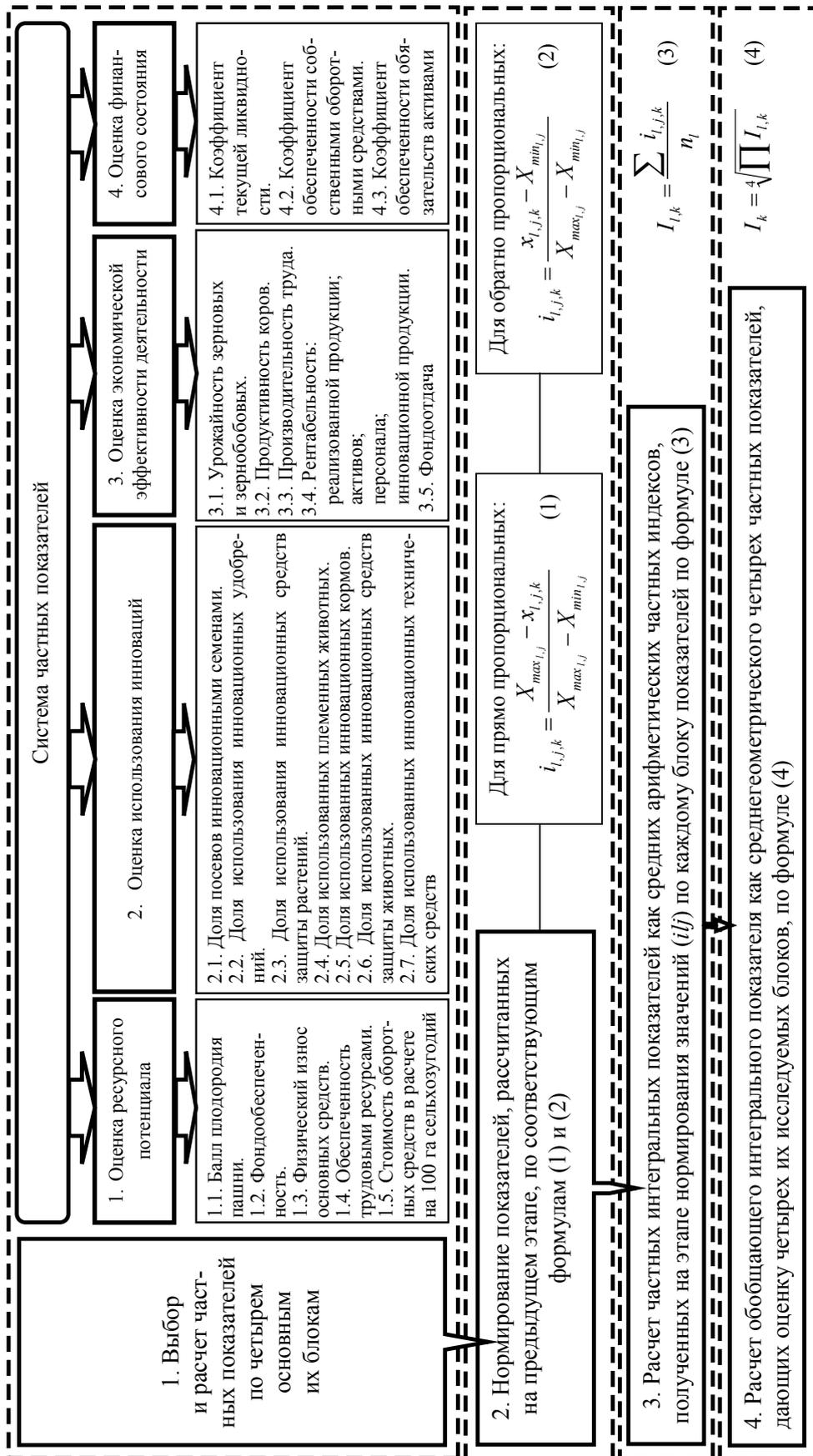


Рис. 2. Методика оценки инвестиционно-инновационного потенциала в агропромышленном комплексе (разработка авторов на основе проведенных исследований).
 Условные обозначения: $i_{l,j,k}$ – частный индекс, характеризующий k -ю организацию по l -му блоку по j -й показателю; $X_{l,j,k}$ – j -й показатель l -го блока k -й организации;
 $X_{min,l,j}$ – минимальное значение j -го показателя l -го блока; $X_{max,l,j}$ – максимальное значение j -го показателя l -го блока; $I_{l,k}$ – частный интегральный показатель l -го блока k -й организации; I_k – обобщающий интегральный показатель k -й организации)

На основании информации, приведенной в таблице 2, можно утверждать, что ни один из рассмотренных нами методических подходов не является исчерпывающим, особенно применительно к аграрному сектору экономики Республики Беларусь, характеризующемуся определенной спецификой.

В этой связи в ходе исследований нами разработана методика оценки инвестиционно-инновационного потенциала, включающая 4 этапа (см. рис. 2).

К рисунку 2 необходимо сделать следующие пояснения.

1. Отсутствие блока, характеризующего инвестиционный потенциал организации (этап 1 методики), обусловлено тем, что в иных блоках представлены показатели, опосредованно характеризующие инвестиционную деятельность (показатели износа и движения основных средств) и возможности ее осуществления (финансовое состояние).

2. Для обратно пропорционально возрастающих показателей (этап 2 методики) – коэффициент обеспеченности обязательств активами, физический износ основных средств – в диапазоне от 0 до 1 наилучшим будет минимальное значение, для прямо пропорционально возрастающих (все оставшиеся показатели) – в диапазоне от 1 до 0 наилучшим будет максимальное значение.

3. Чем выше значение интегрального показателя, тем более высоким является уровень инвестиционно-инновационного потенциала сельскохозяйственной организации (предприятия АПК).

Разработанная методика позволяет оценить инвестиционно-инновационный потенциал как сельскохозяйственных организаций, так и перерабатывающих (посредством включения специальных групп показателей, учитывающих специфику их деятельности) с высокой степенью достоверности, что обеспечивается применением 20-ти важнейших показателей, характеризующих 4 ключевые составляющие экономической деятельности товаропроизводителей (ресурсный потенциал, использование инноваций, экономическая эффективность, финансовое состояние), а также позволяет проводить сравнения между ними, в том числе рейтинговые.

Достоверная оценка инвестиционно-инновационного потенциала будет способствовать принятию обоснованных, своевременных и качественных управленческих решений, направленных на его эффективное формирование и использование в агропромышленном производстве. Повышение эффективности формирования и использования инвестиционно-инновационного потенциала АПК в свою очередь в значительной степени зависит от мер экономического регулирования, обеспечивающего системное воздействие на развитие аграрной экономики, в том числе в направлении ее технической и технологической модернизации, и включающего в качестве неотъемлемого элемента меры государственной поддержки.

В контексте государственной поддержки инновационного развития агропромышленного производства считаем целесообразными следующие основные инструменты:

налоговое стимулирование не только организаций, создающих инновации, но и субъектов хозяйствования любых форм собственности, приобретающих продукты инновационной деятельности;

льготное обложение доходов от использования прав интеллектуальной собственности, а также установление льготной ставки по налогу на прибыль в зависимости от темпов роста затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;

установление льготных режимов передачи сельскохозяйственным организациям результатов НИОКР, финансируемых из средств государственного бюджета патентов или ноу-хау;

страхование рисков инновационной деятельности (например страхование кредитов для осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ) в целях повышения ее инвестиционной привлекательности;

активизация развития в реальном секторе экономики инновационной инфраструктуры (главным образом агротехнопарков и информационно-консультационных центров), обеспечивающей эффективное взаимодействие государства, производства и науки на всех этапах инновационного цикла как важнейшего фактора результативности разработки и внедрения инноваций на принципах индустриального партнерства; ускорение и расширение его внедренческой составляющей, что особенно актуально для аграрной отрасли.

Налоговые и инвестиционные льготы, совершенствование амортизационной политики считают приоритетными инструментами экономического стимулирования активизации использования субъектами хозяйствования собственных средств для целей инновационного развития.

Кроме того, очень важно законодательно закрепить и комплексно использовать положительно зарекомендовавшие себя в международной практике рычаги, инструменты и стимулирующие меры, учитывая национальные особенности и условия экономической интеграции (использование инновационных ваучеров, осуществление (регулирование) инновационной политики специально созданными государственными (надгосударственными) органами, стимулирование кооперации аграрных товаропроизводителей в области НИОКР, а также кооперации учреждений высшего образования и научных организаций с производством, госзакупки инновационных товаров и услуг, создание инновационных центров и агентств по распространению технологий и др.).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асаул, А. Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул. – СПб: АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с.
2. Вишняков, А. И. Формирование инвестиционного климата региона / А. И. Вишняков, О. Н. Герасина // Бизнес в законе. – 2012. – № 6. – С. 298–300.
3. Галимова, Г. А. Анализ инвестиционных процессов в Республике Башкортостан / Г. А. Галимова, А. А. Сукиасян // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 354–358.
4. Голайдо, И. М. Инвестиционный потенциал региона [Электронный ресурс] / И. М. Голайдо // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 17. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=10308592&>. – Дата доступа: 22.07.2016.
5. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 576 с.
6. Евлаш, А. И. Методические основы оценки и анализа инновационно-инвестиционного потенциала промышленности строительных материалов / А. И. Евлаш // Труды БГТУ. – 2015. – № 7. – С. 24–27.
7. Жукова, Ю. С. Оценка инвестиционного потенциала сельскохозяйственных предприятий на основе показателей рентабельности и финансового состояния / Ю. С. Жукова, Н. С. Юрлова // ModernEconomySuccess. – 2017. – № 5. – С. 116–119.
8. Жукова, Ю. С. Оценка инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия / Ю. С. Жукова, Н. С. Юрлова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 12. – Т. 4. – С. 73–74.
9. Зяблицева, Я. Ю. Методические положения по определению инвестиционного потенциала сельскохозяйственных организаций / Я. Ю. Зяблицева // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф.: в 3 кн. (Барнаул, 7–8 февр. 2017 г.) / ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». – Барнаул, 2017. – Кн. 1. – С. 191–193.
10. Инновационный потенциал и развитие потенциала аграрного комплекса / Д. С. Ходос [и др.]. // Вестник КрасГАУ. – 2010. – № 11. – С. 23–28.
11. Каган, А. М. Управление инновационной деятельностью на уровне регионального агропромышленного комплекса: рекомендации / А. М. Каган, А. А. Тимаев, А. А. Гончарова. – Горки: БГСХА, 2015. – 68 с.
12. Калінчук, О. О. Проблеми правового регулювання іноземного інвестування в Україні / О. О. Калінчук // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 3. – С. 422–425.
13. Клишина, Ю. Е. Инвестиционная оценка сельского хозяйства Ставропольского края / Ю. Е. Клишина, О. Н. Углицких // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 4. – С. 35–47.
14. Кузнецова, Е. И. Теоретические аспекты экономико-статистического изучения инновационного потенциала растениеводства / Е. И. Кузнецова // Известия Оренбургского гос. аграрного ун-та. – 2012. – № 1 (33). – С. 142–144.
15. Менова, Н. Ф. Подходы к оценке инновационного потенциала экономического объекта / Н. Ф. Менова // Инновационное развитие российской экономики: сб. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 25–28 окт. 2016 г.) / Росс. экономический ун-т им. Г. В. Плеханова; Росс. гуманитарный научный фонд. – Москва, 2016. – С. 274–276.
16. Муравьева, Н. Н. Методика оценки инвестиционного потенциала коммерческих организаций: комплексный подход / Н. Н. Муравьева // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 42. – С. 52–66.
17. Оценка инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных организаций / Т. И. Наседкина [и др.] // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2017. – № 3 (15). – С. 73–85.
18. Пантелеева, И. И. Совершенствование экономического механизма инновационного развития перерабатывающих организаций АПК: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / И. И. Пантелеева; БГСХА. – Горки, 2019. – 27 с.
19. Першукевич, И. П. Научные основы определения инновационных возможностей сельскохозяйственных организаций / И. П. Першукевич, Т. М. Рябухина, Я. Ю. Зяблицева // Фундаментальные исследования / Сибирский науч.-исслед. ин-т экономики сельского хоз-ва СФНЦА РАН (Новосибирск). – 2018. – № 1. – С. 106–110.
20. Пилипук, А. В. Институциональное пространство кластерной агропродовольственной системы Евразийского экономического союза: аспекты теории и практики / А. В. Пилипук, Е. В. Гусаков, Ф. И. Субоч. – Минск: Беларус. наука, 2016. – 265 с.

21. Саяпин, А. В. Инвестиционная привлекательность Тамбовской области / А. В. Саяпин, Т. М. Кожевников // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 3 (049). – С. 128–132.
22. Седова, Н. В. Инновации в агропромышленном комплексе Российской Федерации: тенденции и перспективы / Н. В. Седова // Качество. Инновации. Образование. – 2013. – № 2. – С. 24–28.
23. Семина, Л. А. Инвестиционная привлекательность: теоретический аспект [Электронный ресурс] / Л. А. Семина // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2010. – № 14. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-teoreticheskiy-aspekt>. – Дата доступа: 04.07.2016.
24. Ситнова, Л. А. Институциональные факторы и условия обеспечения инвестиционной привлекательности регионов России / Л. А. Ситнова, А. В. Лисица // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2014. – № 15 (334). – Экономика. – Вып. 43. – С. 74–86.
25. Скурихина, Е. В. Инвестиционно-инновационный потенциал региона: сущность, содержание, факторы состояния и развития [Электронный ресурс] / Е. В. Скурихина // Молодой ученый. – 2012. – № 3. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/38/4373/>. – Дата доступа: 07.02.2019.
26. Советникова, О. П. Повышение конкурентоспособности региона на основе развития его инвестиционно-инновационного потенциала: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О. П. Советникова; БГУ. – Минск, 2019. – 28 с.
27. Старовойтов, М. К. Особенности оценки потенциала промышленных предприятий // М. К. Старовойтов, П. А. Фомин // Антикризисное и внешнее управление. – 2016. – № 2. – С. 27–41.
28. Тезина, Л. Е. Формирование инновационного потенциала предприятий АПК региона [Электронный ресурс] / Л. Е. Тезина // Системное управление. – 2016. – № 1 (30). – Режим доступа: <http://sisupr.mrsu.ru/2016-1/PDF/Tezina.pdf>. – Дата доступа: 02.07.2019.
29. Човган, Н. И. Механизм реализации инновационного потенциала предпринимательских структур аграрной сферы Российской Федерации / Н. И. Човган // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2018. – № 3 (19). – С. 60–69.
30. Шальмиева, Д. Б. Современный подход к оценке инновационного потенциала предприятия / Д. Б. Шальмиева, В. П. Чешева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 7-4. – С. 87–91.
31. Шепитько, Р. С. Инновационный потенциал сельского хозяйства: методологический аспект / Р. С. Шепитько, И. С. Корабельников // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса. – 2012. – № 3 (27). – С. 1–5.
32. Национальная экономика Беларуси / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. В. Н. Шимова – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2012. – 649 с.
33. Юрлова, Н. С. Результативный подход к оценке инвестиционного потенциала предприятия / Н. С. Юрлова // Успехи современной науки. – 2017. – № 4. – Т. 7. – С. 189–191.

Поступила в редакцию 20.05. 2020