



Фадей СУБОЧ

*Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

**Иновационное обеспечение
национальной продовольственной
конкурентоустойчивости в аспекте
формирования интеграционных структур,
включая кластеры**

Fadej SUBOCH

*The Institute of System Researches
in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences
of Belarus, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

**Innovative support of national food
competitiveness in the aspect of the formation
of integration structures, including clusters**

Введение

Основной целью развития агропромышленного комплекса является инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости, наращивание экспортного потенциала и сокращение импорта. Иными словами, резервы развития – это приведение в динамическое соответствие основных факторов производства – капитала, труда, земли и предпринимательской деятельности. Для того чтобы обеспечить конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешнем рынках, необходима реализация комплекса мер по совершенствованию структуры производства, углублению кооперации, увеличению концентрации мощностей, повышению качества сырья и готовой продукции.

Не отстать от мировых экономических процессов и конкурировать наравне с ведущими зарубежными экспортёрами и импортёрами сельскохозяйственного сырья и продовольствия белорусскому агропромышленному комплексу позволят инновационное развитие и освоение признанных в мире конкурентных преимуществ. Важнейшими механизмами повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции станут разработка и внедрение материало- и энергосберегающих технологий, ориентированных

на оптимальное использование материально-сырьевой базы республики, а также создание интегрированных формирований.

В процессе преобразований основной моделью крупномасштабных производств приняты корпоративные структуры, формируемые на базе валообразующих организаций. Такие структуры позволяют создавать технологически сопряженные производства (кластеры) и осуществлять переход всех участников этого процесса на современный технологический уровень. Целью функционирования таких структур на базе валообразующих предприятий с конечной продукцией определенного сегмента рынка является повышение конкурентоспособности продукции и формирование единой устойчивой внешнеэкономической деятельности.

Основная часть

Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости представляет собой стратегически важную социально-экономическую задачу, предполагающую совершенствование экономических взаимоотношений как на уровне отдельных предприятий, так и в условиях сложной системы, каковой является отечественный агропромышленный комплекс. Таким образом, изучение сущности инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости представляет научный интерес как достаточно новый подход к структурированию продовольственной системы Беларуси в условиях инновационной трансформации агропромышленного комплекса.

В настоящее время Республика Беларусь выходит на новый уровень решения задач по инновационному сопровождению национальной продовольственной конкурентоустойчивости. Требуется обеспечить производство продукции с высокой добавленной стоимостью, востребованность белорусской продукции на внешних рынках, интеграцию в мировой продовольственный рынок. Приоритетной задачей государственной экономической политики в нынешних условиях становится усиление национальной продовольственной конкурентоспособности и инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости. Главным направлением развития последней на основе инновационного подхода является создание высокотехнологичного инструментария для построения модели инновационно-кластерной продовольственной системы с учетом перспектив ее совершенствования.

В настоящее время населением Беларуси в количественном отношении достигнуты нормы потребления практически по всем продуктам питания, однако рацион остается несбалансированным по качеству. Необходим переход на новый уровень развития качественного питания всех социальных групп населения, формирование предпосылок к которому является неотъемлемой задачей инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости [1, 2].

Понятие «инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости» отражает будущий образ предприятий и их кластерное взаимодействие на основе технологий здорового питания, нацеленных на обеспечение инновационной трансформации АПК, с учетом изменений внешней и внутренней среды в пространственно-временном аспекте, заключающем в себе технологический, предпринимательский, стратегический и управленческий признаки, в рамках единого категориального ряда «философия – видение – миссия – концепция – стратегия – бизнес-идея – бизнес-модель – бизнес-план – доктрина».

Развитие агропромышленного комплекса в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости представляет собой основанное на научно-технических достижениях преобразование производственной и социальной сфер всех его отраслей, предполагающее реализацию крупных национальных, региональных, отраслевых и корпоративных инновационных программ и проектов, развитие инновационного потенциала.

К числу основных факторов, сдерживающих инновационное обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, относятся:

отсутствие достаточных ресурсов и стимулов для внедрения инноваций;

недостаточное информационно-консультационное обеспечение научно-технической и инновационной деятельности;

неразвитость инновационной инфраструктуры;
высокие риски при реализации инновационных проектов;
недостаточная эффективность коммерциализации результатов исследований и разработок.

Повышение результативности, конкурентоспособности и устойчивости производства на инновационной основе в настоящее время в значительной степени предопределяется взаимовыгодностью сотрудничества товаропроизводителей и научных организаций. Важными современными направлениями повышения эффективности являются формирование и развитие инновационной инфраструктуры (агротехнопарков, центров трансфера технологий, венчурных организаций, инкубаторов малого предпринимательства, инновационно-технологических центров), что особенно важно в контексте высокой стоимости и рискованности инноваций [3, 4]. В этой связи целесообразными, на наш взгляд, являются разработка и реализация в Республике Беларусь комплексного нормативно-правового акта, регулирующего вопросы инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

В современных условиях эффективное осуществление инвестирования отечественного агропромышленного комплекса в контексте его устойчивого функционирования сдерживается рядом проблем (дефицит собственных средств у товаропроизводителей, сложное финансовое положение большинства из них, инвестиционная малопривлекательность, ориентированность менеджмента всех уровней на валовые показатели и др.). Это все более актуализирует значение совершенствования теоретико-методологических основ инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости как совокупности форм, методов инвестирования, комплекса инвестиционных ресурсов для реализации стратегических целей инновационного развития. В целях совершенствования законодательного оформления считаем целесообразным разработать в Беларуси комплексный нормативно-правовой акт, регулирующий на методологической основе все стороны инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

Перед наукой стоит задача не только связать воедино усилия специалистов разного профиля, но и объединить различные представления и решения в условиях принципиальной неполноты и неопределенности информации о комплексном объекте (системе). Между тем в области исследования проблем инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости еще не решена задача разработки целостной, единой методологии, которая включала бы в себя все аспекты начиная с оценки количественных и качественных параметров. Количественные параметры оценки включают в себя показатели, определяемые на основе данных статистического учета; анализ качественных показателей предполагает как создание системы их оценки, так и проведение внутреннего и внешнего бенчмаркинга [5, 6].

В настоящее время категорию «конкурентоустойчивость» применительно к предприятию можно определить как возможность эффективной хозяйственной деятельности, обеспечивающей прибыльную реализацию товаров и услуг в условиях конкурентного рынка. Эта реализация обеспечивается всем комплексом имеющихся у предприятия средств. Производство и реализация конкурентоустойчивых товаров и услуг – обобщающий показатель жизнестойкости предприятия, его умения эффективно использовать организационный, производственный, финансовый, социальный потенциалы [7].

В условиях активного включения Республики Беларусь в мировое рыночное хозяйство влияние инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости усиливается. Странам приходится решать проблемы конкурентоустойчивости в условиях нарастающего дефицита ресурсов, множественных дисбалансов в мировой экономике. С учетом рассмотрения международных соглашений по агроэкономической политике в качестве рамочных документов для Республики Беларусь важно разработать стратегию, позволяющую решить проблему, рационально используя собственный потенциал и преимущества международного разделения труда [8, 9].

Таким образом, потенциал инновационного обеспечения национального АПК – экономическая категория, выражающая системную характеристику производительных сил как совокупность различных комбинаций инновационно-производственных ресурсов – земельных, капитала и трудовых ресурсов. В зависимости от наличия, качественного состава и сбалансированности вышепе-

речисленных производственных ресурсов в процессе их взаимодействия реализуется совокупная способность производить определенные виды инновационной продукции в различных объемах.

Для потенциала инновационного обеспечения национального АПК как объекта исследований характерны свойства, связанные с особенностями производства: невозможность жестко детерминированной оценки размеров потенциала из-за наличия специфических средств производства;

региональные различия в уровне потенциала, обусловленные территориальными, природно-климатическими и демографическими особенностями республики, определяющими характер размещения и специализацию производства;

множественность видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, существенная разница в технологии их возделывания и производства;

отсутствие четкого и научно обоснованного организационно-экономического механизма передачи достижений науки товаропроизводителям, существенное отставание агропромышленного производства по освоению инноваций [10].

Анализируя потенциал инновационного обеспечения национального АПК, необходимо учитывать следующую группу научно-технических факторов, определяющих эффективное использование потенциала:

разработку и внедрение ресурсосберегающих технологий, проектирование новых технических средств, разработку новых инструментариев принятия управленческих решений;

совершенствование государственной и региональной системы повышения квалификации персонала;

повышение качества и увеличение доли продукции глубокой переработки;

снижение материало-, трудо-, энергоемкости производства;

повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и продовольствия [11].

Наиболее значимыми при оценке потенциала инновационного обеспечения национального АПК являются следующие составляющие:

производственная составляющая – основные производственные фонды предприятий АПК;

материальная составляющая – оборотные средства предприятий, материальные ресурсы;

кадровая составляющая;

технично-технологическая составляющая – техническая база предприятий и применяемые технологии (это комплекс взаимосвязанных машин, оборудования, средств автоматизации, контроля и управления, а также технологических процессов основного и вспомогательного производств) [12].

Информационные ресурсы являются одним из важных составляющих потенциала инновационного обеспечения национального АПК, основным источником организации производственного процесса и связывающим звеном между различными видами ресурсов. Главными проблемами при оценке составляющих потенциала являются: выбор наиболее значимых показателей, оценивающих инновационно-производственный потенциал, по каждой составляющей; выбор или разработка методики оценки этих показателей и определение интегрального показателя [13]. Таким образом, знание качественных и количественных характеристик потенциала инновационного обеспечения национального АПК, обоснование экономически целесообразных условий и принципов его формирования, направленное на поиск путей более эффективного его использования, позволяет принимать основополагающие стратегические решения [14].

Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости Республики Беларусь сопряжено с влиянием внешних и внутренних факторов. Внешними факторами, снижающими конкурентоустойчивость продовольственной системы, являются:

концентрация и монополизация производства и экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия экономически развитыми странами и усиление их доминирования на мировом рынке;

недостаточные темпы повышения уровня жизни и качества питания населения;

опережение роста цен на потребительские товары над повышением доходов населения;

диспаритет цен на сельскохозяйственное сырье, средства производства, услуги и готовую продукцию.

Перечисленные факторы в определенном их сочетании формируют неблагоприятное изменение конъюнктуры мирового рынка, не соответствующее требованиям высокого качества и здорового питания [15, 16].

Внутренние факторы могут проявиться под воздействием соответствующих условий, возникающих в пределах страны:

росте потребительских цен на товары и услуги или уменьшении реальных доходов населения; снижении конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем или внешнем рынках.

Выявление, минимизация негативного влияния обуславливают необходимость совершенствования системы индикаторов оценки и создания современной информационной инфраструктуры с применением инструментов полномасштабной цифровой экономики.

Основными задачами инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости являются:

конкурентоустойчивое развитие внутреннего производства основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая освоение производства новой, востребованной на мировом рынке продукции, в том числе органической;

обеспечение качества сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов, предусматривающее переход на систему оценки качества по международным стандартам, повышение нормативных требований по качеству продовольствия, важному для здоровья человека;

достижение высокого уровня физической и экономической доступности для населения качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, необходимых для активного и здорового образа жизни;

формирование высокого уровня грамотности населения, которая касается имеющихся возможностей для повышения культуры питания и укрепления здоровья.

В области регулирования национальной продовольственной конкурентоустойчивости должны быть предусмотрены следующие меры:

разработка и внедрение механизмов и инструментов регулирования сбалансированности внутренних продуктовых рынков;

организация системы контроля за качеством продукции по всей технологической цепи, включая контроль за оборотом сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов, а также меры по сертификации и стимулированию производства экологически чистой, высококачественной продукции.

В области повышения конкурентоспособности производства и сбыта продукции основными мерами должны быть:

внедрение инновационных технологий производства; обеспечение качества и безопасности продукции с соблюдением ветеринарного, фитосанитарного и санитарно-гигиенического режимов, производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка на основе использования системы рациональных норм и нормативов организации и ведения конкурентного производства, контроля и измерения качества продукции и ресурсов, внедрения системы технологических регламентов и стандартов производства в соответствии с международными нормами;

развитие импортозамещающих производств и производственных комплексов в сельском хозяйстве и отраслях пищевой промышленности;

создание нормативных правовых условий для привлечения в экономику страны ноу-хау, инновационных технологий, инвестиций в целях достижения мировых стандартов производства продукции;

подготовка квалифицированных специалистов, владеющих новыми знаниями и инновационными технологиями в области производства, хранения и сбыта продовольствия [17, 18].

В области кооперации и интеграции необходимо предусмотреть:

развитие отраслевой и межотраслевой кооперации по производству, хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе использования инноваций;

создание интегрированных продовольственных систем, ориентированных на производство и снабжение населения продуктами питания высокого качества (программы здорового питания, функционального питания, детского питания и иные);

создание в рамках ЕАЭС и на рынках третьих стран совместных продовольственных компаний кластерного типа.

В области развития научно-инновационного потенциала следует осуществить:

реализацию государственной политики в области здорового питания населения с учетом изменений социально-экономической ситуации, демографического состава и появления новых научных представлений о здоровом питании;

приоритетное развитие научных исследований в области питания населения и разработки технологий производства, направленных на повышение качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

развитие инновационных технологий, обеспечивающих производство продуктов глубокой переработки;

создание инновационной, ресурсосберегающей экономики АПК [19].

Механизм реализации концепции «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоспособности» должен создавать условия для достижения целевых критериев, базироваться на цели и задачах, учитывать организационно-экономические условия их реализации и включать инструмент нормативного правового обеспечения национальной продовольственной конкурентоспособности, не противоречащий международным требованиям.

Разработка и осуществление упомянутой концепции должны основываться на научном обеспечении, включая фундаментальные и прикладные исследования по развитию теоретических аспектов продовольственной конкурентоспособности, выработке перспективных критериев развития и индикаторов, совершенствованию механизмов устойчивого функционирования АПК в новых условиях цифровой экономики, включающей также следующие подсистемы: ведение нормативно-справочной информации, реестров и регистров; управление общими процессами, информационно-аналитическую, официальный сайт в глобальной компьютерной сети Интернет [20, 21].

Реализация основных положений концепции «Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоспособности» позволит повысить ее уровень по важнейшим составляющим, к числу которых относятся;

физическая доступность, качество питания за счет совершенствования структуры потребления и увеличения в рационе удельного веса продуктов здорового питания и органической продукции;

конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках за счет внедрения безотходных и экологически безопасных технологий.

Мировой опыт свидетельствует, что в условиях нестабильной внешней среды требуется проведение целенаправленной структурной, инвестиционной и научно-технической стратегии для стимулирования активности реального сектора экономики и решения социальных вопросов. Если рассмотреть во времени динамику изменения валового внутреннего продукта страны и объемов суммарного производства отечественного АПК, то можно заметить выраженную корреляцию, свидетельствующую о наличии их взаимного структурного развития. Фактически это означает, что в каждый конкретный момент времени валовой внутренний продукт страны и объем производства АПК находятся в пропорциональном соотношении. Исходя из этого, имеется возможность определить место агропромышленного комплекса и уточнить содержание его «конверсии» как в ближайшей, так и отдаленной перспективе. При разработке экономической стратегии АПК, предусматривающей структурные преобразования, необходимо определить приоритеты реорганизации перерабатывающих отраслей, выделить группы отраслей и предприятий по степени экономического состояния и перспектив развития. Укрепление перерабатывающих отраслей, при создании соответствующих условий, несомненно, повлечет за собой рост инвестиций в сельское хозяйство [22].

Перед перерабатывающей промышленностью республики стоит задача не только обеспечить необходимые объемы производства продовольствия, но и темпы экономического развития в соответствии с мировыми критериями конкурентоспособности и эффективности. Это возможно при переориентации всех участников единой технологической цепи «производство – переработка – реализация готовой продукции» на конечные критерии эффективности, в основе чего находятся опти-

мизация затрат и окупаемость ресурсов. В сочетании с концентрацией капитала на приоритетных направлениях хозяйствования это может быть крупнейшим резервом развития АПК.

Воспроизводственные процессы в агропромышленном комплексе отличаются рядом специфических свойств по сравнению с иными социально-экономическими системами. Во-первых, сезонность производственного цикла достаточно жестко определяет продолжительность всех составляющих воспроизводства. Во-вторых, АПК не в полной мере может быть отнесен к классу систем, способных обеспечить процессы воспроизводства самостоятельно, без вмешательства извне. Таким вмешательством для предприятий агропромышленного комплекса является государственная поддержка данного сектора экономики.

Таким образом, основная предпосылка государственного регулирования на современном этапе состоит в том, что сферы АПК работают на самофинансировании, а государственная поддержка рассматривается как дополнительное условие обеспечения инновационной деятельности. На основе анализа подходов к определению понятия «инновационный потенциал сфер АПК» предложена уточненная его трактовка, согласно которой инновационный потенциал сфер агропромышленного комплекса – это структурный элемент конкурентных взаимоотношений, совокупность ресурсов и инновационных преимуществ, обеспечивающих их эффективное развитие и степень их реализации в текущей и будущей деятельности с целью получения эмерджентно-синергетического эффекта.

Механизмы, обеспечивающие национальную продовольственную конкурентоустойчивость, включают не только внутренние конкурентные преимущества, возникающие вследствие сильных сторон отраслей, но и внешние, обусловленные изменяющейся рыночной средой. Изучение условий формирования инновационного потенциала позволило выявить основные взаимосвязи, соподчиненность, вклад каждого элемента в этот процесс. От эффективности их взаимодействия будут зависеть результативные показатели деятельности предприятия и его конкурентоспособность.

Единый показатель конкурентоспособности предприятия пока не определен, но сама идея оценки с помощью обобщающего (синтетического) или интегрального показателя чрезвычайно привлекательна. Разработка адекватных методов оценки конкурентоспособности предприятий является одним из актуальных направлений в исследовании проблемы инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости. Подход к повышению конкурентоспособности предусматривает ее рост на уровне отдельной организации с целью формирования группы конкурентоспособных предприятий, которые затем на основе «кластерного принципа» будут поддерживать конкурентоспособность всей отрасли и, соответственно, обеспечивать национальную продовольственную конкурентоустойчивость в целом [23].

Конкурентоустойчивость государства обусловлена уровнем технологического развития, способностью воспринимать, создавать и использовать на практике новое качество экономического роста, которое включает инновации, инвестиции и конкурентоспособность. Особенно актуальна проблема технологической конкурентоспособности для стран с переходной экономикой, которые не имеют богатых природных ресурсов, но способны участвовать в международном разделении труда и повышать свое благосостояние благодаря интенсивному освоению наукоемких производств [24].

Технологическая стратегия предприятия – это набор принципов и действий, на основании которых выбираются, разрабатываются и внедряются новые продукты и технологические процессы. В условиях активного использования инвестиций и достижений научно-технического прогресса известны закономерности технологического развития: новая технология приходит не одна, а в связке с иными; новые технологии используются как фактор усиления экономических взаимоотношений предприятий в агропромышленных объединениях. Причем выпуск высокотехнологичной продукции должен стать одним из главных направлений дальнейшего развития, поскольку такая продукция имеет незначительную сырьевую компоненту и высокую добавленную стоимость.

Наибольшее воздействие на конкурентоспособность предприятий аграрного сектора экономики оказывают интегральные факторы, прежде всего – инвестиционные, инновационные и финансовые. Это вполне оправданно, так как произвести, переработать и реализовать продукцию более высокого качества и с меньшими издержками можно только используя инновационные технологии

и достижения науки, иными словами, только предприятие, систематически обновляющее свой экономический потенциал, способно повысить свою конкурентоустойчивость на рынке.

Общими для всех продуктовых подкомплексов должны стать наличие мощной материально-технической базы, сбалансированность всех сфер и звеньев производства, переработки и сбыта. Основные особенности технологий пищевых производств как объектов инновационного развития заключаются в следующем. Во-первых, технологическое переоснащение производства предприятий, как правило, сопряжено с использованием сменяющих друг друга более совершенных инновационных технологий. Во-вторых, технологическое переоснащение предприятий во многом зависит от развития технологий в иных отраслях – машиностроительной, химической, электронной и др. Это означает, что технологическое переоснащение производства предприятий агропромышленного комплекса носит многоаспектный характер и характеризуется межотраслевыми зависимостями.

Принципиальной особенностью кластерной конкурентоустойчивой структуризации является невозможность отрыва структурных элементов друг от друга и от самой структуры целого, в которую они включены существующими между ними глубокими взаимодействиями. Указанная особенность сложноорганизованных объектов, в соответствии с которой невозможно исключить элементы из целого без изменения их качественного состояния, позволила однозначно трактовать понятие кластерной конкурентоустойчивой структуры [25].

Нами введено понятие «кластерная конкурентоустойчивая структура (платформа)». Оно характеризует один из уровней внутренней организованности системы и представляет дальнейшее углубление такой характеристики организованности системы, как ее строение. Кластерной конкурентоустойчивой структурой обладают только достаточно высокоорганизованные объекты, у которых налажено хорошее взаимодействие между их составными частями.

По результатам исследований определены основные возможности, которые получают участники при их объединении в кластерную структуру (платформу):

- увеличивается производительность субъектов хозяйствования за счет ряда факторов: эффективной специализации и разделения труда; эффекта масштаба; доступа к современным инновационным технологиям, квалифицированной рабочей силе, поставщикам, информации и др.;

- возникают дополнительные возможности для устойчивого роста на инновационной основе;

- упрощается организация нового инновационного бизнеса: привлечение венчурного капитала, развитие предприятий;

- входящие в кластер рыночные субъекты хозяйствования приобретают взаимодополняющие навыки, облегчающие участие в крупных сделках, недоступных действующим в одиночку субъектам хозяйствования.

В этой связи развитие межгосударственных (межнациональных) продуктовых инновационных кластеров и методологические принципы их функционирования при углублении эффективных форм кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций стали необходимым условием эффективного функционирования как отечественного АПК, так и продовольственной системы ЕАЭС по следующим признакам:

- во-первых, научного и практического обоснования механизмов формирования эффективных форм кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС, которые необходимо учитывать не как дополнительный способ повышения эффективности организаций, а как основной концептуально-методологический элемент общей стратегии Беларуси, способствующий консолидации сильных сторон предприятий и организаций, научных учреждений, который позволит использовать полученный в результате эмерджентно-синергетический эффект для усиления международных позиций национальных компаний в отраслях, имеющих стратегически важное значение как для отечественного АПК, так и для конкурентоспособности и конкурентоустойчивости экономики страны в целом;

- во-вторых, научного осмысления сущности концептуально-методологического процесса создания эффективных форм кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций, значения кластеров в обеспечении реального экономического роста, повышения инновационной направленности и эффективности производства. Отмеченное выше приобретает особую важность

в связи с развитием межгосударственных продуктовых инновационных кластеров при углублении интеграции институциональных полей ЕАЭС;

в-третьих, выявления и реализации возможностей модернизации продовольственной системы ЕАЭС, повышения технологического уровня производства и формирования условий инновационного развития высокотехнологичных отраслей АПК, что обуславливает необходимость разработки и реализации кардинально новых стратегий, основанных на методологии формирования эффективных форм транспозиционного кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС и построения инновационных кластеров;

в-четвертых, интеграции и тесного взаимодействия науки и производства в единой концептуально-методологической системе институционального пространства транспозиционного кластерообразующего взаимодействия, способствующей инновационному развитию как ключевых отраслей агропромышленного комплекса, так и экономики агропромышленного производства ЕАЭС в целом. Методология формирования транспозиционного кластерообразующего взаимодействия может быть применена к прогнозированию и моделированию интеграционных процессов в конкретных регионах ЕАЭС.

Транспозиционное кластерообразующее взаимодействие агропромышленных организаций для стран – участниц ЕАЭС будет результативным при одновременной реализации ряда важнейших условий:

при институциональном направлении интеграции, означающем создание совместных органов управления на уровне государств, которые смогут принимать обязательные решения;

при усилении кооперативно-интеграционных взаимодействий на первичном уровне между субъектами хозяйствования, то есть на уровне предприятий, интеграционных формирований;

при соблюдении принципов гибкой транспозиционной интеграции, которые означают, что каждый участник является одновременно и донором, и получателем выгод;

при разрешении возникающих проблемных вопросов, требующих объединенных усилий как непосредственно государственных структур, так и организаций стран-участниц.

Кроме того, при помощи новейшего концептуально-методологического механизма (транспозиционного кластерообразующего взаимодействия) самые эффективные отрасли агропромышленного комплекса проявляют себя в мировом масштабе за счет расширения сферы своей активности и влияния. Целесообразность в развитии продуктовых инновационных структур кластерного типа при углубленной интеграции (транспозиционного кластерообразующего взаимодействия) обеспечивается использованием инновационного потенциала объединения.

Формирование наиболее перспективных кластерных структур возможно в случае, когда происходит или пока только прогнозируется качественный скачок в технической и технологической сферах производства, при котором осуществится выход на новые рыночные ниши. Это позволяет повысить конкурентоспособность и конкурентоустойчивость региона путем наращивания ресурсного потенциала, модернизации производства, повышения качества менеджмента, роста объемов производства, оптимизации взаимодействия экономических субъектов кластера.

Таким образом, формирование эффективных форм транспозиционного кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС представляет собой одну из наиболее сложных, системных и в то же время потенциально эффективных форм агропромышленной кооперации. Специфика практикоориентированного транспозиционного кластерообразующего взаимодействия предприятий позволяет создавать новые технологии, осуществлять масштабную технологическую модернизацию, способствующую инновационному развитию перерабатывающей промышленности на основе собственных или передовых зарубежных технологий, а также проводить подготовку и переподготовку квалифицированных кадров для работы в условиях новой промышленно-технологической формации (кластерообразующей платформы), она сопряжена с наличием организационно связанных компонент – фундаментальной практикоориентированной науки и инновационного агропромышленного комплекса.

На основе вышеизложенного с позиции кластерной конкурентоустойчивой структуризации сахаропродуктовый подкомплекс оказывает значительное влияние в установлении отраслевых про-

порций современной экономики Беларуси. Подкомплекс является одной из системообразующих сфер экономики, которая формирует агропродовольственный рынок страны по сахару.

Поэтому очень важно в системе сахаропродуктового подкомплекса запустить механизм интеграции ключевых отраслей, связанных не только с производством сахара, но и широкой линейки кондитерских изделий на его основе, выпускаемых концерном «Белгоспищепром», который является основным производителем пищевой продукции в стране и проводит единую экономическую, техническую и технологическую политику. Последняя включает более 20-ти подотраслей, производящих сотни наименований продовольственных товаров.

В состав концерна входит 45 организаций, основными его задачами являются:

создание условий для увеличения ресурсов продовольствия и сельскохозяйственного сырья, улучшение снабжения населения страны продуктами питания;

обеспечение в организациях пищевой промышленности роста производства продукции для удовлетворения потребностей внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт;

привлечение внешнего финансирования для проведения технического перевооружения и модернизации производства.

Кондитерский рынок Беларуси – пространство с большим количеством игроков. Среди них присутствуют как белорусские, российские и украинские компании, так и транснациональные. К основным отечественным производителям относятся предприятия концерна «Белгоспищепром» – СОАО «Коммунарка», СП ОАО «Спартак», ОАО «Красный пищевик», ОАО «Кондитерская фабрика «Слодыч», ОАО «Красный Мозырянин», ОАО «Конфа», СП «Ивкон» ОАО и СООО «Первая шоколадная компания».

На сегодняшний день производители кондитерской отрасли концерна «Белгоспищепром» могут предложить самый широкий ассортимент шоколадных и глазированных конфет со сложной начинкой в вертикальной заворачивке, не уступающий импортным аналогам в разнообразии и включающий много новых комбинированных вкусов и начинок.

В рамках реализации концепции импортозамещения проведена масштабная работа по обновлению производства, введены в эксплуатацию новые мощности по производству кондитерских изделий, и, как результат, ежегодно существенно обновляется ассортимент. Мощности 2-х ведущих кондитерских фабрик – СП ОАО «Спартак» и СОАО «Коммунарка» позволяют обеспечить потребность всего внутреннего рынка в вафельных, сбивных сортах конфет, плиточном шоколаде, а также конфетах из мягкой карамели, нуги и иных кондитерских изделиях.

Проблемой для белорусских производителей является и более высокий уровень цен на значительную часть сырья, поступающего с внешних рынков (пектин, агар, патока). Если импортные сладости выигрывают в обертке, то белорусские – в качестве самого продукта за счет использования натурального сырья.

Для сокращения ввоза сладостей в Беларусь, более полного использования собственных производственных мощностей концерн «Белгоспищепром» разработал программу действий по импортозамещению. Освоен выпуск жевательного мармелада, шоколада с крупными добавлениями, конфет и батончиков на основе нуги и мягкой карамели, батончиков-мюсли, многослойных конфет со сложной начинкой, витаминизированной продукции, глазированных мучных изделий, растворимого печенья.

Все чаще стали изготавливаться кондитерские изделия с пониженным содержанием жира, сахара (или без сахара), пониженной энергетической ценностью, низким содержанием трансизомеров жирных кислот, а также лакомства, обогащенные витаминами, минералами и экстрактами. В Беларуси лидером по разработкам подобных технологий в пищевой промышленности является РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по продовольствию».

Увеличение емкости рынка кондитерских изделий в среднесрочной перспективе будет определяться 3-мя основными факторами: ростом уровня реальных доходов населения, выводом на рынок новых высококачественных лакомств, а также брэндингом и активной рекламой. Провозглашая открытость экономики, Беларусь не может закрыть рынок от импорта, поэтому отечественные производители должны конкурировать и побеждать в конкурентной борьбе.

Отечественным производителям кондитерской продукции приходится конкурировать с крупными интегрированными компаниями, которые отличаются высоким уровнем концентрации инвестиционных и инновационных ресурсов, имеют жесткую корпоративную структуру управления бизнес-процессами. Среди основных конкурентов белорусских производителей – украинская кондитерская корпорация «Roshen», холдинг «Объединенные кондитеры» (Российская Федерация), а также транснациональные компании («Mondelez», «Nestlé») и др.

В прошлом году объем российского экспорта сахара составил свыше 620 тыс. т, что в 1,6 раза больше показателя 2018 г. Стабилизировать ценовую ситуацию на внутреннем рынке может дальнейшее увеличение экспорта как в ЕАЭС, так и за его пределы, а также снижение объемов производства сахарной свеклы в сезоне 2020–2021 гг. Благодаря мерам государственной поддержки, за 10 лет мощности по переработке сахарной свеклы увеличились на 45% – до 395 тыс. т сахарной свеклы в сутки. Они позволяют перерабатывать всю выращиваемую в России сахарную свеклу и производить свекловичный сахар в объеме, полностью обеспечивающем потребности страны.

С 2016 г. производство свекловичного сахара в России превышает объем потребления. В текущем сезоне производство может составить 7,7 млн т при потреблении 5,9 млн т. Минсельхоз оказывает содействие по продвижению отечественного сахара на внешние рынки путем снятия барьеров при торговле и предоставления режима наибольшего благоприятствования для российского сахара. В ближайшее время крупными рынками сбыта сахара могут стать Узбекистан и Китай, куда могут поставляться от 500 тыс. т до 700 тыс. т российского сахара. По мнению Минсельхоза, росту экспорта белого сахара и сахара-сырца может способствовать формирование экспортного объединения производителей сахара, которое позволит оптимизировать логистические затраты и повысить конкурентоспособность российского сахара на внешних рынках.

Федеральная антимонопольная служба России уже внесла на рассмотрение правительства проект постановления, допускающего заключение соглашений между производителями сахара и/или торговцами для активизации его экспорта за пределы Евразийского экономического союза. Для рынка сахара характерны ограниченность и неэластичность спроса, поэтому пока на рынке сохраняется ситуация, когда предложение сахара существенно превышает внутренний спрос, какого-либо значительного повышения оптовых и розничных цен на сахар не произойдет.

Сохранение на рынке оптимального баланса производства и потребления сахара отвечает интересам как потребителей, так и производителей. Это позволяет обеспечить внутреннее производство в объеме, покрывающем внутренний спрос, и удержать среднегодовую внутреннюю цену на уровне, обеспечивающем конкурентоспособность смежных отраслей.

По данным ассоциации «Союзроссахар», низкие цены на данный продукт, ведущие к убыткам, стали причиной для остановки деятельности 4-х российских сахарных заводов. В Минсельхозе России заявили, что стабилизировать ситуацию на рынке сахара позволит активизация его экспорта и снижение производства. Стоит сказать, что обстановка на российском рынке сильно влияла на положение дел белорусских сахарных заводов.

В 2019 г. Беларусь импортировала почти 86,2 тыс. т сахара, что на 47,3% больше по сравнению с 2018 г. В стоимостном выражении поставки выросли на 26,1% – до 35,3 млн USD. Почти весь сахар был ввезен из России – 80,49 тыс. т на 33,36 млн USD. При этом экспорт белорусского сахара в прошлом году снизился на 34,9% – до 278,2 тыс. т (в деньгах – на 39,8%, до 109,9 млн USD). Основным рынком сбыта стала Россия. В эту страну было вывезено 202,8 тыс. т сахара на 80,74 млн USD.

Из-за наплыва дешевого российского сахара в Беларуси ввели госрегулирование и установили минимальную розничную цену на сахар – 1,5 рубля за килограмм. Что будет дальше – сейчас решают в правительстве: идет анализ себестоимости производства сахара, всех экспортных контрактов; на основе этой информации будут принимать решение о продлении или прекращении регулирования цен. Как показала практика, введение ценового регулирования на сахар не решает проблему эффективного его производства в стране, ухудшает показатели работы отечественной кондитерской отрасли. В Беларуси запасы сахара на промышленных предприятиях на 1 февраля 2020 г. составили 439,7 тыс. т, что в 8 раз больше среднемесячного объема производства.

Ряд проблем развития отрасли связан с отсутствием единой стратегии продвижения кондитерской продукции, а также системной работы по маркетинговому анализу рынков, что приводит к конкуренции в первую очередь между своими компаниями и снижению эффективности сбыта. Самостоятельный выход на мировые рынки увеличивает потребность в финансовых средствах для продвижения продукции. При объединении предприятий кондитерской отрасли Беларуси в сахаропродуктовый кластер последний сможет стать значимым игроком мирового рынка.

Нами предлагается сформировать сахаропродуктовый кластер, в структуру которого должны войти:

кондитерская и сахарная промышленность; свекловодство как поставщик сырья; инфраструктурная отрасль по производственно-техническому обслуживанию, материально-техническому и научно-техническому обеспечению.

Для достижения поставленной цели необходим экономический механизм, который позволит увязать интересы смежных отраслей и способствовать их взаимовыгодному функционированию, а также даст возможность повысить конкурентоспособность свеклосахарного и кондитерского производств. Конкурентоспособные сахарная и кондитерская отрасли станут своеобразными драйверами развития пищевой промышленности в целом.

При интеграции свеклосахарного и кондитерского подкомплексов необходимо решить следующие основные задачи:

достичь высокого уровня инвестирования производства и инновационной активности организаций;

создать на предприятиях перерабатывающей промышленности современную высокоэффективную производственную инфраструктуру с внедрением прогрессивных ресурсосберегающих технологий, которые позволят существенно сократить потери сырья, обеспечить его глубокую переработку при производстве продуктов питания, а также увеличить выход продукции.

Важнейшим структурным элементом хозяйственного механизма АПК выступают интеграционные связи агропромышленных формирований, предполагающие взаимодействие сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью, при которых не происходит подчинение одной отрасли другой, а осуществляется гармоничное сочетание специализированных отраслей, объединенных решением совместных задач и общей целью – повышением эффективности производства конечной продукции аграрной сферы.

Создание такого сахаропродуктового кластера позволит обеспечить высокий уровень экономической мотивации для сахарной и кондитерской промышленности, играющих ведущую роль в рамках стабилизации отечественного свеклосахарного производства, которое рассматривается как единый механизм интеграции ключевых отраслей, обеспечивающих производство не только сахара, но и широкой линейки кондитерских изделий на его основе.

Важно подчеркнуть, что транспозиционное кластерообразующее взаимодействие агропромышленных организаций позволяет ускорить процессы в отдельных отраслях, повышает инновационную активность и усиливает национальную продовольственную конкурентоспособность на мировом рынке (интенсивность и эффективность продаж в пространственно-временном диапазоне). При этом возможность сохранения национальных позиций в разных отраслях внутри кластерообразующих платформ будет различна, так как их конкурентоспособность и конкурентоустойчивость опираются на разные концептуально-методологические детерминанты.

Преимуществами транспозиционного кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций являются: активное стимулирование развития региональной экономики, оптимизация торгового баланса, повышение уровня занятости населения, рост налоговых отчислений в бюджет; концентрация базисных нововведений на определенном отрезке времени и в определенном экономическом пространстве и формирование на этой основе системы проектирования новых технологий; ускорение распространения совокупного инновационного продукта по сети взаимосвязей в общем региональном пространстве.

Более того, исходя из природы процесса практикоориентированного транспозиционного кластерообразующего взаимодействия предприятий во внутренней среде регионов, правомерно определить

объективную экономическую основу данного процесса – силы естественного притяжения (самоорганизации) субъектов локальных рынков, объединенных устойчивыми взаимосвязями между собой с помощью смарт-контрактов.

На основе совмещения и взаимного обогащения перспективных исследовательских программ теории устойчивого развития и теории формирования конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ становится возможной разработка концептуальных и методических основ формирования эффективных форм взаимодействия агропромышленных организаций в рамках Евразийского экономического союза. В настоящее время ЕАЭС выполняет функцию действенного инструмента региональной экономической интеграции. Все страны-участницы заинтересованы в дальнейшем повышении активности экономического сотрудничества с учетом своих национальных приоритетов.

Еще одним фактором, определяющим эффективность кластерной структуры (платформы) сахаропродуктового подкомплекса, является характер конкурентной борьбы, устанавливающий меру эффективности инновационного развития конкретного предприятия. В агропромышленном производстве Беларуси переработка сахарной свеклы традиционно занимала высокий удельный вес и была своеобразной визитной карточкой страны. Неслучайно, что поиск решений по повышению эффективности производства и сбыта продукции происходит на всех уровнях государственного управления.

В связи с этим особую актуальность приобрели исследования по определению приоритетов стабилизации свеклосахарного и кондитерского производств, а также разработке механизмов их реализации. Это требует проведения анализа основных тенденций и важнейших закономерностей развития сложившихся взаимосвязей в сахарной и кондитерской отраслях, обоснования предложений по повышению конкурентоспособности свеклосахарного производства. С учетом того, что сахаропродуктовый подкомплекс является высокоиндустриальным и энергоемким производством, для его эффективного функционирования необходимо тесное взаимодействие предприятий, входящих в его структуру, что позволит сократить все виды расходов.

Под сахаропродуктовым подкомплексом следует понимать совокупность экономически, организационно и технологически взаимосвязанных видов деятельности разных отраслей, включающих в себя семеноводство, производство сахарной свеклы, перерабатывающую промышленность, производственную, социальную и рыночную инфраструктуру, объединенных для удовлетворения потребностей населения в сахаре и продуктах на его основе путем создания эффективно функционирующих интегрированных агропромышленных формирований (продуктовых кластеров в системе АПК), при соблюдении инновационно-технических и экологических требований по всей технологической цепочке в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

Среди критериев, характеризующих конкурентоспособность продукции сахаропродуктового подкомплекса, следует выделить: технологические, экономические, социальные и экологические. Для определения конкурентоспособности продукции на основе выбранных критериев используют различные показатели, характеризующие формирование конкурентоспособного сахаропродуктового подкомплекса с учетом специфики составляющих его отраслей. Уровень конкурентоспособности отраслей, входящих в сахаропродуктовый подкомплекс, в каждый конкретный момент времени определяется совместным воздействием ряда факторов.

Классификация факторов конкурентоспособного сахаропродуктового подкомплекса основана на том, что данная система реализуется при признании товара потребителем в процессе продажи, соотношении цены и качества, источников производства сахара и продуктов на его основе. Для конкурентоспособного свеклосахарного производства найти оптимальное соотношение факторов конкурентоспособности продукции, ориентируя это соотношение на определенную группу потребителей целевого рынка, невозможно, поскольку сахар используется практически во всех отраслях производства.

Изучение потребления сахара в экономически развитых странах показало, что преобладает тенденция снижения уровня его использования при росте потребления сахаросодержащих продуктов – фруктов, соков, напитков и т.д. На рынке также появилось большое количество всевозможных заменителей сахара, более дешевых, более активных по пищевой ценности и технологич-

ных по промышленному производству. Эти товары, естественно, составляют конкуренцию сахару, но в настоящее время нет оснований считать, что человечество в обозримом будущем от него откажется.

В связи с этим основными направлениями повышения конкурентоспособности и конкурентоспособности отечественного сахаропродуктового подкомплекса должны стать диверсификация производства, ориентированная на расширение ассортимента выпускаемой продукции; производство жидкой сахарозы, концентрированных растворов глюкозы и фруктозы, инвертированных сиропов, а также ресурсосбережение и экологизация. Для реализации указанных направлений необходимы значительные инвестиции, поскольку выход свеклосахарного производства на новый технологический уровень – задача весьма капиталоемкая и требует многолетней целенаправленной работы с привлечением инвесторов, которые заинтересованы в повышении конкурентоспособности свеклосахарной индустрии.

Решение этих проблем возможно только при условии развития интеграционных связей между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающей промышленностью. Побудительный мотив интеграции заключается в эффекте, достигаемом путем консолидации финансовых ресурсов, труда и средств производства. В результате сокращаются издержки, повышается конкурентоспособность продукции.

Интеграция сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих организаций возможна с сохранением существующей организационно-правовой формы или с преобразованием ее в другую организационно-правовую форму. С учетом того, что сахаропродуктовый подкомплекс выполняет в экономике 2 существенные функции – удовлетворение потребностей населения в сахаре и обеспечение им ряда предприятий пищевой промышленности, его основой являются вертикальные связи отраслей по линии производства, переработки сахарной свеклы и получения конечного продукта. В целях повышения инвестиционной привлекательности сахаропродуктового подкомплекса государство должно принять меры по созданию условий для формирования совместных предприятий с долевым участием иностранного капитала и государства, а также по развитию свеклосахарного кластера.

Таким образом, задача государственного регулирования производства и переработки сахарной свеклы заключается в том, чтобы способствовать формированию взаимовыгодных экономических отношений между свекловодством и сахарной промышленностью, ускорению процессов интеграции и кооперации. Реализация этой цели требует формирования свеклосахарного кластера, рассматриваемого как единый механизм интеграции ключевых отраслей, связанных с производством сахара. Формирование свеклосахарного кластера способствует экономическому стимулированию в свекловодстве, семеноводстве, сельскохозяйственном и пищевом машиностроении. Объединение в кластере сахарной и кондитерской промышленности, наряду с иными ключевыми отраслями, позволит повысить конкурентоспособность отечественного свеклосахарного производства.

Формирование свеклосахарного кластера предполагает разработку экономического механизма, учитывающего интересы взаимосвязанных отраслей и стимулирующего их взаимовыгодное функционирование, что будет способствовать повышению конкурентоспособности свеклосахарного и кондитерского производств. Сахарная промышленность будет стимулировать повышение конкурентоспособности кластерообразующих отраслей, которые дадут новый импульс ее развитию.

При интеграции предприятий свеклосахарного подкомплекса перерабатывающие предприятия, закупая сырье крупными партиями, способствуют усилению концентрации и специализации в сельском хозяйстве и более эффективно используют свои производственные мощности. Установление устойчивых связей с сельским хозяйством сокращает расходы перерабатывающих заводов, возникающие при приобретении сырья в отдельных районах. Следует учесть, что стоимость побочных продуктов и отходов производства при переработке сахарной свеклы намного превышает стоимость основного продукта – сахара, что создает условия получения большей прибыли при комплексной переработке сырья и диверсификации производства. С учетом установленных тенденций функционирования свеклосахарного производства считаем необходимым выделить ряд особо значимых на современном этапе стратегических направлений и механизмов их реализации с целью формирования конкурентоспособного сахаропродуктового подкомплекса (см. табл.).

Стратегические предпосылки, факторы, механизмы конкурентоспособного сахаропродуктового подкомплекса

Стратегические предпосылки развития	Факторы и механизмы конкурентоспособного сахаропродуктового подкомплекса
Государственная финансово-кредитная, ценовая, налоговая политика, стимулирующая развитие отечественного свеклосахарного производства в рамках стратегических приоритетов финансово-экономической и продовольственной конкурентоустойчивости	Государство: субсидирование из бюджета инвестиционных, сезонных кредитов, страхования финансовых, промышленных и сырьевых рисков; налоговые льготы, подготовка законопроектов по финансовой поддержке свеклосахарного производства и лоббированию интересов отечественных производителей
	Кластеры: формирование финансовой стратегии, политика внутреннего кредитования; стратегия, удовлетворяющая интересы управляющей компании и предприятий сырьевой зоны
	Предприятия: формирование финансовой стратегии, стратегический анализ и контроль, использование инструментов амортизационной политики, комплексная стратегия финансирования активов (лизинг, кредит, самофинансирование)
Модернизация, реконструкция, увеличение мощностей переработки сахарной свеклы, ее комплексного использования; применение ресурсосберегающих технологий, устойчивое обеспечение высококачественным сырьем, рост объемов производства отечественного сырья, повышение конкурентоспособности свеклосахарного производства	Государство: сглаживание диспаритета цен, тарифов на топливно-энергетические и материальные ресурсы. Повышение уровня государственной поддержки товаропроизводителей
	Кластеры: переориентация организации и управления на инновационное развитие производства, развитие производственного потенциала предприятий сырьевой зоны. Реструктуризация сырьевой и производственной инфраструктуры
	Предприятия: диверсификация производства; оптимизация сроков заготовки, хранения, поставок сырья; стимулирование ресурсосбережения, повышения качества переработки сырья; оптимизация интересов производителей и переработчиков свеклосырья
	Общественные организации: мониторинг производства сахарной свеклы в ЕАЭС и мире. Разработка проектов законов, нормативной документации по развитию производственной сферы и техническому регулированию. Информационно-аналитическое обеспечение экологического мониторинга и аудита
Долгосрочная инновационно-инвестиционная стратегия и политика государства, наличие инновационных разработок в отраслевых НИИ. Формирование инновационно-инвестиционной системы в кластерах	Государство: формирование долгосрочной государственной инновационно-инвестиционной политики в сахарной промышленности; финансирование грантов, способствующих развитию отечественного производства
	Кластеры: привлечение инвестиций
	Предприятия: разработка сбалансированной инновационно-инвестиционной стратегии
Расширение рынка свекловичного сахара, высокий уровень таможенной защиты от импорта, биржевая торговля сахаром, принятие технического регламента «Требования к безопасности сахара, процессов его производства, хранения, перевозки и реализации»; совершенствование рыночной инфраструктуры	Государство: использование механизма гибких сезонных пошлин и государственных интервенций с участием в биржевых торгах; механизмы индикативного ценообразования
	Кластеры: разработка и реализация проектов по диверсификации производства на основе стратегического партнерства, маркетинговые стратегии продвижения новых продуктов свеклосахарного производства
	Предприятия: формирование кластеров свеклосахарного производства, разработка и реализация некапиталоемких стратегий диверсификации и дифференциации продукта
Формирование инновационно ориентированной системы подготовки и переподготовки кадров. Социальная ответственность собственников перед работниками	Государство: социальная политика, ориентированная на выравнивание условий жизни в сельской и городской местности; поддержка и финансирование подготовки менеджеров, инженеров, технологов, рабочих и иных специалистов
	Кластеры: политика сглаживания сезонности и эффективной занятости. Разработка и реализация стратегии развития квалификации персонала
	Предприятия: социально ориентированная политика привлечения молодых специалистов; политика сглаживания сезонности работ и сокращения текучести кадров, безопасности труда

Кластеризация экономики на уровне сахаропродуктового подкомплекса является объективной необходимостью для инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, поскольку продуктовые кластеры представляют собой оптимальное сочетание рыночных возможностей саморегулирования с принципами государственного воздействия. Эффективность свеклосахарного кластера во многом будет зависеть от успеха интеграционных процессов между участниками созданной структуры, что позволит производить конкурентоспособную продукцию.

Для эффективных форм взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС предложено сформировать транснациональный сахаропродуктовый кластер, в составе которого будут представлены кондитерская и сахарная промышленность, свекловодство как основной поставщик сырья; инфраструктурная отрасль по производственно-техническому обслуживанию, материально-техническому и научно-техническому обеспечению. Организация транснационального сахаропродуктового кластера, который будет учитывать интересы взаимосвязанных отраслей и стимулировать их взаимовыгодное функционирование, в конечном итоге позволит повысить конкурентоспособность свеклосахарного и кондитерского производств, а также придать новый импульс экономическому стимулированию предприятий сахарной и кондитерской промышленности к совместной деятельности.

В формировании необходимых объемов и расширении ассортимента продовольственных ресурсов важная роль принадлежит также картофелепродуктовому подкомплексу. Промышленная переработка способствует эффективному использованию картофеля, сокращению затрат на его хранение и транспортировку, получению разнообразных и удобных в употреблении продуктов питания. Картофель представляет собой важнейшее сырье для производства крахмала и крахмалопродуктов. Существует большое количество технологических схем производства крахмала.

Технологические процессы производства картофелепродукта по малоотходной и безотходной технологии

Технология отличается от существующей тем, что предусматривает наиболее полное использование сухих веществ клубня, исключает потери сырья, ликвидирует производственные стоки и решает связанные с ними вопросы охраны окружающей среды.

Безводное разделение плотной фракции картофеля на порошкообразный картофелепродукт и полуфабрикат является новым методом и нуждается в выяснении основных закономерностей и характера протекания технологических процессов. Для выделения порошкообразного картофелепродукта из плотной массы необходимо отделить каждую из частиц, составляющих эту массу, а зерна крахмала освободить от связи с частицами измельченных клеток. Только в этом случае порошкообразный картофелепродукт может быть легко выделен из общей массы.

Состояние плотной фракции картофеля, при котором частицы клеточных оболочек уже не связаны друг с другом, а крахмальные зерна все еще находятся в связи с последними, условно назвали полурассыпчатым продуктом. Положение, при котором частицы, составляющие плотную фракцию (в том числе и крахмальные зерна), освобождены от взаимосвязи друг с другом, было названо состоянием рассыпчатости продукта. Введение понятий полурассыпчатости и рассыпчатости продукта важно потому, что оба названных состояния наиболее характерны для плотной фракции картофеля при ее обработке в целях получения картофелепродуктов.

Установление количественного значения влажности плотной фракции картофеля в состояниях полурассыпчатости и рассыпчатости в первую очередь необходимо потому, что плотная фракция в полурассыпчатом состоянии является продуктом с принципиально новыми свойствами, позволяющими подвергать данный продукт разного рода технологическим процессам. Для выделения зерен крахмала из общей массы продукта необходимо ослабить связь частиц крахмала с некрахмальными составляющими, что может быть достигнуто снижением влажности продукта до значения, при котором плотную фракцию можно разделить на порошкообразный картофелепродукт и полуфабрикат из картофеля.

Таким образом, технологический прием – разделение измельченного картофеля на плотную и жидкую фракции, результатом которого является значительное увеличение удельной поверхности продукта, позволяет не только решать задачу интенсификации сушки плотной фракции, но и получить новые картофелепродукты. Например на РУП «ПО Беларуськалий» организовано производство реагента-депрессора для флотационного обогащения калийных руд на основе картофеля. Производство пищевых картофелепродуктов сосредоточено в ОАО «Машпищепрод».

Обеспечение перерабатывающих предприятий картофелем в достаточных объемах и необходимого качества может быть организовано путем создания агропромышленных интеграционных

структур кластерного типа с полным циклом выращивания и переработки картофеля на основе сочетания экономических интересов переработчиков и сельскохозяйственных товаропроизводителей. В картофелепродуктовом подкомплексе, на наш взгляд, могут быть созданы различные, предусмотренные законодательством формы интеграционных структур, обусловленные целями создания и организационно-экономическими возможностями предприятий.

Таким образом, модернизация предприятий основных продуктовых подкомплексов страны является одной из важных задач современного этапа развития АПК, что обусловлено ростом общественных потребностей в высококачественных продовольственных продуктах, развитием перерабатывающей и торговой инфраструктуры, наметившимся ростом интенсификации сельскохозяйственного производства, его концентрацией и специализацией, развитием межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Общим для всех продуктовых подкомплексов должно стать наличие мощной материально-технической базы и сбалансированность всех сфер и звеньев производства, переработки и сбыта. Для того чтобы обеспечить конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешнем рынках, необходима реализация комплекса мер по совершенствованию структуры производства, углублению специализации и повышению концентрации мощностей, улучшению качества сырья и готовой продукции. Как известно, высокую добавленную стоимость к первоначальному сырью имеют те товаропроизводители, которые осуществляют более глубокую его переработку.

На базе интегрированных структур могут формироваться продовольственные региональные, национальные и транснациональные корпорации, обладающие потенциалом повышенной конкурентоспособности. Следовательно, развитие многообразных интеграционных процессов в белорусском АПК должно исходить из перспектив развития аграрного сектора и предусматривать комплекс мероприятий и механизмов их достижения.

С учетом вышеизложенного можно констатировать, что кластерный подход – это эффективный инструмент для инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости. Продовольственные корпорации нового типа (кластеры) являются партнерами государства в выработке и реализации стратегии форсированной модернизации экономики, предусматривающей совершенствование технологического процесса и определение оптимального уровня интеграции с применением инструментов цифровой экономики.

Важнейшими вопросами при реализации кластерной стратегии являются идентификация кластера, оценка деятельности кластерных структур, их влияния на развитие тех территорий, на которых они создаются; оценка воздействия кластеров на изменение характера и качественных характеристик хозяйственных взаимоотношений. При решении данных вопросов возникает проблема идентификации, которая, по существу, является первоначальной оценкой кластера. Другая ключевая проблема состоит в том, по каким критериям оценивать непосредственно саму деятельность данного интеграционного формирования. Процесс идентификации кластерной структуры основан на выявлении точек роста тех отраслей, которые смогут в дальнейшем обеспечить производство товаров (технологий, услуг), способных конкурировать не только на отечественных, но и на зарубежных рынках. Идентификацию кластерных структур можно рассмотреть на примере одного из регионов Минской области, обладающей развитым производственным, трудовым и интеллектуальным потенциалом.

Территория Минской области характеризуется высокой концентрацией и большим разнообразием субъектов хозяйствования, взаимосвязанное функционирование которых определяет структуру и производственную специализацию АПК. Анализ агропромышленных отраслей области позволяет сформулировать вполне определенные выводы по идентификации регионального кластера. Прежде всего это перерабатывающие отрасли агропромышленного комплекса и РУП «ПО «Беларуськалий», относящиеся к производству минеральных удобрений, являющиеся основными производителями экспортоориентированной продукции. При этом все предприятия имеют достаточно высокий рейтинг, что однозначно свидетельствует об их потенциальных производственных возможностях. Таким образом, в Минской области можно вполне определенно идентифицировать конгломеративный кластер.

Исследование в русле инновационно-системной реструктуризации тем более актуально, что именно здесь формируются системы прямых хозяйственных связей и организации паритетных партнерских отношений хозяйствующих субъектов, которые действуют в рыночном пространстве. Именно такими видятся перспективы агропромышленного комплекса Минской области, где складывается инновационно-системная реструктуризация хозяйственных взаимоотношений, которые подвержены новым формам установления и регулирования взаимосвязей и взаимодействий хозяйствующих субъектов на всех этапах производства и переработки сельскохозяйственного сырья.

Сегодня уже никто не отрицает, что сфера науки и новые потребности служат главными источниками инновационных идей. Важнейшими особенностями стали интеграция науки с производством, более тесное сотрудничество с поставщиками и покупателями, горизонтальное сотрудничество (создание совместных предприятий, стратегических альянсов). Инновационный процесс сложен в силу следующих обстоятельств. Во-первых, новые направления исследований как, например, инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости должны быть найдены на ранних стадиях своего развития. Во-вторых, процесс разработки данной концепции является чрезвычайно актуальным. Уже в настоящее время необходимо заложить основы формирования инновационных государственных программ, нацеленных на данное направление.

Из сказанного следует, что для инновации в равной мере важны все 3 свойства – научно-техническая новизна, производственная применимость и коммерческая реализуемость. Отсутствие любого из них отрицательно сказывается на инновационном процессе. Коммерческий аспект определяет инновацию как экономическую необходимость, осознанную через потребности рынка. Следует обратить внимание на 2 момента: материализацию инноваций, изобретений и разработок в новые технически совершенные виды агропромышленной продукции, средства и предметы труда, технологии и организацию производства и коммерциализацию, превращающую их в источник дохода [26].

Таким образом, инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости осуществляет взаимную корректировку инновационного взаимодействия государства с организациями АПК и их соразвитие. Сверхсложная, бесконечномерная, хаотизированная на уровне элементов среда агропромышленного комплекса может описываться, как и всякая открытая нелинейная среда, небольшим числом фундаментальных идей и образов, а затем, возможно, и математических уравнений программного обеспечения, определяющих общие тенденции развертывания процессов в ней [27]. Направления инновационно-конверсионного развития и инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости являются одной из основных социально-экономических целей государственной политики в области агропромышленного производства.

В настоящее время во всех странах с переходной экономикой осуществляются экономические реформы, где первостепенное значение приобретает вопрос о концепциях, методах и путях дальнейшего реформирования экономики, в том числе агропромышленных предприятий путем реструктуризации их деятельности. Реструктуризацию следует проводить одновременно с коренными переменами на уровне макроэкономики, так как эффективность реструктуризации предприятий непосредственно зависит от экономического развития страны. В связи с этим появляется необходимость разработки новой концепции реформирования предприятий путем реструктуризации их деятельности как одного из ключевых механизмов, способствующих снижению себестоимости конечной продукции и повышению эффективности производства.

Создание интеграционных формирований обусловлено обеспечением должной устойчивости крупных корпорационных хозяйственных систем на внутреннем и внешнем рынках, а также способностью привлечения финансовых капиталов в объемах, необходимых для масштабного технического перевооружения производства. В корпорациях достигается также концентрация высококвалифицированных менеджеров, благодаря чему организуется действенное стратегическое планирование в рамках определенной стратегии развития всех подразделений.

Исходя из изложенного, можно сказать, что комплексное развитие предприятий АПК должно осуществляться путем создания региональных промышленных формирований различных видов,

обладающих реальными возможностями трансформации и реорганизации с целью гибкой адаптации к быстроменяющейся рыночной конъюнктуре. Например в России это своего рода кластерные структуры, или агропромышленные корпорации, холдинги (конгломераты).

В последние годы прослеживается тенденция укрупнения компаний и образования горизонтально и вертикально кооперирующихся структур. Как показывают исследования и мировой опыт, именно такие предприятия могут свободно разрабатывать и внедрять новые технологии, приобретать новое оборудование, а при возникновении кризисной ситуации на одном из предприятий кооперативного формирования компания в целом продолжает действовать и удерживать свою долю рынка [28].

Основными преимуществами вертикально интегрированных структур являются экономия на транспортных затратах, возможность концентрации ресурсов в производственной цепочке, а также создания региональных торговых марок и проведения маркетинговой политики с высокой эффективностью ценообразования относительно затрат в связи с возникающим эффектом масштаба, а также вероятность появления действенных механизмов для выхода на внешние рынки.

Исследования показывают, что в ряде регионов есть все необходимые условия для кластерообразования. Формирование интеграционной структуры (кластера) должно начинаться со структурообразующих предприятий перерабатывающей промышленности. Кластер – это не объединение аутсайдеров, основная цель которых состоит в выживании в современных условиях. Его главная цель связана с расширением рынков сбыта.

С точки зрения производственно-экономических связей интеграция субъектов хозяйствования в единый взаимообусловленный конгломерат имеет либо вертикальный характер, т.е. определенный последовательными звеньями производственно-технологического процесса, либо горизонтальный, когда кооперация производства связана с укреплением положения на рынке. Интеграция инвестиций большей частью осуществляется вместе с интеграцией компаний, которая может характеризоваться по 3-м различным признакам.

1. Интеграция компаний, при которой все участники сохраняют свои права в полном объеме. Это ассоциации (союзы), стратегические альянсы, гильдии, картели, консорциумы, кластеры и иные организации, в том числе некоммерческие, например лоббирующие организации.

2. Интеграция, при которой участники, взаимодействуя друг с другом, в существенной части сохраняют самостоятельность в управлении (холдинги, промышленные и финансово-промышленные группы, синдикаты).

3. Объединения, в которых практически часть функций управления передается от одних участников другим – головным компаниям. К ним относятся конгломераты, концерны, тресты.

Эффективность функционирования вертикально интегрированного агропромышленного формирования во многом определяется научной обоснованностью организации системы экономических отношений между его участниками. В настоящее время хозяйствующие субъекты АПК должны решать весь комплекс вопросов, связанных не только с организацией производства, но и сбытом производимой продукции, обеспечением процесса производства необходимыми ресурсами. Переход на рыночные отношения требует использования принципов инновационно-системной реструктуризации продуктовых подкомплексов.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным обозначить новую экономическую категорию «инновационно-системная реструктуризация АПК» как совокупность научных знаний, отражающих сущность кластерных взаимоотношений по достижению качественно новых связей между субъектами хозяйствования (или сферами) агропромышленного комплекса, формируемых на основе постоянной адаптации к изменениям внешней и внутренней среды и обеспечивающих генерацию инновационной составляющей продовольственной конкурентоспособности и конкурентоустойчивости.

Инновационно-системная реструктуризация в АПК призвана выполнять объединяющую функцию, обеспечить сопряженность и взаимодействие всей системы, определить роль каждого предприятия, выдвинуть и обосновать механизмы, позволяющие интегрироваться отдельным отраслевым и целевым программам в целом, а не конкурировать друг с другом из-за единой ресурсной базы.

Исходя из достигнутых результатов и направлений развития научно-технического, технологического и инновационного потенциала Минской области, можно сформировать здесь высокоэффективный региональный инновационно-производственный кластер. Реализация данного направления предусматривает реконструкцию отраслей производства на базе инновационных технологий в единую систему производства и сбыта высокотехнологичной, конкурентоспособной продукции.

Основная цель инновационного развития Минской области – повышение эффективности работы промышленного и аграрного секторов экономики. Комплексная программа реструктуризации может быть полезна не только проблемным предприятиям, но и вполне благополучным. В соответствии с этим важно не только организовать эффективное производство продукции, но и осуществлять рациональное развитие многоканального рынка ее сбыта. Поэтому производственно-технологический цикл должен включать в себя систему ресурсообеспеченности производственных мощностей перерабатывающих предприятий на определенную технологию и эффективность использования всех ресурсов.

Таким образом, конкурентная стратегия кластерного подхода обеспечивает проявление инвестиционного синергизма вследствие совместного использования расположенных в регионе производственных мощностей и трансфера инноваций внутри АПК. При этом особое внимание со стороны государства должно быть уделено формированию механизма стимулирования активизации инновационной деятельности, способствующей производству конкурентоспособной продукции.

Эффект от внедрения инноваций наблюдается по истечении определенного времени, поэтому увеличение затрат на технологические инновации с целью получения добавленной стоимости и эффект от них не будут совпадать, что дает возможность говорить о различной природе инновационной активности, а именно: величина затрат на инновации не есть готовый инновационный продукт. Инновационная система должна ориентироваться не на изолированные предприятия, а на содействие их организации в инновационные сети и кластеры. С помощью таких сетей должно обеспечиваться стимулирование нововведений на перспективных направлениях инновационных цепочек [29].

В целом, можно отметить, что критерием эффективности инновационной деятельности агропромышленного комплекса является использование его результатов в производстве. Показателем эффективности производства считается качество, критерием контроля качества – экономическая эффективность производственного потока, мерилем эффективности инновационного производства – конкурентоустойчивость. В этом и состоит диалектика инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

Инновационное поле национальной продовольственной конкурентоустойчивости становится одним из ключевых понятий, определяющих успешность агропромышленного комплекса на внешнем рынке. Однако до сих пор нет единой общепринятой трактовки содержания категории «инновационное поле национальной продовольственной конкурентоустойчивости», а также единого общепринятого подхода к методам ее оценки и формирования. Поэтому разработка теоретических и методологических вопросов по инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости и на их основе выработка научной стратегии и механизмов их практической реализации является важной задачей.

Более того, переход к инновационной экономике требует тесного союза всех участников инновационного процесса, но прежде всего – государства и частного бизнеса, сплоченных общей инновационной стратегией. Вместе с тем инновационное поле – это система сообщающихся сосудов, в которой ни одна из сфер АПК не может сильно и долго выделяться, поскольку перетоки капитала и ресурсов быстро сглаживают возникающие между ними различия. И если не будет сформировано инновационное поле национальной продовольственной конкурентоустойчивости как собственный источник технологических нововведений, а также не создана инновационная система для ассимиляции приобретаемых технологий, обеспечивающих модернизацию производства и выпуск конкурентоспособной продукции, то такая страна обречет себя на перманентное отставание и технологическую зависимость от экономически развитых стран.

С учетом изложенного особую актуальность и значимость приобретает задача полноценного и эффективного вхождения Республики Беларусь в мировую экономику, повышения уровня конку-

рентоспособности и конкурентоустойчивости страны в целом и хозяйствующих субъектов в частности, что требует дальнейших исследований по данной проблематике, выявления особенностей конкуренции в условиях становления новой экономики. Взаимообусловленность процессов конкурентоспособности страны и экономического роста, а также сложность и глубина требуемых преобразований в соответствии с глобальными тенденциями определяют необходимость комплексного анализа факторов и условий возможных вариантов конкурентоустойчивости.

Инновационное поле национальной продовольственной конкурентоустойчивости определяется как результирующий относительный показатель, отражающий уровень эффективности производства и реализации продукции как внутри страны, так и за ее пределами в целях повышения собственного экономического потенциала и уровня социально-экономического развития. Конкурентоустойчивость на мировом рынке тесным образом связана с уровнем развития страны и определяется прежде всего теми условиями, которые она создает предприятиям отдельных отраслей для соответствующих преимуществ. Именно в отдельных отраслях сосредотачиваются новейшие достижения науки и техники, высококвалифицированная рабочая сила, лучшие технологические решения, позволяющие произвести качественную конкурентоспособную продукцию.

Инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости – достаточно сложный процесс и требует от всех субъектов хозяйствования неординарных решений, так как мировой рынок по характеру и уровню развития конкуренции значительно сложнее национальных рынков. Тем не менее органам государственного управления и хозяйствующим субъектам следует сосредоточить свое внимание на 3-х основных направлениях – использовании внутренних факторов повышения конкурентных преимуществ по цене и качеству, применении основных принципов международного маркетинга, обеспечении государственного протекционизма в области стимулирования и реализации продукции.

В стране в основном сформировалось понимание того, что при современном уровне развития производительных сил, масштабах производства и сложности хозяйственных связей невозможно обойтись без государственного протекционизма в сфере АПК. Однако становление и развитие кластероориентированного инновационного производства носят спонтанный характер. В этой связи особую актуальность приобретает не только исследование теоретических и практических аспектов построения эффективного механизма кластероориентированного инновационного производства в плане комплексной научной проработки задач, методов и ресурсов, но и адаптация их для включения в нормативную правовую базу конкурентоустойчивого развития агропромышленного комплекса.

Белорусская экономика имеет ряд принципиальных особенностей – таких, как социальная направленность, концентрированность кластероориентированного инновационного производства, которые позволяют прямое использование иностранных достижений в области теории и методологии функционирования агропромышленного комплекса, прежде всего по направлениям, касающимся путей, методов и механизмов обеспечения экономического роста. В то же время цели развития, которые предлагает мировая экономика, во многом носят универсальный, в определенной мере глобальный характер.

Научные предложения по комплексному совершенствованию кластероориентированного инновационного производства с оценкой различных вариантов развития в системе взаимодействия сфер АПК, а также применению иных мер, призванных стимулировать развитие отдельных отраслей, обусловлены их системностью, направлены на формирование национальной продовольственной конкурентоустойчивости с учетом развития цифровых технологий. По мере развития кластероориентированного инновационного производства роль административных методов управления должна ослабевать. На передний план выдвигаются экономические методы, однако при этом важно учитывать еще одну отмеченную закономерность: в условиях переходного периода экономическая система обладает большей инерционностью. Примерами активной роли кластероориентированного инновационного производства в формировании преимущественно либеральной модели экономических отношений могут служить Сингапур, Эквадор, Китай, Малайзия, Чехия, Словения и др.

По мере становления и усиления межгосударственной экономической интеграции особую актуальность приобретают наднациональные программы, которые призваны обеспечивать консо-

лидацию ресурсов для удовлетворения интересов стран – участников объединения, управляемое развитие специализации, достижение продовольственной конкурентоустойчивости. Межгосударственные программы активно реализуются, например, в Союзном государстве Беларуси и России, в том числе в агропромышленной сфере.

Нами предлагается рассматривать экономическую категорию «кластероориентированное инновационное производство» как направление инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, реализуемое преимущественно посредством различных финансово-экономических рычагов, побуждающих товаропроизводителей эффективно использовать материальные и трудовые ресурсы, развивать конкурентоспособное производство товаров и услуг для удовлетворения разнообразных потребностей покупателей.

Важной составляющей кластероориентированного инновационного производства является совершенствование национальной специализации в контексте формирования единого рынка ЕАЭС, создание условий роста производительности труда, развитие конкуренции предприятий агропромышленного комплекса с целью роста эффективности производства, повышения ответственности субъектов хозяйствования за результаты производственной деятельности.

Поэтому кластероориентированное инновационное производство должно осуществляться посредством реализации целевых и комплексных социально-экономических программ. Они позволяют аккумулировать ресурсы государства и субъектов хозяйствования на приоритетных направлениях развития, выступают методом согласования интересов. В соответствии со своими целями и задачами кластерные программы могут быть различных видов: направленные на развитие совокупности взаимосвязанных отраслей или предприятий, а также на совершенствование функционирования агропромышленного комплекса в целом; ориентированные на решение проблем отдельных отраслей или сфер АПК.

Заключение

1. Эффективность деятельности интегрированных формирований во многом зависит от правильно установленных приоритетов их образования. В стране должно быть многообразие форм и типов предприятий, но при одном неперемennom условии – соблюдении основополагающего критерия: эффективности функционирования предприятий и рыночной конкурентоспособности выпускаемой ими продукции. Поэтому при разработке организационно-экономического механизма различных форм и моделей агропромышленных объединений следует учитывать взаимодополняемость стимулирующих и сдерживающих факторов развития интеграционных процессов, их основополагающие принципы, тесную взаимосвязь процессов специализации, концентрации, кооперации и интеграции сельскохозяйственного производства, что позволит выйти на устойчивый уровень развития АПК.

2. Выбор организационно-правовой формы предприятий агропромышленного комплекса зависит от предпочтений учредителей и задач, которые они ставят перед собой. При выборе формы хозяйствования нужны глубокие и всесторонние проработки последствий. Необходимо отметить, что не существует единой модели хозяйствования, приемлемой для различных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Каждая из них в определенных условиях может быть высокоэффективной. В основе их создания должен находиться совместный экономический интерес, который состоит в производстве и сбыте как можно большего объема продукции, получении максимальной выручки, экономии ресурсов, формировании и справедливом распределении между участниками совокупной прибыли на конечном этапе технологической цепи.

3. Перед перерабатывающей промышленностью республики стоит задача не только обеспечить необходимые объемы производства продовольствия, но и темпы экономического развития в соответствии с мировыми критериями конкурентоспособности и эффективности. Этого возможно достичь путем переориентации всех участников единой технологической цепи «производство, переработка и реализация готовой продукции» на конечные критерии эффективности, в основе чего находится оптимизация затрат и окупаемость ресурсов. В сочетании с концентрацией капитала на

приоритетных направлениях хозяйствования это может быть крупнейшим резервом опережающего развития АПК, что станет важным фактором укрепления всей экономики страны.

4. Результативность корпоративных структур в системе микроэкономических взаимодействий определяется в первую очередь их функциями самоуправления, самоорганизации и самохозяйствования, целью которых является создание наиболее благоприятных условий функционирования для каждого из участников при осуществлении своей деятельности в системе корпоративной организации. Формирование и деятельность агропродовольственных комплексов представляет собой явление, требующее пристального внимания со стороны государства. Это «внимание», на наш взгляд, должно быть сосредоточено на изучении этого явления и его последствий, формулировании официальной позиции в отношении данных процессов, внесении соответствующих изменений в систему антимонопольного регулирования, предполагающего, в частности, регулирование прохождения интеграционных процессов в агропромышленном производстве; определении позиции государства по отношению к данному явлению и разработке надлежащей политики.

5. В настоящее время изучение приоритетных направлений инновационного развития перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований переходит в новую стадию, количественные ориентиры экономического роста все больше уступают место обеспечению его качества за счет инновационной составляющей. Помимо данной составляющей особую значимость приобретает ее инвестиционный аспект, то есть поиск источников и инструментов инвестирования в отечественный агропромышленный комплекс с применением инструментов полномасштабной цифровой экономики.

6. Требуется синтез инициатив частного бизнеса, точных скоординированных макроэкономических и отраслевых решений государства. Всему этому должно предшествовать создание документа необходимого уровня по инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости. Реализация продуктовой программы должна осуществляться непрерывно (непрерывный процесс, продолжающийся в течение всего жизненного цикла продукта), так как только тогда может быть достигнута эффективность, действенность и оптимальность.

7. Значимость проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка требует уточнения самой категории «инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости» и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны. С позиции системного подхода, в соответствии с его принципами национальная продовольственная конкурентоустойчивость (НПК) представляет собой упорядоченную систему элементов, объединяемых взаимодействиями и отношениями в одно целое. Устойчивая совокупность элементов и их отношений образует структуру НПК, определяющую закономерность ее функционирования.

8. В рамках данного подхода инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости – это система интегрированных компонентов, отражающих основное содержание процессов сбалансированного развития агропромышленного комплекса. С позиции хозяйственной практики НПК – это система, отвечающая принципам национальной ориентации в области производства сельскохозяйственного сырья, его переработки и реализации продовольствия. В организационном плане НПК – это совокупность субъектов хозяйствования, в структурном – агропромышленный комплекс в целом, в институциональном плане – совокупность институтов национального продовольственного рынка.

9. Концепция инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости является долгосрочной целевой программой поэтапного перехода к устойчивому инновационному развитию отечественного агропромышленного комплекса, определяющей конкретные направления преобразований и виды деятельности по достижению стратегических целей, необходимые для этого ресурсы и механизмы. В достижении конкурентоспособности и конкурентоустойчивости состоит так называемая национальная идея, включающая модернизацию экономики, системы национальной независимости и государственного устройства. Результаты исследований могут быть использованы при разработке целевых комплексных программ по инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости, определении

направлений инновационного развития агропромышленного комплекса, обосновании интеграционного взаимодействия субъектов хозяйствования с применением инструментов полномасштабной цифровой экономики.

10. Введено уточненное понятие «кластерное институциональное пространство ЕАЭС», совокупность элементов которого с целью усиления продовольственной конкурентоспособности и инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости взаимодействуют между собой на принципах транспозиционного кластерообразующего взаимодействия, в основу которого положена интеграция инвестиционного, инновационного и интеграционного полей. В результате такой интеграции достигается устойчивое и конкурентоспособное функционирование, а также динамичное развитие основных структур многофункциональной и многоаспектной продовольственной системы Евразийского экономического союза.

11. С позиции институционального пространства транспозиционного кластерообразующего взаимодействия выявлены и изучены современные тенденции в развитии национальных и межгосударственных продуктовых инновационных кластеров и методологические принципы их функционирования при углубленной интеграции институциональных полей ЕАЭС, в том числе сила инвестиционного поля, сила инновационного поля, кластерное институциональное пространство, механизм пространственной локализации, международная кооперация в производстве продукции с высокой добавленной стоимостью.

12. Установлено, что в практике транспозиционное кластерообразующее взаимодействие характеризуют по оптимальности, эффективности, частоте и устойчивости. При этом различные подходы к классификации типов взаимодействия не исключают друг друга, а только подчеркивают многоаспектность и многогранность этого процесса. За основу классификации нами выбран характер транспозиционного кластерообразующего взаимодействия, который позволил выделить следующие основные признаки: отношение взаимодействующих предприятий к интересам друг друга, наличие общей цели совместной инновационной деятельности, инновационное обеспечение по отношению друг к другу во взаимодействии. Разные комбинации этих признаков позволяют получить определенные типы транспозиционного кластерообразующего взаимодействия – такие, как сотрудничество, диалог, соглашение, опека, индифферентность.

13. Определено, что формирование национальных и межгосударственных продуктовых инновационных кластеров в рамках Евразийского экономического союза будет результативным в случае одновременной реализации следующих основных условий: при институциональном направлении интеграции, подразумевающим создание совместных органов управления на государственном уровне, обладающих правом принимать обязательные решения; при наращивании хозяйственных связей на первичном уровне между субъектами рыночной экономики, то есть на уровне предприятий, интегрированных формирований; при соблюдении принципов гибкой интеграции, когда каждый участник является одновременно и донором, и получателем выгод; при объединении усилий государственных структур и организаций стран-участниц для совместного решения возникающих задач и проблем, которые не могут быть разрешены участниками поодиночке.

14. Предложен алгоритм транспозиционного кластерообразующего взаимодействия, который является инструментом концептуальной кластеризации (локальной идентификации и оптимизации) предприятий. Основная отличительная особенность данного алгоритма идентификации заключается в том, что на каждом этапе параметрической идентификации происходит редуцирование (упрощение) задачи к решению системы линейных уравнений (модельно-программный комплекс для сценарного прогнозирования и развития агропродовольственной сферы в пространственно-временном диапазоне), что существенно уменьшает вычислительную нагрузку в модуле идентификации. В отличие от традиционной кластеризации, которая характеризуется обнаружением группы схожих объектов на основе меры сходства между ними, концептуальная кластеризация определяет кластеры как группы объектов (подкластеры), которые относятся к одному классу или концепту – определенному набору значений.

15. Установлено, что на основе алгоритма транспозиционного кластерообразующего взаимодействия путем последовательного перебора количественных значений предприятий из заданного

диапазона появляется возможность рассчитать оптимальный вариант кластеризации и вычислить значения выбранных критериев. Проводится анализ множества экстремумов каждого из критериев и выбирается наилучшее разбиение, на основе которого получается результат адаптивной кластеризации – разбиение на подкластеры. Затем, в зависимости от поставленных целей, может быть выполнен поиск отклонений, проведена подготовка к классификации организаций с применением инструментов цифровой экономики.

16. Концептуальная кластеризация представляет собой одну из наиболее сложных, комплексных и одновременно потенциально эффективных форм агропромышленной кооперации. В основу транспозиционного кластерообразующего взаимодействия агропромышленных организаций положен принцип концентрации экономических ресурсов, обмен информацией о потребностях и технологиях между организациями смежных отраслей. Ключевым моментом концептуальной кластеризации выступает сам рыночный механизм взаимовыгодного взаимодействия между организациями, что объясняется снижением ряда трансакционных издержек и возникновением положительных обратных связей, обеспечивающих интенсивное производственное развитие участников в рамках интеграционной структуры кластерного типа.

17. Установлены ключевые проблемы, сдерживающие как формирование кооперативно-интегрированных структур в Республике Беларусь, так и их трансформацию в высокоэффективные современные формы взаимодействия: различие участников интеграции по экономическому потенциалу, уровню экономического развития; административные подходы к созданию кооперативно-интегрированных структур с отсутствием экономического интереса участников объединения; имеется дефицит компетентных инициативных руководителей, недостаточный уровень квалификации управленческих работников в области финансового управления и планирования, сложное финансовое положение организаций-интеграторов и участников и др.

18. Определены перспективные направления (формы) совершенствования кооперативно-интеграционного взаимодействия в АПК Республики Беларусь. Сделан вывод о том, что в процессе хозяйственной деятельности кооперативно-интегрированные структуры способны трансформироваться в агропромышленные кластеры. Установлено, что вне зависимости от целей анализа потенциала создания структур кластерного типа первичным является изучение ядра кластера. В рамках данного подхода кластер предлагается рассматривать как совокупность факторов конкурентоспособности (вертикальных и горизонтальных связей, производственных характеристик участников кластера, инновационных процессов и условий институциональной среды). Таким образом, межстрановая кооперация кластеров может стать инструментом формирования скоординированной, а впоследствии и согласованной инновационно-агропромышленной политики государств в ЕАЭС.

19. Предложено сформировать сахаропродуктовый кластер, в составе которого будут представлены кондитерская и сахарная промышленность, свекловодство как основной поставщик сырья; инфраструктурная отрасль по производственно-техническому обслуживанию, материально-техническому и научно-техническому обеспечению. Организация сахаропродуктового кластера предполагает разработку экономического механизма, который будет учитывать интересы взаимосвязанных отраслей и стимулировать их взаимовыгодное функционирование, что в конечном итоге позволит повысить конкурентоспособность свеклосахарного и кондитерского производств, а также придать новый импульс развитию пищевой промышленности в целом. Таким образом, формирование сахаропродуктового кластера будет способствовать экономическому стимулированию предприятий сахарной и кондитерской промышленности к совместной деятельности.

20. Под сахаропродуктовым подкомплексом следует понимать совокупность экономически, организационно и технологически взаимосвязанных видов деятельности разных отраслей, включающих в себя семеноводство, производство сахарной свеклы, перерабатывающую промышленность, производственную, социальную и рыночную инфраструктуру, объединенных для удовлетворения потребностей населения в сахаре и продуктах на его основе путем создания эффективно функционирующих интегрированных агропромышленных формирований (продуктовых кластеров в системе АПК) при соблюдении инновационно-технических и экологических требований по всей

технологической цепочке в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

21. Для эффективных форм взаимодействия агропромышленных организаций в рамках Евразийского экономического союза предложено сформировать транснациональный сахаропродуктовый кластер.

22. Эффективность и конкурентоустойчивость агропромышленного комплекса на рынках могут, должны и будут определяться масштабами развития целостной корпоративной инфраструктуры, процессами кооперации и интеграции, созданием новейших интеграционных формирований кластерного типа, разработкой модельно-программного комплекса для сценарного прогнозирования развития агропродовольственной сферы в пространственно-временном диапазоне, направленными на формирование коллективного брэнда – деятельности в области маркетинга, рекламы, развития коммуникаций с потребителями с одновременной реализацией концепции по инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости с использованием конкурентных преимуществ цифровой экономики. Реализация на практике механизма создания институциональных структур различного характера в пространственно-временном диапазоне, в частности, транспарентных конкурентоустойчивых экспортоориентированных кластерообразующих платформ, а также соответствующее финансовое обеспечение инновационного проекта по созданию модельно-программного комплекса для сценарного прогнозирования развития агропродовольственной сферы позволяет сформировать необходимые и достаточные условия развития наукоемких производств, увеличить выпуск соответствующей конкурентоспособной и конкурентоустойчивой продукции, в первую очередь в стратегически важных отраслях агропромышленного комплекса.

23. Наиболее крупным инновационным проектом, способным оказать мощное влияние на развитие АПК, является программа «Организация высокотехнологичного сахаропродуктового кластера полного цикла». Не менее важной формой интеграции науки с производством являются научно-производственные корпорации, которые необходимо создавать на базе передовых хозяйств, перерабатывающих предприятий и научных учреждений. Такая взаимосвязь ученых и производителей позволит обобщать передовой опыт и внедрение достижений науки в производство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Научные основы сбалансированной агропромышленной стратегии Беларуси в Евразийском экономическом союзе / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 258 с.
2. Ловкис, З. В. Инновационное развитие пищевой промышленности: аспекты теории и практики / З. В. Ловкис, Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // Научно-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию. – Минск: ИВС Минфина, 2019. – 528 с.
3. Субоч, Ф. И. Инновационное развитие подкомплексов функционального назначения пищевой промышленности / Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // Пищевая промышленность: наука и технологии. – 2018. – № 1(39). – С. 57–61.
4. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков – Минск: Беларус. навука, 2015. – 206 с.
5. Субоч, Ф. Трансформация высоких технологий в инновационном экономическом пространстве продовольственной системы / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2016. – № 1. – С. 25–37.
6. Субоч, Ф. Технологическая плотность кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2016. – № 3. – С. 9–24.
7. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2016. – № 7. – С. 3–8.
8. Субоч, Ф. Концептуальные подходы по формированию кластерного институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС на инновационной основе / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2016. – № 8. – С. 3–17.
9. Лесных, В. В. Конверсия ОПК в условиях переходной экономики / В. В. Лесных // Вопросы экономических наук. – 2003. – № 3(3). – С. 72–78.
10. Пилипук, А. Формирование институциональных кластерных платформ продовольственной системы ЕАЭС / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2017. – № 2. – С. 2–17.
11. Субоч, Ф. Конкурентоспособность кластерной продовольственной системы / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2017. – № 5. – С. 2–15.
12. Пилипук, А. Научные подходы по формированию кластерообразующей платформы продовольственной системы / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2017. – № 8. – С. 2–10.

13. Субоч, Ф. Цепочка добавленных ценностей кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 9. – С. 2–20.
14. Субоч, Ф. «Облачные» технологии в ареале кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 11. – С. 2–19.
15. Гусаков, Е. В. Теория и методология создания и обеспечения эффективного функционирования кластерных структур в АПК / Е. В. Гусаков – Минск: Беларус. навука, 2020. – 381 с.
16. Павлова, А. В. Управление процессами формирования кластерных структур в регионе / А. В. Павлова // *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2017. – № 1. – С. 39–46.
17. Субоч, Ф. Многоуровневая система критериев инновационно-экономического потенциала конкурентоустойчивых предприятий пищевой промышленности / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2019. – № 2. – С. 8–26.
18. Субоч, Ф. Методологические подходы по сбалансированному развитию конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в аспекте экономики инноваций / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2019. – № 4. – С. 2–26.
19. Гусаков, В. Г. Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук // *НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси*. – Минск: Беларус. навука, 2018. – 367 с.
20. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.
21. Ерыгина, Л. В. Теоретические положения и инструменты оценки влияния процессов реструктуризации на инновационный потенциал предприятий РКП / Л. В. Ерыгина, Г. П. Беляков // *Вестник СибГАУ*. – 2009. – № 2 (23). – Ч. 2. – С. 190–196.
22. Кочкурова, Е. В. Теоретические подходы к трактовке структуры современной экономики / Е. В. Кочкурова // *Актуальные проблемы экономики и менеджмента: материалы VII науч.-практ. конф. аспирантов и соискателей МИМ ЛИНК; науч. ред. З. В. Рыбина*. – Жуковский: МИМ ЛИНК, 2009. – С. 17–22.
23. Субоч, Ф. Исследование рычагов и механизмов, формирующих потенциал инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2019. – № 8. – С. 2–23.
24. Субоч, Ф. Эффективные формы кластерообразующего взаимодействия предприятий агропромышленного комплекса в аспекте инструментов цифровой экономики / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2019. – № 10. – С. 3–23.
25. Гусаков, В. Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // *Весці НАН Беларусі. Сер. агр. навук*. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
26. Пилипук, А. В. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А. В. Пилипук, М. И. Запольский, Ф. И. Субоч // *Весці НАН Беларусі. Сер. агр. навук*. – 2012. – № 2. – С. 20–29.
27. Субоч, Ф. И. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: состояние и перспективы развития / Ф. И. Субоч; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 291 с.
28. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2016. – № 7. – С. 2–8.
29. Субоч, Ф. Транспозиционное взаимодействие предприятий на основе конверсионных кластерообразующих смарт-платформ / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2020. – № 1. – С. 11–31.