

Ирина ЛАЗАРЕВИЧ

*Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

УДК 338.43.027.4

Теоретические и методологические аспекты оказания мер продуктово-специфической поддержки аграриям в условиях углубления международной экономической интеграции

В статье представлены результаты исследований механизма формирования и реализации политики государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная политика, продуктово-специфическая поддержка.

Iryna LAZAREVICH

*Institute of System Researcher in Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

Theoretical and methodological aspects of providing product specific support measures in the context of deepening international economic integration

The article presents the results of studies of the mechanism for the formation and implementation of government support policies for agricultural producers.

Keywords: agriculture, public policy, product specific support.

Введение

Сельское хозяйство Республики Беларусь является приоритетной отраслью, решающей ряд задач по достижению социально-экономического развития страны. Одним из его направлений является наращивание объемов экспорта сельскохозяйственной продукции, реализация которого возможна посредством активизации интеграционных процессов. Это обуславливает необходимость выявления эффективных форм сотрудничества с учетом определенных требований, предъявляемых различными странами и объединениями государств.

В данном контексте важным вопросом является изучение международного опыта применения продуктово-специфической поддержки сельскохозяйственных производителей государствами – членами ВТО с целью его учета в процессе выработки и обоснования наиболее приемлемых обязательств в сфере государственной поддержки сельского хозяйства при присоединении к Всемирной торговой организации и корректировке применяемых мер в рамках Соглашения ВТО по сельскому хозяйству, а также выполнении обязательств в рамках Евразийского экономического союза.

Основная часть

Развитие интеграционных процессов определяет необходимость формирования согласованной политики оказания государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям страны, которая должна учитывать ряд условий национального и наднационального уровней.

По результатам исследований зарубежного опыта оказания государственной поддержки фермерам было выявлено следующее:

на начальном этапе формирования механизма государственной поддержки США, государств Евросоюза, Канады основными применяемыми мерами были искажающие условия торговли (меры «желтой корзины»), которые позволили получить положительный эффект в сельском хозяйстве данных стран в периоды экономического кризиса;

факторами изменения государственной поддержки ряда государств – членов ВТО явились политические и социальные, природно-климатические, географическое положение страны, уровень развития научно-технического прогресса, цели и задачи аграрной политики государства, спрос и предложение сельскохозяйственной продукции, темпы развития интеграционных процессов и иные;

выявлены недостатки применения мер поддержки «желтой корзины»: снижение мировых цен на сельскохозяйственную продукцию, нарастающая потребность в государственной поддержке, увеличение нагрузки на потребителей, ухудшение экологического состояния и другие, действие которых способствовало пересмотру условий оказания мер поддержки в рамках ВТО, Организации экономического сотрудничества и развития;

на современном этапе многие страны сокращают объем государственной поддержки аграриев, осуществляя переход к мерам «зеленой корзины», или полностью исключают меры поддержки «желтой корзины». Однако значимость мер государственной поддержки, искажающих условия торговли, остается высокой, так как данная поддержка является эффективным средством нивелирования воздействия негативных факторов в краткосрочном периоде.

Выявленные тенденции целесообразно учесть при формировании стратегии оказания внутренней государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Беларуси в случае возникновения необходимости выполнения взятых в будущем обязательств по сокращению агрегированного показателя поддержки в рамках ВТО.

По результатам изучения отечественной практики оказания внутренней поддержки отрасли были сделаны выводы о том, что белорусские производители сельскохозяйственной продукции имеют низкую доходность (с учетом государственной поддержки) в сравнении с белорусскими предприятиями других отраслей и сфер деятельности, а также сельхозпроизводителями иных аграрных стран; наблюдается преобладание мер поддержки, оказывающих искажающее воздействие на торговлю; недостаточно уделено внимания продуктово-специфической поддержке как мере, позволяющей минимизировать влияние негативных факторов на уровень доходности производства сельскохозяйственной продукции в неблагоприятные периоды, и другие. Вследствие чего Республика Беларусь, совершенствуя политику государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, не в полной мере может использовать современные направления политики господдержки, реализуемой высокоразвитыми странами – членами ВТО.

Выявленные особенности зарубежной и национальной практики формирования и реализации политики государственной поддержки аграрного рынка определили необходимость совершенствования национального механизма оказания поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В результате теоретических и методологических исследований механизма государственного регулирования была предложена блок-схема формирования государственной политики поддержки сельского хозяйства, в рамках которой поддержка аграриев представляет собой длительный процесс, проводимый поэтапно (см. рис. 1) [1]. Научная новизна состоит в систематизации и дополнении этапов ее формирования, факторов, определяющих необходимость и цели ее оказания.

1-й этап. Обоснование необходимости оказания мер государственной поддержки производителям сельскохозяйственной продукции. На данном этапе предполагается проведение комплексной сравнительной оценки уровня развития отрасли по ряду критериев в рамках интеграционных объединений и выявление проблем и угроз, требующих участия государства в защите отечественного производителя [2]. По результатам оценки правительство принимает решение о целесообразности или нецелесообразности государственного участия. При положительном решении наступает реализация второго этапа.

2-й этап. Установление целей оказания государственной поддержки сельскохозяйственным производителям. Цели должны основываться как на соблюдении национальных стратегий и приоритетов, так и на глобальных направлениях, решающих задачи устойчивого развития мирового

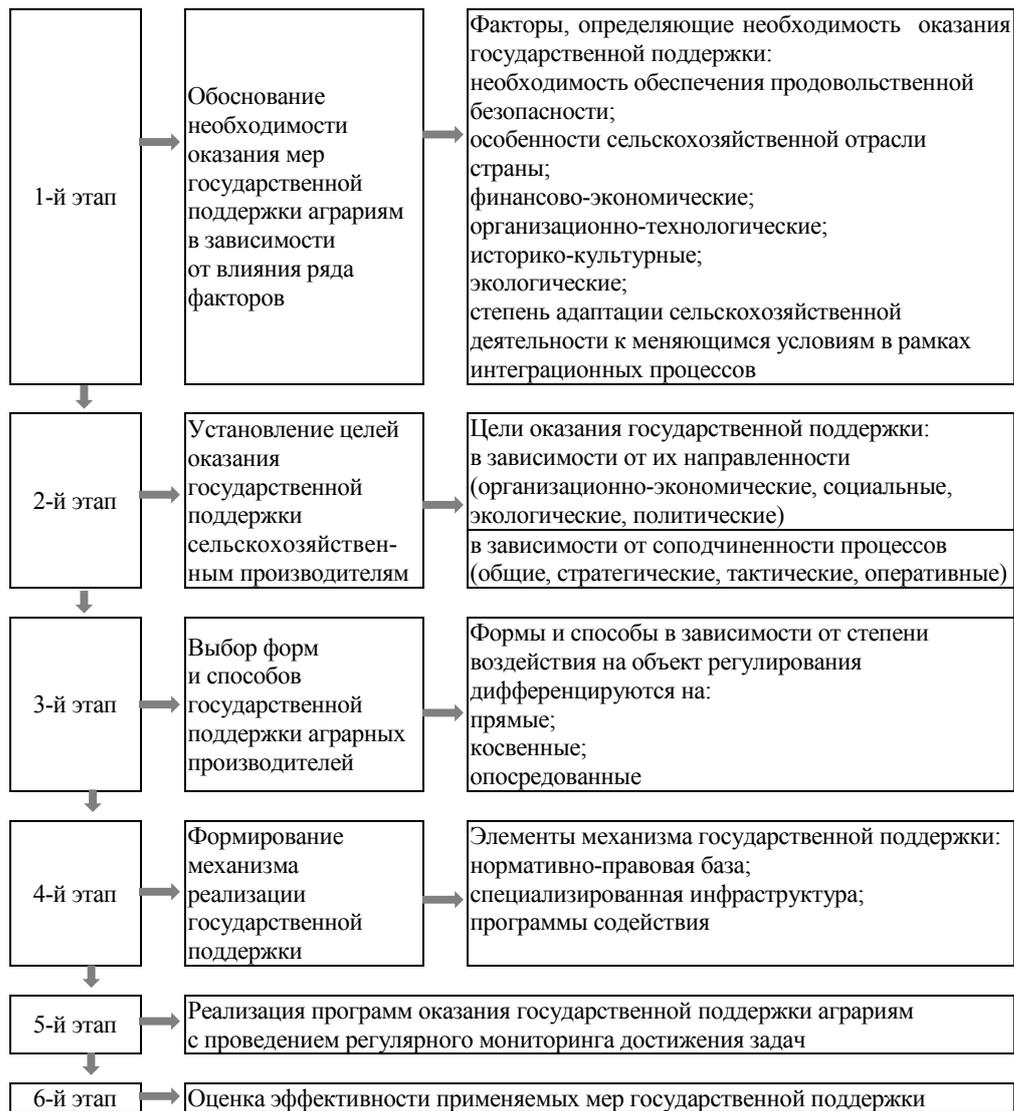


Рис. 1. Блок-схема формирования государственной политики поддержки сельского хозяйства (выполнен автором на основании собственных исследований)

сельского хозяйства. Набор целей по странам меняется под влиянием различного рода факторов. Установлено, что цели оказания государственной поддержки аграрной отрасли национального уровня с учетом глобальных перспектив предпочтительно классифицировать по их направленности (см. рис. 1) и соподчиненности (авторский подход) (см. табл. 1).

3-й этап. Выбор форм и способов государственной поддержки сельскохозяйственных производителей. С учетом поставленных целей формирования и реализации политики государственной поддержки аграриев определяется набор инструментов их достижения, включающий формы и способы оказания помощи. Подходы отечественных и зарубежных ученых по количеству форм осуществления поддержки разделились [4, 5]. В основном выделяются 2 формы поддержки – прямая и косвенная, объединив в последней 2 группы целей (направленных на компенсацию издержек и содействие развитию рынка). При этом ряд авторов, которые выделяют меры, содействующие развитию рынка, включают их в группу опосредованных. По результатам исследований сделан вывод о том, что на современном этапе расширения интеграционных процессов и постановки новых целей государственной поддержки аграриев целесообразно выделить 3-х форм, а именно: прямой (субсидии на развитие сельскохозяйственного производства, субсидии на удешевление части затрат

Таблица 1. Цели оказания государственной поддержки в зависимости от их соподчиненности

Группы целей	Характеристики
Общие	Предполагают долгосрочные основополагающие принципы политики оказания мер государственной поддержки. Цели господдержки направлены на решение общих макроэкономических задач в государстве. Разрабатываются и реализуются республиканскими органами власти общей компетенции
Стратегические	Определяют долгосрочные подходы в государственной поддержке сельскохозяйственной отрасли (свыше 5-ти лет). Цели поддержки аграриев направлены на решение макроэкономических задач в АПК. Разрабатываются и реализуются республиканскими органами власти общей и специальной компетенции. Достижение стратегических целей оценивается посредством расчета ряда макроэкономических показателей
Тактические	Формируют подходы в государственной поддержке на определенные направления деятельности аграрного сектора на менее длительный период, чем стратегическая политика господдержки (от 1-го до 5-ти лет). Программы оказания мер государственной поддержки разрабатываются органами власти специальной компетенции, реализуются как органами специальной компетенции, так и местными органами власти. Для оценки степени достижения поставленных тактических целей посредством реализации предусмотренных программ определяется система показателей
Оперативные	Включают комплекс мер на краткосрочный период, разработанный в связи с меняющимися условиями функционирования отрасли (засуха, наводнение и т.д.). Реализация мероприятий оказания мер поддержки является результатом систематического мониторинга работы сельскохозяйственной отрасли, выявления угроз и разработки комплекса мер по оказанию оперативной поддержки с целью устранения негативных последствий. Выполняются республиканскими и (или) местными органами власти специальной компетенции в зависимости от того, чьи источники финансирования предусмотрены для устранения негативных последствий нормативно-правовыми документами государства и (или) внешнеторгового экономического объединения

Примечание. Составлена автором по данным собственных исследований и источника [3].

товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции); косвенной (льготное налогообложение сельхозпроизводителей, осуществление бюджетного финансирования закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, проведение закупочных и товарных интервенций); опосредованной (выделение бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий, напрямую не связанных с сельским хозяйством, однако имеющих опосредованное влияние на его развитие).

4-й этап. Формирование механизма реализации государственной поддержки, который представляет собой сложную организационно-правовую систему регулирования общественных отношений, посредством которой сельскохозяйственным товаропроизводителям оказывается необходимая для ведения предпринимательской деятельности материальная, финансовая и консультативная помощь [6]. В свою очередь, он включает следующие элементы: нормативно-правовую базу, специализированную инфраструктуру; программные мероприятия оказываемой поддержки аграриям, которые по странам также отличаются и зависят от их аграрной политики.

Рассмотренные первые 4 этапа формирования политики государственной поддержки сельского хозяйства являются основополагающими, долгосрочными. 5-й и 6-й этапы относятся к оперативным этапам, требующим постоянного выявления и учета возникающих угроз для сельскохозяйственных товаропроизводителей страны при осуществлении мер господдержки.

5-й этап. Реализация программ оказания государственной поддержки аграриям с проведением регулярного мониторинга достижения задач, цель которого заключается в последующей оперативной корректировке направлений, форм и способов государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в зависимости от меняющихся условий внутренней и внешней среды аграрного рынка.

6-й этап. Оценка эффективности применяемых мер государственной поддержки, которая проводится органами власти по определенным критериям, соответствующим целям аграрной государственной политики страны. В свою очередь, критерии базируются на общетеоретических и частных аспектах (характерных для отдельной страны или ее региона). К общетеоретическим критериям относят: достижение доходного уровня функционирования аграриев (США); своевременную выплату заработной платы сельскохозяйственным работникам определенного уровня, отсутствие задолженности по налоговым и неналоговым выплатам в бюджетные и внебюджетные фонды, со-

хранение поголовья скота, достижение определенного уровня урожайности культур, целевое использование сельскохозяйственных земель (Российская Федерация).

К частным же критериям оказания государственной поддержки можно отнести, например, территориальные и другие (макроэкономические, природно-климатические) различия условий работы фермеров отдельного государства. В частности, в Финляндии территории разделены на условные зоны субсидирования: 5 северных зон (в зависимости от влияния неблагоприятных природных условий) и 2 южные зоны («испытывающие серьезные трудности» из-за вступления страны в Европейский Союз). Субсидии дифференцируются по зонам и финансируются из государственного бюджета Финляндии [7].

В целом, реализация этапов основывается на выполнении государством функций управления посредством планирования, организации, регулирования, контроля всех элементов политики государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли.

В свою очередь, при формировании политики государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции необходимо учитывать, что меры поддержки дифференцируются по степени искажающего воздействия на торговлю и имеют как прямое, так и косвенное воздействие на уровень и динамику цен сельскохозяйственной продукции через влияние на характер спроса и предложения. В формах отчетности государств – членов ВТО о выполнении взятых на себя обязательств меры поддержки классифицируются по «цветным корзинам». Важным условием выполнения обязательств является соблюдение согласованного при вступлении уровня агрегированного показателя поддержки (мер «желтой корзины»). В состав мер последней включены меры продуктово-специфической поддержки.

На основании проведенных исследований сущности рассматриваемого направления оказания господомощи был сформулирован вывод о том, что продуктово-специфическая поддержка – это совокупность мер внутренней государственной поддержки, подлежащих сокращению либо ограничению в условиях международной экономической интеграции, направленных на стимулирование производства и реализации определенного вида сельскохозяйственной продукции.

Перечень сельскохозяйственной продукции, по которому осуществляются компенсационные выплаты от потери доходов, отличается по странам. С целью своевременного выявления продукции, нуждающейся в государственной поддержке вследствие снижения эффективности производства из-за отрицательного влияния макроэкономических и природно-климатических условий, предложена методика его формирования.

Цель методики. Выработка методологических подходов к выбору критериев, показателей и способов их оценки для отбора продукции, в отношении которой целесообразно применить меры продуктово-специфической поддержки.

Область применения. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь – при формировании перечня сельскохозяйственной продукции, нуждающейся в государственной поддержке; Министерством финансов Республики Беларусь и местными органами власти отдельные разработанные методологические подходы могут использоваться при оценке эффективности применяемых мер господдержки, ориентированных на производство определенного вида сельскохозяйственной продукции, а также для расчета необходимой суммы компенсации выявленных потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Методология проведения. Выбор продукции, нуждающейся в государственной поддержке, предложено проводить в 3 этапа (см. рис. 2) [8].

Этап 1. Выбор критериев (показателей) для определения продукции, в отношении которой целесообразно применить продуктово-специфическую поддержку. К ним можно отнести:

наличие длительного периода убыточности производства и реализации продукции. В практике функционирования сельскохозяйственной отрасли Беларуси и других стран возникают ситуации, когда на эффективность производства влияют различные природно-климатические условия, структура затрат и тенденции изменения цен на ресурсы производства, паритетность цен и иные факторы. Совокупность приведенных факторов относится к группе внешних условий, влияющих на эффективность работы сельскохозяйственной организации, но не поддающихся управлению

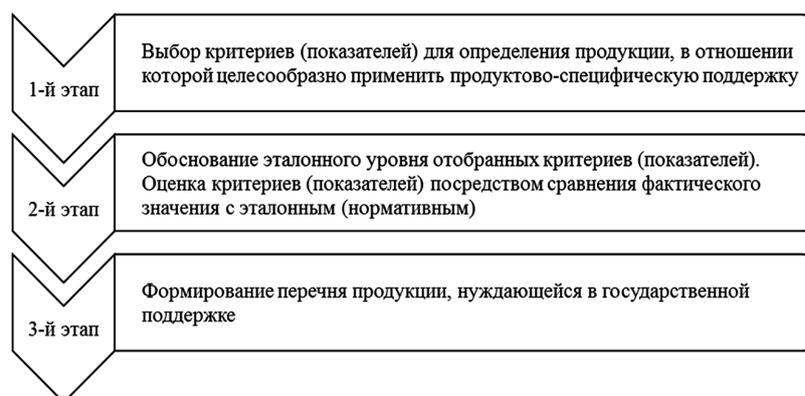


Рис. 2. Этапы обоснования отнесения сельскохозяйственной продукции в группу видов, по которой целесообразно оказывать меры продуктово-специфической поддержки

со стороны субъекта хозяйствования. С тем чтобы объем производства продукции с низкими показателями эффективности не уменьшился, при соблюдении ряда прочих условий необходимо предусмотреть финансовую поддержку со стороны государства;

высокий удельный вес определенного вида продукции в стоимости валовой сельскохозяйственной продукции, а также ее экспортоориентированность означают ее значимость для страны;

необходимость производства продукции с целью обеспечения и поддержания продовольственной безопасности страны. Создание условий для наличия продовольствия, постоянного доступа к нему, использование продовольствия и применение дополнительных мер для устранения неполноценного питания, стабильность продовольственных систем будут способствовать решению таких национальных задач, как обеспечение продовольственной безопасности и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства. Их достижение возможно за счет приведения в сбалансированное состояние экономики посредством совершенствования экономической политики, в том числе товарной, ценовой, внешнеторговой и политики государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции;

возникновение существенных отклонений средних цен реализации на внутреннем рынке от внешней справочной, паритетной цены и т.д. Обеспечение паритета доходов национальных субъектов хозяйствования различных отраслей и сфер деятельности – одна из важных задач государственного управления. Республика Беларусь не в полной мере использует методы по обеспечению доходного, паритетного функционирования национальной сельскохозяйственной отрасли, применяемые развитыми в аграрном отношении странами. Достижение паритетных связей возможно посредством применения индикативных параметров (например паритетных, внешних справочных цен) при анализе условий работы сельскохозяйственных товаропроизводителей и принятии решений по оказанию им мер государственной поддержки.

Этап 2. Обоснование эталонного уровня отобранных критериев (показателей). Оценка критериев (показателей) посредством сравнения фактического значения с эталонным (нормативным).

Как отмечалось ранее, важным критерием для обеспечения устойчивого развития производства сельскохозяйственной продукции является эффективность функционирования аграриев, которая оценивается в том числе рентабельностью реализованной продукции. Принимая во внимание зарубежный опыт, для выравнивания доходов аграриев и поддержания паритетных отношений сельскохозяйственной отрасли с другими отраслями экономики считаем целесообразным за норматив (эталон) принять рентабельность на уровне не ниже фактических значений рентабельности сопредельных отраслей экономики с учетом различий в условиях функционирования отраслей. Алгоритм действий следующий.

1. Определение фактической рентабельности реализации продукции организаций промышленности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

2. Определение поправочного коэффициента. Оценочным критерием учета различий в условиях функционирования 2-х отраслей нами был выбран показатель оборачиваемости краткосрочных активов как один из важнейших финансовых показателей – $K.об. \frac{пр.}{сх.}$:

$$K.об. \frac{пр.}{сх.} = \frac{K.об. \text{промышл.}}{K.об. \text{сельск.}}, \quad (1)$$

где $K.об. \text{промышл.}$ – коэффициент оборачиваемости краткосрочных активов организаций промышленности и обслуживающих отраслей; $K.об. \text{сельск.}$ – коэффициент оборачиваемости краткосрочных активов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

3. Определение норматива рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции с применением формулы (2):

$$P.н. = P.ф. \cdot K.об. \frac{пр.}{сх.}, \quad (2)$$

где $P.н.$ – норматив рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции; $P.ф.$ – средняя фактическая рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции за предыдущий год.

Следующим предложенным критерием выбора продукции является ее значимость в сельском хозяйстве с точки зрения валового сбора, объема произведенной продукции. По результатам проведенного анализа был сделан вывод, что продукция, удельный вес которой в совокупной стоимости произведенной превышает 5%, может быть включена в перечень продукции, нуждающейся в государственной поддержке.

Экспортноориентированность продукции определяется торговой политикой страны, которая предполагает, что «правительство создает благоприятные условия для тех отраслей, которые производят экспортную продукцию, осуществляет меры, облегчающие вывоз товаров, и ведет борьбу за улучшение сбыта товаров на внешних рынках с целью концентрации усилий производителей товаров при производстве продукции для вывоза на внешний рынок» [9]. Экспортируемой продукцией на текущий момент являются: говядина свежая или охлажденная, замороженная; мясо и пищевые субпродукты домашней птицы; молоко и молокопродукты; яйца, сахар и кондитерские изделия из сахара, картофель [10].

При отборе продукции, обеспечивающей поддержание продовольственной безопасности страны и формирование фондов, мы руководствовались результатами мониторинга продовольственной безопасности Республики Беларусь, проведенного Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси [11]. К этой группе продукции отнесены: мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, яйца и яйцопродукты, овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки, рыба и рыбопродукты, сахар, растительное масло, фрукты, ягоды и продукты их переработки, картофель и картофелепродукты, хлеб и хлебопродукты.

Перечисленные экспортноориентированные и обеспечивающие продовольственную безопасность товары относятся в основном к продукции перерабатывающих предприятий. В соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству поддерживаемой продукцией может быть таковая сельскохозяйственной отрасли [12]. Таким образом, в своих дальнейших исследованиях мы анализировали только сельскохозяйственную продукцию, направленную как сырье перерабатывающим предприятиям.

Следующими показателями, определяющими необходимость участия государства в регулировании и поддержании цен, нами предлагается считать коэффициенты, характеризующие степень защиты производителей сельскохозяйственной продукции:

коэффициент соотношения применяемой регулируемой цены и справочной внешнеторговой цены (номинальный коэффициент защиты производителей сельскохозяйственной продукции);

коэффициент соотношения средней внутренней цены и справочной внешнеторговой цены.

Если полученные значения меньше единицы, то продукт требует финансовой поддержки со стороны государства.

Участие последнего в регулировании и поддержании цен необходимо также для обеспечения паритета доходов по отраслям и сферам с целью формирования устойчивого развития сельскохозяйственной отрасли. Подход, определяющий необходимость участия государства в осуществлении компенсации потерь из-за возникающих диспаритетных отношений, был разработан коллективом сектора ценообразования Института системных исследований в АПК НАН Беларуси [13, 14]. Было предложено ввести систему индикативных цен, включая паритетную. При определении паритетной цены применена усовершенствованная методика, которая легла в основу определения суммы компенсационных выплат из государственного бюджета.

Этап 3. Формирование перечня продукции, нуждающейся в государственной поддержке. В случае, если при сопоставлении фактических значений анализируемых показателей и нормативных (эталонных) значений определена целесообразность применения продуктово-специфической поддержки, то в таблицу «Продукция–Критерий» заносится «+», если нет – «-».

Таблица 2. Оценка критериев (показателей) выбора сельскохозяйственной продукции для оказания мер продуктово-специфической поддержки в Республике Беларусь

Продукция	Количество (+)	Критерии						
		Критические значения рентабельности	Преобладание в структуре	Экспорториентированная продукция	Продукция, необходимая для поддержания продовольственной безопасности страны	Справочная внешнеторговая цена превышает внутреннюю цену	Фактическая цена не соответствует паритетной	Регулируемая цена ниже среднего уровня внутренних цен
Пшеница	3	-	+	-	+	-	+	-

Если у исследуемого вида сельскохозяйственной продукции количество «+» в пределах:

1-го–2-х, то поддержка не требуется;

3-х–4-х – необходимо отдельно рассматривать продукцию, оценивая влияние выявленных негативных факторов на доходность ее производства и реализации;

5-ти и более – требуется оперативное вмешательство правительства с целью оказания поддержки ее производства и реализации.

Государственная поддержка по выявленным видам продукции должна осуществляться до тех пор, пока не будет устранен дисбаланс в уровне доходов при ее производстве и реализации. Периодичность пересмотра перечня продукции, подпадающей под продуктово-специфическую поддержку, с точки зрения государственного устройства финансовой системы Беларуси может быть определена как 1 раз в год.

Таким образом, применение предложенной методики формирования перечня сельскохозяйственной продукции, нуждающейся в государственной поддержке, позволит более рационально и эффективно распределять средства государственной поддержки, что в конечном итоге позволит создать условия для устойчивого и эффективного развития сельскохозяйственной отрасли Республики Беларусь.

Заключение

С учетом результатов исследований теоретических и методологических аспектов оказания мер продуктово-специфической поддержки была обоснована необходимость совершенствования механизма государственной поддержки национальных аграриев, а именно: применение блок-схемы поэтапного формирования государственной политики; внедрение методики формирования перечня сельскохозяйственной продукции, нуждающейся в государственной поддержке. Практическая реализация предложенных рекомендаций позволит органам государственного управления определять размер компенсационных выплат, обеспечивающих доходный уровень функционирования белорусских сельхозпроизводителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лазаревич, И. М. Формирование механизма государственной политики по поддержке сельскохозяйственной отрасли / И. М. Лазаревич // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб.; под. ред. В. Г. Гусакова [и др.] / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2019. – С. 198–201.

2. Лазаревич, И. Обоснование необходимости оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Беларуси / И. Лазаревич // *Аграрная экономика*. – 2020. – № 3. – С. 3–19.
3. Ашинова, М. К. Государственная поддержка АПК Республики Адыгея / М. К. Ашинова, Г. В. Карамушко // *Новые технологии*. – 2016. – № 1. – С. 58–63.
4. Баранова, Н. А. Принципы и направления государственной поддержки аграрного сектора экономики / Н. А. Баранова // *Многопрофильный научный журнал*. – 2015. – № 2. – С. 197–204.
5. Вернигор, Н. Ф. Государственная поддержка сельского хозяйства – неотъемлемая часть государственного регулирования [Электронный ресурс] / Н. Ф. Вернигор // *Вестник АГАУ*. – 2015. – № 2 (124). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-selskogo-hozyaystva-neotemlemaya-chast-gosudarstvennogo-regulirovaniya>. – Дата доступа: 07.03.2018.
6. Варонько, Е. В. Аграрное право [Электронный ресурс] / Е. В. Варонько // *Электронный УМК*. – Минск: МИУ, 2017. – 317 с. – Режим доступа: http://media.miu.by/files/store/umk/eumk_AgrarnoyePravo_2017.pdf. – Дата доступа: 21.12.2018.
7. Ниemi, Ю. Сельское хозяйство Финляндии 2010 / Ю. Ниemi, Я. Альстедт, А. Синисало, – Хельсинки: МТТ Экономические исследования, 2010. – 104 с.
8. Лазаревич, И. М. Обоснование необходимости оказания продуктово-специфической поддержки в сельском хозяйстве на современном этапе реализации аграрной политики Беларуси / И. М. Лазаревич // *Актуальные проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса: материалы XII междунар. науч.-практ. конф.*, Минск, 11–12 окт. 2018 г.; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – С. 157–161.
9. Экспорториентированная торговая политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vavt.ru/wto/wto/ExportOrientedCommercialPolicy>. – Дата доступа: 04.01.2020.
10. Экспорт продовольственных товаров [Электронный ресурс] // *Нац. стат. комитет Респ. Беларусь*. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/publikatsii_4/index_9395. – Дата доступа: 27.08.2018.
11. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2016: социально-экономические аспекты / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – 201 с.
12. Соглашение ВТО по сельскому хозяйству 1994 г. (Agreement on Agriculture, AoA) [Электронный ресурс] // *Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций*. – Режим доступа: wto.ru/ru/content/documents/docs/selhozru.doc. – Дата доступа: 15.07.2018.
13. Методические рекомендации по совершенствованию ценовой политики аграрного сектора Беларуси в условиях международного сотрудничества / И. М. Лазаревич и [и др.] // *Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации*; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – С. 86–96.
14. Исследование причинно-следственных связей формирования диспаритета цен в аграрном секторе / И. М. Лазаревич [и др.] // *Механизмы эффективного регулирования развития АПК в современных условиях: вопросы теории и методологии*; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – С. 95–100.

Поступила в редакцию 26.03. 2020