

Ирина ЛАЗАРЕВИЧ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск,
Республика Беларусь
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

УДК 338.43.027.4

Обоснование необходимости оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Беларуси

В статье представлены результаты исследований факторов, определяющих необходимость оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Республики Беларусь.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная поддержка, необходимость поддержания доходности.

Iryna LAZAREVICH

*Institute of System Researcher in Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

Justification of the need for state support measures for agricultural producers of Belarus

The article presents the results of studies of factors determining the need for state support to agricultural producers of the Republic of Belarus.

Keywords: agriculture, state support, the need to maintain profitability

Введение

Создание государством условий для устойчивого развития сельского хозяйства обеспечивается в том числе посредством формирования и реализации эффективной государственной политики по оказанию мер поддержки производителям сельскохозяйственной продукции. При ее формировании важным этапом является обоснование необходимости оказания мер государственной поддержки производителям сельскохозяйственной продукции [1]. На данном этапе предполагается проведение комплексной сравнительной оценки уровня развития отрасли по ряду критериев в рамках интеграционных объединений и выявление проблем и угроз, требующих участия государства в защите отечественного производителя.

Основная часть

Необходимость научного обоснования применения (неприменения) мер государственной поддержки национальных сельскохозяйственных товаропроизводителей определяется тем, что уровень, формы и способы государственной поддержки фермеров

© Лазаревич И., 2020

по странам отличаются: одни страны активно поддерживают собственных аграриев (США, ЕС, Япония), другие стремятся к сокращению, а в ближайшей перспективе и к полному отказу «не только от субсидирования, но и от внутренней государственной и негосударственной форм поддержки собственного внутреннего аграрного производства» (страны – участницы Кернской группы) [1]. При этом меры оказания государственной поддержки могут отличаться и в пределах одного государства вследствие возникновения факторов, влияющих на результаты аграрного производства. Основные факторы, определяющие необходимость оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Республики Беларусь, представлены на рисунке 1.

1. Необходимость обеспечения продовольственной безопасности. Реализация государственной политики обеспечения и поддержания продовольственной безопасности страны дала положительный эффект. Однако часто возникают условия, когда некоторые виды сельскохозяйственной продукции, обеспечивающие продовольственную безопасность страны, закупаются государством в ущерб прибыльности ее производства. Но ее производители стремятся получать продукцию, пользующуюся спросом и имеющую высокую рентабельность, с целью получения прибыли, достаточной для расширенного воспроизводства. Мировая практика реализации мероприятий по государственной поддержке фермеров свидетельствует об осуществлении государственных закупок сельскохозяйственной продукции по ценам, обеспечивающим окупаемость затрат и получение нормативной прибыли. Для того чтобы в дальнейшем обеспеченность населения страны продовольствием сохранялась на достаточном уровне, целесообразно учесть опыт передовых стран по оказанию мер государственной поддержки фермеров.

2. Особенности сельскохозяйственной отрасли. Сельскохозяйственные субъекты Беларуси вынуждены вести производство продукции в достаточно сложных природно-климатических условиях, характеризующихся значительной неустойчивостью: повышенным риском наступления холодов во время вегетационного периода, засухи; разливом рек, весенними паводками. Такие явления делают ведение сельского хозяйства более рискованным по сравнению с некоторыми странами-конкурентами.

Так, в Республике Беларусь из-за холодного климата в течение одного года может быть собран один урожай за исключением некоторых культур (например овощей). В результате проявления, в том числе этой особенности, оборачиваемость краткосрочных активов у сельскохозяйственных организаций составляет около одного оборота в год в отличие от значения показателя у предприятий иных отраслей экономики (превышение коэффициента оборачиваемости краткосрочных активов промышленных предприятий над сельскохозяйственными организациями составляет около 2,0–2,5 раза, а торговых – около 12-ти раз). Результаты сопоставления значений коэффициентов оборачиваемости краткосрочных активов предприятий различных отраслей подтверждают факт наличия преимуществ у предприятий других отраслей экономики по сравнению с сельхозорганизациями, что определяет необходимость создания государством паритетных условий работы всех отраслей, в том числе посредством оказания эффективной государственной поддержки сельскому хозяйству.

Помимо непаритетных условий функционирования национальных аграриев на внутреннем рынке, выявлено, что наблюдаются различия в условиях работы с фермерами в иных странах. Например в Бразилии основными факторами, способствующими развитию сельскохозяйственной отрасли, являются благоприятные климатические условия, большая площадь плодородных земель, насыщенность солнечной энергией, регулярное выпадение осадков, огромные запасы пресной воды. Страны Европейского Союза благодаря течению Гольфстрим ограждены от заморозков в весенний и осенний периоды, что снижает риски потери урожая и возникновения дополнительных затрат на пересев. В некоторых странах можно собирать несколько урожаев одного вида продукции в течение одного года (например картофеля в Египте, сои в Бразилии). Таким образом, влияние сложных природно-климатических условий снижает конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции Беларуси по сравнению с аналогичной продукцией аграриев государств, работающих в менее сложных условиях, что определяет необходимость оказания государственной поддержки производителям того вида национальной сельскохозяйственной продукции, которая в большей мере под-

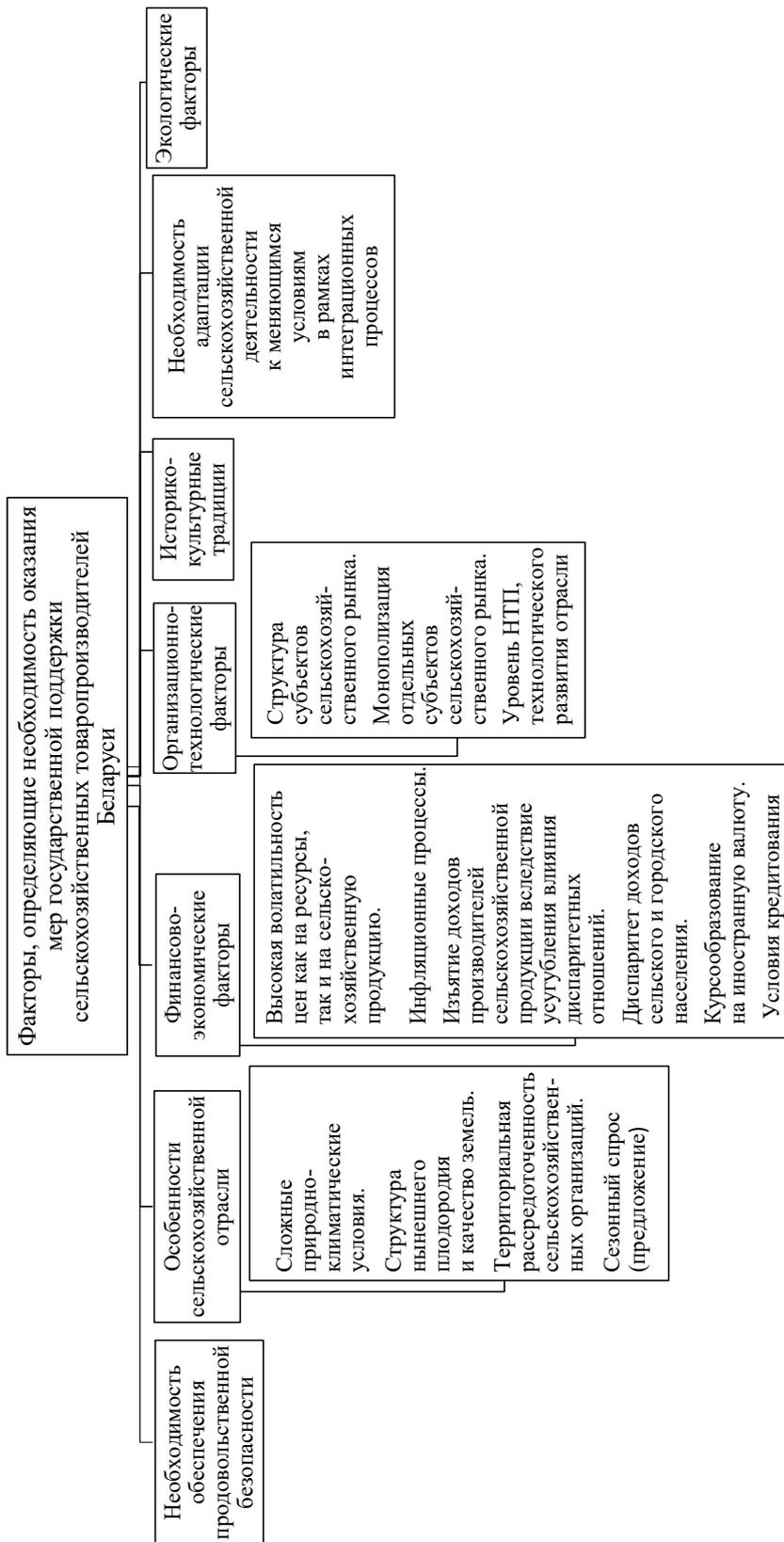


Рис. 1. Факторы, определяющие необходимость оказания мер государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь

вержена влиянию природно-климатических условий, с целью повышения ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

Важным фактором, также определяющим необходимость государственного участия при оказании поддержки с целью приведения в равные условия аграриев Беларуси с фермерами иных стран, является структура плодородия и качество сельскохозяйственных земель, находящихся в обороте. Только 42% земельного фонда страны занимают сельскохозяйственные угодья (8,5 млн га). При этом под пашню отведено 5,6 млн га, характеристика которых следующая: 68,6% легких супесчаных и песчаных почв имеют постоянный дефицит влаги и подвержены ветровой эрозии; 29,8% расположены на склонах, где широко распространена водная эрозия и др. [2]. «Если рассматривать структуру нынешнего плодородия или качества сельскохозяйственных земель, находящихся в обороте, то на одну треть оно является естественным, сформированным самой природой, а на две трети экономическим, или искусственным, созданным человеком в процессе длительной хозяйственной деятельности» [3]. Иными словами, «две трети полученного урожая – это результат многолетнего окультуривания и повышения качества сельхозугодий» [3]. При этом «экономическое плодородие требует непрерывной поддержки и возобновления, а его расширенное воспроизводство – опережающего применения средств интенсификации, то есть органических и минеральных удобрений, недостающих микроэлементов, сидеральных запашек, строгих технологических режимов, высокопроизводительных сельскохозяйственных машин и агрегатов» [3]. Данный фактор определяет необходимость постоянного участия государства в урегулировании вопроса по улучшению и поддержанию плодородия и качества сельскохозяйственных земель, в том числе с учетом мер государственной поддержки.

Дополнительным негативным фактором является значительная территориальная рассредоточенность сельскохозяйственных организаций как субъектов хозяйствования (в отличие от промышленных, имеющих высокую территориальную концентрацию объектов). Данное обстоятельство способствует увеличению затрат (за счет увеличения транспортных, логистических расходов) и снижению эффективности работы национальных сельскохозяйственных товаропроизводителей, что ставит их в менее выгодные условия по сравнению с предприятиями иных отраслей экономики. При этом в развитых странах влияние данного фактора минимизируется за счет приближенности перерабатывающих предприятий к сельскохозяйственным производствам и учета организациями сельскохозяйственной специализации региона при выборе ассортимента производимой продукции.

Характерным для сельскохозяйственной отрасли фактором является сезонный спрос (предложение). Например в птицеводческой отрасли он проявляется в виде снижения спроса на яйцо с июня по сентябрь. В результате уменьшения объемов продаж и снижения цен при сохранении объемов производства отрасль сталкивается с ростом производственных и финансовых потерь [4]. Для нивелирования влияния сезонного спроса сельскохозяйственным организациям целесообразно иметь в наличии основные средства, обеспечивающие возможность хранения произведенной продукции, ее переработки, а также налаженные каналы сбыта. Перечисленные звенья в цепочке производства и продвижения продукции также увеличивают себестоимость продукции, делают ее недостаточно конкурентоспособной на рынках сбыта. Как показывают исследования зарубежного опыта, отрицательное влияние данного фактора сокращается за счет оказания мер государственной поддержки фермеров, включая меры продуктово-специфической поддержки. Механизм оказания государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции динамично адаптируется к меняющимся условиям работы аграриев. Так, например, правительство США, применяя программы реализации сельскохозяйственной продукции малообеспеченным слоям населения при перепроизводстве определенного вида продукции, обеспечивает поддержание доходности ее производителям [5].

Таким образом, проявление специфических особенностей сельскохозяйственной отрасли требует постоянного участия государства в обеспечении равных конкурентных условий аграриям Беларуси посредством реализации программ государственной поддержки с соблюдением принципов ее оказания.

3. Финансово-экономические факторы. Существенное влияние на эффективность работы сельскохозяйственной отрасли оказывают национальные и мировые экономические процессы. Как показывают исследования зарубежного опыта (США, Европейского Союза и др.), в период ухудшения экономического положения правительства создают условия нивелирования отрицательного влияния факторов посредством оказания государственной поддержки производителям сельскохозяйственной продукции. В данную группу входят перечисленные далее факторы.

А) Высокая волатильность цен как на ресурсы, так и на сельскохозяйственную продукцию. Соответствующие тенденции характеризуются значениями индексов изменения цен производителей сельскохозяйственной и промышленной продукции, работ (услуг), используемых сельскохозяйственными товаропроизводителями Беларуси (см. табл. 1).

Таблица 1. Индексы цен производителей сельскохозяйственной и промышленной продукции в Республике Беларусь, %

Показатели	Годы											
	1991	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Индекс цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями	179	297	112	113	153	192	133	113	115	111	107	111
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	163	279	115	118	170	191	113	120	105	109	114	109

Примечания.

Составлена автором по данным источников [6, 7, 8, 9].

Индексы цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, получены расчетным путем с использованием показателя «индекс паритета цен».

Исследования свидетельствуют о росте цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, поставляемую сельскохозяйственным товаропроизводителям, и неравномерности их динамики по отраслям. Основными причинами, способствующими сложившимся тенденциям в Республике Беларусь, являются неэффективное установление регулируемых цен по большинству видов сельскохозяйственной продукции, экономическая ситуация в стране и в мире и др.

Б) Инфляционные процессы. Обесценивают финансовые ресурсы субъектов хозяйствования, в том числе и государственную поддержку, выделенную сельскохозяйственной отрасли. В Республике Беларусь в течение исследуемого периода наблюдалось обесценение номинального прямого бюджетного финансирования сельского хозяйства (см. рис. 2).

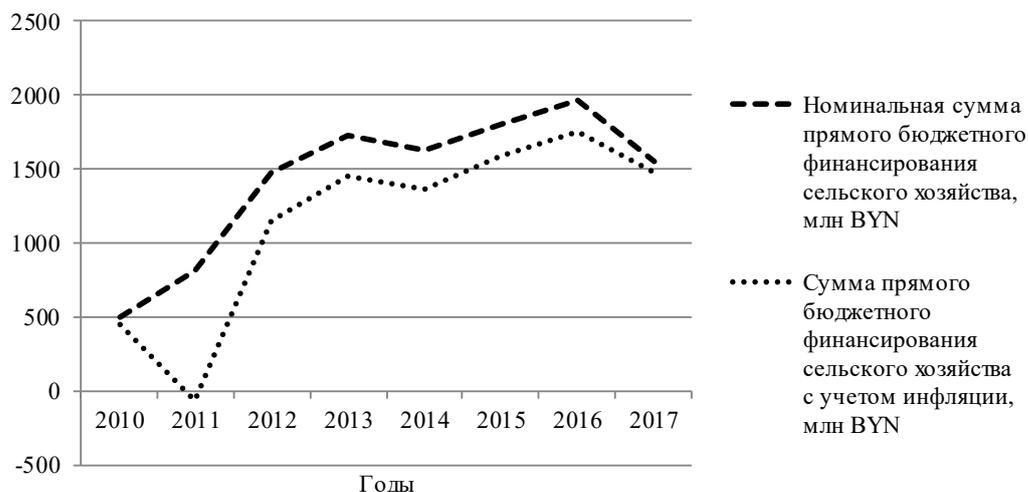


Рис. 2. Динамика бюджетного финансирования сельского хозяйства без учета и с учетом инфляции за 2010–2018 гг. (с учетом деноминации 2016 г., расчеты проводились по данным источников [6, 8, 10])

Так, в 2011 г. наблюдалось максимальное обесценение выделенных средств на уровне инфляции – 108,7%. С 2017 г. вследствие значительного сокращения темпов инфляции обесценение государственной поддержки сократилось. На основании результатов анализа бюджетного финансирования сельского хозяйства без учета и с учетом инфляции сделан вывод о целесообразности корректировки выделяемых сумм государственной поддержки на прогнозные (или фактические) темпы инфляции с целью повышения эффективности оказываемых мер поддержки.

В) Изъятие доходов производителей сельскохозяйственной продукции вследствие усугубления влияния диспаритетных отношений между сельхозпроизводителями и субъектами, взаимодействующими с ними. Необходимость государственной поддержки аграриев и приведения в паритетные условия функционирования подтверждается наличием серьезного расхождения роста цен на продукцию разных отраслей на мировом рынке. «В период 1910–1988 гг., несмотря на государственную поддержку, покупаемые аграриями товары подорожали в 12 раз, тогда как продаваемые – в 6 раз» [11]. На современном этапе диспаритетные отношения сохранились у многих стран, в том числе и в Республике Беларусь (см. рис. 3, 4, 5, табл. 2).

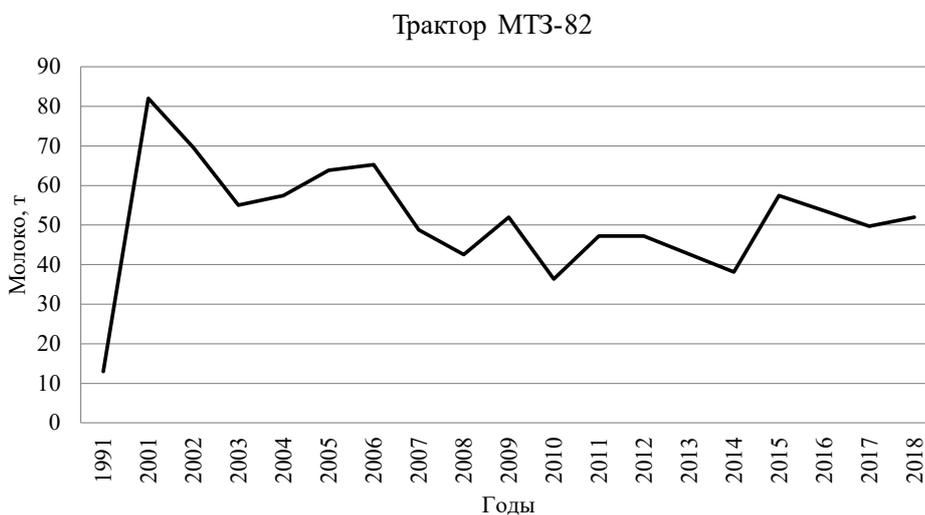


Рис. 3. Эквивалентность цен молока и трактора МТЗ-82, т

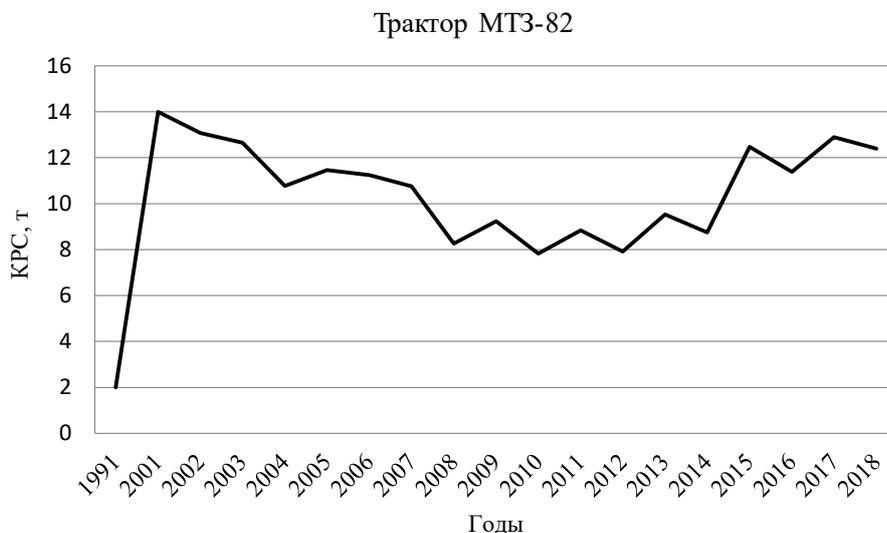


Рис. 4. Эквивалентность цен КРС и трактора МТЗ-82, т

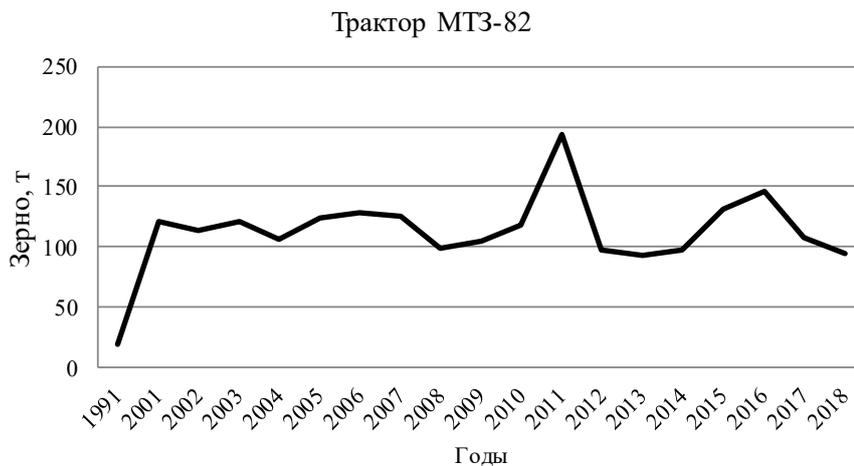


Рис. 5. Эквивалентность цен зерна и трактора МТЗ-82, т

Таблица 2. Степень эквивалентности стоимости отдельных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции

Наименования	Для приобретения промышленной продукции требуется продать														
	зерна, т					молока, т					КРС, т				
	1991 г.	декабрь 2008 г.	январь 2017 г.	январь 2018 г.	январь 2019 г.	1991 г.	декабрь 2008 г.	январь 2017 г.	январь 2018 г.	январь 2019 г.	1991 г.	декабрь 2008 г.	январь 2017 г.	январь 2018 г.	январь 2019 г.
Трактор МТЗ-82	19	99,6	145,6	107,7	95,1	13	42,5	53,6	49,7	52,0	2	8,3	11,4	12,9	12,4
Комбайн кормоуборочный КВК-800 «Полесье» (в 2008 г. КРЗ-10)	–	1455,6	1469,0	1014,7	896,2	–	622,0	541,1	468,8	490,0	–	120,7	114,9	121,1	116,4
Калий хлористый гранулированный, за 1 т	0,101	0,39	0,69	0,22	0,19	0,07	0,17	0,25	0,10	0,10	0,008	0,03	0,05	0,03	0,02
Аммофос марки «А» высший сорт, за 1 т	0,607	4,76	4,02	2,61	2,19	0,42	2,03	1,48	1,2	1,2	0,051	0,39	0,31	0,31	0,28
Карбамид марки «Б», высший сорт, за 1 т	0,197	1,22	2,06	1,42	1,44	0,14	0,52	0,76	0,66	0,79	0,016	0,10	0,16	0,17	0,19
Удобрения жидкие азотные (КАС-32), за 1 т	0,201	0,83	1,38	1,13	1,04	0,14	0,35	0,51	0,52	0,57	0,02	0,07	0,11	0,17	0,13
Газ природный	0,097	1,18	3,02	1,97	1,81	0,067	0,50	1,11	0,97	0,99	0,008	0,10	0,24	0,24	0,24
Бензин АИ-92-К5 (в 1991 г. – 2008 г. А-76), за 1 т	0,343	6,52	6,56	4,55	4,62	0,24	2,78	2,42	2,1	2,5	0,029	0,54	0,51	0,53	0,60
Дизельное топливо за 1 т, за 1 тыс. кВт·ч	0,12	6,02	6,56	4,46	4,51		2,57	2,42	2,06	2,47		0,50	0,51	0,53	0,59

Примечание. Составлена по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Так, в настоящее время по сравнению с 1991 г. наблюдается нарушение эквивалентного обмена сельскохозяйственной продукции и товаров, поставляемых аграриям. Например для приобретения одного трактора МТЗ-82 в 1991 г. требовалось 2 т живой массы КРС, в 2018 г. – 12 т; молока – 13 т и 52 т; зерна – 19 т и 95 т соответственно. Аналогичные тенденции наблюдаются и по остальной продукции, поставляемой сельскохозяйственным товаропроизводителям. При этом по годам тенденции по эквивалентному обмену менялись; были периоды, когда цены на продукцию аграриев

росли более быстрыми темпами, нежели у предприятий, поставляющих им свою продукцию. Результаты анализа позволяют сделать вывод о преобладающем опережающем росте цен на промышленную продукцию по сравнению с сельскохозяйственной. Как показали исследования, одной из основных причин явилось установление низкого уровня регулируемых цен на сельскохозяйственную продукцию, что способствовало ухудшению условий работы субъектов аграрного бизнеса. При этом из-за несовершенства действующего механизма оказания государственной поддержки национальных сельскохозяйственных производителей из всего объема государственных дотаций до них доходит примерно 20%, остальные средства перенаправляются промышленным отраслям, банковской системе и иным отраслям, взаимодействующим с аграрной сферой [12].

Несоблюдение паритета цен и отсутствие научно обоснованных подходов к оказанию государственной поддержки способствовали в некоторые периоды ухудшению эффективности работы аграриев Беларуси в сравнении с промышленными предприятиями (см. табл. 3).

Таблица 3. Рентабельность реализованной продукции (товаров, работ, услуг) по отраслям, %

Отрасли	Годы				
	2003	2010	2015	2017	2018
Сельское хозяйство	7,8	-1,3	0,6	7,7	4,3
Промышленность	12,0	8,9	11,0	11,8	10,6

Примечание. Составлена по данным источников [6, 7, 8, 9, 12].

На основании результатов исследований сделаны выводы о том, что целесообразно применение научно обоснованных подходов к оказанию мер государственной поддержки аграриев, в том числе при установлении регулируемых цен на сельскохозяйственную продукцию, поставляемую для государственных нужд.

Г) Низкий уровень платежеспособности населения, в том числе, сельского. При условии стабильного устойчивого развития экономики на 1 рабочее место работника сельского хозяйства приходится 7–8 рабочих мест предприятий других отраслей, взаимодействующих с сельскохозяйственной [13]. При этом средняя заработная плата работника, занятого в сельском хозяйстве, меньше, чем таковая, сложившаяся в промышленности и в целом по стране. Так, в Республике Беларусь номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников промышленности имеет устойчивое превышение над уровнем заработной платы работников сельского хозяйства (например в 2018 г. превышение составило около 50%, см. табл. 4). Это подтверждает вывод о наличии диспаритета доходов работников сопредельных отраслей экономики.

Таблица 4. Номинальная заработная плата работников по отраслям народного хозяйства Республики Беларусь за 2003–2018 гг.

Отрасль	Годы									
	2003		2010		2015		2017		2018	
	BYR	USD	BYR	USD	BYN	USD	BYN	USD	BYN	USD
	Номинальная заработная плата работника									
Сельское хозяйство	30,3	144,4	84,0	289,7	495,0	311,3	587,1	304,2	651,5	319,9
Промышленность	49,3	234,7	131,5	453,4	688,4	432,9	897,9	465,2	1012,0	496,9
По Республике Беларусь	46,4	220,8	121,7	419,8	671,5	422,3	815,2	422,4	971,4	477,0
Соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников промышленности и сельского хозяйства	1,62		1,56		1,39		1,52		1,55	
Соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы по Республике Беларусь со средней зарплатой работников сельского хозяйства	1,52		1,44		1,36		1,38		1,49	

Примечание. Составлена автором по данным источника [14].

На основании исследования опыта США сделан вывод о том, что решение задачи обеспечения паритетного распределения доходов между городским и сельским населением может быть реализовано посредством государственной поддержки доходов фермеров. Например в Законе о сельском хозяйстве 2018 г., который будет действовать ближайшие 10 лет, расширен состав членов семьи, имеющих право на получение компенсаций от падения цен на сельскохозяйственную продукцию и последствий стихийных бедствий (были муж и жена, а с 2019 г. добавлены дети и племянники), при условии, что полученные доходы фермеров были менее 900 тыс. USD. Целями осуществления такого рода поддержки являются увеличение покупательной способности сельского населения для повышения экономической активности отраслей экономики, сокращение темпов оттока и стимулирование притока сельского населения и др.

Следствием диспаритета доходов работников разных отраслей экономики Беларуси, а также низкой покупательной способности населения, включая сельское, явилось нарушение по странам эквивалентности приобретения продовольственной продукции за среднюю заработную плату. Результаты исследований соотношений последней к розничной цене 1-го литра молока по странам позволили сделать вывод о том, что наблюдается отклонение значений покупательной способности среднедушевых располагаемых денежных доходов населения исследуемых государств. Например в сравнении с иными странами в Беларуси можно приобрести меньшее количество литров молока по потребительским ценам за среднемесячную заработную плату по стране (за исключением Украины, см. рис. 6) [15].

Дополнительными факторами, влияющими на отклонение приведенных показателей соотношения в Беларуси и других странах, кроме низкого уровня доходов населения, являются высокие потребительские цены на продукцию переработки сельского хозяйства по причине монополизации розничного бизнеса, высокий уровень затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции и другие. На основании проведенных исследований экономических отношений Беларуси в целом, в том числе в АПК, сделан вывод о целесообразности совершенствования подходов к государственному регулированию, включая оказание государственной поддержки, с целью достижения сбалансированного развития экономики страны.

Д) Курсообразование на иностранную валюту. Долгое время ослабление курса национальной валюты влияло на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции относительно импортной положительно, стимулировало экспортеров, однако ухудшало условия приобретения импортных ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, что, в свою очередь, влияло на эффективность работы сельскохозяйственной отрасли и способствовало нару-

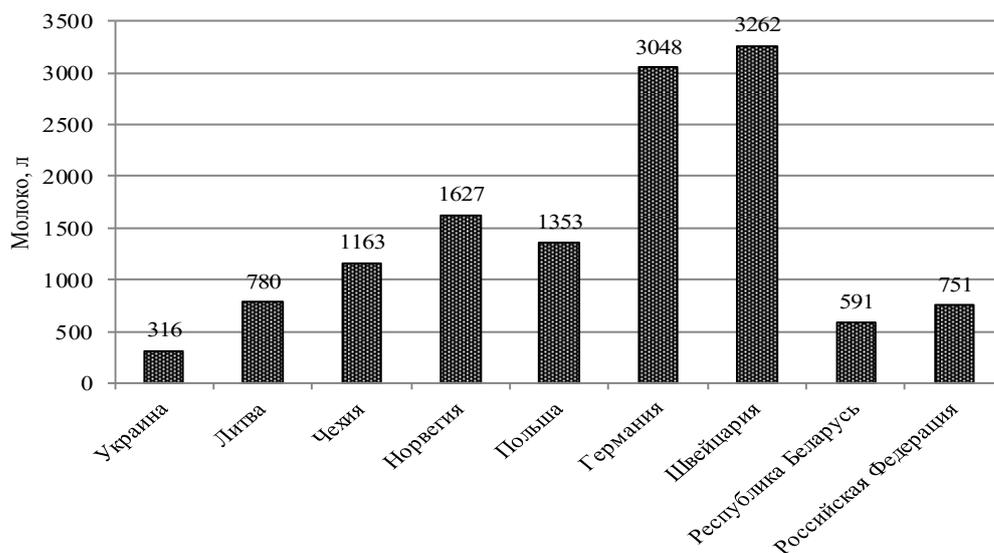


Рис. 6. Соотношение средней заработной платы к розничной цене 1-го литра молока на июль 2017 г. (количество литров молока, которое можно купить за одну среднюю заработную плату), литров

шению внешнеторгового баланса. В настоящее время курсовая политика Национального банка Республики Беларусь осуществляется в режиме плавающего курса и ориентирована на сдерживание роста курса белорусского рубля по отношению к иностранной валюте, что может снижать привлекательность экспорта сельскохозяйственной продукции. Как показывают исследования, влияние реализуемой государственной курсовой политики на уровень и динамику внутренних и внешних цен сельскохозяйственной продукции остается высоким, что определяет необходимость государственного регулирования с целью сбалансирования макроэкономических процессов и повышения эффективности деятельности аграриев.

Е) Условия кредитования. Высокие значения ставки рефинансирования и, как следствие, высокие ставки по кредитам коммерческих банков Республики Беларусь предопределили несправедливое перераспределение средств государственной поддержки от белорусских аграриев в банковский сектор посредством реализации механизма компенсации потерь банков от льготного кредитования сельскохозяйственной отрасли. В результате субсидируемого кредитования сельскохозяйственные организации наращивали кредитную задолженность. Данные процессы сформировали тенденцию снижения эффективности бюджетного субсидирования [16]. Соответствующие тенденции характерны для всех государств – членов ЕАЭС. При этом производители сельскохозяйственной продукции ряда высокоразвитых аграрных стран (США, Евросоюза) получают кредиты по низким процентным ставкам, что повышает конкурентоспособность продукции их производителей.

Сохранение высоких процентных ставок по кредитам, выдаваемым сельскохозяйственным товаропроизводителям Беларуси, относительно других стран снижает конкурентоспособность и эффективность национальной аграрной отрасли.

Как показали исследования, вследствие влияния большинства рассматриваемых факторов периодически наблюдалась низкая отдача использования бюджетных средств, направленных на поддержку сельского хозяйства (см. рис. 7, 8).

Динамика размера прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции, приходящейся на 100 рублей прямого бюджетного финансирования сельского хозяйства в 2010–2018 гг., неравномерна. Так, например, в 2017 г. в сравнении с 2016 г. наблюдался рост исследуемого показателя на 262%, а в 2018 г. в сравнении с 2017 г. – сокращение на 42%.

Таким образом, по результатам исследований группы финансово-экономических факторов сделан вывод о необходимости комплексного участия государства, включая оказание мер государственной поддержки национальным аграриям, по минимизации последствий, возникших вследствие их проявления, с целью приведения в сбалансированное состояние экономики и выведения сельскохозяйственной отрасли на устойчивый экономический уровень развития. При этом применяемые подходы к оказанию мер государственной поддержки сельского хозяйства должны быть эффективными и научно обоснованными.

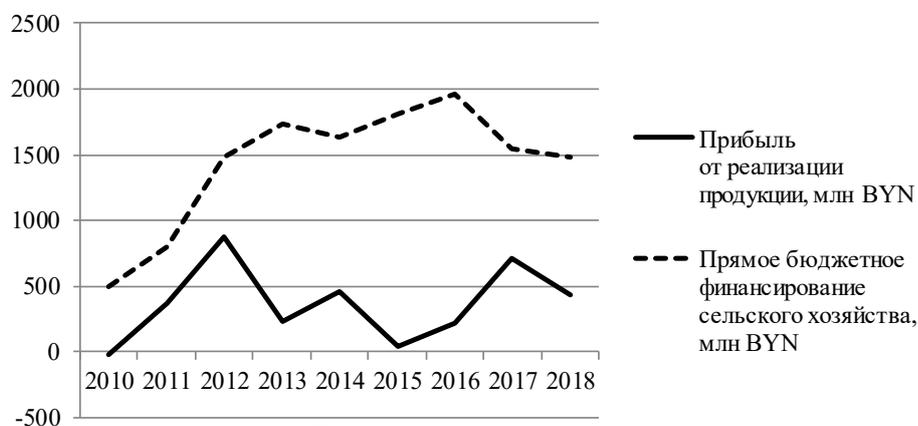


Рис. 7. Динамика прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции и государственной поддержки сельского хозяйства в 2010–2018 гг. (выполнен по данным источника [8])

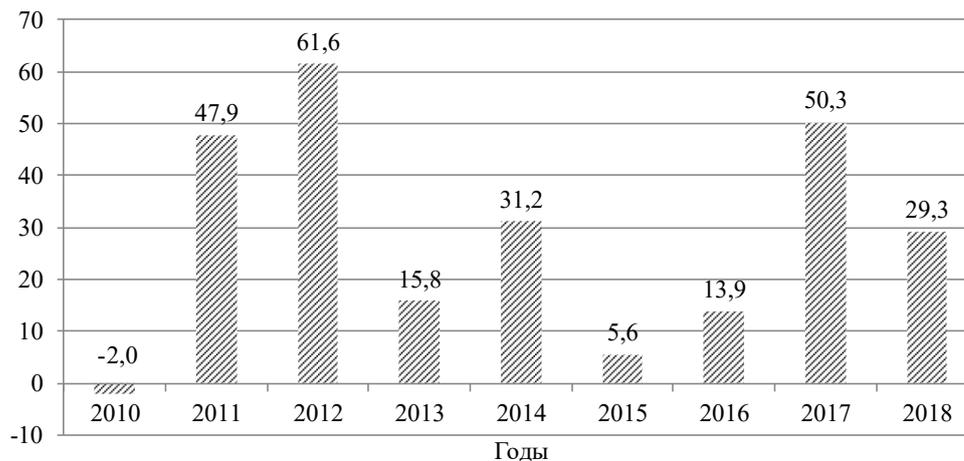


Рис. 8. Динамика размера прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции, приходящейся на 100 рублей прямого бюджетного финансирования сельского хозяйства в 2010–2018 гг. (выполнен по данным источника [8])

4. Организационно-технологические факторы также влияют на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и эффективность работы отрасли. Сельскохозяйственные товаропроизводители не всегда могут оказывать влияние на эти факторы, так как они в большей мере зависят от эффективности реализации государством функции регулирования.

Структура субъектов сельскохозяйственного рынка различается по формам собственности (государственная, частная, смешанная), размерам (крупнотоварные и мелкотоварные производства), ведомственному подчинению, специализации, субъектам гражданского права (юридические и физические лица). Различия в условиях функционирования субъектов аграрного рынка влияют на уровень затрат при производстве сельскохозяйственной продукции. В дополнение наметившиеся тенденции монополизации отдельных субъектов сельскохозяйственного рынка (конкурентов, торговых и перерабатывающих) на внутреннем и мировом рынках, появление транснациональных компаний явились негативным фактором, влияющим на работу меньших по размеру сельскохозяйственных товаропроизводителей. Мелкотоварные сельскохозяйственные организации не могут выдерживать конкуренции с крупными, доминирующими на рынке субъектами из-за проявления у последних действия «эффекта масштаба», наличия у них возможности закупки более крупный партий сырья по более дешевой цене и иных преимуществ. Разные условия работы аграриев определяют разную эффективность производства сельскохозяйственной продукции. В этой связи целесообразно разработать и реализовать такой механизм оказания государственной поддержки национальных производителей сельскохозяйственной продукции, который будет способствовать выравниванию уровня доходов субъектов, работающих в разных условиях.

Уровень НТП, технологического развития отрасли. Сельское хозяйство различных стран имеет разные результаты от применения новой техники, технологий, разработанных учеными и практиками. Только 1/10 аграриев мира добилась максимальной продуктивности труда, значительно превосходящей уровень, достигнутый в промышленности и сфере услуг. «При этом 1/3 мирового крестьянства использует только ручной труд, что редко позволяет обрабатывать более 1 га пашни. В этой связи разрыв продуктивности между наименее и наиболее оснащенными агросистемами мира не сокращается, а увеличивается с соотношения один к десяти (1/10) в межвоенный период XX века до соотношения 1/2000 на начало XXI века (в пересчете на зерновой эквивалент)» [17].

Сельское хозяйство Республики Беларусь имеет невысокий уровень технологического развития, так как «технологический разрыв в сравнении с экономически развитыми странами оценивается специалистами в 15–20 лет. Организации используют материалоемкие и ресурсоемкие технологии, что влечет за собой удорожание продукции и снижение ее конкурентоспособности» [2].

На современном этапе развития национальной сельскохозяйственной отрасли технологическое оснащение организаций характеризуется следующими неблагоприятными тенденциями:

«значительным (в 2–3 раза) превышением доли списываемой техники над обновляемой. Обеспеченность хозяйств техникой с учетом ее изношенности на сегодняшний день составляет в среднем порядка 75%, а по некоторым позициям не превышает 50% от научно обоснованной;

низким уровнем обновления основных средств. Более 50% машинно-тракторного парка и оборудования для ферм выработало свой срок службы и требует повышенных затрат на поддержание его в работоспособном состоянии;

низкой производительностью некоторых видов машин (например скорость уборочного процесса импортных специальных машин для выполнения подбора, транспортировки и скирдования кормов, запрессованных в тюки или рулоны, типа «Heath Super Chaser QM» более чем 2,5 раза выше отечественных)» [2];

недостаточной адаптивностью машин и оборудования к выполнению научно обоснованных норм «механизации обработки почвы и посева, применения удобрений и химических средств защиты растений, процессов уборки и доработки зерна и семян, заготовки кормов из трав и силосных культур и др. Из-за нарушений технологии возделывания сельскохозяйственных культур и обслуживания животных растет себестоимость, следовательно, снижается рентабельность производства» и др. [2].

Дополнительно, интенсивное внедрение аграрных биотехнологий (например генетически модифицированных организмов) способствовало усилению диверсификации товарного ассортимента на мировых аграрных рынках, появлению новых высокотехнологичных продуктов с высокой долей добавленной стоимости [18]. Сопоставление эффективности применения новых технологий в разных странах свидетельствует о прямой зависимости внедрения новых технологий производства сельскохозяйственной продукции и эффективности ее производства. В Республике Беларусь широко применяются новые агротехнологии, в том числе с использованием ГМО, однако эффективность их применения невысокая.

Устранение сложившихся тенденций технического и технологического развития в Беларуси определяет необходимость увеличения инвестиций в сельское хозяйство. Все это обуславливает необходимость оказания комплекса мер поддержки, направленных на повышение доходности и устойчивое функционирование отрасли.

5. Историко-культурные традиции. Одними из основных целей реализации мировой и национальной аграрных политик являются сохранение сельского населения, национально-культурных традиций, охрана памятников природы, истории и культуры, расположенных в сельской местности.

Так, Республика Беларусь исторически традиционно была и остается аграрной страной. Доля сельскохозяйственного производства составляет около 7% объема ВВП [14]. При этом наметился устойчивый отток населения из сельской местности. Если на начало 1960-х годов в структуре населения республики сельское население составляло около 70%, то на текущий момент – около 22% [19]. Схожие тенденции характерны для многих стран и являются объективным следствием научно-технического прогресса. В то же время для нашей страны сохранение населения в сельской местности наиболее актуально с целью сохранения белорусских традиций, этнической культуры, природного разнообразия. Для закрепления населения в сельской местности важно развивать сельскохозяйственное производство и сельские территории как место для жизни и занятости. На достижение этой цели уже была направлена проводимая в последние годы аграрная политика: в сельской местности развивалось жилищное строительство, построены агрогородки, которые требуют создания производственной и социальной инфраструктуры на селе, что, в свою очередь, вызывает необходимость дополнительных вложений со стороны государства как на современном этапе, так и в дальнейшем.

Исторически в Республике Беларусь сложилась специфическая структура АПК и экономики в целом, унаследованная после распада СССР. Большое количество крупных перерабатывающих

предприятий было сосредоточено на территории нашей республики, которые использовали сельскохозяйственное сырье со всех регионов Советского Союза (хлопок, шерсть, молоко, кожу, лен и др.). После распада СССР в Республике Беларусь развивались те направления сельского хозяйства, которые «загружали» мощности этих перерабатывающих предприятий. На текущий момент многие из созданных в те времена предприятий работают с низкой эффективностью производства.

К тому же Республика Беларусь имеет благоприятные условия для произрастания таких культур, как лен, картофель, отдельные виды зерновых культур, гречиха. Некоторые сельскохозяйственные культуры являются исторически национальными (например лен). Для сохранения приоритетных направлений деятельности предприятия были преобразованы в крупные кооперативно-интеграционные формирования, объединяющие как производителей сырья, так и переработчиков (молоко, лен, мясо, зерновые, сахарная свекла и др.). Однако предпринятые меры дали положительный экономический эффект не по всем видам продукции. Например производство и реализация льна остается убыточной деятельностью. Так как не во всех регионах мира может произрастать данный вид, можно сделать вывод о целесообразности применения мер государственной поддержки на определенный период с целью сохранения традиционно национальных культур земледелия.

В стране сложились культурные традиции, которые предполагают производство особого набора продуктов питания, имеющих спрос на рынках бывших СССР и стран социалистического лагеря. Поэтому сохранение белорусского сельского хозяйства позволит не утратить самые лучшие традиции в производстве продовольствия, такие, как применение экологически чистых технологий; ГОСТов, предусматривающих производство продуктов здорового питания [15]. Существенным фактором, влияющим на структуру и технологию производства сельхозпродукции, является социальная ориентация государства, предполагающая гарантирование оказания населению бесплатных услуг здравоохранения, финансируемых из бюджета. Сохранение здоровья населения – государственная задача. Этот факт определяет необходимость соблюдения жестких требований к производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Основным ориентир товарной и ценовой политики государства – здоровое питание по доступным ценам. Однако выполнение этой установки предполагает увеличение себестоимости продукции и ее цены. Это определяет необходимость государственной поддержки аграриев средствами бюджетов различных уровней.

6. Экологические факторы. В последнее время аграрная политика мирового сельскохозяйственного рынка направлена на решение экологических задач с целью устранения негативных явлений, возникших вследствие интенсификации сельскохозяйственной деятельности. Республика Беларусь не стала исключением в возникновении отрицательных явлений в экологической ситуации страны.

Например в результате проводимых работ по мелиорации земель, направленных на осушение болот, к настоящему времени в республике часть почв уже деградирована и не может быть использована в сельском хозяйстве. Кроме того, широкое применение минеральных удобрений, средств защиты растений, пестицидов привело к ухудшению качества почв, воды на этих площадях. В результате произошло сокращение видового разнообразия животного и растительного мира. Для возврата таких земель в сельскохозяйственный оборот необходимо проведение комплекса мероприятий по улучшению физических и химических характеристик почв [20]. Такая работа должна проводиться комплексно на региональном уровне и требует внимания со стороны государства, в том числе финансового участия.

Помимо этого, авария на Чернобыльской атомной электростанции, произошедшая в 1986 г., оказала значительное влияние на все сферы деятельности страны, в том числе и на сельское хозяйство. С учетом особенностей загрязнения территорий радионуклидами определенная часть сельскохозяйственных земель была выведена из оборота на продолжительный период. Далее, постепенно часть загрязненных земель была возвращена в сельскохозяйственный оборот с учетом ограниченных условий их использования. Это обстоятельство делает данное производство продукции более

дорогостоящим в сравнении с таковым на территориях, не подвергшихся радиоактивному загрязнению, что в свою очередь ведет к снижению конкурентоспособности и определяет необходимость оказания поддержки со стороны государства.

7. Необходимость адаптации сельскохозяйственной деятельности к меняющимся условиям, в том числе в рамках интеграционных процессов. Особенности развития мирового аграрного рынка. Как отмечают некоторые ученые, в XX веке мировой сельскохозяйственный рынок характеризовался «долгосрочным нисходящим трендом реальных цен на сельскохозяйственную продукцию по причине превышения растущего предложения из-за научно-технической революции в отрасли над неэластичным спросом» [18, 21, 22]. Как отмечалось ранее, ряд преимущественно развитых стран, «применив меры поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, программы ограничения производства и создания продовольственных запасов, поддержали доходы национальных производителей. Однако реализация комплекса мер поддержки способствовала в совокупности с высокими таможенными барьерами понижающему воздействию на цены на мировом рынке» [18].

Однако в последнее время наблюдаются изменения мирового аграрного рынка по ряду причин. Так, в XXI веке он характеризуется высокой волатильностью мировых цен на сельскохозяйственную продукцию (ценовые пики пришлись на 2007–2008; 2010–2011 и 2012 гг.) [11]. Этому способствовали неурожай в основных странах – производителях зерна, рост потребления сельскохозяйственной продукции при изготовлении биотоплива, повышение цен на энергоносители, растущий спрос на сельскохозяйственную и продовольственную продукцию развивающихся стран (Индии, Китая и др.) [21]. На нисходящий тренд влияли сокращение темпов роста мировой экономики и сжатие глобального спроса [18, 22]. Волатильность цен вызвана также агропродовольственным кризисом (2006–2011 гг.), который характеризовался «ухудшением доступности к продовольствию со стороны малообеспеченных слоев населения, ростом числа голодающих и недополучающих физиологическую норму питания, разорением мелких товаропроизводителей за счет усиления конкуренции, недостаточными объемами инвестирования в наиболее уязвимые производственные секторы, изменением направлений товаропотоков в мировой торговле» [18]. Дополнительно в последние 15 лет «на возникновение волатильности мировых цен на сырье, включая сельскохозяйственную продукцию, повлияло широкое использование биржами фьючерсов и опционов, которые, по сути, выступают в роли стандартизированных обязательств по продаже обезличенного виртуального товара. ... Поскольку цены на рынках базовых товаров в значительной мере зависят от финансовых манипуляций, они в меньшей мере, чем раньше, отражают соотношение спроса и предложения, их движению присущи частые и разнонаправленные колебания» [22].

Основные тенденции мирового рынка сельскохозяйственной продукции определили необходимость выработки в рамках ВТО мер по сокращению волатильности цен, обеспечению национальной продовольственной безопасности; пересмотра привилегий развивающихся стран (вступивших в ВТО в 1995–2011 гг.) [21].

При формировании политики оказания мер государственной поддержки национальных аграриев целесообразно учитывать складывающиеся тенденции на мировом рынке с тем, чтобы повысить эффективность применяемых мер.

Условия вступления в состав Всемирной торговой организации. Многие члены ВТО, вошедшие в состав интеграционного объединения одними из первых, получили конкурентные преимущества, вследствие чего имеют на текущий момент высокоэффективную сельскохозяйственную отрасль. Их обязательства по внутренней поддержке были зафиксированы с меньшими ограничениями, чем у стран, вступивших в его состав позже. Система мер внутренней поддержки государств – лидеров сельскохозяйственного рынка трансформировалась постепенно с учетом достижения целей аграрной политики и получения положительного эффекта от применяемых мер поддержки.

Республике Беларусь как государству, претендующему на включение в состав Всемирной торговой организации, необходимо будет сформировать и зафиксировать меры поддержки на таком

уровне, чтобы сельскохозяйственная отрасль страны могла достигать и сохранять высокие показатели экономического развития.

При этом наметившиеся отрицательные тенденции развития мирового рынка сельскохозяйственной продукции могут повлиять на ухудшение условий работы национальных аграриев. При присоединении Беларуси к ВТО также возникнет риск попадания на рынок страны дешевого продовольствия. Население нашей страны, при наметившейся тенденции снижения платежеспособного спроса, ориентировано на низкие цены, и дешевизна таких товаров может стать определяющим фактором в его поведении при выборе продукции. В настоящее время для обеспечения внутреннего рынка доступным и качественным национальным продовольствием в рамках выполнения Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года целесообразно обеспечить сохранение объема государственной поддержки с совершенствованием механизма ее оказания.

Подтверждением вывода о необходимости сохранения мер государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь с совершенствованием ее механизма является позиция В. Г. Гусакова: «При выработке согласованной экономической политики... необходимо всячески отстаивать право на неснижающуюся государственную поддержку АПК как основу устойчивого долгосрочного развития страны» [3].

По его мнению, для приведения в равные конкурентные условия национальных производителей сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках целесообразно реализовать программы государственной поддержки, где все факторы интенсивности сельской деятельности должны быть тесно взаимосвязаны и сбалансированы между собой, а также строго соответствовать программно-целевым критериям эффективности [3].

Заключение

По результатам исследований совокупности факторов были получены перечисленные далее выводы.

1. Выявленные факторы определяют необходимость оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Беларуси. В свою очередь, эти факторы можно разделить на группы в зависимости от периода их влияния (долгосрочные (постоянные) и краткосрочные). Установлено, что факторы, имеющие временный характер, возникают вследствие несбалансированности экономики. В то же время в силу объективно существующих факторов постоянного характера (специфические особенности сельскохозяйственного производства, необходимость обеспечения и поддержания продовольственной безопасности и пр.) сельское хозяйство не может эффективно функционировать без оказания мер государственной поддержки.

2. Степень влияния факторов на работу сельского хозяйства определяет необходимый объем государственной поддержки данной отрасли. Чем больше влияние факторов на эффективность работы аграрной отрасли, тем выше степень участия государства в виде финансовой поддержки, и наоборот. По мере формирования устойчиво функционирующего сельскохозяйственного производства необходимость поддержки аграрной отрасли будет снижаться.

Выявлены, обобщены и обоснованы группы факторов, определяющие необходимость оказания мер государственной поддержки сельскому хозяйству. Установлено, что последнее является одной из наиболее важных составляющих экономической системы любого государства. В свою очередь, устойчивое развитие экономики возможно при сбалансированном развитии всех ее составляющих. В то же время в силу объективно существующих факторов (специфические особенности сельскохозяйственного производства, необходимость обеспечения и поддержания продовольственной безопасности и пр.) аграрная отрасль не может обеспечить эффективное функционирование без создания особых благоприятных условий со стороны государства. Кроме того, культурные традиции белорусского народа также напрямую связаны с селом, и их сохранение, в том числе за счет под-

держания развития сельскохозяйственного производства, также требует участия со стороны государства.

3. Исследования показали, что определенные факторы (например финансово-экономические) носят временный характер и возникают вследствие несбалансированности экономики. Так, макроэкономические условия в Республике Беларусь в последние годы сложились не самым благоприятным образом для сельского хозяйства. Высокая стоимость кредитов в условиях низкой доходности привела к резкому росту долгов и формированию устойчивой неплатежеспособности сельских товаропроизводителей. Кроме того, девальвация белорусского рубля в последний период привела к тому, что выручка от реализации сельскохозяйственной продукции не могла покрыть возрастающую стоимость импортной составляющей ресурсов, потребляемых в сельском хозяйстве, что также привело к росту долговых обязательств. И как показывает практика, с этой проблемой субъекты хозяйствования самостоятельно без участия государства справиться не смогут. В то же время по мере формирования устойчиво функционирующего сельскохозяйственного производства влияние таких факторов, как макроэкономическая ситуация, валютная и кредитная политика, обуславливающих необходимость поддержки аграрной отрасли, будет снижаться.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пашков, В. А. Компенсационная и льготная формы поддержки сельского хозяйства / В. А. Пашков // Экономика региона. – 2011. – № 4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompensatsionnaya-i-lygotnaya-formy-podderzhki-selskogo-hozyaystva>. – Дата доступа: 12.09.2019.
2. Создание инновационной сельскохозяйственной техники в Республике Беларусь / С. Г. Яковчик [и др.] // Научно-технологический прогресс в сельскохозяйственном производстве: материалы междунар. научно-практ. конф., посвященной 70-летию образования РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства». – Минск: Беларуская навука, 2017. – С. 3–9.
3. Гусаков, В. Г. Некоторые принципиальные вопросы текущего и долгосрочного развития АПК / В. Г. Гусаков // АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции: материалы X Междунар. научно-практ. конф., 4–5 сент. 2014 г.; под ред. В. Г. Гусакова / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси – Минск, 2015. – С. 5–11.
4. Таранов, П. М. Перспективы российского рынка яичных продуктов [Электронный ресурс] / П. М. Таранов, В. Ю. Гадаева // Вестник Федер. гос. образоват. уч-ния высш. професс. образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горячкина». – 2010. – № 6. – С. 41–44.
5. Киреенко, Н. В. Диверсификация государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси с учетом международных требований и обязательств / Н. В. Киреенко, И. А. Казакевич // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2018. – № 4. – С. 65–77.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_303/. – Дата доступа: 05.08.2017.
7. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7720/. – Дата доступа: 05.08.2017.
8. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_9394/. – Дата доступа: 01.08.2018.
9. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_14022/. – Дата доступа: 05.08.2019.
10. Об уровне инфляции [Электронный ресурс]: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/tseny/potrebitelskie-tseny/operativnye-dannye/ob-urovne-inflyatsii/>. – Дата доступа: 05.08.2019.
11. Темирбекова, А. Б. Мировой опыт регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию и ситуация в Казахстане / А. Б. Темирбекова, А. К. Байтубаева // Центральная Азия: регионализация и глобализация: материалы IX Междунар. научно-практ. конф. КИМЭП, 19–21 апреля 2012 г. – Алматы, 2012 г. – С. 45–49.
12. Финансовые результаты работы организаций Республики Беларусь за 2018 год: стат. сб. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/finansy-organizatsiy/statisticheskie-izdaniya/>. – Дата доступа: 11.09.2019.
13. Шелковников, С. А. Система государственной поддержки сельскохозяйственного производства региона / С. А. Шелковников. – Новосибирск: Прометей, 2010. – 312 с.
14. Официальный портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/economy_ru/. – Дата доступа: 06.08.2019.

15. Лазаревич, И. М. Ценовые тенденции на рынке молочной продукции в Республике Беларусь на современном этапе / И. М. Лазаревич // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: научн. изд., межвед. темат. сб.; под. ред В. Г. Гусакова / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2018. – С. 192–200.
16. Костяев, А. Бюджетная поддержка сельского хозяйства: взгляд назад, чтобы идти вперед / А. Костяев, С. Яхнюк // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 7. – С. 4–14.
17. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_303/. – Дата доступа: 05.08.2017.
18. Ревенко, Л. С. Мировые товарные рынки: тенденции XXI века / Л. С. Ревенко // Вестник СПбГУ. – 2015. – № 3. – С. 27–45.
19. Численность населения на 1 января 2019 г. по областям Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/chislennost-naseleniya1_uan_poobl/. – Дата доступа: 06.08.2019.
20. Агрохимия: учебник / И. Р. Вильдфлуш [и др.]. – 2-е изд., доп. и пераб. – Минск: Ураджай, 2001. – 488 с.
21. Мальцева, В. А. Новая архитектура мировых сельскохозяйственных рынков: вызовы для многосторонних переговоров в рамках ВТО / В. А. Мальцева // Известия УрГЭУ. – 2016. – № 3(65). – С. 126–131.
22. Оболенский, В. П. Мировые цены: влияние на внешнюю торговлю России / В. П. Оболенский // Вестник ИЭ РАН. – 2018. – № 5. – С. 121–132.

Поступила в редакцию 16.01. 2020