



Леонид ДАВЫДЕНКО¹, Наталья ПАШКЕВИЧ²

¹Белорусский государственный университет,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: davidenko@tut.by

²Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск,
Республика Беларусь
e-mail: eco.pashkevich@gmail.com

УДК 338.43

Мировая практика поддержки органического сельского хозяйства на основе внедрения дополнительных форм сертификации органической продукции

В статье освещены вопросы обеспечения качества органической сельскохозяйственной продукции на основе используемых в мировой практике организационно-институциональных форм производства. Оценены преимущества данных инструментов, способствующие наращиванию производственного потенциала органического сектора.

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, гарантийная система, групповая сертификация, система гарантийного участия.

Leonid DAVYDENKO¹, Natalia PASHKEVICH²

¹Belarusian State University,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: davidenko@tut.by

²Maxim Tank Belarusian
State Pedagogical University,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: eco.pashkevich@gmail.com

World practice of supporting organic agriculture through the introduction of additional forms of certification of organic products

¹The article highlights the issues of ensuring the quality of organic agricultural products based on organizational and institutional forms of production of such products used in world practice. The advantages of these tools for expanding the production potential of the organic sector are analyzed.

Keywords: organic agriculture, guarantee system, group certification, participatory guarantee system.

Введение

Экологизация аграрного производства является одним из приоритетных направлений движения Республики Беларусь к «зеленой» экономике. Основой формируемой в данной области политики может стать органическое сельское хозяйство, спрос на про-

дукцию которого растет во всем мире. Реализация потенциала экологичного землепользования в Беларуси ассоциируется с рядом выгод, связанных с повышением конкурентоспособности и устойчивости аграрной отрасли, социально-экономическим развитием сельских территорий, производством общественных благ.

Особенно актуальным аспектом аграрной политики Беларуси является обеспечение занятости жителей сельской местности. Органический сектор не только предоставляет возможности для создания дополнительных рабочих мест (в том числе в сферах деятельности, косвенно связанных с сельским хозяйством – таких, как экотуризм), но и позволяет задействовать хозяйства различных размеров и форм собственности. В связи с этим интерес представляет рассмотрение применяемых в мире систем обеспечения качества (гарантийных систем), с использованием которых осуществляется выпуск продукции в органическом сельском хозяйстве.

Основная часть

В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Беларуси на период до 2030 года предусмотрен рост до величины 3–4% доли органических земель в общей площади сельскохозяйственных угодий [1]. Достижению данной цели будет способствовать реализация комплекса мер по повышению привлекательности органического землепользования для субъектов хозяйствования. Во-первых, необходимо создание соответствующего национального сертификационного органа, признанного в Европейском Союзе и Евразийском экономическом союзе. Во-вторых, для снижения трансакционных издержек целесообразно использовать дополнительные схемы сертификации, ориентированные на наращивание объемов производства для удовлетворения спроса на внутреннем рынке.

Спецификой экономических отношений на рынке органической продукции обусловлено наличие систем контроля ее качества. В мировой практике распространение получили 3 организационно-институциональные формы органического производства, отличающиеся особенностями договорных отношений:

- индивидуальная сертификация третьей стороной;
- групповая сертификация третьей стороной;
- система гарантийного участия (СГУ).

Более подробно соответствующая информация представлена в таблице 1.

Таблица 1. Организационно-институциональные формы производства органической продукции, используемые в мировой практике

Характеристики	Сертификация третьей стороной (национальная/международная)		Системы гарантийного участия
	индивидуальная	групповая	
Типичное применение	Внутренний и экспортный рынки		Продажи на местных, районных, областных и национальном рынках
Ограничения	Международная – только для тех стран или программ, в которых имеет аккредитацию сертификационное агентство. Национальная – не для экспорта		Не для промышленной переработки, экспорта, больших оптовых рынков
Число участников	Один	Обычно несколько десятков или сотен	Обычно несколько сотен или тысяч
Гарантийная основа	Регулярные инспекции		Репутация производителя и группы, коллективная ответственность
Субъект контроля	Сертифицирующая организация		Внутренний контроль СГУ, общественный контроль (в том числе потребительский)
Специфика механизмов сертификации	Сертификат принадлежит отдельному хозяйству	Сертификат принадлежит группе фермеров или компании (перерабатывающей, торговой, экспортной). Сертифицируются отдельные продукты. Необходимы географическая близость участников, а также сходство технологий производства	Применяются гибкие механизмы, учитывающие местный социальный контекст, основанные на активном участии заинтересованных сторон, социальных связях, доверии, обмену знаниями. Сертифицируются хозяйства в целом. Обычно фермеры владеют собственными сертификатами СГУ

Характеристики	Сертификация третьей стороной (национальная/международная)		Системы гарантийного участия
	индивидуальная	групповая	
Издержки контроля	Высокие	Средние	Обычно низкие, зависят от интересов участников
Кто несет издержки	Производитель	Производители	Все заинтересованные стороны
Где применяется	В 2017 г. охватывали 2,9 млн производителей в 181-й стране мира	Признается национальными стандартами Японии и США. В ЕС – только для продукции, импортируемой из развивающихся стран	В 2017 г. СГУ применялись в 66-ти странах мира. Их количество превышало 240, численность фермеров с сертификацией – 311 тыс., хозяйств – 76 тыс.

Примечание. Составлена авторами по данным источников [2, 3].

Формирование более чем в 180-ти странах мира механизмов сертификации аграрной продукции третьей стороной обусловлено стремлением крупных переработчиков и влиятельных рыночных структур контролировать уровень безопасности данных товаров.

В настоящее время важная роль на их рынке принадлежит кооперативным структурам. Перспективы участия мелких и средних хозяйств в производстве экологичной сельхозпродукции улучшаются благодаря распространению систем групповой сертификации и гарантийного участия.

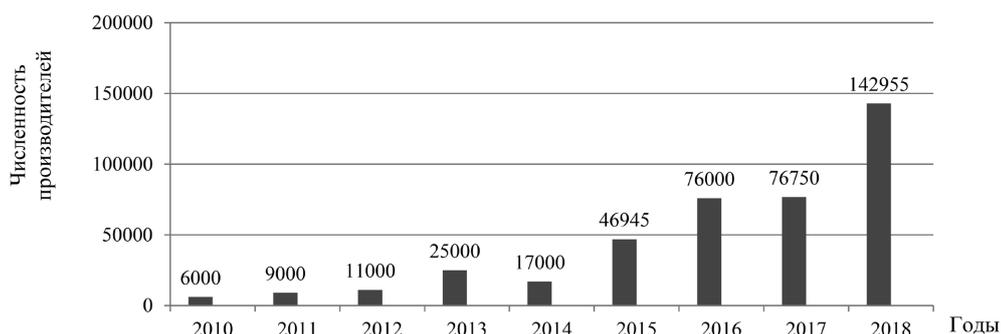
Во многих государствах помимо индивидуальной сертификации третьей стороной предусмотрена групповая, осуществляемая в отношении хозяйств, расположенных поблизости и использующих сходные технологии производства. Данный подход облегчает доступ мелких собственников к сертификации органической продукции, основанной на ICS (Internal control system – системе внутреннего контроля). Последняя позволяет внешней сертификационной структуре делегировать право на регулярную проверку отдельных членов группы определенному органу или подразделению. Сторонние сертификационные структуры должны лишь контролировать правильность функционирования соответствующих систем, а также периодически проводить повторные проверки отдельных мелких хозяйств. Процесс сертификации групп регулируется специальным набором общих норм, в частности, аккредитационными требованиями IFOAM (International Federation of Organic Agricultural Movements – Международной федерации экологического сельскохозяйственного движения) к органам по сертификации, контролирующим органические производства и переработчиков поставляемого ими сырья.

Группы могут создаваться по инициативе как владельцев хозяйств, так и иных структур – таких, как перерабатывающие или торговые компании. Они должны иметь определенную структуру и использовать системы внутреннего обмена информацией. Согласно рекомендациям IFOAM, число участников групп не ограничивается, оно может быть достаточно большим. Данные объединения должны обладать ресурсами для поддержания работоспособности систем внутреннего контроля. К примеру, по стандартам сертифицирующей компании CERES (Certification of Environmental Standards GmbH), минимальный размер группы составляет 15 участников.

Многие программы групповой сертификации субсидируются экспортными компаниями, поэтому фактическая стоимость соответствующей процедуры для отдельных фермеров невелика. Как правило, их сообществу сертификат выдается на определенный экспортируемый продукт. Таким образом, не всегда право собственности на сертификат принадлежит фермерам. Обычно они ведут торговлю через имеющую этот документ группу и продают только те продукты, на которые распространяется его действие.

Важную роль в расширении производственного потенциала органического сектора играют так называемые системы гарантийного участия. Для мелких хозяйств и переработчиков, действующих в рамках локальных рынков, участие в них является альтернативой процессу сертификации третьей стороной. Такие гарантийные модели функционируют в 66-ти странах мира, причем в каждой из них охватывают значительное число ферм – от десятков до тысяч.

Для большей части мелких хозяйств гарантийная система, основанная на сертификации третьей стороной, малоприменяема, так как ее использование связано с определенными прямыми за-



Рост в мире числа производителей органической продукции, задействованных в системах гарантийного участия (выполнен авторами по данным [2])

тратами, в том числе и обусловленными оформлением документов. Система гарантийного участия представляет собой альтернативную и менее затратную локальную форму обеспечения качества, опирающуюся на общественный контроль и накопление знаний. В качестве дополнительного метода сертификации она крайне важна для дальнейшего роста органического движения. Участие в СГУ позволяет переходить на выпуск экологичной продукции мелким фермерам с низкими доходами и тем самым обеспечивает им дополнительные преимущества.

В последние годы в мире наблюдается стремительный рост популярности систем гарантийного участия, особенно в развивающихся странах (Индии, а также государствах Юго-Восточной Азии, Африки, Латинской и Центральной Америки, см. рис.). В данных регионах многие хозяйства рассматриваемого типа для покрытия расходов на сертификацию ориентируются на зарубежные рынки, в связи с чем для местных потребителей их продукция малодоступна.

Следует отметить, что СГУ активно используются не только в беднейших, но и в экономически развитых странах, в больших объемах импортирующих органическую продукцию. Вовлекая фермеров в систему органического производства через прямые и местные продажи, системы гарантийного участия не только предлагают местным потребителям гораздо более широкий ассортимент экологически чистой продукции, но и делают ее более доступной для лиц с низким уровнем доходов.

Подобная практика сделала СГУ неотъемлемой частью органического движения. Благодаря обеспечиваемым ими преимуществам, прибыль от развития данного направления деятельности могут получить не только крупные производители и обеспеченные потребители (см. табл. 2).

Таблица 2. Страны с наибольшей численностью производителей, вовлеченных в СГУ (2017 г.)

Страны	Число вовлеченных в СГУ производителей, приходящееся на 1 тыс. га сельскохозяйственных земель	Страны	Число вовлеченных в СГУ производителей, приходящееся на 1 тыс. га сельскохозяйственных земель
1 Вануату	6,331551	16 Бельгия	0,141398
2 Фиджи	5,174118	17 Перу	0,136953
3 Кирибати	3,529412	18 Лаос	0,12157
4 Индия	1,853673	19 Зимбабве	0,089506
5 Республика Корея	1,175917	20 Бенин	0,0816
6 Бурунди	0,997049	21 Кыргызстан	0,077981
7 Уганда	0,643288	22 Таиланд	0,072863
8 Босния и Герцеговина	0,484382	23 Непал	0,072798
9 Эквадор	0,467368	24 Сенегал	0,056382
10 Шри-Ланка	0,275912	25 Танзания	0,051576
11 Соломоновы острова	0,25	26 Коста-Рика	0,046604
12 Боливия	0,246358	27 Парагвай	0,045693
13 Бутан	0,192678	28 Камбоджа	0,040697
14 Руанда	0,17387	29 Куба	0,040471
15 Филиппины	0,15836	30 Уругвай	0,034603

Примечание. Составлена авторами по данным источника [2].

Деятельность участников систем гарантийного участия основана на внутреннем контроле. Члены объединений получают письменные сертификаты, подтверждающие соответствие качества их продукции установленным нормам. Существуют процедуры, гарантирующие понимание мелкими сельхозпроизводителями содержания органических стандартов, которые они обязуются соблюдать. Фермеры также участвуют в экспертных обзорах собственных и иных хозяйств. Нередко участие в СГУ подразумевает обязательное и регулярное посещение профильных учебных курсов.

В рамках подобных гарантийных систем применяется общественный контроль. Однако он эффективен только тогда, когда заинтересованные стороны имеют право собственности на используемые ими участки и принимают непосредственное участие в процессе сертификации своей продукции.

Использование системы гарантийного участия предполагает регулярное инспектирование хозяйств. Кроме того, неотъемлемой частью успешной работы СГУ является вовлечение в практику контроля качества органической продукции ее потребителей. Роль последних может заключаться в содействии разработке тех или иных норм (в том числе стандартов), участии в местном самоуправлении, контроле за деятельностью фермерских хозяйств. В некоторых странах потребители играют активную роль в управлении кооперативами, использующими СГУ.

Как правило, работающие в рамках системы гарантийного участия фермеры руководствуются в своей деятельности международными стандартами органического сельского хозяйства, признанными такими организациями, как IFOAM. Все использующие СГУ структуры располагают документацией, позволяющей проверять результаты работы отдельных хозяйств людям, специально этому не обученным (фермерам или потребителям). Помимо этого, организуются тренинги для желающих отправиться на выездные проверки хозяйств. Участие в СГУ может также подразумевать тестирование производимых продуктов. Соответствующие решения принимаются заинтересованными сторонами (в том числе представителями потребителей, готовых нести дополнительные расходы).

Социальный контроль, заложенный в основу системы гарантийного участия, работает только в условиях, когда:

- использующие ее лица несут ответственность за результаты своей работы;
- существуют предварительно согласованные договоренности, описывающие случаи оппортунистических действий членов СГУ;
- меры воздействия на последних и их восприятие адекватны;
- возможны негативные последствия для групп, допускающих нарушение своими членами правил хозяйствования.

Участие фермера в системе гарантийного участия подразумевает, что несоблюдение им органических принципов и методов свидетельствует о недостатке знаний. Исходя из этого, процесс контроля нацелен не на наказание мелких сельхозпроизводителей, а на улучшение результатов их работы. Санкции при незначительных и непреднамеренных ошибках (особенно допущенных в первый раз) имеют ограниченный характер и фактически направляются на поддержку конкретного фермера. Наличие общественного внимания, а также готовность партнеров делиться опытом и знаниями сводят к минимуму вероятность того, что ошибка будет допущена снова. Тем не менее проблемы, выявленные на отдельной ферме, могут иметь негативные последствия для всех участников группы, в которую входит нарушитель.

Специфика маркировки продукции, выпущенной по системе СГУ, зависит от страны. В США, Японии, государствах Европейского Союза и некоторых иных действуют нормы, ограничивающие использование термина «органический» только теми производителями, которые прошли сертификацию третьей стороной. В Бразилии, Боливии, Новой Зеландии органическая сертификация распространяется и на участников СГУ. Во многих государствах (Австралии, Индии, ряде иных) нет однозначной законодательной трактовки для выпущенных местными производителями товаров этого типа. В Индии и США данные о фермерах, входящих в СГУ, размещены в сети Интернет,

причем в первой из упомянутых стран информация, касающаяся маркировки продукции участников СГУ, доступна через систему текстовых сообщений SMS.

Иногда выпущенная по схемам СГУ продукция поставляется за пределы локальных рынков. В США она может реализовываться в крупных супермаркетах, в Бразилии – направляться на экспорт. В подобных случаях требуется тщательный контроль свойств товаров на протяжении всех цепочек поставок.

В рамках экономической системы, организованной с использованием интенсивных социальных связей, рынок органической продукции, сертифицированной с применением модели гарантийного участия, функционирует достаточно эффективно. Данная система позволяет задействовать дополнительные возможности органического сельского хозяйства, в том числе связанные с реализацией товаров.

К настоящему времени развитие экотуризма на базе многофункциональных сельскохозяйственных структур стало мировым трендом. Агрэкотуризм используется в качестве стратегии, содействующей сохранению устойчивости процессов сельскохозяйственного производства, регионального развития, сохранения экологического равновесия, обучения. В нашей стране органическое агропроизводство обладает значительным потенциалом для развития, в том числе в рамках экотуристических усадеб и санаторно-оздоровительных учреждений.

Для выявления особенностей процесса организации питания в отечественных субъектах экотуризма нами было опрошено 58 владельцев профильных структур из всех областей страны. Сбор первичного статистического материала проводился в марте 2019 г. Опрос показал, что 91,4% экотуристических усадеб предлагают постояльцам продукцию, полученную в собственных подсобных хозяйствах. Некоторые агроусадьбы (например «Хутор Ёдишки» Витебской области) реализуют продукцию, выращенную на базе семейных фермерских хозяйств. Местные продукты используются в меню 67,3% экотуристических усадеб, в том числе для приготовления фирменных блюд. В основном это делается для формирования имиджа, а не с целью экономии средств. Почти 32% респондентов были осведомлены о расположении поблизости от их усадеб хозяйств, выпускавших сертифицированную органическую продукцию. Треть из них была готова взаимодействовать с такими производителями (1 усадьба уже сотрудничала). Очевидно, что для малых хозяйственных субъектов, чья основная деятельность связана с предоставлением туристических услуг, приусадебное выращивание органической продукции может быть выгодным только при низких издержках на ее сертификацию, обеспечиваемых использованием такой модели, как упомянутая ранее система гарантийного участия.

Заключение

В настоящее время особое внимание необходимо уделять обеспечению продовольственной безопасности на национальном, местном и индивидуальном уровнях, а также содействию социальному развитию в соответствии с принципами бережного отношения к традиционным культурным ценностям и окружающей среде. Реализация программ, направленных на устойчивое развитие сельского хозяйства, улучшение здоровья людей и повышение уровня их жизни, осуществима в рамках политики, проводимой совместно органами власти, гражданским обществом и частным сектором. Такая политика должна:

- формировать хорошо организованный органический сектор, поддерживаемый органами государственной власти и структурами местного самоуправления;

- обеспечивать устойчивость как отечественного сельского хозяйства, так и цепочек добавленной стоимости, формируемых данной отраслью в рамках внутреннего и международного рынков.

Содействие функционированию в Республике Беларусь дополнительных гарантийных систем позволит:

- расширить охват субъектов хозяйствования органическим сельскохозяйственным производством;

использовать его преимущества и потенциал для дальнейшего развития национальной экономики;

обеспечивать качественным продовольствием лиц с различным уровнем материального достатка;

сохранять в сельских регионах социальную, экономическую и экологическую стабильность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень. – 2015. – № 4. – 100 с.
2. The world of organic agriculture: statistics and emerging trends 2018 [Electronic resource] / Organic Eprints. – Mode of access: <http://orgprints.org/34669/1/WILLER-LERNOUD-2018-final-PDF-low.pdf/>. – Date of access: 16.10.2019.
3. IFOAM [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ifoam.bio>. – Date of access: 25.09.2019.
4. Давыденко, Л. Н. Международные подходы к развитию экотуризма в Республике Беларусь / Л. Н. Давыденко, Н. В. Пашкевич // Агрэкотуризм в Беларуси: тренды и перспективы развития: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11 дек. 2017 г. – Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – С. 54–61.
5. Гусаков, В. Г. Приоритетные направления повышения эффективности, конкурентоспособности и устойчивости развития аграрной отрасли Республики Беларусь / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56. – № 4. – С. 401–409.

Поступила в редакцию 09.12. 2019