

Станислав БУБЕН, Канат САРСЕНБЕКОВ

*Департамент агропромышленной политики
Евразийской экономической комиссии,
Москва, Российская Федерация
e-mail: info@eeccommission.org*

УДК 339.137:664(1-67ЕАЭС)

Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности, производимых в государствах – членах Евразийского экономического союза

Развитие экономики государства напрямую зависит от продвижения, укрепления международных товарно-денежных отношений, складывающихся во внешней торговле. Получение максимальной выгоды от международной торговли позволяет предприятиям, регионам и стране поддерживать высокий уровень показателей дохода и занятости населения. В данной статье показаны конкурентные преимущества агропродовольственной продукции государств – членов Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: конкурентоспособность, сельскохозяйственная продукция, продукция пищевой отрасли, ЕАЭС.

Stanislav BUBEN, Kanat SARSENBEKOV

*Agricultural Policy Department,
Eurasian Economic Commission,
Moscow, Russian Federation
e-mail: info@eeccommission.org*

Competitiveness of agricultural goods and food produced in the member-states of the Eurasian Economic Union

Development of national economy directly depends on supply chain, strengthening of foreign commodity-money relations, based on foreign trade. Getting the maximum benefit from international trade ensure high level of incomes and employment for enterprises, as well as for regional and country level in the whole. The article shows the competitive advantages in agri-food production of the member states of the Eurasian Economic Union.

Keywords: competitiveness, agricultural products, food products, Eurasian Economic Union.

Введение

Сельскохозяйственное производство и оценка его результатов в части экспортной деятельности выступают средством включения в международное разделение труда, тем самым способствуя снижению совокупных издержек на производство ко-

нечного продукта, что в итоге создает благоприятные условия для экономического роста стран. В этой связи важно оценить конкурентные преимущества государств – членов Евразийского экономического союза с целью определения приоритетности развития экспорта для каждого государства и ЕАЭС в целом.

Материалы и методы

Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и пищевой промышленности проведена в соответствии с Методикой осуществления анализа конкурентоспособности данной продукции, используемой в государствах – членах ЕАЭС, утвержденной Распоряжением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2017 г. № 67.

Проведен сравнительный анализ конкурентоспособности производимой в государствах – членах ЕАЭС продукции на основе цен производителей.

Информационную базу составляют статистическая информация Евразийской экономической комиссии, статистические базы официальных органов статистики государств-членов. Сравнение средних цен производителей позволяет определить конкурентоспособность продукции на уровне получения.

Основная часть

Согласно данным, в 2018 г. наиболее конкурентные цены производителей зерновых культур (пшеница, ячмень, овес, кукуруза на зерно) среди стран ЕАЭС сложились в Республике Казахстан. В своем большинстве самые низкие цены на зерновые зафиксированы именно в этой стране: пшеница – 113,7 USD/т, ячмень – 101,1 USD/т, овес – 74,8 USD/т. Что касается цен на рожь и кукурузу на зерно, то здесь конкуренцию Казахстану составила Российская Федерация, среднегодовые цены российских производителей были ниже на 3,3% и 7,0% соответственно (см. рис. 1).

Лидирующие позиции по ценам на овощные культуры, также как и на зерновые, занимает Республика Казахстан. Однако на картофель наиболее конкурентоспособная цена среди государств-членов отмечена у белорусских производителей (практически в 2 раза ниже цен производителей Республики Армения и Кыргызской Республики, на 32% – Российской Федерации и на 26% – Республики Казахстан, см. рис. 2).

Конкурентоспособные цены на плоды и ягоды среди производителей стран ЕАЭС зафиксированы в Беларуси и Казахстане. Если белорусские сельские хозяйства выращивают семечковые и косточковые культуры по минимальной цене (433,6 USD/т и 405,1 USD/т, что ниже цен произво-

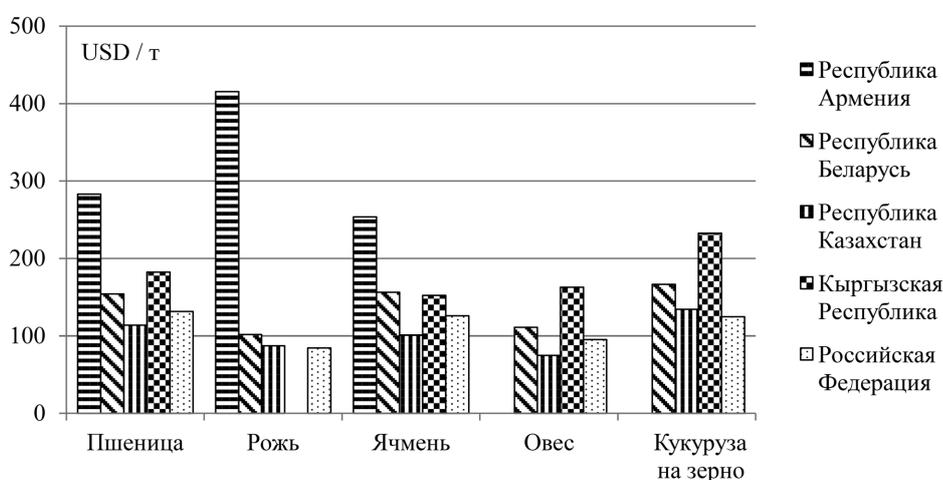


Рис. 1. Средние цены сельскохозяйственных производителей основных зерновых культур государств – членов ЕАЭС в 2018 г., USD/т (выполнен авторами по результатам собственных исследований)

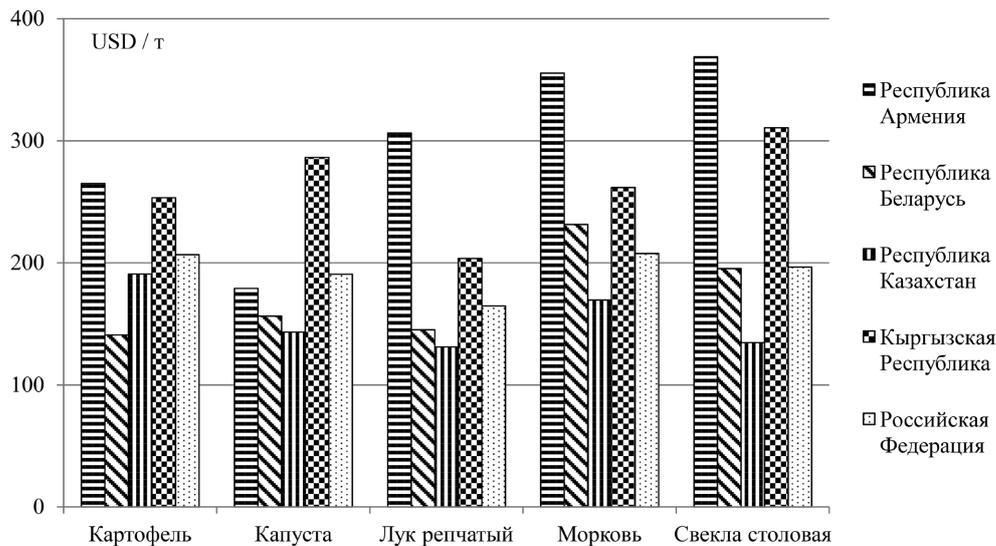


Рис. 2. Средние цены сельскохозяйственных производителей основных овощных культур государств – членов ЕАЭС в 2018 г., USD/т (выполнен авторами по результатам собственных исследований)

дителей по ЕАЭС на 16,5% и 36,7% соответственно), то в производстве ягодных культур и винограда более конкурентоспособными выступили казахские аграрии (1016,9 USD/т и 452,4 USD/т, что ниже цен производителей по ЕАЭС на 46,9% и 18,4% соответственно (см. рис. 3).

В производстве животноводческой продукции минимальными ценами в большей степени отличились производители Беларуси, а именно: цена птицы была ниже средней цены по ЕАЭС более чем в 2 раза и составила 786,6 USD/т, цена крупного рогатого скота ниже на 27,8% (1210,8 USD/т), свиней – на 14,0% (1360,6 USD/т) и цена на молоко составила 290,3 USD/т, что на 10,2% ниже цены государств-членов. Разведение овец и коз в Армении и Беларуси отсутствует, поэтому среди оставшихся 3-х стран в союзе минимальная цена зафиксирована у производителей России – 1486,1 USD/т, что в среднем ниже цен Казахстана и Кыргызстана на 14,3%. А вот в производстве яиц более конкурентоспособной оказалась Республика Казахстан. Цены казахских производителей ниже средних цен производителей иных стран ЕАЭС более чем на 40% (см. рис. 4).

Итак, по большинству видов сельскохозяйственной продукции наиболее конкурентоспособными оказались производители Республики Казахстан. Однако что касается цен основных

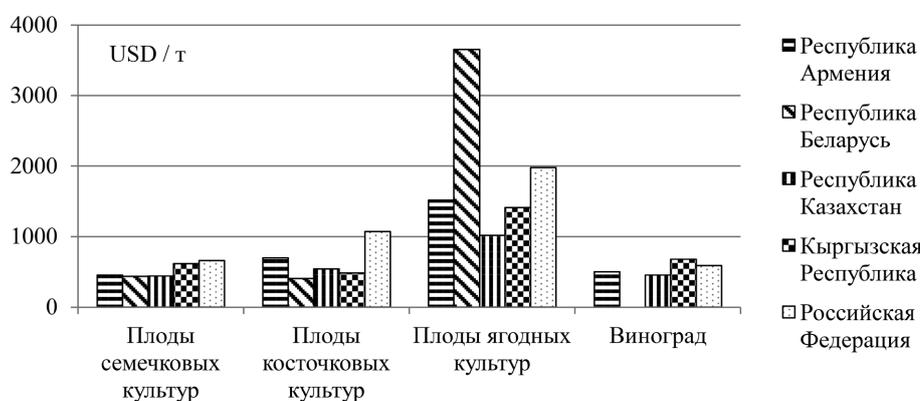


Рис. 3. Средние цены сельскохозяйственных производителей плодово-ягодной продукции государств – членов ЕАЭС в 2018 г., USD/т (выполнен авторами по результатам собственных исследований)

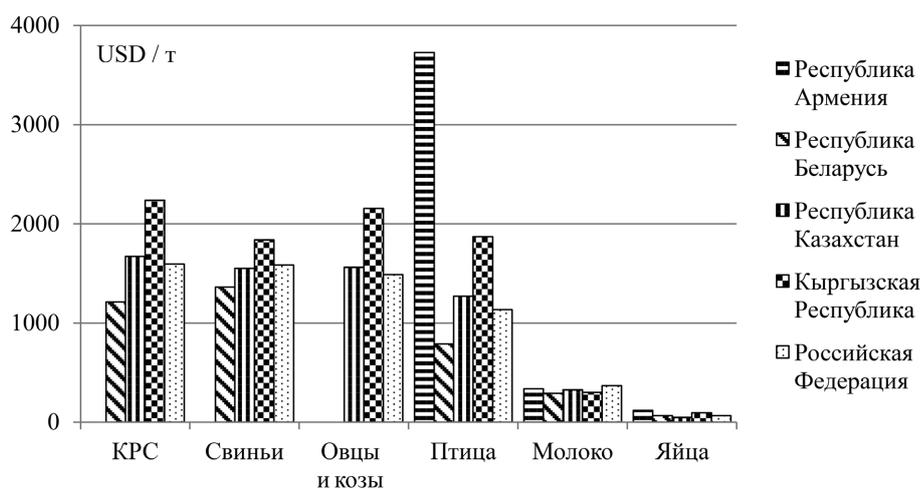


Рис. 4. Средние цены сельскохозяйственных производителей животноводческой продукции государств – членов ЕАЭС в 2018 г., USD/т (выполнен авторами по результатам собственных исследований)

видов изделий пищевой промышленности, то здесь ситуация неоднозначная. По большей части с наименьшими затратами продукция производилась в Беларуси и Казахстане, а также по некоторым группам товаров конкурентоспособные цены зафиксированы среди российских производителей.

В производстве животноводческой продукции в своем большинстве минимальные цены закреплены за производителями Республики Беларусь. Мясная продукция, а именно говядина и мясо птицы была ниже средней цены по союзу на 28,5% и 16,1% соответственно. Цена на молоко составила 456,8 USD/т, что более чем на 20% ниже цен государств-членов. Средняя цена на сливочное масло белорусских производителей также была ниже на 13,0%. Производители Республики Армения, Казахстана и Кыргызстана в производстве животноводческой продукции имели преимуще-

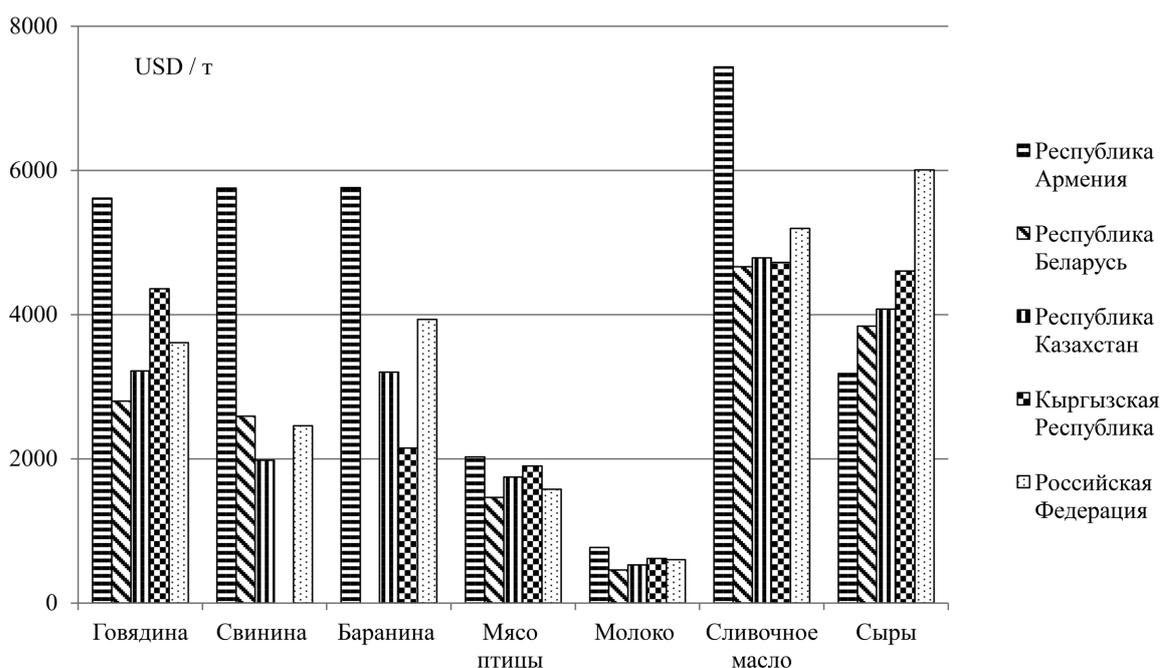


Рис. 5. Средние цены производителей животноводческой продукции пищевой промышленности государств – членов ЕАЭС в 2018, USD/т (выполнен авторами по результатам собственных исследований)

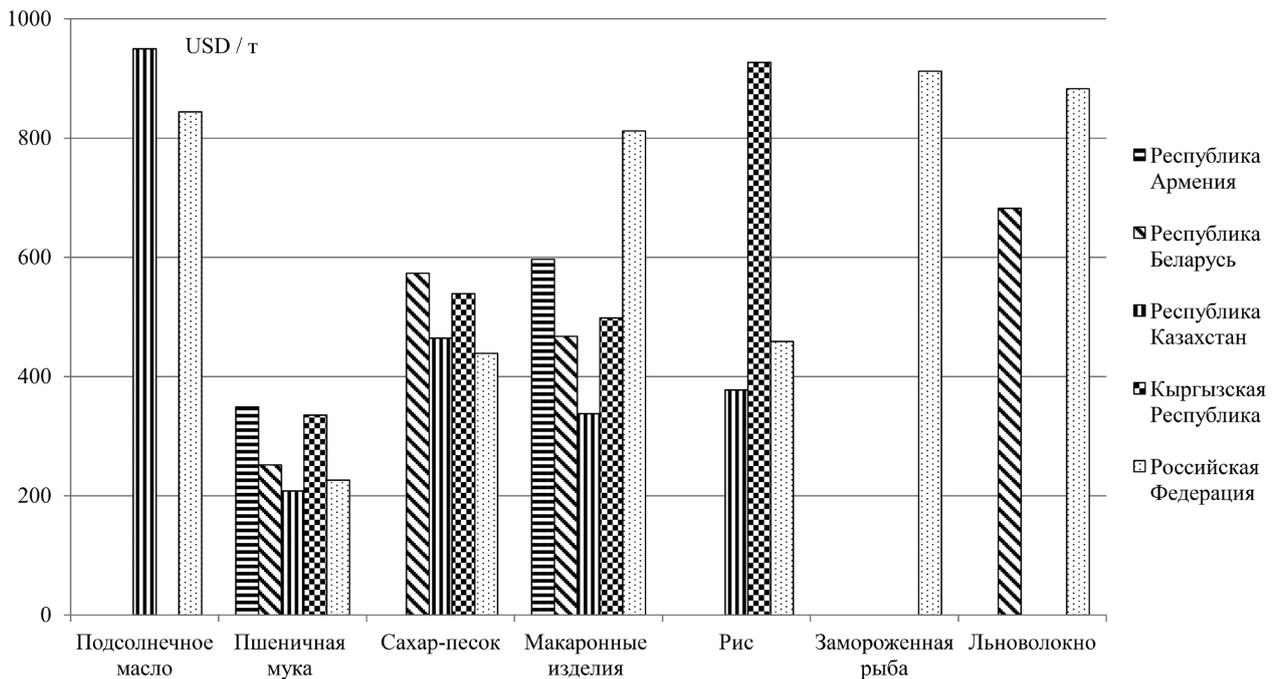


Рис. 6. Средние цены производителей продукции пищевой промышленности государств – членов ЕАЭС в 2018 г., USD/т (выполнен авторами по результатам собственных исследований)

ство перед другими каждый по определенной позиции. Так, например, в Армении оказалась самая низкая цена на сыры – 3182,7 USD/т, данный показатель ниже среднего по союзу на 26,7%, в Казахстане – на свинину (1979,8 USD/т – ниже на 38%). А производители Кыргызстана были более конкурентоспособны в производстве баранины – 2149,2 USD/т (практически в 2 раза ниже средней цены по ЕАЭС, см. рис. 5).

Что касается остальных видов продукции (подсолнечное масло, пшеничная мука, сахар-песок, макаронные изделия, рис, замороженная рыба, льноволокно), то в этом случае в большей мере конкурентоспособными оказались казахские и российские производители (см. рис. 6).

В целом, в 2018 г. наиболее конкурентоспособными в ценовой политике по основным видам агропродовольственных товаров государств – членов ЕАЭС оказались производители Республики Беларусь и Казахстана. На фоне иных участников интеграционного объединения белорусские и казахские производители смогли заявить самые низкие цены на большинство основных видов товаров.

К наиболее значимым факторам, оказывающим влияние на конкурентоспособность отрасли, также относится позиционирование на мировом рынке, иными словами, степень экспортной ориентированности производства.

Доля экспорта продукции рассчитывается на основании официальной статистики государств-членов, она равна соотношению объема валового производства конкретного вида продукции к объему его экспорта. Сравнив данный показатель основных видов агропродовольственных товаров стран, входящих в ЕАЭС, можно отметить, что наиболее экспортоориентированными видами продукции Беларуси являются сливочное масло и сахар. Казахстан и Россия реализуют на экспорт значительную часть произведенных пшеницы и сахара. А производители Армении и Кыргызстана ориентированы преимущественно на импортозамещение и удовлетворение личного потребления (см. табл. 1).

Определение показателей конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств – членов ЕАЭС на внешних рынках проведено на основе коэффициентов выявленного сравнительного преимущества – индекса Баласса (RCA) и индекса Лафея (LFI).

Таблица 1. Доля экспорта в производстве основных видов агропродовольственных товаров государств – членов ЕАЭС в 2018 г., %

Виды продукции	Страны				
	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
Говядина	0,00	0,63	0,24	–	0,18
Свинина	–	–	–	–	0,65
Мясо птицы	0,41	3,16	0,08	0,23	2,66
Молоко	–	0,09	0,02	0,00	0,08
Сливочное масло	0,05	7,73	0,04	0,00	0,45
Картофель	0,06	0,36	3,99	0,08	0,80
Капуста	0,22	1,71	0,01	–	0,71
Пшеница	0,00	0,06	41,64	–	60,10
Сахар-песок	0,00	10,90	21,82	0,41	2,50

Примечание. Составлена авторами по данным ЕЭК.

Индекс выявленных сравнительных преимуществ Белла Баласса измеряет отношение экспорта определенного товара к общему объему экспорта страны и мировой экспорт данной продукции к мировому экспорту всех товаров.

Индекс Баласса рассчитывается по формуле:

$$RCA = \frac{\frac{X_{ij}}{X_{jt}}}{\frac{X_{ni}}{X_{nt}}}, \quad (1)$$

где RCA – коэффициент выявленного сравнительного преимущества; X_{ij} – объем экспорта i -го вида продукции j -го государства-члена; X_{ni} – объем мирового экспорта i -го вида продукции; X_{jt} – объем экспорта всех товаров, произведенных в j -м государстве-члене; X_{nt} – объем мирового экспорта всех видов продукции.

Конкурентное преимущество в производстве определенного вида продукции считается доказанным в случае, если коэффициент выявленного сравнительного преимущества больше 1.

Проведя расчеты по основным видам агропродовольственных товаров государств, входящих в Евразийский экономический союз, можно отметить, что для них характерны преимущества по таким видам товаров, как пшеничная мука, пшеница, семена подсолнечника, подсолнечное масло, сливочное масло, а также картофель, сахар и плоды семечковых культур. Экспорт данных товаров относительно их мирового экспорта превышает долю государств-членов в мировом экспорте всех товаров, то есть сравнительное преимущество проявляет себя в структуре торговли стран ЕАЭС (см. табл. 2).

Таблица 2. Индекс Баласса основных видов агропродовольственных товаров государств – членов ЕАЭС в 2018 г. (индексы RCA)

Виды продукции	Страны				
	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
Пшеница	0,001	0,005	7,757	0,000	9,525
Пшеничная мука	0,040	0,391	34,155	0,013	0,578
Семена подсолнечника	0,000	0,000	8,981	1,147	0,251
Подсолнечное масло	0,035	0,004	1,981	0,164	6,335
Сахар	0,001	1,339	0,392	0,201	0,160
Говядина	0,001	0,127	0,055	–	0,001
Свинина	–	–	–	–	0,075
Птица	0,041	0,801	0,003	0,011	0,236
Питьевое молоко	0,000	0,418	0,021	0,089	0,064

Виды продукции	Страны				
	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
Сливочное масло	0,003	3,300	0,002	0,173	0,018
Сыр	0,096	0,813	0,000	0,006	0,007
Картофель	0,087	0,722	1,588	0,766	0,257
Капуста	0,016	0,028	0,001	0,000	0,051
Огурцы	0,019	0,023	0,000	0,000	0,062
Плоды семечковых культур	0,288	0,014	0,001	0,976	0,024

Примечание. Составлена авторами по данным ЕЭК.

В соответствии с коэффициентом выявленного сравнительного преимущества – индексом Лафея осуществляется оценка конкурентоспособности продукции на основе объемов экспорта и импорта. Расчет представляет собой нормированное произведение 100 на разность между отношением чистого экспорта определенного вида продукции к ее внешнеторговому обороту и отношением совокупного чистого экспорта этого же вида продукции к внешнеторговому обороту, а также на долю последнего по определенному виду продукции в совокупном внешнеторговом обороте государства-члена.

Справочно. Положительные значения индекса Лафея указывают на наличие конкурентных преимуществ конкретного вида продукции. Отрицательные значения данного индекса свидетельствуют о неконкурентоспособности. Важно отметить, что существует ограничение по значениям $-50 < LFI < +50$.

Анализ коэффициентов выявленных сравнительных преимуществ по основным агропродовольственным товарам государств – членов ЕАЭС с использованием индекса LFI подтвердил результаты, полученные по RCA. Так, в Беларуси конкурентоспособными товарами являются сливочное масло, сахар, мясо птицы, сыры, молоко, картофель, пшеничная мука. Для Казахстана к таким товарам относятся пшеница, пшеничная мука, семена подсолнечника, подсолнечное масло, картофель, говядина. Кыргызстан имеет конкурентные преимущества при экспорте семян подсолнечника, сливочного масла, молока, подсолнечного масла. В России конкурентной продукцией при экспортных поставках являются пшеница, подсолнечное масло, пшеничная мука, сахар (см. табл. 3).

Таблица 3. Индекс Лафея основных видов агропродовольственных товаров государств – членов ЕАЭС в 2018 г. (индексы RCA)

Виды продукции	Страны				
	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
Пшеница	-0,624	0,003	17,682	-0,044	19,145
Пшеничная мука	-0,008	0,070	8,465	-0,095	0,117
Семена подсолнечника	-0,024	-0,004	1,419	0,111	-0,563
Подсолнечное масло	-0,094	-0,190	1,152	0,000	3,223
Сахар	-2,543	1,200	-1,307	-1,393	0,108
Говядина	-0,001	-0,230	0,064	–	-0,025
Свинина	–	–	–	–	-0,200
Птица	-2,423	0,910	-2,515	-1,927	0,028
Питьевое молоко	-0,047	0,180	-0,086	0,025	0,026
Сливочное масло	-1,815	1,670	-0,255	0,057	-0,179
Сыр	-0,242	0,630	-0,571	-0,194	-0,202
Картофель	-0,143	0,090	0,153	-0,121	-0,362
Капуста	-0,052	-0,200	-0,317	-0,136	-0,096
Огурцы	-0,103	-0,060	-0,180	-0,225	-0,193
Плоды семечковых культур	-0,262	-2,020	-1,400	-0,802	-1,366

Примечание. Составлена авторами по данным ЕЭК.

Концепция выявленных сравнительных преимуществ получила наибольшую популярность среди всех известных методов. В основе данной концепции лежит предпосылка, что если у страны существует сравнительное преимущество в данной отрасли (по данному товару), то это будет выражено во внешнеторговой, экспортной специализации страны по данной отрасли.

Заключение

При осуществлении согласованной агропромышленной политики важно учитывать выявленные конкурентные преимущества по группе агропродовольственных товаров государств – членов Евразийского экономического союза. Это позволит повысить эффективность межгосударственного взаимодействия в аграрной сфере ЕАЭС, выработать общие взаимовыгодные отраслевые стратегии развития рынков чувствительных сельскохозяйственных товаров, создать равные конкурентные условия производства и сбыта продукции, что в совокупности обеспечит получение экономического эффекта странами Евразийского экономического союза от углубления интеграционных процессов в агропромышленной сфере.

Важно отметить, что помимо качества, цены и степени привлекательности, немаловажную роль в конкурентоспособности той или иной продукции играют такие факторы, как мода, реклама, имидж предприятия и иные.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx>. – Дата доступа: 02.07.2019.
2. Решение Совета Евразийского экономического союза от 12 февр. 2016 г. № 15 «О номенклатуре сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности, производимой в государствах – членах Евразийского экономического союза, в отношении которой Евразийской экономической комиссией осуществляются ценовой мониторинг и анализ конкурентоспособности» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/%d0%9d%d0%be%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d0%ba%d0%bb%d0%b0%d1%82%d1%83%d1%80%d0%b0%20%d1%81%d1%85%20%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b4%d1%83%d0%ba%d1%86%d0%b8%d0%b8.pdf. – Дата доступа: 02.09.2019.
3. Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2017 г. № 67 «Методика осуществления Евразийской экономической комиссией ценового мониторинга и анализа конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности, производимой в государствах – членах Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01414159/clco_22062017_67. – Дата доступа: 15.10.2019.

Поступила в редакцию 06.11. 2019