



Лариса НОХРИНА

*Харьковский национальный
университет городского хозяйства
имени А. Н. Бекетова, Харьков, Украина
e-mail: larysa.ak@gmail.com*

УДК 338.48

Концептуальные подходы к формированию европейской модели развития сельского туризма

В статье обобщен опыт стран Европейского Союза по подготовке и реализации государственных программ развития сельского туризма. Определен комплекс внутренних и внешних факторов, а также организационно-экономических моделей повышения эффективности функционирования туристической индустрии на национальном уровне. Систематизированы цели и задачи, обоснованы перспективные направления формирования общей европейской концепции развития сельского туризма.

Ключевые слова: туризм, сельский туризм, туристическая индустрия, Европейский Союз, концепция, принципы.

Larysa Nokhrina

*A. N. Beketov National University
of Urban Economy in Kharkov, Kharkov, Ukraine
e-mail: larysa.ak@gmail.com*

Conceptual approaches to the formation of a European rural tourism development model

The article summarizes the experience of the European Union countries in the preparation and implementation of state programs for the development of rural tourism. A set of internal and external factors, as well as organizational and economic models for improving the functioning of the tourism industry at the national level, is determined. The goals and objectives, perspective directions of the formation of a common European concept of rural tourism development are systematized.

Keywords: tourism, rural tourism, tourism industry, European Union, concept, principles.

Введение

Важное место в повышении эффективности сельского хозяйства и сельских территорий отводится туристической индустрии, которая во многих странах мира стала активно развиваться на фоне ухудшения экологической ситуации и увеличения динамики жизнедеятельности человека. Начиная с 1970-х годов, темпы урбанизации и увеличение уровня загрязнения окружающей среды в современных мегаполисах способствовали изменению потребностей и интересов городских жителей [1].

Как показывают исследования, сегодня в странах Европейского Союза при активной государственной поддержке наблюдается усиление конкурентных позиций сельского туризма, что позволяет выделить его в один из приоритетных секторов экономики

интеграционного формирования. Наиболее значительные темпы развития данного направления отмечаются в таких странах, как Франция, Италия, Австрия, Германия, Испания, Хорватия, Польша и Кипр. В странах ЕС сформировались специфические и мультивариативные модели, виды и направления сельского туризма. При этом важно отметить, что национальные концепции развития исследуемого сектора, базирующиеся на учете конкретных локальных условий и ориентирующиеся на выполнение целевых задач, значительно отличаются в каждой стране. В то же время на едином европейском пространстве отсутствует полная терминологическая согласованность и общая универсальная концепция реализации сельского туризма [2].

Выполненные нами исследования позволили установить, что комплексную проблематику развития сельского туризма изучали и изучают ученые из разных стран – В. Абряндина, Я. Аношко, В. Гусаков, М. Здоров, В. Калинин, Н. Киреенко, С. Маток, Г. Насыров, Л. Нохрина, А. Панюков, Ю. Панюкова, О. Пашкевич, Х. Райн, А. Шулер [3–14]. Это позволило существенно развить теоретическую базу туризмологии (цели, задачи, функции, классификация), рассмотреть ее как социокультурный феномен, обосновать роль и место в системе национальной экономики. Учитывая значимость данных разработок, следует отметить, что общие принципы и подходы в контексте конструктивного опыта развития сельского туризма в странах Евросоюза недостаточно изучены, что подчеркивает актуальность исследования.

Материалы и методы

Исследование базируется на изучении и обобщении литературных источников отечественных и зарубежных авторов, аналитических обзорах различных международных организаций в области туризма (Всемирная туристическая организация, Европейская ассоциация туризма, Европейский комитет по туризму). Используются методы системного и сравнительного анализа.

Основная часть

Кризис перепроизводства агропромышленного комплекса, а также деградация и депопуляция сельских территорий к 1980 г. обусловили разработку и внедрение социально-экономической политики перехода аграрного населения стран ЕС в сферу услуг [7]. В то же время актуализировались вопросы и задачи реорганизации собственно сектора туризма, который рассматривался как система взаимоотношений, представляющая собой результат взаимодействия всех контрагентов сферы гостеприимства в процессе привлечения, размещения и обслуживания туристов. Настоятельная необходимость снижения экологической нагрузки в традиционных туристических дестинациях (например в Греции, Франции, Италии, на Кипре) и переориентации туристических потоков на новые (неприбрежные) регионы содействовала выработке широкого перечня предпочтений для развития сельского туризма. При этом на уровне Европейского Союза принимались программы реализации государственной и наднациональной политической, финансовой, организационной, правовой и информационной поддержки.

Динамичное развитие сельского туризма в странах Евросоюза обусловлено укрупнением агробизнеса, снижением уровня доходов сельских жителей, в том числе миграцией работоспособного населения, высоким уровнем безработицы, изменением внешнего вида сел, поселков и малых городов, утратой сельской философии. При этом отрасль выполняет комплекс функций, направленных на расширение жизненного горизонта, воспитание и образование населения в независимости от возраста, формирование экономической предприимчивости и правовых отношений. В данном аспекте функционирует туристская инфраструктура, включающая комплекс предприятий по предоставлению услуг в сфере гостеприимства, сервисного обслуживания, медицины и другие.

Мировая практика показывает, что успех сельского туризма как специфического сектора обеспечивают следующие факторы:

- высокая экономическая эффективность на микроэкономическом уровне;

- низкая себестоимость, обеспеченная высокоэффективной структурой производственных расходов, по сравнению с другими, более расходными и, следовательно, более дорогими видами туристических продуктов;

высокая конкурентоспособность туристического продукта по показателю «цена–качество», отвечающая всем требованиям адресности, гибкости и комплексности (при этом пакет услуг сельского туризма варьируется от VIP до самых простых запросов клиентов) [7, 8].

Сельский туризм ориентирован на образ жизни и удовлетворение потребностей среднего класса. В то же время соответствие специфическому формату запросов широкого социального слоя обеспечивает стабильно высокий уровень платежеспособного спроса на международном рынке туристских услуг. Модели и способы организации последнего способствуют формированию конкурентоспособных цен (например стоимость размещения в агротуристическом секторе ниже, чем в гостиничном).

Выполненные нами исследования на основе анализа опыта реализации конструктивных практик сельского туризма стран Евросоюза позволил сгруппировать модели его развития (см. рис. 1).

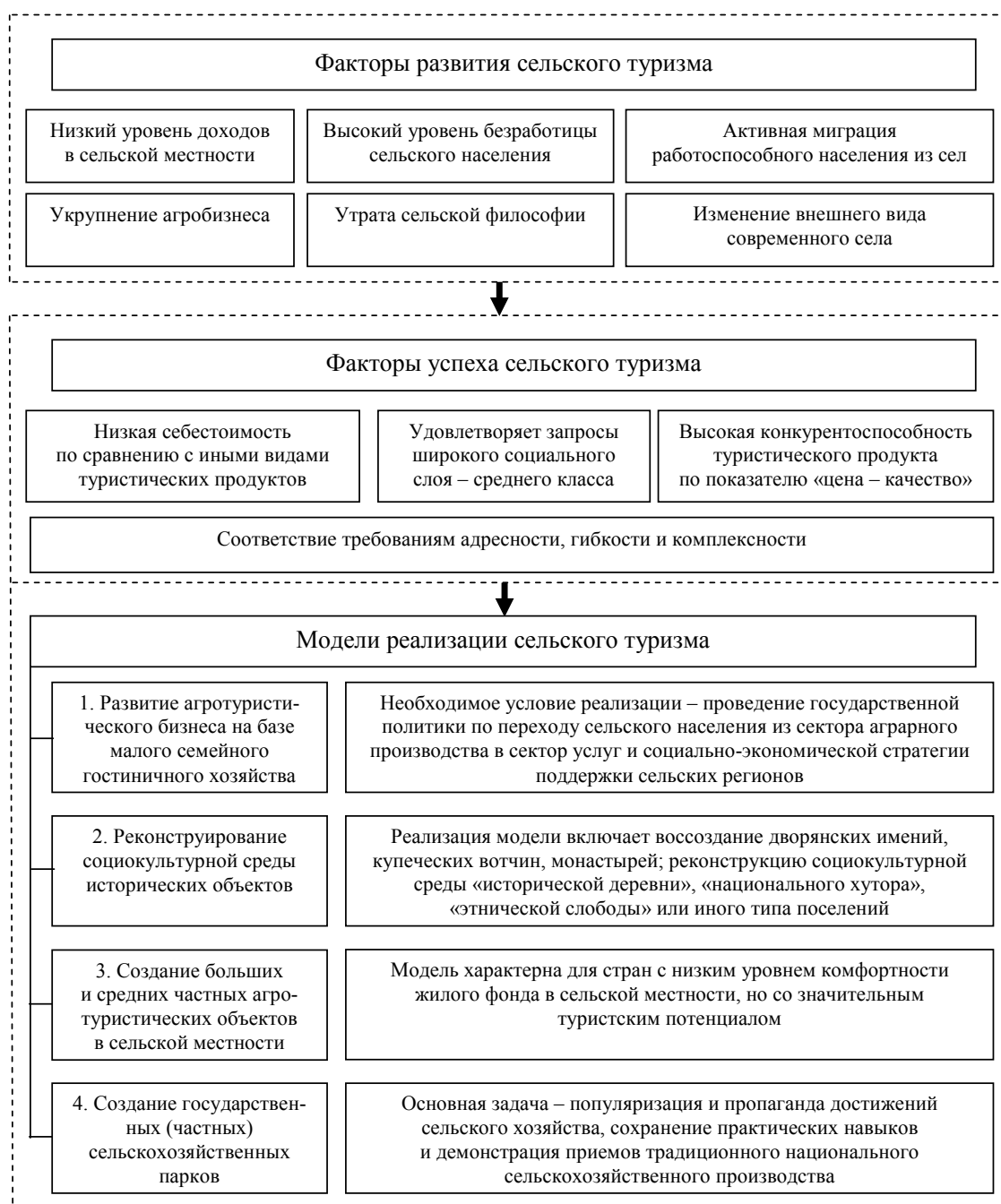


Рис. 1. Концептуальные модели развития сельского туризма в странах Европейского Союза

Рассмотрим данные модели более подробно.

1. Формирование агротуристического хозяйства на базе малого семейного гостиничного бизнеса успешно реализуется в рамках концепции, базирующейся на государственной политике по развитию сектора услуг. Обязательным условием реализации модели является принятие на общенациональном уровне комплексной социально-экономической стратегии, направленной на поддержку сельских территорий. В этом контексте стратегия ориентирована на стимулирование функционирования сети средств размещения (частных микрогостиниц) на базе имеющегося жилого фонда сельских территорий, частных сельских хозяйств (фермы, пасеки, рыболовецкие хозяйства) и специализированных объектов (спортивные центры, лодочные станции, конюшни).

2. Реконструирование социокультурной среды исторических объектов включает воссоздание дворянских имений, купеческих вотчин, монастырей, развитие исторических поселений, например «исторической деревни», «национального хутора», «этнической слободы» или иного типа поселений («древнего стойбища»). Реализация этой модели основывается на необходимости проведения научных исследований, уникальности разработки комплексных проектов, значительных объемах внешних и внутренних инвестиций, а также на формировании соответствующей нормативно-правовой базы, регламентирующей процессы функционирования объектов на национальном, региональном и локальном уровнях. Следует отметить, что эвентуальность проектов реконструирования зависит от степени поддержки государственных, региональных и местных органов управления.

3. Создание больших и средних частных агротуристических объектов в сельской местности. К примеру, это может быть устройство специализированных частных средств размещения в форме стилизованных агротуристических сел, культурно-этнографических центров. Данная модель характерна для стран с низким уровнем комфортности жилого фонда в сельской местности, но со значительным туристским потенциалом. Успешная ее реализация требует внутренних и внешних инвестиционных ресурсов, а также поддержки соответствующих проектов на локальном и региональном уровнях.

4. Создание государственных (частных) сельскохозяйственных парков ориентировано на популяризацию и пропаганду достижений сельского хозяйства конкретной страны, сохранение практических навыков и демонстрацию приемов традиционного национального сельскохозяйственного производства. В мировой практике реализацией таких моделей обычно занимаются структуры, которые отвечают за развитие сельского хозяйства в целом. Государственные сельскохозяйственные парки, как многофункциональные центры, также могут выступать в качестве научно-исследовательских структур, туристических объектов и выставочно-экспозиционных комплексов.

Анализ европейских практик показывает, что наибольшее распространение получило развитие сельского туризма в форме малого семейного гостиничного бизнеса. В целом, формированию и реализации модели развития сельского туризма ЕС способствовали следующие условия (см. рис. 2):

- принятие политических решений о поддержке сельского туризма как сектора сферы услуг;
- нормативно-правовое, информационное и рекламно-информационное обеспечение продвижения национального и регионального турпродуктов;
- организационная поддержка, включая создание специальных структур, оказывающих системную помощь и занимающихся внедрением информационных технологий;
- содействие в организации объединений субъектов сельского туризма, которые поддерживают порталы с информационными базами данных всего подкластера;
- наличие свободного или условно свободного жилого фонда в сельской местности (включая малые города);
- хорошее состояние и высокий уровень комфортности жилого фонда (как правило, это частные дома с автономными системами обеспечения);
- системная государственная поддержка агротуристических хозяйств;
- финансовая поддержка (система льготного кредитования и субсидирования субъектов сельского туризма) [2, 8].



Рис. 2. Цели, задачи и направления европейской модели развития сельского туризма

Государственная политика развития сельского туризма в странах Евросоюза основана, главным образом, на социальных и социокультурных целях, включая прекращение деградации сельских территорий и оттока с них населения, минимизации негативных социальных явлений, сохранении и частичном восстановлении культурного наследия и национальной самобытности. Непосредственно в европейских странах концептуальные подходы предусматривают использование ресурсов домашних хозяйств как средств размещения и туристических возможностей местных сообществ в целом (сельских, поселковых и близлежащих малых городов). Важным фактором развития туризма является высокий уровень комфортности жилого фонда сельских регионов. Таким образом, концепция базируется на принципах продвижения малого семейного гостиничного бизнеса сельских территорий [2].

Как показывают исследования, опыт туристов формируется не столько на фоне архитектурных достопримечательностей сельской местности, произведений живописи или народного творчества, сколько непосредственно в направлении быта и сельского гостеприимства, которые характеризуют контекст исторического радушия и доброжелательности.

Необходимо отметить, что в странах Евросоюза в рамках сельского туризма практикуется прямая производственная деятельность: возрождение и развитие народных и художественных промыслов, традиционное ремесленное творчество, производство экологически чистых пищевых продуктов в подсобных хозяйствах. При этом данное направление имеет определенную идеологическую нагрузку, поскольку функции последней направлены на решение социокультурных задач по сохранению национального и этнокультурного наследия, естественной и историко-культурной среды обитания, архитектурно-исторического пространства, пропаганде традиционных ценностей и образа жизни [1, 2].

В настоящее время сельские дестинации приобретают большую популярность. Европейская модель сельского туризма принята как образец в Литве и Польше, которые не имеют надлежащего уровня комфортности жилого фонда, как в Западной Европе. Однако данные страны ориентировали национальные программы на выстраивание агротуристического сектора сверху. В этом контексте проводится политика государственной поддержки сельского туризма и приняты соответствующие документы, создана система льготного кредитования субъектов сельского туризма для реконструкции и обустройства частных домов в целях приема туристов, организованы национальные ассоциации субъектов бизнеса, внедрены информационные технологии, поддерживаются информационно-рекламные порталы и электронные площадки.

Выводы

На основании проведенного исследования необходимо отметить, что Европейский Союз является одним из ключевых туристских регионов мира, и сложившаяся тенденция сохранится на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу. В регионе активно развивается лечебно-оздоровительный, деловой, религиозный, образовательный, познавательный и сельский туризм.

В настоящее время сельский туризм является одним из социально значимых и перспективных направлений туристской индустрии ЕС, ориентированным на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и ее особенностей для создания комплексного туристского продукта. Развитие данного сектора связано с современными тенденциями времяпровождения населения на свежем воздухе вне городских зон (экскурсии, прогулки, специфические виды спорта); ориентацией жителей мегаполисов на небольшие уютные средства размещения с семейной атмосферой; повышением интереса к культурным и национальным ценностям, аутентичным традициям, местным праздникам, традиционному сельскому быту и способам жизнедеятельности. Все это в совокупности обеспечивает повышение эффективности туристского сектора в сельской местности.

Установлено, что современные концепции сельского туризма базируются на сформированных тенденциях индивидуализации туристического пакета и роста индивидуального, семейного и малогруппового туризма. При этом ключевым фактором превращения сельского туризма в развитый сектор туристической индустрии является поддержка территориальных и центральных органов власти, а также широкое внедрение современных информационных технологий, создание электронных баз данных и интерактивных порталов. Развитие сельского туризма, кроме наличия туристских ресурсов, основывается на использовании свободных или условно свободных средств размещения (усадеб, коттеджей, площадок для размещения палаточных городков; в некоторых странах – исторических зданий сельских дворцов, монастырей; др.). В настоящее время в ряде стран Европейского Союза строятся специальные агротуристические объекты, например национальные села, охотничьи или рыбацкие домики, культурные центры, аграрные парки, кемпинги, которые выполняют функцию сельских гостиниц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Tourism and the Sustainable Development Goals – Journey to 2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284419401>. – Дата доступа: 22.08.2019.
2. European tourism: trends & prospects [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://etc-corporate.org/uploads/2019/07/ETC_Quarterly_Report_Q2_2019.pdf. – Дата доступа: 12.08.2019.
3. Абряндина, В. В. Туризм сельских территорий / В. В. Абряндина, М. А. Здоров. – М.: Угрешская типография, 2015. – 171 с.

4. Гусаков, В. Развитие сельских территорий Республики Беларусь: проблемы и перспективы / В. Гусаков, С. Матюх // *Аграрная экономика*. – 2013. – № 7. – С. 2–7.
5. Киреенко, Н. В. Основные результаты Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы в контексте обеспечения продовольственной безопасности Беларуси / Н. В. Киреенко // *Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы: XXI Никоновские чтения междунар. научно-практ. конф.*, 18–19 октября 2016 г. – М.: Всерос. ин-т агр. проблем и информатики им. А. А. Никонова, 2016. – С. 331–333.
6. Насыров, Г. М. Сельский туризм в системе устойчивого развития дестинации (на примере Республики Башкортостан): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Г. М. Насыров. – СПб., 2013. – 25 с.
7. Нохрина Л. А. Генезис концепции «устойчивое развитие туризма» / Л. А. Нохрина // *Экономическое образование и современные педагогические технологии. Экономика и предпринимательство: сб. науч. работ.* – Минск: ООО «Ковчег», 2013. – Вып. 7. – С. 164–173.
8. Нохрина Л. А. Сельский туризм: фактор устойчивого развития сельской местности и альтернативный вид занятости / Л. А. Нохрина // *Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь: междунар. научно-практ. конф.*, Минск, 13–14 октября 2016 г. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 127–134.
9. Панюков, А. И. Основы агротуризма: учебник / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова, В. Л. Калиничев. – М.: Магистр, Инфра-М, 2017. – 238 с.
10. Пашкевич, О. А. Управление персоналом в сельскохозяйственных организациях: теория и практика / О. А. Пашкевич. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2011. – 185 с.
11. Райн, Х. Туризм в сельской местности / Х. Райн, А. Шулер. – М.: КноРус, 2013. – 467 с.
12. Сельский туризм Беларуси: современное состояние и перспективы развития / Я. И. Аношко [и др.]. – Минск: Четыре четверти, 2011. – 217 с.
13. Социально-экономические технологии бизнеса / Н. В. Киреенко [и др.]. – Минск: БГПУ, 2012. – 232 с.
14. Управление социально ответственным поведением бизнес-структур / Н. В. Киреенко [и др.]; под ред. Н. В. Киреенко. – Минск: Мисанта, 2013. – 231 с.

Поступила в редакцию 16.10. 2019