

Ангелина КОСОВА

*Институт системных исследований  
в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь  
e-mail: mihalina@inbox.ru*

УДК 339.16:338.4

## Методика оценки логистического потенциала организаций АПК

В статье обобщены методологические и методические подходы к определению эффективности логистической деятельности аграрных предприятий. Разработана поэтапная методика оценки логистического потенциала организаций АПК, характеризующая уровень использования и развития логистического менеджмента данных субъектов хозяйствования. Определены направления внедрения методов и стратегий логистики, обеспечивающих оптимизацию товарных потоков на рынке аграрной продукции. Обоснован комплекс организационно-экономических мер по повышению эффективности производственно-сбытовой и логистической деятельности предприятия (на примере кондитерской отрасли).

*Ключевые слова:* логистика, логистический потенциал, методика, организация, агропромышленный комплекс, система показателей, комплексный показатель.

Angelina KOSOVA

*The Institute of system research in of the National Academy  
of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: mihalina@inbox.ru*

## Methodology for assessing the logistics potential of agribusiness organizations

The article systematizes methodological and methodological approaches to determine the effectiveness of the logistics activities of enterprises. A phased methodology for assessing the logistics potential of agribusiness organizations has been developed, which characterizes the level of use and development of the logistics management of a business entity. Directions for the introduction of logistic methods and strategies that ensure the optimization of commodity flows in the agricultural market are determined. A set of organizational and economic measures to increase the efficiency of the supply and logistics activities of the organization is justified (for example, the enterprise of the confectionery industry).

*Keywords:* logistics, logistic potential, methodology, organization, agriculture, indicator system, integrated indicator.

### Введение

Понятие «логистический потенциал» является относительно новым. Его использование в аграрной сфере обусловлено изменением условий хозяйствования.

В настоящее время в практике ряда отечественных предприятий АПК логистика не применяется или используется недостаточно широко. Это существенно снижает эффективность функционирования данных субъектов хозяйствования и ограничивает объемы привлекаемых ими инвестиций.

Проведение комплексного анализа аспектов логистической деятельности отечественных предприятий АПК обусловлено необходимостью разработки соответствующей методики.

Обобщение научных и практических подходов показывает, что как в Беларуси, так и за рубежом имеется теоретико-методологическая база для изучения логистического потенциала (в том числе и в аграрной сфере), позволяющая проводить ретроспективный анализ с использованием данных финансовой и статистической отчетности, а также иных документов.

Одни ученые (А. Белоусов, Д. Стаханов, В. Стаханов) фактически отождествляют логистический и рыночный потенциалы [1, 2]. Другие (А. Альбеков, О. Митько, Т. Пархоменко, Г. Лопаткин) считают необходимым их разделение, обеспечивающее рационализацию логистических цепей [3, 4].

П. Конверсом и П. Друкером практический потенциал логистики определен как возможность осуществить экономию затрат, обеспечивая повышение конкурентоспособности продукции в целом [5]. Данной точки зрения придерживается и М. Портер [6]. Г. Пфоль полагает, что эффективная логистическая деятельность имеет не только управленческий и экономический, но и информационный аспекты [7].

В. Гончарук предложил оценивать логистический потенциал для дальнейшего совершенствования соответствующей системы предприятия и увеличения эффективности принимаемых управленческих решений [8]. О. Фрейдман указала, что измерение данного потенциала (в частности, регионального) должно проводиться с использованием балльных показателей и индексной методики расчета, что позволит отражать динамику развития региональных транспортно-логистических систем и эффективность реализации местных логистических процессов [9, 10]. К. Борзенкова выполнила системную оценку экономического потенциала предприятия [11]. П. Дроздов, Н. Киреенко, В. Лукинский, И. Полещук, Т. Шульженко предлагают учитывать методический, трудовой, ресурсный, финансовый, информационный и временной потенциалы [12, 13, 14, 15].

Осуществление системного исследования позволило нам установить, что в настоящее время трактовки понятия «логистический потенциал» охватывают как количественную, так и качественную стороны производственно-сбытовой и коммерческой деятельности организаций АПК, учитывая воздействие внутренних и внешних факторов. Несмотря на это, существует проблема интеграции показателей логистики в производственно-экономическую практику субъектов хозяйствования. Ее наличие обусловлено следующими причинами:

- применяемые в сфере логистики критерии отражают лишь функциональные процессы;
- многие показатели ориентированы на краткосрочный период;
- существует ряд методических проблем, связанных со сложностью количественного измерения логистического потенциала;
- не всегда имеется возможность провести сравнение между показателями определенного предприятия и конкурирующих с ним структур.

Для более глубокого изучения данной категории нами использован термин «логистический менеджмент». Осуществление описываемого им вида деятельности подразумевает оптимизацию потоковых процессов с целью минимизации затрат, связанных с товародвижением.

## Материалы и методы

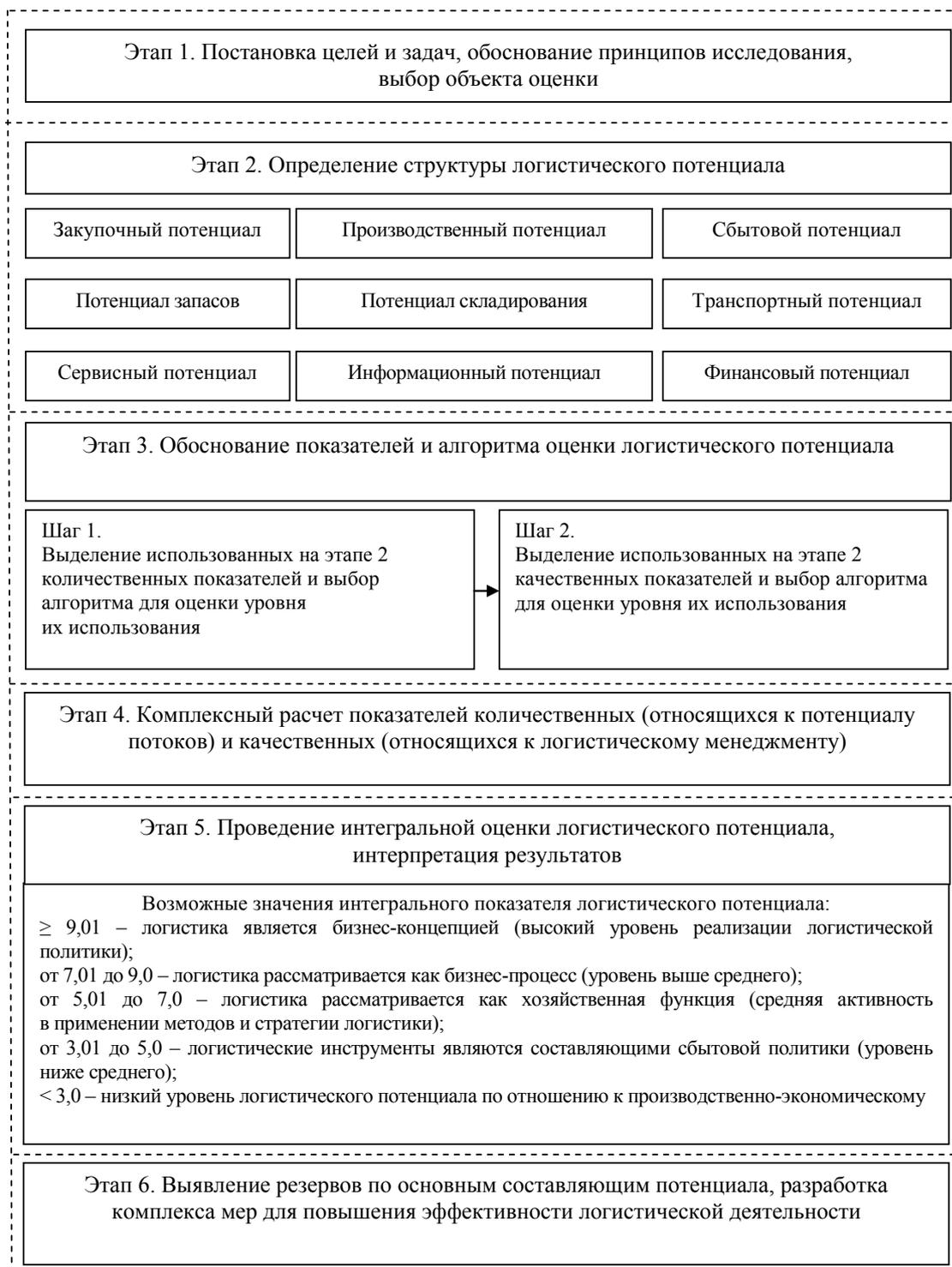
Исследование базируется на изучении и обобщении содержания работ отечественных и зарубежных авторов. Используются методы системного и сравнительного анализа.

## Основная часть

Нами разработана методика оценки логистического потенциала организаций АПК, базирующаяся на процессном подходе к управлению и представляющая собой поэтапно реализуемый алгоритм. Ее отличие от существующих заключается в использовании комплексной системы количественных и качественных показателей, относящихся к таким основным сферам аграрной логистики, как закупочная, производственная, сбытовая, складская, транспортная, сервисная, информационная, финансовая. Применение упомянутой системы обеспечивает высокую результативность отношений «вход-выход» в производственно-экономических системах субъектов хозяйствования (см. рис.).

Рассмотрим последовательность выполняемых действий более подробно.

Этап 1. Производится определение внутренних и внешних логистических возможностей субъекта хозяйствования. Выявляются резервы, использование которых будет способствовать интенсификации его производственно-коммерческой и логистической деятельности в кратко-, средне- и долгосрочном периодах (повышению конкурентоспособности продукции на аграрном рынке, росту эффективности потоковых процессов и логистических инструментов).



Методика оценки логистического потенциала организаций АПК

Основными задачами на данном этапе являются:  
 определение цели и постановка задач;  
 выбор объекта оценки;  
 определение структуры его логистического потенциала;  
 обоснование показателей и критериев, применяемых для оценки последнего;

определение значений обобщающих и частных показателей, используемых для оценки логистического потенциала;

интерпретация полученных результатов;

выявление резервов;

разработка комплекса мер по повышению логистического потенциала исследуемой организации.

В дополнение нами сформулированы важнейшие методологические принципы оценки логистической деятельности аграрных предприятий:

комплексность – всестороннее рассмотрение материальных потоков, анализ их количественных и качественных характеристик;

систематичность – постоянное проведение аналитической работы с применением предлагаемой системы показателей, относящихся к основным сферам аграрной логистики;

учет специфики – как отраслевой (в сельском хозяйстве, пищевой промышленности, торговле и др.), так и региональной (на районном, областном, национальном, межгосударственном, глобальном уровнях);

динамичность – анализ показателей, относящихся к различным временным периодам;

релятивизм – сравнение показателей исследуемой структуры с плановыми, а также имеющимися у предприятий-конкурентов.

Объектами анализа могут выступать организации сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности, торговли, транспорта и иные, для которых основными видами деятельности являются производство, переработка, а также сбыт сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внутреннем и внешнем рынках.

Информационной базой методики выступают бухгалтерские, финансовые и статистические документы исследуемого объекта, имеющие первичный характер.

Этап 2. В качестве структурных составляющих логистического потенциала нами предлагается рассматривать основные элементы, связанные с планированием и реализацией процессов закупок, производства, сбыта, накопления запасов, складирования, сервисного обслуживания, а также транспортного, информационного и финансового обеспечения. Это позволит:

комплексно определять результативность соответствующих действий в кратко-, средне- и долгосрочном периодах;

с учетом выявленных тенденций формировать интегрированные производственно-сбытовые и логистические системы;

осуществлять контроль за их состоянием.

Этап 3. Обоснование показателей и алгоритма оценки логистического потенциала организации АПК. Предлагаем проводить с соблюдением описанной далее последовательности действий.

Шаг 1. Выделение количественных показателей, позволяющих оценить уровень использования потенциала в отношении логистического процесса каждого вида.

Шаг 2. Выделение качественных показателей, дающее возможность выявить уровень развития логистического менеджмента субъекта хозяйствования (см. табл. 1).

Таблица 1. Предлагаемая система использования количественных и качественных показателей применительно к основным составляющим логистического потенциала организации АПК

Составляющие	Показатели	
	количественные	качественные
Закупочный потенциал	Уровень использования закупочного потенциала ( $P_{\text{зак}}$ ).	Темп роста объема закупок сырья и материалов в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{\text{зак}}$ ).
Производственный потенциал.	Уровень использования производственного потенциала ( $P_{\text{в.п.}}$ ).	Темп роста объема выпуска валовой продукции в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{\text{в.п.}}$ ).
Сбытовой потенциал.	Уровень использования сбытового потенциала ( $P_{\text{с}}$ ).	Темп роста объема выпуска реализованной продукции в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{\text{с}}$ ).
Потенциал запасов.	Уровень использования потенциала запасов ( $P_{\text{зап}}$ ).	Темп роста объема запасов, необходимых для непрерывного производства, в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{\text{зап}}$ ).

Составляющие	Показатели	
	количественные	качественные
Потенциал складирования.	Уровень использования потенциала складирования ( $P_{скл.}$ ).	Темп роста объема продукции, находящейся на складе, в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{скл.}$ ).
Транспортный потенциал	Уровень использования транспортного потенциала ( $P_{тран.}$ ).	Темп роста объема продукции, поставленной на реализацию собственным транспортом, в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{тран.}$ ).
Сервисный потенциал	Уровень использования сервисного потенциала ( $P_{серв.}$ ).	Темп роста объема продукции, поставленной сторонним транспортом на реализацию, в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{серв.}$ ).
Информационный потенциал	Уровень использования информационного потенциала ( $P_{инф.}$ ).	Темп роста объема продукции, реализованной через собственную торговую сеть, в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{инф.}$ ).
Финансовый потенциал	Уровень использования финансового потенциала ( $P_{фин.}$ ).	Темп роста логистических затрат в отчетном году по отношению к предыдущему ( $T.P_{фин.}$ ).

Примечание. Составлена автором на основании собственных исследований.

Этап 4. Производится комплексный расчет количественных и качественных показателей, относящихся к выделенным подсистемам логистического потенциала организации АПК.

Уровень использования логистического потенциала субъекта хозяйствования в целом ( $Y_{л.п.}$ ) целесообразно определять как среднее арифметическое, используя значения количественных показателей каждого вида потенциала. Соответствующая формула имеет следующий вид:

$$Y_{л.п.} = \frac{P_{зак.} + P_{в.п.} + P_{с.} + P_{зап.} + P_{скл.} + P_{тран.} + P_{серв.} + P_{инф.} + P_{фин.}}{9}, \quad (1)$$

где 9 – количество показателей.

Качественная оценка применяется для измерения уровня управления логистическими бизнес-процессами предприятия АПК и предполагает использование относительных показателей. Полученные для потенциала каждого вида результаты нами предлагается оценивать по 10-балльной шкале, на которой 10 – максимальное значение, 1 – минимальное (см. табл. 2).

Таблица 2. Балльная система оценки качественных показателей логистического потенциала организации АПК (авторский подход)

Количество баллов (по убыванию)	Критерии оценки
10	Рост более чем на 26%
9	Рост на величину от 11% до 25%
8	Рост не более чем на 10%
7	Фактический показатель сохраняется на уровне предыдущего года
6	Сокращение, не превышающее 10%
5	Сокращение на величину от 11% до 25%
4	Сокращение на величину от 26% до 50%
3	Сокращение на величину от 51% до 75%
2	Сокращение на величину от 76% до 99%
1	Закрытие производства, невыполнение процесса

Уровень управления логистическими процессами субъекта хозяйствования ( $Y_{л.у.}$ ) рассчитывается как среднее арифметическое значений качественных показателей потенциала каждого вида. Используется формула:

$$Y_{л.у.} = \frac{T.P_{зак.} + T.P_{в.п.} + T.P_{с.} + T.P_{зап.} + T.P_{скл.} + T.P_{тран.} + T.P_{серв.} + T.P_{инф.} + T.P_{фин.}}{9}. \quad (2)$$

Далее предлагаем оценить фактический уровень использования логистического потенциала ( $У_{л.п.}$ ) и уровень управления логистическими процессами ( $У_{л.у.}$ ) с использованием балльной системы. Для первого показателя коэффициент, равный 0,1, получает 1 балл; для второго –  $1 = 1$ . Далее выделяются 5 уровней, применяемых на следующем этапе данной методики.

Этап 5. Интегральное значение уровня использования логистического потенциала предприятия ( $И_{л.п.}$ ) для ретроспективного или сравнительного с другими организациями АПК сопоставления нами предлагается определять как среднее геометрическое рассчитанных средних показателей уровня использования потенциала потоков и уровня развития логистического менеджмента, используя формулу:

$$И_{л.п.} = \sqrt{У_{л.п.} \cdot У_{л.у.}}, \quad (3)$$

где  $У_{л.п.}$  – уровень использования логистического потенциала субъекта хозяйствования;  $У_{л.у.}$  – уровень управления логистическими процессами субъекта хозяйствования.

В качестве возможных значений интегрального показателя логистического потенциала нами выделены следующие:

≥ 9,01 – логистика выступает как бизнес-концепция организации (высокий уровень реализации соответствующей политики);

от 7,01 до 9,0 – логистика рассматривается как бизнес-процесс (уровень выше среднего);

от 5,01 до 7,0 – логистика рассматривается как хозяйственная функция (средняя активность в деле применения методов и стратегий логистики);

от 3,01 до 5,0 – логистические инструменты являются составляющими сбытовой политики (уровень ниже среднего);

< 3,0 – уровень развития логистического потенциала ниже, чем производственно-экономического.

Этап 6 предполагает проведение аналитической и системной работы, направленной на выявление резервов в отношении основных составляющих логистического потенциала (действий в сферах закупок, производства, сбыта, складирования, транспорта, сервиса, информационной поддержки, финансирования), а также разработку комплекса мер, направленных на повышение эффективности логистической деятельности.

Разработанная методика апробирована в ОАО «Красный пищевик», которое является одним из старейших предприятий кондитерской отрасли пищевой промышленности Республики Беларусь. В ассортименте данного производителя более чем 150 продуктов, обладающих уникальными вкусовыми качествами, высокой пищевой и биологической ценностью. Мощности предприятия позволяют выпускать более чем 20 тыс. т кондитерских изделий в год. Ежегодно осваивается 7–10 новых видов продукции, а при их разработке акцент делается на использовании натурального сырья.

Этап 1. Цели, задачи и принципы полностью соответствуют вышеприведенным методическим требованиям (см. рис.). В качестве объекта исследования выбрано ОАО «Красный пищевик».

Непосредственно на примере ассортиментной группы «зефир» более подробно рассмотрим обоснованную в методике зависимость и взаимосвязь предлагаемых логистических показателей, описание процедуры расчета значений последних и оценку степени их сбалансированности. Выбор данной продукции обусловлен тем, что по итогам 2017 г. ее удельный вес в структуре производства составлял 46,7%, в структуре реализации – 47,1%. Отметим, что процент освоения проектных производственных мощностей в отношении изделий данной группы равнялся 97,5% при среднем по предприятию значении данного показателя, составлявшем 68,9%.

Информационной базой послужили имеющие первичный характер бухгалтерские, финансовые и статистические документы исследуемого объекта.

Действия на этапах 2, 3, 4 и 5 выполнялись в соответствии с предложенной методикой. На основании проведенного исследования нами разработана матрица анализа логистического потенциала ОАО «Красный пищевик», в том числе и в отношении основных сфер потокового процесса (см. табл. 3).

Таблица 3. Матрица показателей оценки логистического потенциала ОАО «Красный пищевик» (по ассортиментной группе «зефир»)

Составляющие	Количественная оценка			Качественная оценка			Интегральная оценка
	расчетное значение	балльная оценка	уровень развития	расчетное значение	балльная оценка	уровень развития	
Закупочный потенциал	0,467	4,67	НС	0,859	5	С	4,83
Производственный потенциал	0,467	4,67	НС	0,859	5	С	4,83
Сбытовой потенциал	0,471	4,71	НС	0,873	5	С	4,85
Потенциал запасов	0,34	3,4	НС	1,0	7	С	4,88
Складской потенциал	0,165	1,65	Н	0,541	4	НС	2,57
Транспортный потенциал	0,47	4,7	НС	0,819	5	С	4,84
Сервисный потенциал	0,461	4,61	НС	0,891	6	С	5,26
Информационный потенциал	0,47	4,7	НС	1,476	10	В	6,86
Финансовый потенциал	0,469	4,69	НС	0,859	5	С	4,84
Логистический потенциал	0,42	4,2	НС	0,91	6	С	5,02
Средний уровень. Логистика рассматривается как хозяйственная функция (средняя активность в деле применения ее методов и стратегий)							

Примечание. Составлена автором по данным ОАО «Красный пищевик».

Этап 6. В целом, логистический потенциал ОАО «Красный пищевик» находится на среднем уровне развития, так как общая результативность составила 50,2%. Исходя из этого, нами с учетом специфики предлагаемой методики разработаны и предложены для внедрения меры, направленные на увеличение эффективности логистической деятельности. Их совокупность, имеющая комплексный характер, сформирована с учетом тенденций развития данного предприятия, а именно – строительства здания склада готовой продукции, позиционируемого как собственный логистический центр. В настоящее время подготовлен бизнес-план соответствующего инвестиционного проекта, имеющего целью повышение эффективности производственно-сбытовой деятельности ОАО «Красный пищевик», а также увеличение его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках за счет совершенствования:

- логистического процесса;
- порядка приемки товаров из производственных подразделений;
- практики хранения и отгрузки потребителям готовой продукции;
- инфраструктуры и основного производства (см. табл. 4).

Таблица 4. Комплекс организационно-экономических мер по повышению эффективности логистической деятельности ОАО «Красный пищевик»

Сферы логистической деятельности	Организационно-экономические меры
Закупки	Обеспечение по заявкам производственных служб бесперебойных и ритмичных поставок сырья и материалов в соответствии с планом производства, в полном объеме, по наименьшим ценам, при обеспечении надлежащего качества. Выбор поставщика сырья и материалов на сумму закупки до 1000 базовых величин следует проводить в соответствии со стандартами СТП 7.4-01-10 «Закупки». Приобретения на сумму свыше 1000 базовых величин необходимо осуществлять за счет собственных средств согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 15.03.2012 № 229 «О совершенствовании отношений в области закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств», а также нормативному документу «Порядок осуществления закупок ОАО «Красный пищевик» от 26.04.2013 № 229 (с доп. и изм.), утвержденному Наблюдательным советом ОАО «Красный пищевик»
Производство	Обеспечение точной синхронизации технологических процессов и логистических операций в соответствии с принятой технологией и практикой организации производства. В настоящее время предприятие включает в себя следующие подразделения: основные производственные помещения (цеха для выпуска зефира и мармелада, сырьевой участок, котельную); вспомогательные производства (компрессорную, литографический участок, столярную и механическую мастерские, зарядную, складские помещения)

Сферы логистической деятельности	Организационно-экономические меры
Сбыт	Строительство склада готовой продукции, а также решение иных важных задач, к которым относятся: повышение эффективности основных каналов реализации продукции на внутреннем рынке (через сети национальные, локальные и фирменную, оптовые базы и оптово-посреднические организации, розничную торговлю); обеспечение продвижения продукции на внешний рынок (преимущественно в Российскую Федерацию) через крупные федеральные, а также локальные торговые сети. В 2017 г. на данное государство приходилось 91,4% экспорта предприятия; расширение географической структуры экспортных поставок путем развития товаропроводящей сети
Работа с запасами	Обеспечение прослеживаемости движения готовой продукции за счет применения программы ИС, позволяющей отслеживать, какие товары хранятся на складе (фиксировать их наименования, объемы, даты изготовления и направления реализации). Ориентация на выпуск высокодоходной продукции и сокращение неликвидного ассортимента. Производство принципиально новых видов продукции (к таковым относятся линейка «Зеленый пищик», сэнки, мармелад новой торговой марки «Выставочный» и др.)
Складирование	Изменение основных производственно-складских показателей: ввод логистического центра (вместимость склада готовой продукции составит 3000 грузовых пакетов, или 1440 т, годовой грузооборот – 18000 т); поступление готовой продукции на склад предполагается осуществлять по технологической галерее с помощью автоматизированного модульного конвейерного комплекса или собственным автотранспортом; хранение готовой продукции должно осуществляться на многоярусных секционных стеллажах в грузовых пакетах; в помещении склада предусмотрены зоны для разгрузки и приемки, хранения и отбора, комплектации и отгрузки готовой продукции
Транспортирование	Эффективное использование собственного транспортного парка. Расширенное использования путей, соединяющих областные центры (автомагистраль Минск–Гомель проходит в непосредственной близости от предприятия), а также узловой железнодорожной станции «Бобруйск», расположенной на расстоянии 2 км)
Сервис	Расширение практики договорной работы за счет предоставления услуг по доставке продукции собственным транспортом или ее вывозу из нового логистического центра. Дальнейшее развитие системы франчайзинга. Совместное проведение рекламных и выставочных мероприятий с организациями, работающими по упомянутой системе
Информационная поддержка	Информирование постоянных покупателей о новых видах продукции, ценовых предложениях, коммерческих условиях. Проведение мониторинга цен в отношении основных ассортиментных групп и подгрупп. Проведение аналитических исследований, касающихся данных, необходимых для производства, логистики, маркетинга и внешнеэкономической деятельности
Финансирование	Повышение эффективности производственно-сбытовой и логистической деятельности должно способствовать росту конкурентоспособности производимых ОАО «Красный пищик» товаров на внутреннем и внешнем рынках, в том числе за счет строительства нового логистического центра. При этом размер чистого дисконтированного дохода достигнет 869,2 тыс. USD, внутренняя норма доходности составит 15,6%, простой срок окупаемости проекта будет равен 8,1 года, динамический срок окупаемости проекта составит 8,9 года

Примечание. Составлена автором по данным ОАО «Красный пищик».

Расчеты показывают, что реализация руководством ОАО «Красный пищик» инвестиционно-го проекта и проведение комплексных организационно-экономических мероприятий будут способствовать развитию предприятия как в технологическом, так и экономическом плане.

Рост технологической эффективности подразумевает:

более эффективное проведение погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работ;

сокращение доли ручного труда, поскольку обработка товарного потока будет осуществляться с использованием автоматизированного конвейерного комплекса, универсального и специального напольного электрифицированного транспорта – электротележек, электропогрузчиков, узкопроходных штабеллеров;

максимально эффективное использование складских помещений (грузовые пакеты планируется хранить на металлических каркасных сборно-разборных стеллажах высотой 7–8 ярусов);

упрощение процессов отбора и отпуска продукции в результате применения электронной системы кодирования.

Увеличение экономической эффективности обусловят:

сокращение времени простоя транспорта благодаря комплектации и отгрузке торговых заказов в одном месте согласно предварительным заявкам;

снижение трудозатрат при доставке грузовых пакетов с производственных участков на склад;

уменьшение численности необходимого для обеспечения товаропотока автомобильного транспорта в результате использования автоматизированного конвейерного комплекса;

создание дополнительных рабочих мест – 30-ти в логистическом центре и 40-ка на производстве;

строительство и введение в эксплуатацию логистического центра будет способствовать уменьшению транспортно-логистических расходов, обеспечив экономический эффект, эквивалентный 194,4 тыс. USD, из которых 156,8 тыс. USD будет получено благодаря рационализации логистики (эффективному использованию собственного и наемного транспорта).

Для эффективного функционирования предприятий отечественного агропромышленного комплекса и обеспечения их конкурентоспособности необходимо регулярно осуществлять оценку логистического потенциала данных структур. Предлагаемая методика позволяет выявлять резервы и обоснованно подходить к разработке рекомендаций по повышению эффективности политики субъектов хозяйствования в области логистики, а также рационально выбирать приоритетные направления деятельности структур аграрной сферы.

## Выводы

Проведение исследования дало следующие результаты.

1. Систематизированы методологические и методические подходы к оценке логистического потенциала и его основных составляющих. Предложена методика определения уровня развитости логистических бизнес-процессов, основанная на экономической оценке показателей субъектов хозяйствования. Выделены системы показателей, относящихся к сферам управления, контроля, мониторинга за выполнением логистических операций и функций. Новизна разработки заключается в использовании современной логистической концепции и применении новых практических подходов к определению ее эффективности в аграрной сфере.

2. Разработана поэтапная методика оценки логистического потенциала предприятий АПК, суть которой заключается в определении интегрального показателя эффективности функционирования субъектов хозяйствования с использованием комплексной системы количественных и качественных параметров, характеризующих уровень использования потенциала материальных и товарных потоков, степень развитости логистического менеджмента. Особенность методики заключается в ее практической направленности, позволяющей организациям агропромышленного комплекса оптимизировать потоковые процессы с целью минимизации затрат, связанных с продвижением продукции на внутренний и внешний рынки в определенные временные интервалы, связанные со сроками реализации, а также результатами кратко- и долгосрочного планирования и прогнозирования.

3. Обоснована дифференцированная система количественных и качественных показателей, используемых при проведении комплексного исследования логистического потенциала субъектов хозяйствования. В качестве основных составляющих данного потенциала определены действия, связанные с планированием и реализацией процессов закупок, производства, сбыта, накопления запасов, складирования, сервисного обслуживания, а также транспортного, информационного и финансового обеспечения. Упомянутая система основана на интегральной оценке, позволяющей:

выявлять резервы в сфере логистики;

сокращать материальные запасы при снабжении, производстве, сбыте и транспортировке;

снижать себестоимость продукции;

принимать эффективные управленческие решения для обеспечения конкурентоспособности последней на внутреннем и внешнем рынках.

Практическая апробация предложенного подхода в ОАО «Красный пищевик» показала средний уровень использования его логистического потенциала, а также выявила необходимость и возможность принятия мер, способствующих улучшению финансово-экономического состояния данного предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белоусов, А. Г. Коммерческая логистика / А. Г. Белоусов, Д. В. Стаханов, В. Н. Стаханов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 224 с.
2. Стаханов, В. Н. Промышленная логистика: учеб. пособие / В. Н. Стаханов, С. Н. Тамбовцев. – М.: Приор, Приоритет, 2000. – 88 с.
3. Логистика: учебник / А. У. Альбеков [и др.]; под ред. А. У. Альбекова. – М.: РИОР; ИНФРА-М, 2016. – 403 с.
4. Митько, О. А. Формирование и развитие рыночно регулируемой логистической системы производства и реализации зерновой продукции: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / О. А. Митько. – Ростов-на-Дону, 2006. – 37 с.
5. Друкер, П. Ф. Управление, нацеленное на результаты / П. Ф. Друкер; пер. с англ. – М.: Технологическая школа бизнеса, 1994. – 200 с.
6. Портер, М. Э. Конкуренция / М. Э. Портер. – М.: Вильямс, 2005. – 602 с.
7. Пфоль, Г. Организация логистики в региональных производственных сетях [Электронный ресурс] / Г. Пфоль, П. Хауслер. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/loginfo/2001-03/03.shtml>. – Дата доступа: 05.06.2019.
8. Гончарук, В. А. Маркетинговое консультирование / В. А. Гончарук. – М.: Дело, 1998. – 248 с.
9. Фрейдман, О. А. Анализ логистического потенциала региона / О. А. Фрейдман. – Иркутск: ИрГУПС, 2013. – 164 с.
10. Фрейдман, О. А. Методы критериальной оценки логистического потенциала региона / О. А. Фрейдман // Российское предпринимательство. – 2013. – Т. 14, № 3. – С. 127–130.
11. Борзенкова, К. С. Оценка экономического потенциала предприятия и повышение эффективности его использования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / К. С. Борзенкова / Белгород. гос. технол. ун-т им. В. Г. Шухова. – Белгород, 2003. – 25 с.
12. Дроздов, П. А. Основы логистики в АПК: учебник / П. А. Дроздов. – 2-е изд. – Минск: Изд-во Гревцова, 2013. – 288 с.
13. Киреенко, Н. В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика: в 2 ч. / Н. В. Киреенко; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – Ч. 1. – 267 с.; Ч. 2. – 173 с.
14. Лукинский, В. В. Оценка эффективности логистической деятельности компании на основе ключевых показателей / В. В. Лукинский, Т. Г. Шульженко // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – № 4. – С. 12–18.
15. Логистика: учеб. пособие / И. М. Баско [и др.]; под ред. И. И. Полещук. – Минск: БГЭУ, 2007. – 431 с.

*Поступила в редакцию 05.09. 2019*