



Геннадий СТОЛЯРОВ

*Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации,
Гомель, Республика Беларусь
e-mail: saxgen@mail.ru*

УДК 338.432:636.085:636.084.52:636.2(476.2-37)

Факторы эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота

В статье исследованы факторы, определяющие динамичное и эффективное развитие мясного скотоводства, интенсификацию отрасли применительно к природно-экономическим условиям Гомельского района. На примере коммунального сельскохозяйственного унитарного предприятия (КСУП) «Урицкое» представлен анализ эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота.

Дана экономическая оценка кормопроизводства и обоснована окупаемость используемых ресурсов.

Серьезное внимание уделено взаимоотношениям между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями.

Ключевые слова: факторы, экономика, эффективность, интенсификация, выращивание, откорм, крупный рогатый скот, отрасль, кормопроизводство, сельскохозяйственные организации.

Hennadzy STOLYAROV

*Belarusian Trade and Economic University
of Consumer Cooperation, Gomel, Republic of Belarus
e-mail: saxgen@mail.ru*

Efficiency factors of cultivation and optimized cattle

The factors examined in the article determine the dynamic and effective development of beef cattle breeding, the intensification of the branch applied to the natural and economic conditions of the Gomel region. Taking the example of the communal agricultural unitary enterprise (KSUP) "Uritskoye", the analysis of the efficiency of growing and fattening cattle is carried out.

The economic evaluation of fodder production is given and the recoument of used resources is justified.

Serious attention is paid to the relationship between agricultural and processing organizations.

Keywords: factors, economy, efficiency, intensification, growing, fattening, cattle, branch, fodder production, agricultural organizations.

Введение

Сложившаяся ситуация в мясном скотоводстве Гомельского района негативно отражается на состоянии отрасли. Вместе с тем потенциал отрасли вполне достаточен для интенсивного ее развития на основе собственных ресурсов. В этой связи научный и практический интерес представляет изучение факторов, влияющих на эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота, а также определение организационно-экономических мер по повышению окупаемости применяемых ресурсов.

© Столяров Г., 2019

Эффективное ведение мясного скотоводства предполагает улучшение качественных характеристик животных, повышение их продуктивности, реализацию продукции высшей упитанности, соблюдение технологической дисциплины, совершенствование организации труда, материальную заинтересованность работников, государственное стимулирование отрасли и т.п.

Производство дешевых и качественных кормов – основной фактор снижения затрат на выращивание и откорм КРС. При этом достижению необходимого уровня эффективности отрасли с учетом нормативного расхода кормов способствует максимальное использование возможностей пастбищного периода.

Успешная деятельность товаропроизводителя зависит от экономических отношений сельскохозяйственных организаций с перерабатывающими предприятиями, установления тесных контактов между ними.

Материалы и методы

Информационной базой исследования являются данные первичной бухгалтерской отчетности Управления сельского хозяйства и продовольствия Гомельского райисполкома за 2016–2017 гг.

Научно обоснованный выбор показателей позволил дать объективный анализ эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Гомельского района. Такой анализ проводился на примере коммунального сельскохозяйственного унитарного предприятия (КСУП) «Урицкое», где имеется специализированный комплекс по выращиванию и откорму крупного рогатого скота.

Экономическая оценка сельскохозяйственных культур осуществлялась по выходу кормов и их себестоимости. При этом определялись затраты на 1 т кормовых единиц и переваримого протеина (белка). Ранжирование культур по данному критерию позволило выявить корма, имеющие наиболее низкую себестоимость.

С использованием расчетно-конструктивного метода (исходя из нормативного расхода кормов) обоснована экономическая целесообразность содержания крупного рогатого скота в пастбищный период на улучшенных кормовых угодьях. При этом использовались следующие данные за 2017 г.: средняя цена реализации 1 т живой массы КРС; себестоимость 1 т кормовых единиц, израсходованных на прирост крупного рогатого скота (без покупных кормов); удельный вес затрат кормов в себестоимости прироста КРС.

Основная часть

В современных условиях хозяйствам необходимо снижать себестоимость, применять современные технологии, увеличивать производство конкурентоспособной продукции.

В 2016 г. сельскохозяйственные организации Гомельского района имели убыток от реализации живой массы КРС, включая племпродажу, в размере 5534,5 тыс. BYN, в 2017 г. – 4558 тыс. BYN. Уровень убыточности достиг соответственно 35,6% и 33,2%. При этом средние цены реализации не возмещают издержек производства.

Данные об эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Гомельского района

Показатель	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Число хозяйств, ед.	9	9	100
Поголовье КРС на выращивании и откорме (на конец года)	26257	27623	105,2
Среднесуточный прирост КРС, г	713	713	100
Валовой прирост КРС, т	6847	6983	102,0
Расход кормов на 1 ц прироста КРС, ц к.ед.	9,0	9,8	108,9
Затраты труда на 1 ц прироста КРС, чел.-ч	12,5	12,1	96,8
Себестоимость 1 т прироста КРС, BYN	3073,5	3263,4	106,2

Показатель	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Реализация КРС (включая племпродажу) – всего, т	5118	4066	79,4
в том числе на убой	4681	3740	79,9
Средняя цена реализации 1 т живой массы КРС, BYN	1955,1	2254,1	115,3
Себестоимость реализации КРС (включая племпродажу) – всего, тыс. BYN	15541,5	13724	88,3
в том числе на убой	13983	12461	89,1
Прибыль (+), убыток (-) от реализации КРС (включая племпродажу) – всего, тыс. BYN	-5534,5	-4558	–
в том числе на убой	-5430	-4330	–
Рентабельность (+), убыточность (-), %	-35,6	-33,2	–

Примечание. Составлена по данным Управления сельского хозяйства и продовольствия Гомельского райисполкома (среднесуточный прирост КРС показан с учетом прочих хозяйств).

Среднесуточный прирост КРС за анализируемый период составил 713 г. В 2016 г. и 2017 г. наблюдался высокий расход кормов на 1 ц прироста КРС (соответственно 9,0 ц к.ед. и 9,8 ц к.ед.). Снизить данный показатель можно за счет сбалансированности кормовой единицы по переваримому протеину и другим питательным веществам, повышения качества кормов. Затраты труда в 2016 г. на 1 ц прироста КРС достигли 12,5 чел.-ч, в 2017 г. – 12,1 чел.-ч.

Мясное скотоводство КСУП «Урицкое» Гомельского района также неэффективно.

В 2016 г. убыток от реализации живой массы крупного рогатого скота, включая племпродажу, составил 792 тыс. BYN, в 2017 г. – 171 тыс. BYN. Уровень убыточности в 2016 г. достиг 29% , в 2017 г. – 15,9%. За данный период расход кормов (соответственно 8,7 ц к.ед. и 8,6 ц к.ед.) и затраты труда (соответственно 7,7 чел.-ч и 9,0 чел.-ч) на 1 ц прироста КРС были ниже, чем в среднем по району. Это связано в первую очередь с тем, что в хозяйстве имеется специализированный комплекс, где лучше отработана технология кормления и содержания животных, качественнее организован труд. В то же время среднесуточный прирост КРС в 2016 г. составил только 717 г, в 2017 г. – 728 г. В 2016 г. было реализовано 64,5% скота высшей упитанности, в 2017 г. – 71% (ниже средней упитанности – соответственно 32,4% и 24,7%). При этом средний вес животных, проданных государству (в расчете на голову), достиг соответственно 358 кг и 365 кг (см. табл. 2).

Таблица 2. Показатели эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота в КСУП «Урицкое» Гомельского района

Показатели	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме	7439	7352	98,8
Среднесуточный прирост КРС, г	717	728	101,5
Валовой прирост КРС, т	1952	1954	100,1
Расход кормов на 1 ц прироста КРС, ц к.ед.	8,7	8,6	98,9
Затраты труда на 1 ц прироста КРС, чел.-ч	7,7	9,0	116,9
Себестоимость 1 т прироста КРС, BYN	2837	2960	104,3
Реализация КРС, %:			
высшей упитанности	64,5	71,0	110,1
ниже средней упитанности	32,4	24,7	76,2
тощего скота	3,1	4,3	138,7
Средний вес КРС, реализованного государству (в расчете на голову), кг	358	365	102,0
Средняя цена реализации 1 т живой массы КРС, BYN	2040	2660,8	130,4
Выручка от реализации КРС (включая племпродажу) – всего, тыс. BYN	1938	902	46,5
в том числе на убой	1938	872	45,0
Себестоимость реализации КРС (включая племпродажу) – всего, тыс. BYN	2730	1073	39,3
в том числе на убой	2730	1051	38,5
Прибыль (+), убыток (-) от реализации КРС (включая племпродажу) – всего, тыс. BYN	-792	-171	–
в том числе на убой	-792	-179	–
Рентабельность (+), убыточность (-), %	-29	-15,9	–

Примечание. Составлена по данным Управления сельского хозяйства и продовольствия Гомельского райисполкома.

Укрепление кормовой базы – необходимое условие снижения затрат на выращивание и откорм КРС, роста объемов производства и повышения качества продукции. Вместе с тем в Гомельском районе (общественный сектор) на условную голову скота в 2016 г. было заготовлено всего лишь 13,8 ц к.ед., в 2017 г. – 13,3 ц к.ед. За этот период наибольшие показатели наблюдались по унитарному сельскохозяйственному предприятию (УСП) «СлавМол» (соответственно 44,4 ц к.ед. и 42,7 ц к.ед.) и открытому акционерному обществу (ОАО) «Знамя Родины» (соответственно 32,9 ц к.ед. и 35,9 ц к.ед., см. табл. 3).

Таблица 3. Заготовка кормов на условную голову скота в Гомельском районе (общественный сектор), ц к.ед.

Сельскохозяйственные организации	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
КСУП «Урицкое»	29,3	23,4	79,9
УСП «СлавМол»	44,4	42,7	96,2
ОАО «Знамя Родины»	32,9	35,9	109,1
КСУП «Брилево»	32,6	27,7	85,0
ОАО «Комбинат «Восток»	31,7	28,8	90,9
ОАО «Гомельская птицефабрика»	8,5	6,6	77,6
ОАО «Птицефабрика «Рассвет»	10,9	10,0	91,7
ОАО «Агрокомбинат «Южный»	16,4	14,4	87,8
ОАО «Совхоз-комбинат «Сож»	4,8	3,9	81,3
Прочие хозяйства	23,2	17,3	74,6
Итого заготовлено	13,8	13,3	96,4

Примечание. Составлена по данным Управления сельского хозяйства и продовольствия Гомельского райисполкома.

Эффективное развитие мясного скотоводства неразрывно связано с интенсификацией кормопроизводства. Данный процесс требует разных издержек. Экономически обоснованным является вариант, позволяющий снизить затраты на выращивание и откорм крупного рогатого скота. В Гомельском районе целесообразно учитывать природно-экономические условия, рационально использовать каждый гектар земли.

Продуктивность луговых угодий (как и пахотных земель) во многом зависит от внесения на них удобрений. В силу финансовых трудностей многие хозяйства не имеют возможности приобрести в необходимом объеме минеральные удобрения, которые нужно использовать дифференцированно с учетом плодородия и влагообеспеченности участков, состава и возраста травостоя, содержания в почве подвижных форм фосфора и калия. Сэкономить азотные удобрения можно путем насыщения травостоев бобовыми компонентами (например клевером) [1, 2].

В целях получения прибыли необходимо эффективно возделывать культуры, определяющие специализацию отраслей животноводства. Производство кормов должно базироваться на критерии окупаемости ресурсов.

Наши расчеты показывают, что по себестоимости кормовых единиц преимущество имеет зеленая масса многолетних и однолетних трав (соответственно первое и второе место), а также улучшенных пастбищ (третье место). Так, использование последних обходится хозяйствам Гомельского района соответственно в 1,6 раза и 4,1 раза дешевле, чем, например, выращивание корнеплодов и картофеля (см. табл. 4).

Наиболее низкая себестоимость переваримого протеина (белка) у зеленой массы многолетних трав (первое место). Улучшенные пастбища и однолетние травы на зеленую массу занимают соответственно второе и третье место. Себестоимость переваримого протеина, например зеленой массы многолетних трав ниже, чем у зерновых культур (без кукурузы), корнеплодов и картофеля (соответственно в 2,4 раза, 4,1 раза и 14,8 раза).

Таблица 4. Экономическая оценка сельскохозяйственных культур по выходу кормов и их себестоимости в хозяйствах Гомельского района (2017 г.)

Культуры	Урожайность, ц/га	Себестоимость 1 т, BYN	Выход с 1 га		Себестоимость 1 т, BYN		Ранжирование культур по себестоимости 1 т	
			ц к.ед.	переваримого протеина, кг	к.ед.	переваримого протеина	к.ед.	переваримого протеина
Зерновые (без кукурузы)	25,0	177,5	34,5	232,5	128,6	1908,6	5	7
Зернобобовые	25,8	194,4	35,9	495,4	139,9	1012,5	6	4
Картофель	247,4	142,9	74,2	296,9	476,3	11908,3	10	10
Корнеплоды	1250,8	33,2	225,1	1250,8	184,4	3320,0	8	9
Кукуруза на силос	193,8	35,5	54,3	271,3	126,8	2535,7	4	8
Многолетние травы на сено	29,0	96,0	14,8	174,0	188,2	1600,0	9	6
Многолетние травы на зеленую массу	140,0	17,7	29,4	308,0	84,3	804,5	1	1
Однолетние травы на зеленую массу	101,8	20,4	18,3	213,8	113,3	971,4	2	3
Улучшенные сенокосы (сено)	22,4	74,5	11,0	105,3	152,0	1585,1	7	5
Улучшенные пастбища (зеленая масса)	148,0	21,0	26,6	370,0	116,7	840,0	3	2

Примечание. Составлена по данным первичной бухгалтерской отчетности Управления сельского хозяйства и продовольствия Гомельского райисполкома.

Для обеспеченности рационов скота белком нужно расширять посевы и повышать урожайность зернобобовых культур. Последние по выходу переваримого протеина с 1 га превосходят картофель, кукурузу на силос, многолетние травы на сено соответственно в 1,7 раза, 1,8 раза и 2,8 раза.

Следовательно, кормовая база должна развиваться на качественно новой основе. При этом необходимое количество ресурсов целесообразно получать с одной и той же площади за счет повышения продуктивности пахотных земель и луговых угодий с учетом использования прогрессивных технологий заготовки и хранения кормов. Отлаженная система кормопроизводства обеспечит достижение плановых показателей в мясном скотоводстве.

Рациональный (нормативный) расход кормов решает проблему устранения постоянного их дефицита во многих хозяйствах. Весь прирост кормов нужно направлять на повышение эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота. По нашим оценкам (см. табл. 5), при среднесуточном приросте КРС 650–1050 г сельскохозяйственные организации могут достичь рентабельности 2,0–16,9%, что обеспечивается главным образом за счет содержания животных в пастбищный период на улучшенных кормовых угодьях.

Таблица 5. Расчетные показатели эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Гомельского района, 2017 г.

Среднесуточный прирост КРС (в расчете на голову), г	Прирост КРС за пастбищный период (в расчете на голову), кг	Нормативный расход кормов на 1 т прироста КРС, т к.ед.		Расчетная стоимость кормов на 1 т прироста КРС, BYN	Расчетная себестоимость 1 т прироста КРС, BYN	Расчетная прибыль на 1 т живой массы КРС, BYN	Расчетная рентабельность, %
		всего	в том числе за пастбищный период				
650	94	8,6	2,2	1327,8	2138,2	43,2	2,0
750	109	8,5	2,0	1312,4	2113,4	68,8	3,1
850	123	8,4	1,8	1297,0	2088,6	94,5	4,4
950	138	8,0	1,7	1235,2	1989,0	197,5	9,6
1050	152	7,5	1,4	1158,0	1864,7	326,0	16,9

Примечание. Составлена по данным Управления сельского хозяйства и продовольствия Гомельского райисполкома с учетом нормативного расхода кормов [3].

В расчетах использовались следующие данные за 2017 г.: средняя цена реализации 1 т живой массы КРС – 2254,1 BYN; себестоимость 1 т кормовых единиц, израсходованных на прирост КРС (без покупных кормов) – 154,4 BYN; удельный вес затрат кормов в себестоимости прироста КРС – 62,1%.

Таким образом, без нормирования затрат кормов практически невозможно достичь необходимого уровня эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота, для чего требуется

строгое соблюдение технологической дисциплины и совершенствование организации труда. Важными факторами являются материальная заинтересованность персонала и государственное стимулирование отрасли (в том числе поддержка научного обеспечения производства, внедрения достижений научно-технического прогресса).

Для развития мясного скотоводства большое значение имеет селекционно-племенная работа и система воспроизводства стада, полноценное ветеринарно-зоотехническое обслуживание животных. При этом целесообразно повысить статус племенных предприятий. Усилить влияние последних на интенсификацию отрасли можно путем государственного регулирования их хозяйственной деятельности [1, 4].

В рыночных условиях нужно совершенствовать организационно-экономический механизм отношений поставщиков сырья с перерабатывающими предприятиями. Участники формирования единой технологической цепи должны учитывать рыночную конъюнктуру и адаптироваться к ней, а также выработать общую (единую) ценовую политику, используя механизм согласования цен. Это позволит обеспечить комплексную переработку сырья, увеличить выход конечной продукции и повысить ее конкурентоспособность. основополагающим условием являются договорные отношения, предусматривающие сроки, объемы, скидки (надбавки) за качество и своевременность поставки сырья. Прибыль от реализации должна распределяться пропорционально затратам на каждой стадии (производство, переработка и торговля).

Выводы

Повышение эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота предусматривает интенсивное использование пахотных земель и луговых угодий. Природно-экономические условия Гомельского района благоприятны для развития интенсивного травосеяния, что не требует больших материально-денежных затрат. Соблюдая нормы потребностей животных в белке, витаминах, микроэлементах и др. питательных веществах, можно значительно повысить продуктивность скота и сократить расход кормов. В условиях научно-технического прогресса нужно улучшать качественный состав рационов, увеличивать объемы производства зернофуража и приготовления полноценных комбикормов, а также сенажа, силоса, сена искусственной сушки и т.п.

Следовательно, эффективное развитие мясного скотоводства требует укрепления кормовой базы.

Рациональное использование всех средств и ресурсов во взаимосвязи с государственным стимулированием отрасли позволит снизить издержки и достичь необходимого уровня рентабельности. При этом важную роль играют техническая оснащенность ферм и специализированных комплексов, совершенствование технологии кормления и содержания животных, улучшение их породных и племенных качеств, концентрация доращиваемого и откармливаемого поголовья КРС на крупных предприятиях с поточно-цеховой системой, мотивация труда и т.д.

Экономические отношения участников единой технологической цепи целесообразно строить на основе распределения прибыли от реализации с определением в ней долей сельскохозяйственных, перерабатывающих и торговых организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конкурентоспособность продукции животноводства (теория и практика) / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Акад. аграр. наук Респ. Беларусь. – Минск: Белорус. науч.-исслед. ин-т экономики и информации АПК, 1999. – 89 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2017. – 233 с.
3. Бречко, Я. Н. Справочник нормативов трудовых, материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / Я. Н. Бречко, М. Е. Суманов; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Бел. наука, 2006. – 709 с.
4. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник; под ред. П. В. Лещиловского, Л. Ф. Догиля, В. С. Тонковича. – Минск: Бел. гос. экон. ун-т, 2001. – 575 с.

Поступила в редакцию 27.08. 2019