

Лариса ЛАГОДИЧ

Белорусский государственный
экономический университет, Минск, Республика Беларусь
e-mail: apklarisa@mail.ru

УДК 338.439.5.01

Трансформация теоретических подходов к развитию рыночной экономики и продовольственного рынка

В статье обобщены основные подходы к развитию рынка в целом и продовольственного рынка в частности и сгруппированы в соответствии с выбранными критериями. Для теоретического и методологического обоснования концепции устойчивого развития продовольственного рынка использован междисциплинарный подход.

Ключевые слова: продовольственный рынок, экономическая теория неоклассического синтеза, устойчивое развитие, «зеленая» экономика, «зеленый» рост, органическое сельское хозяйство.

Larysa LAHODICH

Belarusian State Economic University, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: apklarisa@mail.ru

Transformation of theoretical approaches to the development of a market economics and food market

The article summarizes the main approaches of the market development in general and the food market in particular where approaches are also grouped according to selected criteria. The interdisciplinary approach was used for theoretical and methodological justification concepts of sustainable development of the food market.

Keywords: food market, economics of neoclassical synthesis, sustainable development, green economy, green growth, organic farming.

Введение

История человеческой цивилизации связана с ускорением темпов экономического и социально-го развития. Так, по данным ОЭСР, объемы мирового производства в XX веке выросли в 22 раза, а продолжительность жизни в большинстве частей света увеличилась на 30 лет [1, с. 7].

В то же время в последние десятилетия проявились такие угрозы и вызовы устойчивому развитию человеческой цивилизации, как превышение темпов роста населения над темпами роста производства продовольствия, высокая волатильность цен, изменение климата, урбанизация и снижение площади пашни, деградация почв, сокращение объемов переходящих запасов продовольствия, нестабильность объемов его производства по годам, рост доли сельскохозяйственной продукции, используемой на непродовольственные цели и др.

Указанные и другие вызовы требуют трансформации теоретических и методологических подходов к развитию рынка в широком смысле и продовольственного рынка в частности и ставят перед учеными-экономистами вопрос о поиске новых научных концепций, теоретико-методологических основ развития рыночной экономики с учетом изменившихся условий внешней и внутренней среды, способствуют более активному применению междисциплинарных подходов к исследованию проблем развития рынка и поиску их решений с помощью экономической теории, менеджмента, экологии, социологии, психологии, экологического менеджмента, математики и др.

В рамках разработки концепции устойчивого развития продовольственного рынка мы выдвинули гипотезу о том, что в основу указанной концепции должны быть положены наиболее ак-

туальные с точки зрения мировой науки и практики направления экономических теорий, которые признают особую роль сельского хозяйства, продовольствия и продовольственного рынка для человечества и их особый вклад в решение социально-экономических и экологических проблем общества и используют междисциплинарные подходы, а также концепция устойчивого развития, разрабатывающая механизмы разрешения основных социальных, экономических и экологических проблем человеческого общества.

Основная часть

С целью проверки указанной выше гипотезы нами обобщены основные существовавшие в теории и мировой практике, а также применяемые в настоящее время подходы к развитию рынка в целом и продовольственного рынка в частности и сгруппированы в соответствии со следующими критериями:

- 1) роль сельского хозяйства и (или) продовольственного рынка в экономике;
- 2) степень вмешательства государства в экономику (регулирования рынка) – политика экономического либерализма (отсутствие вмешательства) или политика государственного регулирования;
- 3) внимание представителей теоретических школ и направлений к социальным, экономическим и (или) экологическим проблемам общества и предложения по их решению.

В результате с учетом исторического ракурса нами были получены 7 групп теоретических подходов.

Первую группу теоретических подходов сформировал физиократизм (80-е годы XVIII в.), представители – Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго и др. Для данной группы подходов характерны следующие особенности: сельское хозяйство является системообразующей отраслью, а богатство нации заключается в продуктах сельского хозяйства; государство не вмешивается в экономику; поднимаются социально-экономические проблемы общества.

Выполненные нами исследования показали, что Ф. Кенэ отмечал особую роль сельского хозяйства для процветания нации. Актуальны следующие положения его теории: предпочтительно развитие крупного сельскохозяйственного производства перед мелким; сельскохозяйственные товары превращаются в богатство для всей нации, если они имеются в изобилии, а цены на них находятся на достаточно высоком уровне при условии свободы внешней торговли и др. [2, с. 173–178].

А. Р. Ж. Тюрго изучил процесс обособления земледельца от собственника и указал на невозможность государственного регулирования цен [2, с. 534–586].

В качестве критики теории физиократов можно отметить следующее. Государство в современном мире в той или иной форме вмешивается в экономику, в том числе в развитие сельскохозяйственного и продовольственного рынков. Богатство нации создается не только в сельском хозяйстве, а производительным является не только труд фермеров. Незанятые в сельском хозяйстве не являются «бесплодным классом»

Вторую выделенную нами группу теоретических подходов сформировали классическая английская политическая экономия (конец XVII – вторая половина XIX в.), которую развивали У. Петти, А. Смит, Ж.-Б. Сэй, Т. Мальтус, Д. Рикардо и др., и теория национального богатства и национальной цивилизации (начало XIX в.) А. К. Шторха. Теоретические подходы указанных ученых имеют следующие отличительные особенности: сельское хозяйство является одной из отраслей рыночной экономики, государство не вмешивается в экономику, поднимаются социально-экономические проблемы общества.

А. Смит разработал теорию абсолютных преимуществ в международной торговле, указывая на то, что на мировом рынке продаются товары, издержки производства которых ниже, чем в других странах, или у данных товаров имеются другие конкурентные преимущества [3, с. 444–446].

Важность указанной теории состоит в том, что она являлась первой попыткой обоснования принципов международной торговли.

Д. Рикардо сформулировал актуальную и сегодня теорию сравнительных преимуществ во внешней торговле: государства могут с прибылью для себя экспортировать те товары, которые обходят-

ся им относительно недорого, и импортировать товары, производство которых за рубежом обходится сравнительно дешевле, чем в данной стране [4, с. 153–155].

Проведенные исследования показали, что теория народонаселения Т. Мальтуса основана на следующих положениях: численность населения мира растет в геометрической прогрессии; этот процесс ограничен производством продуктов питания, которое растет в арифметической прогрессии; рост населения могут остановить лишь сокращение рождаемости или катаклизмы [5, с. 33–34].

Главной заслугой Т. Мальтуса было то, что он впервые обратил внимание на противоречия между темпами роста населения и ограниченностью продовольственных ресурсов. В качестве критики теории Т. Мальтуса можно отметить, что те методы снижения темпов роста населения, которые им предлагались (снижение рождаемости, катаклизмы), не могут быть применены на практике.

Исследованиями установлено, что значимую роль в появлении современной концепции устойчивого развития сыграла теория национального богатства и национальной цивилизации А. К. Шторха. Ученый все блага делил на вещественные (образующие национальное богатство) и невещественные (образующие национальную цивилизацию); их совокупность создает национальное богатство [6, с. 35, 57–82]. В качестве элементов цивилизации («внутренних благ», «нематериального капитала») выступают здоровье, умение, просвещение, вкус, нравы и обычаи, досуг и др. [6, с. 81, 646].

Подходы представителей неоклассического направления А. Маршалла, В. Парето, А. Пигу и др. образовали третью группу теорий, которые имеют следующую специфику: сельское хозяйство является одной из отраслей рыночной экономики, основной подход – дерегулирование экономики, поднимаются социально-экономические и экологические проблемы общества.

Основоположник неоклассического направления А. Маршалл разработал теорию рыночного равновесия, ввел понятие и формулы эластичности, широко используемые в современной экономической теории, в том числе при исследовании продовольственного рынка и др. [7, с. 148–154, 345]. Он правомерно отмечал, что на предметы первой необходимости (продовольствие и др.), а также предметы роскоши эластичность спроса по цене низкая [7, с. 154].

Установлено, что А. Пигу впервые исследовал экономические, социальные и экологические проблемы общества и предлагал пути их решения. Актуальны его теории благосостояния и внешних эффектов, а также представления о том, что государство должно обеспечивать защиту окружающей среды [8, с. 96–97].

В понятие индивидуального благосостояния А. Пигу включил наибольшую полезность от потребления и показатели качества жизни – безопасность, жилищные условия, условия отдыха, окружающую среду и др. [8, с. 67–87].

В. Парето разработал одноименное распределение в теории вероятностей, используемое в экономической теории и иных науках, а также оптимальность по Парето, на основе которой строятся современные концепции устойчивого развития и «зеленого» роста, а также теория «зеленой» экономики. Общественное благосостояние, согласно В. Парето, максимально при таком состоянии экономики, когда никто не может улучшить свое положение, не ухудшая положение других [9].

В четвертую группу теоретических подходов вошли кейнсианство (1930-е–1970-е годы): Дж. М. Кейнс и др.; маржинализм (70-е годы XIX в. – 90-е годы XIX в.): К. Менгер, У. Джевонс, Л. Вальрас, Ф. фон Визер, О. фон Бем-Баверк, Л. фон Мизес, Ф. фон Хайек и др.; монетаризм (1950-е–1960-е годы): С. Фридман и др.; институционализм (конец XIX в. – 2-я половина XX в.): Дж. К. Гэлбрейт и др.; теория неоклассического синтеза: П. Самуэльсон и др.; неокейнсианство (XX в. – начало XXI в.): Дж. Р. Хикс, Э. Р. Линдаль и др. Исследуемые теоретические подходы имеют следующие особенности: сельское хозяйство является одной из отраслей рыночной экономики, государство вмешивается в экономику, поднимаются социально-экономические проблемы общества.

Установлено, что в основу теории Дж. М. Кейнса положен основной психологический закон: по мере роста доходов индивида растет удельный вес сбережений в его расходах (склонность к сбережению) и наоборот. Дж. М. Кейнс объясняет действие указанного закона следующим образом: «Психология общества такова, что с ростом совокупного реального дохода увеличивается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой растет доход» [10, с. 11]. С целью влияния на совокупный спрос в сторону его увеличения Дж. М. Кейнс предлагает проводить политику го-

сударственного регулирования, направленную на рост денежной массы и сокращение процентных ставок [10, с. 11].

Актуальность теорий К. Менгера и О. фон Бем-Баверка связана с разработкой экономических категорий «полезность» и «ценность». Согласно подходу О. фон Бем-Баверка, мерой ценности (стоимости) материального блага является не труд, рабочее время или издержки производства, а «величина пользы, приносимой человеку материальными благами» [11, с. 77].

Установлено, что актуальны положения теории монетаризма С. Фридмана о том, что контроль над денежной массой в экономике позволяет влиять на темпы инфляции [12, с. 63–64].

Институциональная теория рынка Дж. К. Гэлбрейта основана на положении о том, что в экономике усиливается роль планирования и регулирования рынка как со стороны государства (особенно в отдельных отраслях, например в сельском хозяйстве, где существует множество фермеров, не оказывающих влияния на рынок; в отраслях, где существует госзаказ – аэрокосмической, производстве вооружений и др.), так и со стороны корпораций (в большинстве иных отраслей) [13, с. 51].

Оптимальная организация экономической системы по Дж. Р. Хиксу – это та, «в которой каждый индивид живет настолько хорошо, насколько это возможно, при условии, что никакая разрешенная реорганизация системы не ухудшит положение никакого другого индивида» [14, с. 23].

Согласно модели Э. Р. Линдаля, экономические агенты договариваются о расходах на финансирование общественного блага. Равновесие наступает, когда индивиды (группы) предъявляют спрос на одинаковое количество общественного блага, а доля индивида в финансировании последнего соответствует предельной полезности данного блага для потребителя [15].

Пятую группу образовали план Бальцеровича (Plan Balcerowicza) (1989 г.): Л. Бальцерович; Концепция и программа перехода к рынку (Программа «500 дней») (1990 г.): С. Шаталин, Н. Петраков, Г. Явлинский, С. Алексашенко, А. Вавилов, Л. Григорьев, М. Задорнов, В. Мартынов, В. Машиц, А. Михайлов, Б. Федоров, Т. Ярыгина, Е. Ясин; Программа углубления экономических реформ (концепция) (1992 г.): Е. Гайдар.

Так, планом Бальцеровича предусматривались жесткая денежно-кредитная политика, ограничивающая предложение денег; сокращение дефицита госбюджета за счет сокращения субсидий и налоговых льгот, либерализация цен и внешней торговли, устранение госконтроля над уровнем доходов и сокращение доли госсектора в экономике и др. [16]. «Шоковая терапия» имела негативные социально-экономические последствия в кратко- и среднесрочном периоде: рост безработицы, падение доходов, сокращение ВВП и в результате – снижение уровня жизни.

Концепция и программа перехода к рынку (Программа «500 дней») основана на реализации следующих прав граждан и организаций: на собственность (через разгосударствление и приватизацию); экономическую деятельность (на основе равенства физических и юридических лиц на ведение хозяйственной деятельности); свободу потребительского выбора и справедливые цены (на основе нормализации потребительского рынка, либерализации цен) и т.д. [17, с. 10–19].

Необходимо отметить, что предложенные в программе изменения были революционными для своего времени, а предлагаемые сроки реализации – короткими. По указанным причинам и из-за распада СССР Программа «500 дней» не была принята руководством Российской Федерации и реализована.

Направления экономических реформ Программы углубления экономических реформ (концепции) Е. Гайдара следующие: либерализация, финансовая стабилизация, приватизация, развитие предпринимательства, структурная перестройка экономики, повышение конкурентоспособности продукции и др. [18, с. 4–5]. Особая роль отводилась решению продовольственной проблемы за счет восстановления сельского хозяйства, увеличения объема производства продовольственных ресурсов, снижения их себестоимости, создания рыночной инфраструктуры на селе и т.д. [18, с. 28].

«Шоковая терапия» Е. Гайдара имела негативные социальные последствия в кратко- и среднесрочном периоде: рост безработицы, сокращение ВВП и снижение уровня жизни. Программа не была полностью реализована, так как руководством Российской Федерации был взят курс на эволюционный переход к рыночной экономике.

В шестую группу вошла Программа неотложных мер по выходу экономики Республики Беларусь из кризиса (1994 г.). Программу подписали М. Чигирь, С. Линг, В. Гаркун и др.; теоретические и методологические основы перехода к рыночной экономике в Республике Беларусь (начало 1990-х годов): В. Гусаков и др.

Так, в Программе неотложных мер по выходу экономики Республики Беларусь из кризиса предлагались следующие меры: оздоровление финансовой и денежно-кредитной систем, усиление мер государственного регулирования, повышение управляемости, приватизация, антимонопольное регулирование, развитие предпринимательства и др. [19].

Белорусский ученый В. Гусаков одним из первых в стране сформулировал понятие рынка [20, с. 235, 473; 21, с. 523, 740–741]; определил основные его законы [20, с. 387–395; 21, с. 675–690], принципы [20, с. 395–398; 21, с. 704–719; 21, с. 462–470] и закономерности [21, с. 691–703]; выделил условия и основные проблемы перехода к нему [20, с. 234–237; 340–359; 379–399]; предложил принципиальную схему и условия построения рыночной экономики [20, с. 239–322]; обосновал микроэкономическую модель рыночного хозрасчетного механизма хозяйствования [20, с. 427–472]; разработал целостную методику эффективной реализации внутрихозяйственного расчета в структуре крупных товарных сельскохозяйственных предприятий и др. [20, с. 446–472].

К седьмой группе следует отнести теорию влияния энтропии на экономический процесс (1970-е годы): Н. Джоржеску-Реген; буддийскую экономику, или экономику, в которой люди имеют значение (1970-е годы): Э. Ф. Шумахер; экологическую экономику (конец 1980-х гг.): Р. Констанца, Г. Дэйли и др.; экономику устойчивого состояния (1990-е годы): Г. Дэйли, Дж. Кобб, К. Таунсенд; «зеленую» экономику (начало XXI в.) – документы на уровне международных организаций, отдельных государств (Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года; Стратегию «зеленого» роста ОЭСР и др.).

Можно выделить следующие особенности данных подходов: они связаны с парадигмой устойчивого развития, необходимостью учета социального, экономического и экологического критериев развития современных и будущих поколений (междисциплинарный подход); сельское хозяйство – важнейшая отрасль экономики, продовольствие – важнейший ресурс человеческого общества, рассматриваются важные социальные, экономические и экологические проблемы общества и предлагаются пути их решения.

Н. Джоржеску-Реген создал теорию влияния энтропии на экономический процесс, суть которой состоит в том, что сырье, материалы, энергия, обладающие низкой энтропией, в результате переработки в товары, услуги и их потребление возвращаются в окружающую среду в виде отходов, обладающих высокой энтропией. Рост последней и является пределом для развития экономики [22, с. 211–275].

Э. Ф. Шумахер исследовал проблемы производства и показал, что современный человек не ощущает себя частью природы, в результате чего человечество потребляет природные ресурсы, не задумываясь о будущем, живет за счет невозполнимого капитала, что влечет за собой проблемы загрязнения окружающей среды [23, с. 29–37]. Поэтому необходимо задуматься об изменении структуры производства и потребления, выбрать ориентацию на долговечность [23, с. 38].

Экологическая экономика (Р. Констанца, Г. Дэйли) применяет междисциплинарный подход и опирается на неоклассическую экономику, экономику природопользования, экологию, оценку воздействия на окружающую среду; использует концепции пропускной способности эколого-экономических систем, энтропии, несущей способности экосистем [24].

Как правомерно отмечает о связи экологической экономики с концепцией устойчивого развития Р. Констанца, «обеспечение устойчивости эколого-экономических систем зависит от нашей способности разрабатывать местные и краткосрочные цели и стимулы... в соответствии с глобальными и долгосрочными целями...» [25, с. 335].

Г. Дэйли, Дж. Кобб, К. Таунсенд разработали модель экономики устойчивого состояния, обосновали биофизические пределы экономического роста с учетом концепции устойчивого развития, сформулировали основные принципы экономики устойчивого состояния и др. Проведенные нами исследования позволили установить, что экономика устойчивого состояния – это экономика с от-

носителем стабильными показателями численности населения и уровнем потребления, реальный ВВП в ней остается стабильной величиной [26].

«Зеленая» экономика предусматривает достижение целей социально-экономического развития «при существенном сокращении экологических рисков и темпов деградации окружающей среды» [27, с. 1].

Необходимо отметить, что органическое сельское хозяйство является составной частью «зеленой» экономики, важным ее направлением [28]. Оно основано на отказе от синтетических удобрений, кормовых добавок, пестицидов, регуляторов роста, ГМО, обеспечивает повышение жизнеспособности экосистем, сохранение биоразнообразия и почвенного плодородия, использование органических удобрений с целью производства экологически чистых продуктов и развития сельских территорий.

На основе концепции «зеленой» экономики государства ОЭСР разработали стратегию «зеленого» роста, которая содержит средне- и долгосрочные решения по переходу стран ОЭСР к «зеленому» росту. Последний означает «стимулирование экономического роста и развития, обеспечивая при этом сохранность природных активов и бесперебойное предоставление ими ресурсов и экосистемных услуг, от которых зависит наше благополучие» [1, с. 4].

Заключение

Проведенные нами исследования позволили получить следующие научные результаты:

комплекс экономических, экологических и социальных проблем общества исследовался учеными, которые нами отнесены к третьей и седьмой группам экономических теорий. Однако несмотря на многообразие имеющихся теорий рыночной экономики, проблемы устойчивости развития продовольственного рынка в них не поднимаются;

определено, что в качестве теоретической и методологической основы концепции устойчивого развития продовольственного рынка должны служить актуальные экономические теории, связанные с парадигмой устойчивого развития, необходимостью учета социального, экономического и экологического критериев развития современных и будущих поколений. Установлена также необходимость использования междисциплинарного подхода. Определено, что наиболее оптимальным для теоретического и методологического обоснования концепции устойчивого развития продовольственного рынка будет являться комплексное использование следующих теоретических систем: экономической теории неоклассического синтеза, концепции устойчивого развития, концепции «зеленой» экономики и «зеленого» роста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Курс на зеленый рост. Резюме для лиц, принимающих решения. Май 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/greengrowth/48634082.pdf>. – Дата доступа: 05.06.2019. – 24 с.
2. Кенэ, Ф. Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур; пер. с франц., англ., нем. – М.: Эксмо, 2008. – 1200 с.
3. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; пер. с англ. – М.: Эксмо, 2009. – 960 с.
4. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное / Д. Рикардо; пер. с англ. – М.: Эксмо, 2008. – 260 с.
5. Мальтус, Р. Т. Опыт о законе народонаселения / Р. Т. Мальтус. – М.: О. И. Лашкевич и К^о, 1895. – 249 с.
6. Шторх, А. Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие; Размышления о природе национального дохода / А. Шторх. – М.: Экономическая газета, 2008. – 1116 с.
7. Маршалл, А. Основы экономической науки / А. Маршалл; предисл. Дж. М. Кейнса; пер. с англ. – М.: Эксмо, 2008. – 832 с.
8. Пигу, А. Экономическая теория благосостояния: пер. с англ.; в 2 т. / А. Пигу. – М.: Прогресс, 1985. – Т. 1. – 512 с.
9. Шумпетер, Й. Вильфредо Парето (1848–1923) / Й. Шумпетер // Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса = Ten Great Economists: From Marx to Keynes. – Москва, 2011. – Гл. 5. – С. 162–205.
10. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://socioline.ru/files/5/316/keyns.pdf>. – Дата доступа: 23.07.2018.
11. Бем-Баверк, О. фон. Избранные труды о ценности, проценте и капитале / О. фон Бем-Баверк; предисл. Й. А. Шумпетер; пер. с нем. Л. И. Форберта, А. Санина; пер. с англ. Н. В. Автономовой; пер. с лат. А. А. Россиуса. – М.: Эксмо, 2009. – 912 с.

12. Фридман, М. Капитализм и свобода / М. Фридман; пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2006. – 240 с.
13. Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество. Избранное / Дж. К. Гэлбрейт. – М.: Эксмо, 2008. – 1200 с.
14. Хикс, Дж. Р. Основания экономики благосостояния / Дж. Р. Хикс // Вехи экономической мысли: в 4 т. – СПб.: Экономическая школа, 2004. – Т. 4: Экономика благосостояния и общественный выбор. – 568 с.
15. Lindahl, E. R. Just taxation – a positive solution // Classics in the Theory of Public Finance / E. R. Lindahl, R. A. Musgrave, A. T. Peacock. – London: Macmillan and Co, 1958. – P. 168–176.
16. Polskie reformy gospodarcze. Czesc trzecia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://czytelnia.pwn.pl/pdf/balcerowicz_3.pdf. – Дата доступа: 20.07.2018.
17. Переход к рынку / С. Шаталин [и др.]. – М.: ЭПИцентр, 1990. – 430 с.
18. Гайдар, Е. Программа углубления экономических реформ (концепция) / Е. Гайдар [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4376>. – Дата доступа: 19.06.2019.
19. О Программе неотложных мер по выходу экономики Республики Беларусь из кризиса [Электронный ресурс]: постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 30.09.1994, № 3249-ХІІ // Бусел. Информационный портал. – Режим доступа: <http://www.busel.org/texts/cat1ev/id5bwrfgnn.htm>. – Дата доступа: 20.06.2019.
20. Гусаков, В. Г. Вопросы рыночного развития АПК: в 2 кн. / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2012. – Кн. 1. – 689 с.
21. Гусаков, В. Г. Вопросы рыночного развития АПК: в 2 кн. / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2012. – Кн. 2. – 781 с.
22. Georgescu-Roegen, N. The entropy law and the economic process. Front Cover / N. Georgescu-Roegen. – Harvard University Press, 1971. – Business & Economics. – 457 p.
23. Шумахер, Э. Ф. Малое прекрасно. Экономика, в которой люди имеют значение = Small Is Beautiful: A Study of Economics As If People Mattered / Э. Ф. Шумахер; пер. с англ. и примеч. Д. О. Аронсона. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. – 352 с.
24. Constanza, R. Toward an ecological economics / R. Constanza, H. E. Daly [Electronic resource] // Robert Costanza. Australian National University. – Mode of access: <http://www.robertcostanza.com/journal-articles/>. – Date of access: 20.06.2019.
25. Constanza, R. Ecological economics: a research agenda / R. Constanza [Electronic resource] // Robert Costanza. Australian National University. – Mode of access: <http://www.robertcostanza.com/journal-articles/>. – Date of access: 20.06.2019.
26. Steady State Economy Definition [Electronic resource] // CASSE. Center for the Advancement of the Steady State Economy. – Mode of access: <https://steadystate.org/discover/definition/>. – Date of access: 10.07.2019.
27. Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21.12.2016, № 1061 // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/nac_plan-ru/. – Дата доступа: 20.06.2019.
28. Анализ законодательства Республики Беларусь в области органического сельского хозяйства и производства экологически чистых продуктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://greeneconomy.minpriroda.gov.by/ru/materialy/>. – Дата доступа: 21.06.2019.

Поступила в редакцию 17.07. 2019