

Алексей ХОДЕНКОВ

*Минский филиал Российского экономического университета
им. Г. В. Плеханова, Минск, Республика Беларусь
e-mail: alhodenkov@mail.ru*

УДК 631.1

К вопросу об экономической несостоятельности (банкротстве) предприятий АПК Республики Беларусь

В статье представлен анализ отечественной методики оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций. Выявлены ключевые проблемы, связанные с ее использованием. Предложены направления совершенствования данной методики.

Ключевые слова: сельское хозяйство, мониторинг, финансовая устойчивость.

Alexey HODENKOV

*Minsk branch of Plekhanov Russian University of Economics,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: alhodenkov@mail.ru*

On the issue of economic insolvency (bankruptcy) of agricultural enterprises of the Republic of Belarus

The article presents an analysis of the domestic methodology for assessing the financial sustainability of agricultural organizations. Identified key problems associated with its use. The directions for improving this technique are proposed.

Keywords: agriculture, monitoring, financial sustainability.

Введение

Под экономической несостоятельностью (банкротством) понимается неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная хозяйственным судом в соответствии с законом или правомерно объявленная должником в соответствии с требованиями законодательства [1, с. 72].

Производственно-хозяйственная деятельность подвержена риску возникновения кризисных ситуаций. Поэтому совершенствование методологических подходов к оценке финансовой устойчивости субъектов хозяйствования представляется весьма актуальным.

Согласно данным Единого государственного реестра сведений о банкротстве, в 2019 г. количество возбужденных дел о банкротстве составляло 141, завершенных – 72, а общее их число равнялось 2484-м. В отношении 12-ти структур применялся защитный период, 686-ти – проводилось конкурсное производство, 131-й – санация, 1655-ти – ликвидация. Количество предприятий-должников с долей государственной собственности составляло 197, без государственной собственности – 2287.

Причины экономической несостоятельности могут быть различными. Во многом возникновение кризисного положения является следствием неэффективного управления, обуславливающего накопление устаревших и изношенных основных фондов, низкую производительность труда, наличие кадровых проблем, отсутствие гибкости при администрировании, недостаточную результативность финансового менеджмента.

Основная часть

В Республике Беларусь аграрная отрасль является одной из важнейших. Несмотря на усилия, предпринимаемые государством и имеющие положительные результаты, развитие АПК нашей страны затрудняется из-за наличия отдельных нерешенных проблем.

Так, согласно данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, основные экономические показатели, касающиеся производства и реализации сельскохозяйственной продукции, пока еще не достигли уровня 1990-х годов.

Эффективность антикризисных мер напрямую зависит от того, насколько учитывается отраслевая специфика и принимаются во внимание факторы, влияющие на финансовую устойчивость аграрных структур.

Специфическими для сельскохозяйственных предприятий аспектами деятельности являются:

- сезонный характер работ;
- зависимость от природных факторов;
- протяженный во времени период производства продукции;
- использование земли в качестве основного средства производства;
- наличие большой доли неликвидного имущества.

Влияние отраслевой специфики на финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий проявляется через:

- наличие медленно- и труднореализуемых активов;
- отсутствие свободных оборотных средств, необходимых для погашения текущей задолженности;
- большую долю заемных средств в общем объеме финансирования.

Все это приводит к тому, что оборотные средства в аграрном секторе затрачиваются неравномерно, а значительная их часть концентрируются в виде производственных запасов, незавершенного производства и расходов будущих периодов.

В подтверждение вышесказанному приведем данные Национального статистического комитета, касающиеся финансовой устойчивости предприятий отечественного АПК в 2010–2017 гг.

В 2016 г. в аграрной отрасли насчитывалось 606 убыточных структур – 437 сельскохозяйственных организаций и 169 крестьянских (фермерских) хозяйств. С 2010 г. по 2016 г. наблюдался значительный рост их численности (от 132-х до 606-ти), способствовавший существенному (от 76,9 млрд BYR до 3970,3 млрд BYR) увеличению общей суммы чистого убытка сельхозпредприятий.

Представленные в таблицах 1–6 данные позволяют проследить рост задолженности отраслевых структур (дебиторской, кредиторской, по кредитам и займам).

Т а б л и ц а 1. Численность убыточных структур в сельском хозяйстве Республики Беларусь

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общее количество	132	138	172	374	366	722	606
Сельскохозяйственные организации	60	40	54	219	198	502	437
Крестьянские (фермерские) хозяйства	72	98	118	155	168	220	169

П р и м е ч а н и е. Источник: [2].

Т а б л и ц а 2. Удельная доля убыточных структур в сельском хозяйстве Республики Беларусь, %

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общее количество	4,3	4,4	5,2	11,0	11,3	22,0	18,0
Сельскохозяйственные организации	3,6	2,4	3,4	13,6	13,3	34,9	27,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	5,2	6,5	7,0	8,7	9,5	11,9	9,4

П р и м е ч а н и е. Источник: [2].

Таблица 3. Чистые потери убыточных структур в сельском хозяйстве Республики Беларусь, млрд BYR

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.*
Общая сумма	76,9	106,8	157,3	1482,7	1914,3	4734,3	397,3
Сельскохозяйственные организации	76,2	100,2	150,7	1466,2	1893,1	4687,6	394,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,7	6,6	6,5	16,5	21,7	46,7	3,1

Примечания. Источник: [2].

* Млн BYN.

Таблица 4. Дебиторская задолженность сельхозпредприятий Республики Беларусь, млрд BYR

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.*
Общая сумма	2042,0	3384,0	5477,2	6262,3	7533,3	10007,0	1058,3
Сельскохозяйственные организации	1990,5	3298,7	5352,6	6040,1	7186,8	9603,8	1005,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	51,5	85,3	124,6	222,1	346,5	403,3	53,1

Примечания. Источник: [2].

* Сумма в млн BYN по состоянию на 01.01.2017.

Таблица 5. Кредиторская задолженность сельхозпредприятий Республики Беларусь, млрд BYR

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.*
Общая сумма	12207,0	16838,8	26202,0	39613,0	46386,3	58863,6	6677,9
Сельскохозяйственные организации	12113,6	16690,7	25972,4	39258,9	45911,1	58179,3	6598,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	93,5	148,1	229,5	345,1	475,3	684,2	79,7

Примечания. Источник: [2].

* Сумма в млн BYN по состоянию на 01.01.2017.

Таблица 6. Задолженность сельхозпредприятий Республики Беларусь по кредитам и займам, млрд BYR

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.*
Общая сумма	17904,9	21576,1	32111,2	42140,4	48412,7	56908,3	5373,1
Сельскохозяйственные организации	17902,6	21411,3	31844,6	41775,3	47970,4	56311,9	5314,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,3	164,8	266,6	365,1	442,3	596,4	58,9

Примечания. Источник: [2].

* Сумма в млн BYN по состоянию на 01.01.2017.

Одним из приоритетных направлений деятельности сельскохозяйственных предприятий должно стать повышение финансовой устойчивости, обеспечивающее им перед иными экономическими субъектами, в том числе и непосредственными конкурентами, ряд значимых преимуществ, касающихся привлечения инвестиций, получения кредитов, самостоятельного и свободного выбора поставщиков, возможности нанимать высококвалифицированный персонал.

В Республике Беларусь анализ финансовой устойчивости и платежеспособности осуществляется на основании Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансовой устойчивости и платежеспособности субъектов хозяйствования [3].

Используемые в качестве показателей для оценки платежеспособности коэффициенты и их нормативные значения, дифференцированные по видам экономической деятельности, установлены постановлением Совета Министров Республики Беларусь «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» [4].

Для изучения различных аспектов финансовой устойчивости в ходе анализа применяются как абсолютные, так и относительные показатели (финансовые коэффициенты). Следует иметь в виду, что в условиях инфляции ценность анализа, основанного на абсолютных показателях, значительно снижается, в связи с чем для коррекции получаемых результатов исследование проводится по относительным показателям структуры баланса. Последние рассчитываются в виде отношений абсолютных показателей финансовой устойчивости или их линейных комбинаций.

В нашей стране используется методика, позволяющая при помощи финансово-отчетной документации и анализа различных финансовых показателей спрогнозировать возможность банкротства сельхозпредприятия или же убедиться в стабильности его положения (см. табл. 7).

В нынешних экономических условиях умение вовремя распознать и предотвратить ухудшение состояния предприятия должно быть неотъемлемым качеством руководителя каждой компании.

В современной экономической науке существует большое количество методик для определения вероятности банкротства предприятия. Каждая из них использует свою систему показателей для оценки финансового состояния заемщика и по-своему определяет порядок расчета этих показателей. Изучение данных методик сегодня актуально, так как позволяет понять, какие из них наиболее точно прогнозируют кризис [6, с. 373].

Наибольшую известность в отечественной практике оценки вероятности банкротства предприятий АПК получила работа Г. В. Савицкой (см. табл. 8).

Т а б л и ц а 7. Оценка финансового состояния сельскохозяйственных предприятий согласно официальной методике

Оценки	Финансовое состояние			
	устойчивое	неустойчивое		кризисное
	платежеспособность	неудовлетворительная структура баланса, неплатежеспособность	неплатежеспособность приобретает устойчивый характер	устойчивая неплатежеспособность
Критические значения критериев	Коэффициент текущей ликвидности $(K1) \geq 1,5$. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами $(K2) \geq 0,2$	Коэффициент текущей ликвидности $(K1) < 1,5$. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами $(K2) < 0,2$	Коэффициент текущей ликвидности $(K1) < 1,5$. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами $(K2) < 0,2$. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами $(K3) \leq 0,85$.	Коэффициент текущей ликвидности $(K1) < 1,5$. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами $(K2) < 0,2$. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами $(K3) > 0,85$.
Основания для оценки финансового состояния	Значения коэффициентов $K1$ и $K2$ соответствуют нормативным	Несоблюдение нормативных значений коэффициентов $K1$ и $K2$ на конец отчетного периода	Несоблюдение нормативных значений коэффициентов $K1$ и $K2$ в течение 4-х кварталов, предшествующих составлению последнего баланса	Несоблюдение нормативных значений коэффициентов $K1$ и $K2$ в течение 4-х кварталов, предшествующих составлению последнего баланса. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами $(K3) > 0,85$

Примечание. Источник: [5].

Т а б л и ц а 8. Модель диагностики финансового кризиса Г. В. Савицкой

Четырехфакторная модель 2003 г. для сельскохозяйственных организаций предполагает использование формулы:		
$Z = 1 - 0,98 \cdot K1 - 1,8 \cdot K2 - 1,83 \cdot K3 - 0,28 \cdot K4,$ (1)		
где Z – z-счет; $K1$ – доля собственного оборотного капитала в формировании активов; $K2$ – коэффициент оборачиваемости оборотного капитала; $K3$ – коэффициент финансовой независимости; $K4$ – рентабельность собственного капитала, %		
пограничные значения функции	значения Z-счета	угроза банкротства
	меньше 0	отсутствует
	от 0 до 1	близка к 1-й и 3-й группам неплатежеспособных организаций
	больше 1	высокая

Примечание. Источник: [7, с. 272].

Выводы

Обобщение теоретических материалов и статистических данных позволило нам выявить перечисленные далее сложности, связанные с использованием официальной методики оценки финансовой устойчивости предприятий АПК Республики Беларусь.

1. Слишком малое количество коэффициентов в системе показателей.
2. Существование функциональной зависимости между основными показателями (коэффициентами текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами).
3. Недостаточная достоверность нормативных значений названных коэффициентов.
4. Отраслевая специфика учтена лишь в нормативных значениях показателей.

Существует необходимость построения такой методики анализа финансовой устойчивости, при использовании которой можно учитывать не только влияние разнообразных факторов финансового характера, но и специфику сельскохозяйственного производства. Кроме того, данная методика должна модифицироваться с учетом как характеристик каждой отрасли и подотрасли, так и региональной специфики. Данное требование обусловлено необходимостью учета степени воздействия на отраслевые структуры организационно-экономических факторов.

Новая методика должна периодически уточняться с учетом обновленных статистических данных, а также учитывать новейшие тенденции экономического развития отраслей и регионов, изменения законодательства в сфере регулирования финансово-экономических отношений, бухгалтерского учета и отчетности [8, с. 101].

Принципы, на основе которых следует проводить построение кризис-прогнозной методики оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий, перечислены далее.

1. Учет отраслевой специфики (использование показателей, характеризующих эффективность производственной деятельности в аграрной сфере).
2. Учет фактора времени (следует сгладить различия, обусловленные наличием временного лага при тестировании сельскохозяйственных организаций).
3. Возможность определения типа финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.
4. Удобство в использовании (простота расчета и интерпретации интегрального показателя).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ходенков, А. Л. К вопросу об экономической несостоятельности (банкротстве) в Республике Беларусь / А. Л. Ходенков // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества: сб. материалов VIII междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 14 мая 2015 г.) / Минский филиал РЭУ. – Минск: Ковчег, 2015. – 254 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2017: стат. сб. [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_438. – Дата доступа: 01.02.2019.
3. Об утверждении Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансовой устойчивости и платежеспособности субъектов хозяйствования: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, Министерства экономики Респ. Беларусь, 27 дек. 2016 г. № 140/206 // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
4. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 дек. 2011 г., № 1672 в ред. постановления от 28.01.2016 № 48 // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
5. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь от 13 июля 2015 г. № 415-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс]: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
6. Ходенков, А. Л. Современная модель оценки вероятности банкротства / А. Л. Ходенков // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества: материалы X междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26 мая 2017 г.); сост. В. Н. Кривцов, Н. Н. Горбачев. – Минск: Ковчег, 2017. – С. 373–374.
7. Савицкая, Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФА-М, 2008. – 272 с.
8. Щербатюк, С. Ю. Развитие методик диагностики финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций / С. Ю. Щербатюк. – Гродно: ГГАУ, 2015. – 280 с.

Поступила в редакцию 04.04. 2019