

Ирина ГУСАКОВА

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

УДК 631.145:338.439.053 (476)

Диагностика функционирования агропродовольственной сферы Республики Беларусь с позиции обеспечения продовольственной безопасности

В статье представлен комплексный анализ функционирования агропродовольственной сферы Республики Беларусь, выявлены деструктивные тенденции и риски. Предложен алгоритм диагностики функционирования и развития агропродовольственной системы, предусматривающий мониторинг состояния агропромышленного комплекса, оценку функционирования объектов агропродовольственной инфраструктуры. Сформулирована модель сквозной технологической системы производства агропищевой продукции, содержащая основные направления комплексной оптимизации функционирования сфер сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, тенденции, риски, экономическое регулирование, агропродовольственная сфера.

Irina GUSAKOVA

*The Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: agreconst@mail.belpak.by*

Diagnostics of functioning of the agro-food sphere of the Republic of Belarus from the position of ensuring food security

The article presents a comprehensive analysis of the functioning of the agro-food sector of the Republic of Belarus, identified destructive trends and risks. The algorithm of diagnostics of functioning and development of agro-food system providing monitoring of a condition of agro-industrial complex, an assessment of functioning of objects of agro-food infrastructure is offered. The model of the through technological system of production of agro-food products, containing the main directions of complex optimization of functioning of spheres of agriculture and manufacturing industry is formulated.

Keywords: agro-industrial complex, food security, trends, risks, economic regulation, agro-food sphere.

Введение

С момента обретения независимости производственно-экономическую динамику АПК Республики Беларусь можно подразделить на ряд этапов.

Первый этап (1991–1995 гг.) характеризуется коренными структурными изменениями, связанными с переходом на либеральные рыночные отношения, что вызвало разрушение сложившихся за длительный период в условиях плановой экономики организационно-правовых основ ведения крупного агропромышленного производства, а также системы поставок материально-технических ресурсов для сельского хозяйства при отсутствии эффективных механизмов их регулирования. Либерализация рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия повлекла за собой резкое сокращение централизованных фондов поддержки сельского хозяйства и, соответственно, спад объемов производства, ухудшение финансового состояния отрасли, деградацию социальной сферы села.

© И. Гусакова

Второй период (1995–2005 гг.) связан с глубокими реформами агропромышленного комплекса – организационными, экономическими, управленческими, финансовыми и др. В это время были разработаны и приняты основополагающие концепции и программы совершенствования и развития АПК в новых условиях. Так, в 1996 г. разработаны и одобрены 1-м Всебелорусским народным собранием Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 годы, а в 2001 г. была утверждена Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы, которая содержала ряд конкретных моделей реформирования традиционных сельхозпредприятий в структуры рыночного типа [1]. Вместе с тем сельское хозяйство характеризовалось сильной неустойчивостью, отмечался спад материально-ресурсной обеспеченности, сокращалось бюджетное финансирование АПК, увеличился импорт готовых продовольственных товаров и, как следствие, страна утратила свою продовольственную безопасность и независимость.

Третий период (2005–2010 гг.) совпадает с реализацией Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы и характеризуется коренным переломом в организации и функционировании агропромышленного комплекса: преодолен спад производства, сельское хозяйство признано одним из государственных приоритетов, что выразилось в крупных бюджетных инвестициях, в результате чего был восстановлен производственный потенциал АПК, обеспечено покрытие спроса на продовольственные ресурсы за счет собственного производства, достигнуто рыночное равновесие спроса и предложения, оптимизированы экспорт и импорт продовольствия, агропромышленный комплекс приобрел экспортную ориентацию, широкую практику получила тенденция создания агрогородков [2]. Настоящий период называется революционным, так как именно в этот временной отрезок были преодолены деструктивные тенденции и противоречия в системе хозяйствования, наметился устойчивый рост объемов выхода продукции и ее сбыта, оптимизировались производственная и социальная инфраструктуры, в результате чего была обеспечена продовольственная безопасность и независимость страны.

Четвертый период (с 2011 г. по настоящее время) связан с принятием следующих программ: Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы и Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [3, 4]. Отличительные признаки данного периода состоят в том, что страна надежно обеспечена продовольствием, достигнута устойчивость функционирования рынка продовольственных товаров, потребление продовольствия приблизилось к научно обоснованным нормам, агропромышленная сфера приобрела выраженный экспортоориентированный характер, преобладающее развитие получили крупнотоварные предприятия. В то же время в качестве негативных тенденций следует отметить сокращение объемов государственной централизованной поддержки агропромышленного комплекса, быстрыми темпами увеличиваются затраты на производство, нарушился паритет межотраслевого товарообмена, снизились размеры доходов и прибыли АПК, предприятия стали накапливать задолженность, возросла группа убыточных и экономически несостоятельных предприятий. Период сопровождается многими противоречиями внутреннего и внешнего характера, которым сложно дать однозначную оценку. В этой связи особую актуальность приобретает детальная диагностика функционирования агропродовольственной сферы, так как от ее положения зависит будущее состояние продовольственной безопасности Республики Беларусь.

Основная часть

Исходя из анализа действующих в настоящее время программных и законодательно-нормативных документов, регулирующих деятельность АПК, нами установлено, что приоритетными направлениями развития агропродовольственной сферы на современном этапе являются:

совершенствование аграрной политики, включая организационно-экономические механизмы мотивации роста производительности и инновационного развития, в том числе путем создания эффективных кооперативно-интеграционных структур разных организационных форм;

поддержание сбалансированности функционирования аграрного рынка страны с учетом кооперации и интеграции в международное агропродовольственное пространство (ЕАЭС, Союзного государства Беларуси и России и др.);

совершенствование межотраслевых отношений агропромышленного комплекса с другими сферами экономики страны;

усиление ориентации на самофинансирование и самокупаемость хозяйственной деятельности АПК невзирая на рост неустойчивости внутренней и внешней рыночной конъюнктуры;

акцентирование внимания на поддержание продовольственной безопасности страны, в том числе на наращивание производства экспортоориентированной продукции;

децентрализация организационно-управленческого и экономического регулирования деятельности агропромышленных предприятий (передача основных функций, прав и обязанностей местным органам власти даже при недостаточной самостоятельности и ответственности самих субъектов хозяйствования);

сочетание административных мер регулирования деятельности АПК с экономическими и рыночными;

обеспечение широкой доступности продовольственных ресурсов всем категориям населения; повышение качества и конкурентоспособности продовольственных товаров [4, 5].

Для выработки действенного механизма обеспечения продовольственной безопасности республики необходимо прежде всего проанализировать состояние агропродовольственного комплекса. В этой связи важно в первую очередь определить динамику объемов производства сельскохозяйственной продукции за последние годы, то есть в четвертом выделенном нами периоде, а именно с 2010 г. по настоящее время (см. табл. 1).

Таблица 1. Производство основных видов продукции в крупных сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2010–2018 гг., тыс. т

Виды продукции	Годы								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (оценка)
Зерновые и зернобобовые	6542,2	7931,1	8833,6	7227,6	9106,5	8240,2	7073,8	7595,0	5826,3
Льноволокно	45,6	45,9	51,5	44,8	48,1	40,3	41,2	42,0	39,5
Сахарная свекла	3720,7	4426,0	4706,6	4279,8	4717,3	3240,5	4188,2	4861,8	4806,3
Рапс	371,5	376,5	697,4	668,1	719,3	375,7	254,5	589,5	456,2
Картофель	872,8	1211,0	1240,2	906,5	1002,7	872,1	795,9	771,0	598,6
Овощи	301,3	415,2	321,4	295,6	303,5	252,1	274,6	263,1	228,1
Скот и птица (в убойном весе)	837,2	887,0	961,4	1041,0	991,6	1071,8	1095,9	1135,8	1158,5
Молоко	5731,4	5819,0	6163,2	6119,9	6245,6	6637,5	6764,1	6985,3	7035,6
Яйца, млн шт.	2395,1	2422,3	2611,8	2787,6	2861,0	2882,4	2878,6	2852,1	2752,0

Примечание. Составлена на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Следует подчеркнуть, что в таблице 1 приведены показатели работы категории крупных товарных сельскохозяйственных организаций, которые дают примерно 80% всей продукции сельского хозяйства, в то время как крестьянские (фермерские) хозяйства производят 2%, а хозяйства населения – 18% продукции. Следовательно, не только основные объемы исходного сырья для переработки, но и объемы товарной продукции производят крупные предприятия. В общей численности таких организаций (1357), акционерные общества составляют 48,1%, общества с ограниченной ответственностью – 15,0%, общества с дополнительной ответственностью – 0,6%, производственные кооперативы – 2,8%, унитарные предприятия – 33,5%. В этой структуре, как видим, низкий удельный вес составляют сельскохозяйственные кооперативы, то есть та категория предприятий, которая в мировой практике является доминирующей. Известно, что кооперативы организуют хозяйственную деятельность на принципах коллективного самоуправления и полного самофинансирования и несут солидарную ответственность по результатам своей деятельности.

Таким образом, если рассматривать динамику производства в этой категории хозяйств за анализируемый период, то отчетливо обнаруживается невыравненность показателей по годам. Так, с 2015 г. произошел спад производства зерновых и зернобобовых культур, самые высокие объемы были получены в 2014 г. – 9,1 млн т, и практически ни за один год не обеспечен норматив произ-

водства – по 1 т зерна в расчете на каждого жителя страны. На недостаточном уровне находится производство льна: за все годы не достигнута директивная задача получения 60 тыс. т волокна. С 2014 г. наблюдается снижение производства картофеля в общественном секторе, за все анализируемые годы получено недостаточно овощей, причем произошло существенное уменьшение их производства относительно уровня 2011 г.

Изучение показывает, что более наглядно динамику развития сельского хозяйства можно проследить по размерам удельного производства, то есть по урожайности сельскохозяйственных культур (на единицу возделываемой площади) и по продуктивности животных (в расчете на единицу сельхозугодий и душу населения, см. табл. 2).

Таблица 2. Удельное производство основных видов сельскохозяйственной продукции (в хозяйствах всех категорий) в Республике Беларусь в 2010–2018 гг.

Годы	Зерновые и зернобобовые культуры – всего, ц/га	Льноволокно, ц/га	Сахарная свекла, ц/га	Рапс (зерно), ц/га	Картофель, ц/га	Овощи, ц/га	Реализация скота и птицы (в убойном весе) на 100 га сельхозугодий	Производство молока на 100 га сельхозугодий	Производство яиц на душу населения, шт.
2010	27,7	7,7	395	12,2	214	247	109,1	744,5	373
2011	32,2	7,5	454	12,8	210	249	114,6	730,5	386
2012	34,4	9,0	485	16,7	208	236	123,0	762,5	399
2013	29,7	8,4	437	16,8	194	237	132,9	752,3	407
2014	36,7	10,7	463	18,2	204	242	123,0	768,1	407
2015	36,5	10,1	330	15,7	194	245	133,1	816,3	395
2016	31,5	9,4	446	12,4	205	276	136,6	832,0	380
2017	33,2	9,2	500	18,1	232	295	141,4	857,4	375
2018 (оценка)	26,7	8,7	476	13,1	216	265	144,2	864,0	354

Примечание. Составлена на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Показатели таблицы 2 свидетельствуют, что по удельному производству сельское хозяйство Беларуси также характеризуется как невыравненное и неустойчивое. Более того, по ряду основных видов продукции производство нельзя оценивать как высокопродуктивное и интенсивное. Сельское хозяйство, особенно растениеводство, находится в сильной зависимости от природных факторов (плодородия земли и климатических условий), а также от многих экономических факторов (бюджетных средств на поддержку, инвестиций в основные и оборотные фонды и др.). Изучение показывает, что наиболее выраженный рост показателей производства наблюдался в период и сразу же после реализации масштабной Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, когда были вложены крупные государственные инвестиции как в восстановление материально-технических ресурсов, так и в плодородие земли, а также в развитие социальной инфраструктуры. В последующем резкое сокращение государственных инвестиций в сельское хозяйство привело к снижению темпов его развития. Хотя, как показывает анализ, динамика развития отраслей животноводства за исследуемый период почти сохранила неснижающиеся тренды.

Не менее важно определить динамику развития АПК в целом как отрасли народного хозяйства. Анализируя таблицу 3, следует отметить, что в структуре роста по годам валового внутреннего продукта страны валовая добавленная стоимость сельского хозяйства также имеет выраженную тенденцию роста. Однако этот рост ниже общей динамики экономики страны, о чем свидетельствует процентное соотношение валовой добавленной стоимости сельского хозяйства и валового внутреннего продукта. Следует также заметить, что если производство продукции сельского хозяйства в текущих ценах за исследуемый период (2010–2018 гг.) показывало устойчивую динамику роста, то это же производство в сопоставимых ценах имело далеко не адекватное значение. Так, в 2013 г. и 2015 г. наблюдалось снижение прироста к предыдущему периоду. То же самое можно сказать и о показателе производительности труда. Приведение производства к сопоставимым це-

нам показывает, что в отдельные годы производительность труда в процентах к предыдущему году возрастала незначительно (2013 г.) или даже снижалась (2015 г.).

Аналогичная ситуация наблюдается при анализе динамики изменения по годам объемов производства продуктов питания, напитков и табачных изделий. Если простая оценка объемов в текущих ценах показывает достаточно устойчивые темпы роста, то оценка объемов в сопоставимых ценах позволяет установить весьма незначительные темпы прироста за весь изучаемый период, а в отдельные годы – и снижение (2014 г. и 2015 г.).

Таблица 3. Основные показатели развития агропромышленного производства в Республике Беларусь за 2010–2018 гг.

Показатели	Годы								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (оценка)
1. Валовой внутренний продукт, млрд BYN	17,0	30,7	54,8	67,1	80,6	89,9	94,9	105,7	121,6
из него валовая добавленная стоимость сельского хозяйства, млрд BYN	1,5	2,5	4,5	4,6	5,9	5,6	5,6	8,2	7,8
в процентах к итогу	8,9	8,0	8,1	6,8	7,3	6,3	6,9	7,8	6,4
2. Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в текущих ценах, млрд BYN	3,5	5,4	9,5	10,4	12,9	13,5	15,5	18,0	19,0
в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году	103,0	107,5	106,0	96,0	103,1	97,5	103,3	104,2	96,6
3. Производительность труда в сельском хозяйстве: на одного работника (в текущих ценах, приведенных к деноминации)	6519	11752	22068	25790	33204	35873	43103	52013	51597
в процентах к предыдущему году, в сопоставимых ценах	103,7	113,6	109,7	100,7	107,5	99,8	106,5	108,9	99,2
4. Объем производства продуктов питания, напитков и табачных изделий в текущих ценах, млрд BYN	3,4	6,2	11,4	13,6	16,1	17,7	20,7	23,2	24,4
в процентах к общему объему промышленного производства	20,1	17,7	18,5	22,4	23,9	23,9	25,3	24,6	25,8
в процентах к предыдущему году, в сопоставимых ценах	105,0	108,7	104,5	102,0	98,5	98,8	102,5	103,5	103,7
5. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, млн USD	3387,8	4123,4	5083,6	5782,6	5606,4	4453,0	4231,6	4972,2	5234,9
в процентах к общему объему экспорта	13,4	10,0	11,0	15,5	15,5	16,7	18,0	17,0	15,5
6. Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, %	-0,6	12,4	14,7	4,0	5,9	1,1	2,2	6,3	4,6
7. Расходы консолидированного бюджета на сельское хозяйство, рыбохозяйственную деятельность, в текущих ценах, млрд BYN	531,3	797,8	1375,8	1653,8	1588,4	1836,5	2002,1	1541,2	1640,0
в процентах к расходам консолидированного бюджета	10,0	10,0	8,9	8,8	7,5	7,3	7,3	5,4	5,5

Примечание. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Анализ динамики рентабельности продаж в сельском хозяйстве подтверждает крайне недостаточную прибыльность отрасли за весь период наблюдения. Самая высокая рентабельность отмечалась в 2012 г. – 14,7% при научно обоснованном нормативе – до 40%. Из этого следует вывод, что сельское хозяйство не способно за счет собственных средств обеспечить даже простое воспроизводство производственных ресурсов. Вместе с тем расходы консолидированного бюджета на сельское хозяйство в процентах к общим расходам бюджетных средств характеризуются постоянным снижением. Например в 2017 г. и 2018 г. эти расходы составляли, соответственно, только 5,4% и 5,5% (при явном недостатке собственных средств), тогда как объемы производства продуктов питания в процентах к общим объемам промышленного производства достигли почти четверти, а именно, в 2017 г. – 24,6% и в 2018 г. – 25,8%.

Анализ производства основных продуктов питания свидетельствует, что в целом в стране складывается достаточно благоприятная динамика (см. табл. 4). Так, за исследуемый период (2011–2018 гг.) отмечался устойчивый рост производства мяса и мясопродуктов (117,6%), полуфабрикатов

мясных и мясосодержащих (107,1%), рыбы и морепродуктов (140,2%), растительного масла (160%), цельномолочной продукции (121,5%), сливочного масла (110,2%), сыров (142,3%). Хотя динамика эта невыравненная, и по отдельным годам наблюдаются существенные колебания.

Вместе с тем имеются продукты питания из числа основных, по которым в последние годы допущено значительное снижение производства. Так, выпуск плодоовощных консервов в 2018 г. составил 82,7% от уровня 2011 г., соков фруктовых и овощных – 51,7%; муки – уменьшился до 82,1% к уровню 2011 г. Очень существенно также снизилось производство белково-витаминно-минеральных добавок для сельскохозяйственных животных, а именно – в 4,7 раза, что нельзя признать оправданным.

Таблица 4. Производство основных видов продуктов питания за период с 2011 г. по 2018 г., тыс. т

Показатели	Годы							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (оценка)
1. Мясо и субпродукты пищевые	830,4	906,8	998,5	947,4	1020,7	1059,4	1102,3	977
2. Полуфабрикаты мясные и мясосодержащие (включая мясо птицы)	168,1	187,3	163,9	171,8	156,2	156,1	177,4	180,0
3. Рыба и морепродукты пищевые, включая рыбные консервы	70,8	71,7	84,9	97,9	98,5	92,0	103,7	99,3
4. Плодоовощные консервы	158,9	147,6	129,0	172,5	155,8	141,6	141,1	131,5
из них соки фруктовые и овощные	69,5	65,2	60,3	65,8	40,2	34,2	36,4	36,0
5. Масла растительные	181,7	189,0	257,2	277,4	262,1	149,2	170,4	290,8
6. Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	1643	1779	1858	1935	1963	1972	2002	1996
7. Масло сливочное и пасты молочные	104,3	112,9	99,2	106,7	113,6	117,9	120,0	115
8. Сыры (кроме плавленых)	141,9	147,8	134,3	168,3	180,8	191,4	193,4	202
9. Мука	737	772	738	629	617	802	714	605,1
10. Изделия макаронные	38,0	39,7	41,8	37,7	39,2	44,0	41,3	38,7
11. Добавки белково-витаминно-минеральные для сельскохозяйственных животных	150,4	129,3	105,0	69,8	49,9	43,4	32,9	32,0

Примечание. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь и концерна «Белгоспищепром».

Неустойчивость производства и продаж, а тем более их падение вызывают необходимость роста импорта продовольственных товаров, в том числе тех, которые являются традиционными для условий Беларуси (см. табл. 5).

Таблица 5. Импорт продовольственных товаров в Республику Беларусь за 2010–2018 гг., тыс. т

Виды продовольственных товаров	Годы								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1. Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	10,3	14,4	22,3	14,0	31,7	19,2	22,8	19,4	8,8
2. Рыба свежая или охлажденная	3,8	3,9	7,3	11,5	18,6	21,3	14,6	12,7	13,9
3. Томаты	25,2	41,6	49,5	79,4	119,1	144,6	187,2	168,1	87,2
4. Лук репчатый, чеснок	9,3	8,4	6,4	9,6	14,8	26,5	10,7	37,7	13,7
5. Капуста	15,4	15,4	18,1	22,0	65,8	88,0	47,1	50,4	31,0
6. Морковь, репа, свекла	4,8	6,2	3,1	8,8	13,0	22,5	9,2	9,8	9,6
7. Огурцы и корнишоны	2,3	3,0	3,9	6,6	13,8	16,1	9,3	8,1	5,5
8. Цитрусовые плоды	67,0	67,3	78,1	96,1	105,1	122,1	92,2	86,2	95,1
9. Яблоки, груши, айва	66,8	113,3	164,9	213,7	538,6	907,6	743,6	629,4	317,9
10. Абрикосы, вишня, черешня, персики, сливы	19,9	17,0	29,1	55,1	125,1	246,2	140,5	125,2	77,6
11. Подсолнечное масло	99,2	84,7	100,4	95,4	114,8	92,2	96,3	117,4	91,8
12. Крупа	90,8	82,7	77,9	88,5	104,7	60,4	71,4	112,7	99,6
13. Кондитерские изделия из сахара	12,3	8,9	12,5	15,5	17,4	15,7	19,3	25,0	26,6
14. Хлеб и мучные кондитерские изделия	30,7	18,7	26,5	39,9	50,0	50,6	50,7	60,1	67,7
15. Соки фруктовые и овощные	31,2	25,7	30,2	43,8	43,3	43,3	36,8	34,3	37,3

Примечание. Составлена по данным источников [6, 7].

Исходя из анализа данных таблицы 5, следует, что по ряду видов продовольствия импорт является завышенным и необоснованным. Так, вполне можно согласиться, что для выращивания цитрусовых плодов, а также отчасти абрикосов, персиков и айвы в Беларуси нет соответствующих природно-климатических условий. Однако по целому ряду продовольственных товаров – таких, как мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, репчатый лук, чеснок, капуста, морковь и свекла импорт нецелесообразен, а тем более его устойчивый рост, что вызывает ослабление продовольственной безопасности страны. Настораживает также, что с 2010 г. по 2018 г. произошло увеличение импорта томатов в 3,5 раза; яблок, груш, айвы – в 4,5; абрикосов, вишни, черешни, персиков и сливы – в 3,9; хлеба и мучных кондитерских изделий – 2,2 раза.

В качестве позитивного момента необходимо отметить положительное сальдо внешнеэкономической деятельности по АПК. Так, по итогам 2018 г. экспорт сельхозпродукции и продуктов питания составил 5234,9 млн USD, импорт – 4405,6, а сальдо – 829,2 млн USD.

В развитие изложенного нами проведен анализ самообеспечения страны основной сельскохозяйственной продукцией (см. табл. 6). Устойчивое избыточное производство наблюдается в стране по мясу, молоку и яйцам. Однако, если учитывать стратегический курс Республики Беларусь на ускоренное наращивание экспорта, то избыточное самообеспечение по названным видам продукции нельзя расценивать как очень высокое, скорее оно соответствует нижней границе оптимального сценария. В последние годы республика стала полностью обеспечивать свои потребности в картофеле и овощных культурах, хотя в начальные годы исследуемого периода обеспеченность была недостаточной или ниже 100%-го уровня. Крайне недостаточной является самообеспеченность по рыбе (14% в 2018 г.) и по фруктам и ягодам (45% в 2018 г.), что предполагает значительный импорт.

Таблица 6. Уровень самообеспечения Республики Беларусь основной сельскохозяйственной продукцией за 2010–2018 гг., %

Виды продукции	Годы								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (оценка)
1. Мясо	118,3	118,3	128,4	132,6	126,0	133,1	133,3	135,9	135,0
2. Молоко	199,4	177,9	195,1	201,1	211,8	227,1	230,1	235,4	235,0
3. Яйца	118,3	119,2	121,4	129,2	130,7	129,4	132,0	128,8	130,0
4. Рыба	14,5	19,3	18,7	14,4	12,1	13,1	15,3	13,9	14,0
5. Картофель	102,0	92,9	98,4	95,7	108,7	105,1	104,1	112,3	110,0
6. Овощи и бахчевые культуры	96,9	90,8	81,0	92,4	97,8	94,8	106,7	105,5	100,0
7. Фрукты и ягоды	82,1	37,7	68,2	52,6	63,5	55,2	57,5	43,5	45,0

Примечание. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения за анализируемый период характеризуется положительной скачкообразной динамикой (см. табл. 7). Например наилучшие показатели по потреблению мяса и мясопродуктов на душу населения складывались в 2017 г. и 2018 г. – соответственно, по 92 кг, наибольшее потребление молока и молочных продуктов отмечалось в 2011 г. – 294 кг, самое высокое потребление яиц и яйцепродуктов было в 2012 г. – 303 шт., а также по аналогии рыбы и рыбопродуктов в 2010 г. – 15,7 кг, растительного масла в 2015 г. – 18,5 кг, сахара в 2011 г. – 47,0 кг, хлебопродуктов в 2012 г. – 94 кг, картофеля и картофелепродуктов в 2012 г. – 186 кг, овощей и продуктов их переработки в 2017 г. – 153 кг, фруктов, ягод и продуктов их переработки в 2016 г. и 2018 г. – соответственно, по 90 кг. В последние годы произошел некоторый спад потребления по большинству видов в сравнении с прошлыми периодами. Это стало следствием как оптимизации потребления в соответствии с медицинскими нормами, например по потреблению хлебопродуктов, картофеля и сахара, так и по экономическим факторам (рост индекса цен, отставание доходов и пр.).

Надо также подчеркнуть, что по ряду продуктов еще не достигнут уровень потребления в сравнении с экономически развитыми странами – по молоку, рыбе, овощам, фруктам и др., хотя достигнутые показатели по стране максимально приближены к медицинским нормативам. Вместе с тем размеры душевого потребления позволяют относить Республику Беларусь (по классификации ФАО) к регионам с наиболее благоприятными условиями продовольственной безопасности.

Таблица 7. Потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения в Республике Беларусь за 2010–2018 гг., кг

Наименования	Годы									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (оценка)	
1. Мясо и мясопродукты	84	88	88	91	88	89	91	92	92	
2. Молоко и молокопродукты	247	294	281	259	252	254	251	249	250	
3. Яйца и яйцопродукты	292	301	303	292	288	280	264	265	265	
4. Рыба и рыбопродукты	15,7	12,6	13,1	14,9	15,6	13,2	12,3	12,6	12,5	
5. Масло растительное	15,9	18,4	17,4	17,7	18,1	18,5	18,3	18,1	18,0	
6. Сахар	41,1	47,0	41,6	42,0	42,3	42,3	38,1	36,8	36,0	
7. Хлебопродукты	86	93	94	85	85	86	82	81	82	
8. Картофель и картофелепродукты	183	183	186	179	177	170	171	172	170	
9. Овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки	149	144	145	146	145	145	146	153	150	
10. Фрукты, ягоды и продукты их переработки	65	58	64	69	76	79	90	89	90	

Примечание. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таким образом, подводя итог выполненному анализу, следует подчеркнуть, что агропродовольственный комплекс страны должен обеспечивать равновесие предложения и спроса на производимую продукцию, включая целесообразное импортозамещение и рациональный экспорт. Поэтому повышение конкурентоспособности как сельского хозяйства, так и сферы переработки является одним из важнейших приоритетов функционирования отечественного агропродовольственного рынка. Методической базой поддержания и роста конкурентоспособности АПК в сквозном представлении может быть хорошо поставленная система мониторинга. Так, организация мониторинга агропродовольственной системы позволяет обеспечить оперативное сканирование и корректировку производственно-сбытовых процессов, которые призваны проводить агропромышленные предприятия и органы управления. В этой связи нами предложен общий алгоритм проведения такой оценки (см. рис. 1).

Так, из рисунка 1 следует, что предлагаемый нами алгоритм мониторинга (диагностики) агропродовольственной системы состоит из 10-ти последовательных этапов – от обоснования необходимости проведения (1-й этап) до обобщающей оценки результативности его внедрения и выработки мер по совершенствованию (10-й этап). Переход на новое качество производственного и технико-технологического развития агропродовольственной системы возможен только при строгом выполнении всех выявленных этапов развития и функционирования.

Нами также установлено, что достижение конечных целей и задач мониторинга развития агропродовольственного комплекса зависит от ряда промежуточных результатов, в том числе:

- выработки целевых (государственных и отраслевых) программ и проектов развития, которые призваны обеспечить баланс планов и ресурсов, устранение возможных диспропорций;

- определения необходимого размера государственной централизованной поддержки АПК и целевого использования бюджетных средств;

- обеспечения действенного контроля за соблюдением параметров, принятых для оценки критериев и индикаторов;

- внедрения научно-инновационных технологий и методов хозяйствования, призванных обеспечить организацию АПК на научной основе.

В развитие алгоритма целевой организации мониторинга нами выявлено определенное число макро- и микроэкономических параметров обеспечения продовольственной безопасности и их взаимосвязь (см. рис. 2).

Как видно из рисунка 2, продовольственную безопасность обеспечивают следующие основные макро- и микроэкономические параметры: сфера предложения (производство сельскохозяйственной продукции), спрос на продовольствие, реальные доходы населения, емкость внутреннего рынка, размер государственной поддержки, создающие условия для макро- и микроэкономической стабилизации. Установлено, что между всеми этими параметрами существует своеобразный

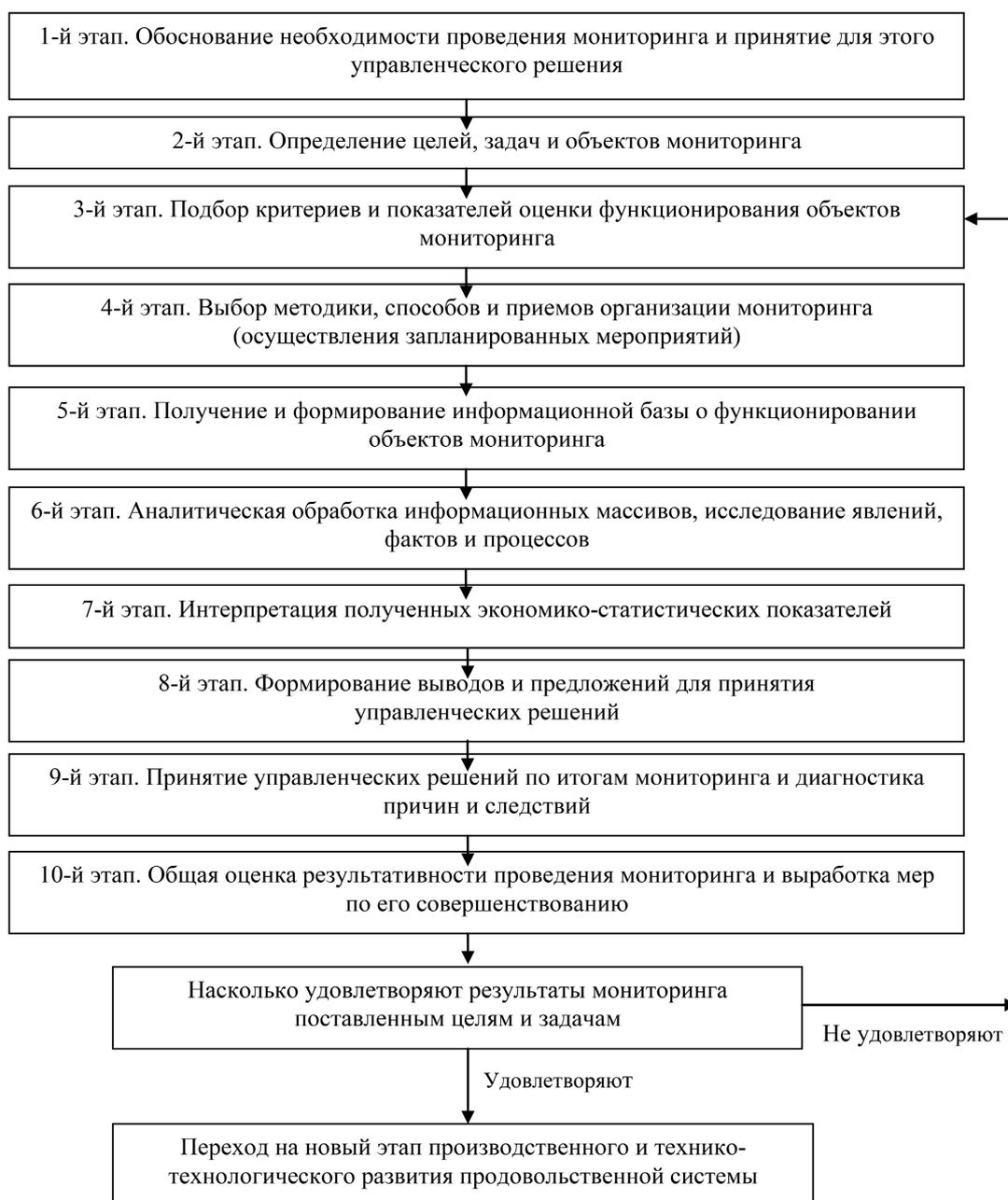


Рис. 1. Алгоритм диагностики функционирования и развития агропродовольственной системы (разработан автором по материалам собственных исследований)

кругооборот связей и зависимостей, который базируется на реальной государственной поддержке АПК, создающей необходимые условия макро- и микроэкономической стабилизации.

Анализ проблем продовольственной безопасности дает возможность установить некоторые особенности организации агропродовольственной системы, которые относятся к группе абсолютно неустранимых. Это важно в связи с необходимостью регулирования производственно-технологических процессов. Так, абсолютно неустранимые особенности требуют особых подходов регулирования, поскольку они почти не взаимозамещаются другими факторами производства. Следовательно, необходимо только поддержание их благоприятного или оптимального состояния. Например нами установлено, что абсолютно неустранимые особенности применительно к сфере непосредственно сельского хозяйства состоят в следующем.

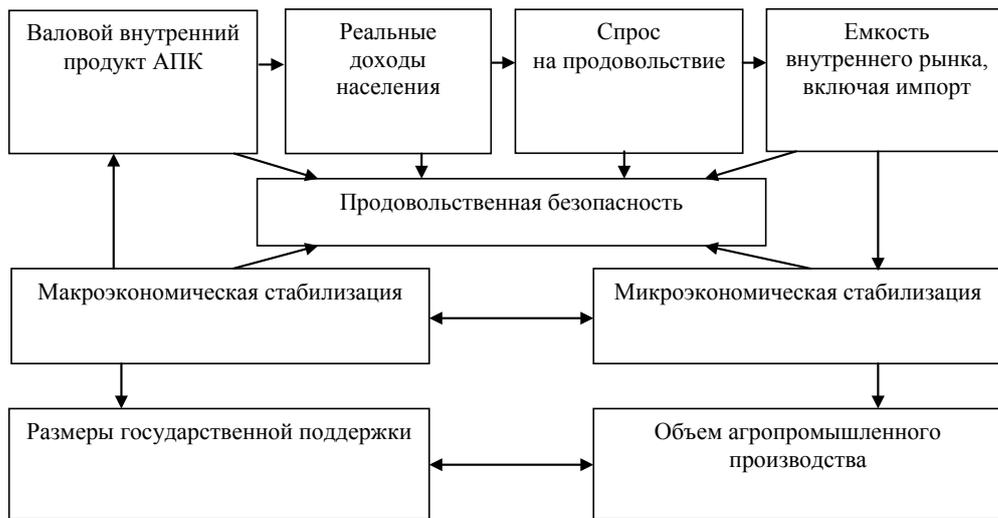


Рис. 2. Количество и взаимосвязь основных макро- и микроэкономических параметров обеспечения продовольственной безопасности (выполнен автором по материалам собственных исследований)

1. Сезонность сельскохозяйственных работ (в растениеводстве) является сдерживающим фактором эффективного использования техники, мелиоративных систем, производственных мощностей и др.

2. Сельское хозяйство, в первую очередь растениеводство – главное средство воспроизводства пищевых, сырьевых и биосферных ресурсов.

3. Сельское хозяйство подвержено повышенным экологическим и экономическим рискам, его результативность зависит от природно-климатических факторов (вариабельность 60–80%). Поэтому здесь наблюдается тесное переплетение экономических, материально-технических, управленческих, трудовых и экологических факторов, которые в совокупности формируют производственные результаты.

4. Агропромышленный комплекс требует четкой дифференциации экономически и экологически оправданных уровней химической и техногенной интенсификации, что не всегда удается с помощью традиционных технологий. Так, для каждой сельскохозяйственной культуры и даже для каждого земельного участка характерны свои агроэкологические оптимумы, добиться соблюдения которых достаточно сложно.

5. В сложных условиях производства обеспечить нормативную рентабельность не представляется возможным. Тем не менее общество не может отказаться от производства продуктов питания под предлогом их нерентабельности. Для этого объективно необходимы многие инструменты государственного регулирования – субсидии, льготные налоги и кредиты, социальные меры и др.

6. Сельскохозяйственные технологии отличаются устойчивой консервативностью в течение тысячелетий (вспашка, посев, внесение удобрений и др.). Инновационные приемы призваны оптимизировать традиционные технологии, но не способны их заместить в массовом порядке.

7. В качестве средств производства в сельском хозяйстве используются живые организмы – растения и животные, заместить которые невозможно и работать с которыми можно при глубоком знании их особенностей.

Учет названных особенностей в организации функционирования агропродовольственной системы позволяет избежать многих рисков и потерь и обеспечить достижение целевых результатов хозяйствования.

Наряду с этим важно учитывать тот факт, что в настоящее время многие проблемы продовольственной безопасности должны решаться с помощью использования новейших методов ведения производства. Происходит быстрое становление инновационного этапа развития АПК. Нами выявлено, что в числе важнейших задач инновационного этапа развития агропромышленного комплекса должны быть:

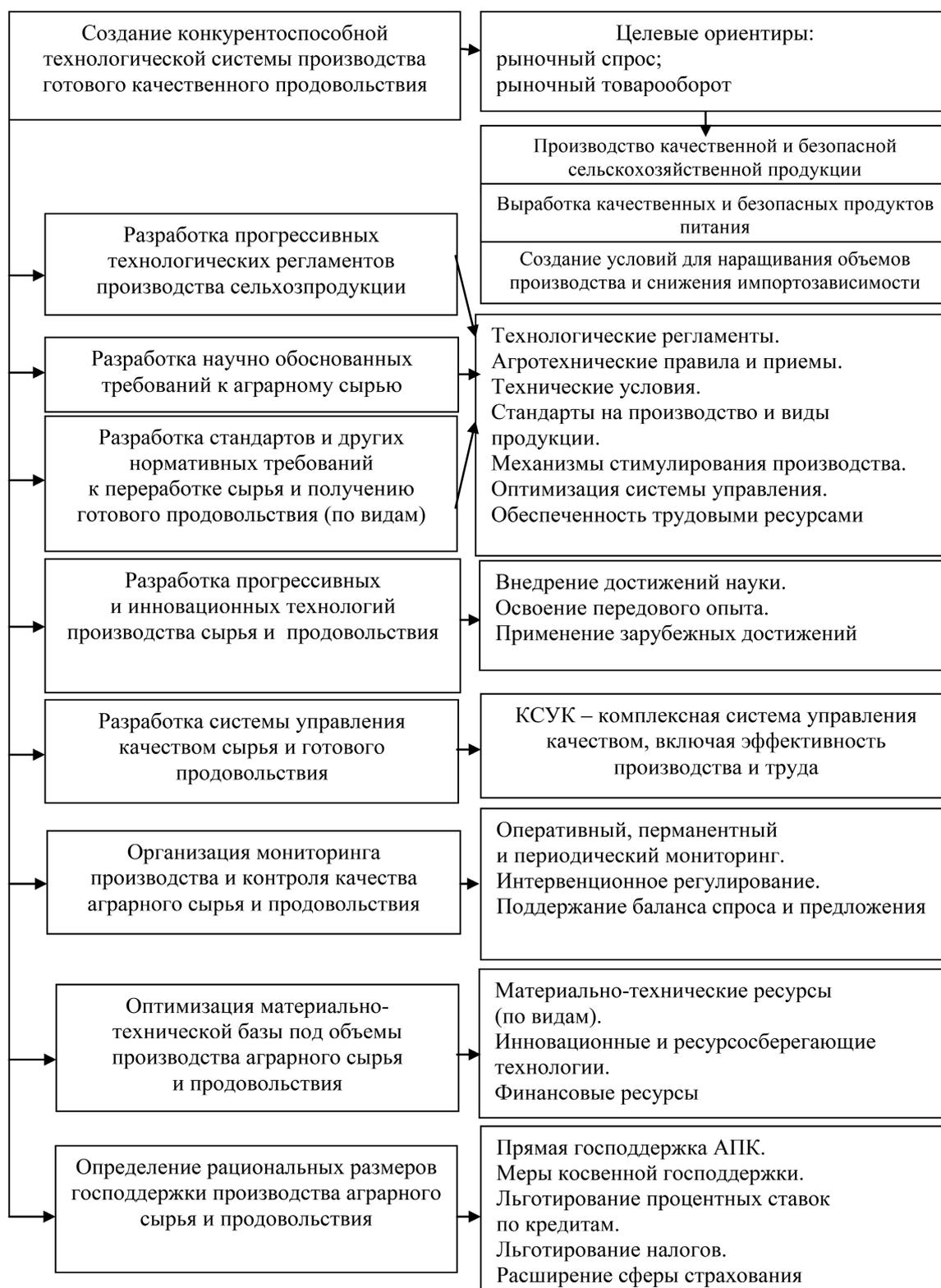


Рис. 3. Модель технологической системы производства сельскохозяйственного сырья и готового продовольствия (выполнен автором по материалам собственных исследований)

устойчивый рост объемов производства сельскохозяйственного сырья и готового продовольствия;

внедрение новейших технологий и технологических регламентов производства;

повышение качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

создание устойчивого ресурсного потенциала для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности;

формирование продуктовых кластерных структур с целью освоения сквозных аграрно-пищевых технологий производства конкурентоспособного продовольствия;

широкое использование научно-технического потенциала при решении проблем модернизации АПК.

В данной связи нами сформирована модель технологической системы производства сельскохозяйственного сырья и готового продовольствия (см. рис. 3).

Целевые параметры и составляющие модели коррелируют с выявленными выше задачами. Так, в качестве методологической базы нами определено 8 основных направлений комплексной оптимизации функционирования сферы сельского хозяйства и переработки продукции: разработка прогрессивных технологических регламентов, составление научно обоснованных требований к производимой продукции, разработка стандартов и иных нормативных документов, разработка инновационных технологий, принятие системы управления качеством, организация мониторинга производства, оптимизация материально-технической базы, определение рациональных размеров государственной поддержки. Данные направления конкретизированы рядом инструментов, которые позволяют обеспечить достижение задач продовольственной безопасности.

Заключение

Выполненные нами исследования показали, что сельское хозяйство Республики Беларусь обеспечивает достаточно устойчивые темпы производства агропромышленной продукции и является гарантом поддержания продовольственной безопасности страны. В то же время выявлены деструктивные тенденции и риски в агропродовольственной сфере: низкий уровень рентабельности и прибыльности производства, сокращение централизованной бюджетной поддержки агропромышленного комплекса, отсутствие возможности ведения расширенного воспроизводства и пр.

Предложен алгоритм диагностики функционирования и развития агропродовольственной системы, предусматривающий мониторинг состояния агропромышленного комплекса, который состоит из последовательных этапов – от обоснования необходимости проведения (1-й этап) до обобщающей оценки результативности его выполнения и выработки мер по совершенствованию (10-й этап). Данный алгоритм мониторинга ориентирует на перманентное отслеживание состояния АПК, реальную оценку функционирования объектов агропродовольственной инфраструктуры, контроль происходящих изменений для принятия текущих и стратегических управленческих решений.

Выявлены макро- и микроэкономические параметры обеспечения продовольственной безопасности и их взаимосвязь, которые создают благоприятную среду функционирования агропродовольственной системы. К их числу относятся сфера предложения, спрос на продовольствие, реальные доходы населения и пр. Установлено, что между всеми выявленными параметрами существует своеобразный кругооборот связей и зависимостей, который базируется на реальной государственной поддержке агропромышленного комплекса.

Установлено, что в настоящее время наблюдается быстрое становление инновационного этапа развития АПК. В числе важнейших задач данного этапа должны быть устойчивый рост объемов производства, внедрение новейших технологий, повышение качества и безопасности продовольствия и др. В этой связи сформулирована модель сквозной технологической системы производства агропищевой продукции. В качестве методологической базы упомянутой модели определено 8 основных направлений комплексной оптимизации функционирования сферы сельского хозяйства и переработки продукции: разработка прогрессивных технологических регламентов, составление

научно обоснованных требований к производимой продукции, разработка стандартов и других нормативных документов, разработка инновационных технологий, принятие системы управления качеством, организация мониторинга производства, оптимизация материально-технической базы, определение рациональных размеров государственной поддержки. Данные направления конкретизированы рядом инструментов обеспечения и регулирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Преобразования за годы независимости [Электронный ресурс] // Министерство экономики Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/gu/1991-2005-gu>. – Дата доступа: 20.03.2019.
2. О государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 марта 2005 г., № 150 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms/fb78a49247bfa46c.html>. – Дата доступа: 20.03.2019
3. О государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 1 авг. 2011 г., № 342 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms/b05296a6fb2ed475.html>. – Дата доступа: 20.03.2019
4. О государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 23 марта 2016 г., № 5/41842 (посл. ред. от 31.08.2018 № 635).
5. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // Совет Министров Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file27d7ecl1a11a991f6.PDF>. – Дата доступа: 20.03.2019.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – 235 с.
7. Балансы товарных ресурсов Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – 59 с.

Поступила в редакцию 10.04. 2019