

Надежда РАДЧЕНКО

ученый секретарь, кандидат сельскохозяйственных наук

Елена СОКОЛОВСКАЯ

*заведующая отделом экономики АПК и лесного хозяйства
(Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь)*

УДК 338.431.4:631.147(476)

Современное состояние и перспективы развития органического сельского хозяйства в Республике Беларусь

Введение

Состояние экономики аграрного сектора, сложившееся во многих странах мира в первой половине XX столетия, объективно требовало перехода на интенсивные методы хозяйствования, предполагающие широкое использование средств химизации, а также проведение мелиорации земель. Однако зачастую получение положительных экономических результатов происходило в ущерб экологии, приводя к разрушительным антропогенным последствиям – деградации почв, падению их плодородия и, как следствие, к снижению качества аграрной продукции и ухудшению состояния окружающей среды. Уже в начале 1970-х годов экологи предупреждали, что главным загрязнителем окружающей среды является сельскохозяйственное производство.

XXI век объявлен периодом биотехнологий. Однако в сфере их использования реальных прорывов, обеспечивающих производство экологически чистой продукции растениеводства и животноводства, в мире пока немного.

В качестве положительного факта следует отметить, что в Соединенных Штатах Америки, Китае, Японии, государствах Европейского Союза в последние годы происходит постоянное увеличение численности фермерских хозяйств, работающих в гармонии с природой. Конечной целью их деятельности является экологически сбалансированное ведение земледелия и животноводства. Используемые ими «зеленые» технологии выступают как альтернатива традиционному (индустриальному) типу сельскохозяйственного производства.

В упомянутых государствах выбор в пользу органического сельского хозяйства не означает возвращения к экстенсивным аграрным технологиям. Во многих странах ведение сельхозпроизводства нового вида предполагает осуществление поиска и внедрения новых технологий с научно обоснованных позиций, с соблюдением правил оптимального природопользования.

Основаниями для проведения данного исследования послужили недостаточное внимание, уделяемое в Республике Беларусь органическому сельскому хозяйству, а также перспективность аграрного производства данного типа.

Материалы и методы

Исследования проведены с использованием статистической информации из открытых источников. Применялись методы системного и факторного анализа, логико-исторический, экспертных оценок, обобщений и аналогий.

Основная часть

В течение многих десятилетий в мире практиковался индустриальный подход к развитию сельского хозяйства, основанный на интенсивном использовании для производства целевой товарной продукции ресурсов промышленного происхождения (минеральных удобрений, пестицидов, нефте-

продуктов, сельскохозяйственной техники), преимущественно невозобновляемых. С одной стороны, его использование привело к существенному росту продуктивности отрасли, позволив обеспечить продовольственную безопасность многих стран мира, в том числе и Беларуси. С другой, оно способствовало возникновению ряда сопутствующих негативных проблем – загрязнению окружающей среды при производстве и переработке сельскохозяйственной продукции, снижению качества ряда продуктов питания, неустойчивому социальному развитию многих сельских территорий, в том числе из-за оттока местного населения в урбанизированные зоны.

В середине прошлого века в мире появились технологии генной инженерии, которые сразу же нашли свое место в сельском хозяйстве Соединенных Штатов Америки, а затем и иных стран. Первое трансгенное (генетически модифицированное) растение было создано в США в начале 1980-х годов, а с 1995 г. началось возделывание подобных культур в коммерческих масштабах. Генная инженерия позволяет задавать нужные свойства любому организму или растению, делать его более устойчивым к климатическим воздействиям и вредителям, менять форму и цвет, увеличивать сроки хранения и т.д. Однако подобные нововведения нередко наносят значительный вред здоровью людей, безвозвратно изменяют экосистемы, нарушают природные связи. Помимо этого, в некоторых готовых продуктах генно-модифицированные ингредиенты могут составлять 60–70% от общего веса при отсутствии на упаковке информации об этом.

В последнее время в экономически развитых странах ученые-аграрники стали проявлять интерес к альтернативным системам земледелия, устойчивым к внешним воздействиям за счет более высокой экологической адаптации и максимально возможного использования местных возобновляемых ресурсов, позволяющим производить качественную продукцию с продуктивностью, часто несущественно отличающейся от обеспечиваемой традиционными сельскохозяйственными технологиями.

Органическое сельское хозяйство – это система ведения аграрного производства, которая сводит к минимуму или полностью исключает использование искусственных минеральных удобрений, пестицидов, генетически модифицированных организмов, регуляторов роста и химических кормовых добавок. Она соответствует документально зафиксированным и официально утвержденным отраслевым нормам и базируется на ведении севооборотов, использовании современных сортов растений и пород животных, внесении «зеленых» удобрений (растительных остатков, навоза), применении биологических методов борьбы с вредителями, а также щадящих способов обработки почвы.

Одним из основоположников органического сельского хозяйства является австро-германский философ Р. Штайнер, изложивший концепцию биодинамического земледелия в труде «Духовно-научные основы успешного развития сельского хозяйства», изданном в 1924 г. Первым термин «органическое сельское хозяйство» ввел в 1939 г. У. Джеймс; в 1940 г. вышла его книга «Look to the Land» («Взгляни на землю»), в которой ферма рассматривалась как единый организм [1].

В настоящее время в различных странах для обозначения практики, отвечающей принципам производства органической продукции, применяют различные термины. В Австралии, Англии, Соединенных Штатах Америки, Украине используется обозначение «органическое сельское хозяйство». В Австрии, Германии, Грузии, Швейцарии, Италии, Франции данный тип аграрного производства именуется биологическим, в Финляндии – природным, в Швеции, Норвегии, Дании, Испании – экологическим, в Эстонии – экологически чистым. Согласно стандарту Евросоюза, относящиеся к сельскому хозяйству термины «экологическое», «биологическое» и «органическое» являются синонимами.

В единых нормах органического производства Европейского Союза (Council Regulation (EC) № 834/2007) приводится такое определение: «органическое производство – это цельная система управления производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия, в которой сочетаются защита окружающей среды, высокий уровень биодиверсификации, сохранение естественных ресурсов, высокий уровень жизни животных, а также производственный метод, соответствующий желанию определенных групп потребителей получать продукцию, произведенную и переработанную естественным путем» [2].

Международная организация ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (FAO) определяет органическое земледелие как «комплексную систему управления производством, которая стимулирует и усиливает благополучие аграрной экосистемы, включая биологическое разнообразие, биологические циклы и биологическую активность почвы, что достигается использованием всех возможных агрономических, биологических и механических методов в противоположность применению синтетических материалов для выполнения специфических функций внутри системы» [3].

За последние десятилетия во многих странах мира сформировались рынки продукции органического сельского хозяйства со сложившимися экономическими отношениями между операторами, занятыми производством, переработкой, реализацией товаров, а также осуществлением экспортно-импортных операций. Во многих странах мира, прежде всего в Соединенных Штатах Америки, уже действуют обособленные рынки органической сельскохозяйственной и пищевой продукции, созданы и успешно функционируют соответствующие маркетинговые и реализационные инфраструктуры.

В 2005–2017 гг. среднегодовой темп прироста объема розничной реализации органической продовольственной продукции в мире превышал 12%, тогда как для продовольственной продукции в целом он был равен 8,6%. Быстро развивается международная торговля органическим продовольствием: в настоящее время более 40-ка государств являются его экспортерами и почти столько же – импортерами.

Количество фермерских хозяйств, занимающихся органическим земледелием, растет и в Российской Федерации. Там появились сертифицирующие организации, разработавшие собственные стандарты, учитывающие международные требования к экологичному аграрному производству и особенности российской экономики.

Основными проблемами, препятствующими развитию рынка продукции органического сельского хозяйства в России, считаются отсутствие каналов сбыта, большие расходы на транспортировку скоропортящихся продуктов, отсутствие гарантий соответствия свойств товаров ожиданиям покупателей.

Следует отметить, что перед Беларусью в этой связи открываются возможности для развития рынка органической продукции. В дальнейшем наша страна должна сформировать и развивать государственную политику в данной сфере с учетом социально-экономической и экологической специфики регионов производства и сбыта, а также накопленного за рубежом опыта государственного регулирования рынка органической сельхозпродукции.

Исследование потребительских предпочтений белорусских покупателей выявило их готовность следовать тенденциям мирового рынка экологически чистого продовольствия. Желание покупать и потреблять данные товары выразили 96% респондентов (в первую очередь минчане, среди которых достаточно обеспеченных людей, готовых переплачивать за здоровое питание, см. рис. 1).

Как выяснилось, потребителей особо интересуют экологически чистые овощи (41%) и детское питание (69%). Готовность платить за данное продовольствие на 30% дороже по сравнению с традиционным выразили 72% потенциальных потребителей, а 19,4% лиц данной категории согласились увеличить затраты на 50%.

Относительно практики ведения экологического сельского хозяйства в Беларуси следует отметить, что оценить количество структур, которые занимаются органическим производством, используют его элементы или варианты, достаточно сложно. Положительным фактом является то, что в настоящее время у нас в стране уже существуют отдельные фермерские хозяйства (порядка 10-ти) с элементами экологизации. Согласно данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, территория, отведенная под органическое сельское хозяйство, занимает всего около 0,008% общей площади сельскохозяйственных земель нашей страны (см. табл.).



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос о желании покупать органические продукты

Состояние органического сельского хозяйства в Республике Беларусь
и отдельных странах мира в 2010–2016 гг.

Показатели	Беларусь	Россия	Канада	Финляндия	Швеция
Площадь органических сельскохозяйственных угодий, тыс. га	0,415	45,0	704	175	440
Доля органических наделов в общей площади сельхозугодий, %	0,008	0,03	1,0	7,5	14,5
Численность органических сельскохозяйственных производителей, ед.	10	57	3935	4025	5210
Численность переработчиков органической сельскохозяйственной продукции, ед.	–	2	1873	260	665

Как положительный факт следует отметить то, что в середине 1990-х годов в нашей стране было создано общественное объединение «Экодом», которое функционирует и по настоящее время. Данная организация направляет свои усилия прежде всего на обучение и информирование заинтересованных сторон, ведя работу с потребителями экологичных продуктов и прилагая усилия для подготовки национального закона об органическом сельском хозяйстве.

В настоящее время именно эта организация, к которой в 2006 г. присоединилось некоммерческое неправительственное учреждение «Центр экологических исследований», наиболее активна в продвижении органического сельского хозяйства в Беларуси. С ее участием проводились образовательные семинары, тренинги, лекции и презентации для производителей, потребителей, студентов и иных лиц, заинтересованных в развитии органического производства. Участниками объединения «Экодом» был создан и поддерживается профильный веб-сайт.

Помимо данной структуры, в стране функционируют клубы органического земледелия в Гомельский и Витебской областях, а также работающие в сфере органического сельского хозяйства общественное объединение «Женщины за возрождение Нарочанского края» и товарищество «Зеленая сеть» (Минская область) [4].

Товарный выпуск органических продуктов осуществляет белорусско-германское совместное предприятие «Надежда-XXI век». Главной задачей его филиала «Надежда-плюс», специализирующегося на производстве и услугах, является обеспечение экологически чистыми продуктами питания детей, находящихся на реабилитации и оздоровлении в детском республиканском оздоровительном центре «Надежда» (Вилейский район Минской области).

Реализуемый «Надежда-плюс» проект является пилотным, демонстрирующим возможности ведения экологически чистого сельского хозяйства в Беларуси, повышающим мотивацию людей к производству и потреблению соответствующей продукции. В настоящее время площадь земельного участка филиала «Надежда-плюс» составляет примерно 40 га. Из них 0,57 га занято пасекой с 27-ю пчелосемьями, 1 га – садом, в котором растут яблоневые и сливовые деревья, черная смородина. Еще 0,06 га занимают 3 теплицы для выращивания овощей и зеленных культур. На отдельных участках в открытом грунте выращиваются картофель, капуста, морковь, столовая свекла, лук, кабачки, салат. Себестоимость этой продукции выше, чем у полученной в соседних хозяйствах, использующих интенсивные технологии.

Главными проблемами данного хозяйства являются низкое плодородие почвы (используется бывший сенокос) и трудности при борьбе с сорняками. Надзор за производством и консультирование осуществляет белорусско-германская комиссия, в состав которой входят ученые и специалисты из обеих стран. Часть продукции поставляется в минский ресторан «Вестфалия». Обеспеченность оздоровительного центра «Надежда» основными видами экологически чистой сельхозпродукции составляет практически 100%.

В 2011 г. фермерское хозяйство «ДАК» (Дзержинский район Минской области) начало производство органической продукции – как растительной, так и животной. Основными видами деятельности данного предприятия являются разведение коз, а также производство молока и сыра. Площадь используемых хозяйством сельхозугодий составляет около 100 га, поголовье коз насчитывает 683 головы. Общий суточный надой составляет около 500 л молока. Однако молокозаводы берут последнее в объеме не более 1000 л в неделю из-за малого срока реализации и высокой цены. В этой связи в хозяйстве еженедельно остается 2,5 тыс. л молока. Для использования данного

сырья на месте организовано производство козьего сыра. В 2013 г. фермерское хозяйство «ДАК» получило сертификат «Organic Standard Ltd.», подтверждающий ведение органического земледелия по нормам Европейского Союза.

Попытки создания органического производства смешанного типа предпринимались в Воложинском районе Минской области. И хотя развития данное направление деятельности не получило, отдельными структурами накоплен положительный опыт хозяйствования. Так, в СПК «Першаи-2003» на базе одной из полеводческих бригад на протяжении последних лет ведутся работы по внедрению в производство основных положений органического земледелия. Следует отметить, что для этого имеются все основания. Наличие в сельхозпредприятии 2-х крупных животноводческих комплексов, располагающих значительным количеством скота, позволяет иметь для внесения под основные полевые культуры, прежде всего пропашные, требуемое количество органических удобрений (не менее 10 т/га).

В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы к важнейшим задачам АПК на ближайшую перспективу относятся сохранение и оздоровление окружающей среды [7]. Следовательно, вопрос развития органического сельского хозяйства должен стать первостепенным. Однако краткий анализ итогов развития данного направления деятельности показал, что наша страна в этих вопросах значительно отстает от многих государств Западной Европы (Австрии, Финляндии, Германии, Франции, Швеции, Норвегии), в которых органическое сельскохозяйственное производство на протяжении уже нескольких десятилетий является приоритетом развития аграрной отрасли.

В настоящее время география выпуска органических продуктов питания приобрела глобальные масштабы. В мире насчитывается почти 200 государств, развивающих экологическое сельхозпроизводство. Согласно данным мировой статистики, по доле в общей площади сельхозугодий земель, занятых под органическое сельскохозяйственное производство, лидерами являются Фолклендские острова (36%), Лихтенштейн (27%) и Австрия (19%) [5].

Большое внимание за рубежом уделяется маркировке и сертификации органической продукции, а также поддержке ее производителей. Органическая сертификация продуктов отличается от обязательной прежде всего тем, что не ограничивается контролем пищевых товаров, а предполагает мониторинг как земельных угодий, так и процессов производства и переработки.

Многие государства финансируют или полностью оплачивают расходы частных производителей на сертификацию продукции по органическим стандартам. Для присвоения статуса «Organic» в странах Западной Европы (Германии, Дании, Франции, Великобритании, Швеции, Швейцарии) продукция проходит строжайший контроль в соответствии с Регламентом Совета ЕС по органическому производству и маркировке органических продуктов [8]. Соответствие продукции подтверждается специальным сертификатом и нанесением на упаковку знака уполномоченного органа.

В области финансовой поддержки органического сельского хозяйства можно выделить 2 подхода. Один из них, условно называемый американским, ориентирован преимущественно на финансирование научных исследований, консультаций, процессов сертификации и маркетинга. Результатом применения такого подхода является то, что торговля продукцией данного типа развивается интенсивнее ее первичного производства. Второй подход, европейский, предполагает в основном прямое субсидирование производителей, осуществляемое преимущественно через природоохранные программы и поддержку развития зон рискованного земледелия. При его использовании органическое производство развивается быстрее торговли, а также обеспечивается устойчивое развитие сельской местности.

Особое место в деле активизации органического сельхозпроизводства за рубежом занимает поддержка профильных ферм. Во Франции фермеры получают дополнительные субсидии в течение 5-ти лет после перехода к органическому сельскому хозяйству. При этом первые 2 года уровень субсидий максимален (например при производстве овощей он составляет 511 EUR/га сельхозугодий в год). В следующие 2 года государственная поддержка сокращается в 2 раза (255 EUR/га), а в последний год ее размер составляет лишь 170 EUR/га. В Швейцарии уровень субсидий ферме-

рам – один из самых высоких в Западной Европе. Это обусловлено особым вниманием правительства к данному направлению аграрного производства и, конечно, наличием соответствующих финансовых ресурсов. Даже после переходного периода фермеры, производящие органические продукты, получают субсидии. В частности, их размер для производителей органических овощей составляет 625 EUR/га, в то время как в Германии данный показатель в среднем равен 500 EUR/га. В Австрии годовой объем государственных субсидий фермерам, занимающимся органическим сельским хозяйством, составляет 600 млн EUR, а величина дотации для овощей равна 800 EUR/га, садов – 508 EUR/га, пашни – 327 EUR/га [6].

Следует также отметить, что в настоящее время западные государства прекратили субсидировать производителей органической продукции исходя из площади посевов, так как это ущемляло интересы мелких ферм. Теперь правительственные структуры оказывают адресную поддержку, используя индивидуальный подход к каждому хозяйству.

Объем финансовой помощи производителям органической сельхозпродукции в странах Европейского Союза очень велик. В силу дефицита финансовых ресурсов в Беларуси на такую поддержку рассчитывать не приходится. Тем не менее накопленный за рубежом опыт представляет практический интерес. Необходимо пересмотреть правила и нормы государственной поддержки всего аграрного сектора Беларуси, приблизив их к системе мер, используемых входящими в ВТО странами в рамках «желтой» корзины. На наш взгляд, часть из последних программ можно исключить либо сократить масштабы их финансирования, а освободившиеся ресурсы выделить на развитие органического сельского хозяйства. Считаем, что для работающих в данной области структур уровень поддержки должен быть существенно выше по сравнению с хозяйствами, применяющими традиционные аграрные технологии.

Следует отметить, что для развития органического сельского хозяйства в Республике Беларусь в первую очередь необходимо создать законодательную базу, правила и программы, стимулирующие и поддерживающие данное направление деятельности на всех уровнях. Кроме того, при выявлении нарушений процессов производства, переработки и сбыта экологически чистой продукции к виновным в обязательном порядке должны применяться штрафные санкции.

Не менее важной задачей при ведении органического сельского хозяйства является решение вопроса о сертификации профильных хозяйств. Наличие на этикетке товара знака органической продукции дает потребителям возможность отличить экологичные продукты от иных.

Для примера приведем список используемых в данной сфере документов, действующих в Литве: регламенты Европейского Союза; Регламент Совета (ЕС) № 834/2007 (правила производства органических продуктов); Регламент Совета (ЕС) № 889/2008 (требования об экологическом производстве и маркировке продукции);

Регламент Совета (ЕС) № 1235/2008 (правила применения Регламента Совета (ЕС) № 834/2007 в отношении организации импорта органической продукции из третьих стран);

Руководство ISO/IEC Guide 65:1996 (требования к органам по сертификации продукции).

В Евросоюзе органическая сертификация предусматривает постоянный мониторинг соответствия производственных процессов и готовой продукции установленным правилам. Для этого проводятся ежегодные проверки документации, аудит производства, анализ характеристик конечных товаров. Пройти сертификацию могут операторы (предприниматели), которые производят, перерабатывают, упаковывают, хранят и реализуют продукцию растениеводства и животноводства, выращенную в соответствии с органическими принципами.

В 2018 г. в Республике Беларусь был принят закон, регламентирующий оборот органической продукции в стране. В нем определены требования ко всей цепочке производства и обращения данных товаров. Согласно им, органическая продукция должна быть отделена от неорганической на всех этапах производства. Предусматривается, что субъекты хозяйствования могут одновременно выпускать органическую и обычную продукцию, но та и другая не должны смешиваться.

Считаем, что при формировании политики, определяющей перспективы развития в Республике Беларусь органического сельского хозяйства, необходимо четко зафиксировать, какая государственная



Рис. 2. Модели управления национальным рынком органической продукции

структура должна являться главной в деле регулирования отечественного рынка данных товаров. Изучение опыта зарубежных стран показывает, что таким органом должно стать Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, в рамках которого на правах департамента целесообразно создать центр развития рынка продукции органического сельского хозяйства, занимающийся в том числе и вопросами стандартизации, аккредитации сертифицирующих организаций, мониторинга органического рынка, ведения информационно-консультационной деятельности.

На основании анализа зарубежного опыта развития органического сельского хозяйства нами выделены основные модели управления национальным рынком соответствующей продукции, которые целесообразно использовать в Беларуси (см. рис. 2).

Государственная модель регулирования данного рынка предполагает прямой контроль сертифицирующих организаций, осуществляемый правительственными структурами. Как правило, в небольших странах эта функция возлагается непосредственно на министерство сельского хозяйства, в крупных – на специализированное государственное учреждение. При этом ни одно государство не ограничивает развитие частных сертификационных организаций. Последние могут разрабатывать собственные органические стандарты, которые должны соответствовать национальным и международным (чаще всего – стандартам Европейского Союза), или использовать существующие, а гарантом качества их деятельности является правительство.

При смешанной системе государство дает больше полномочий частным организациям, которые могут заниматься не только непосредственно сертификацией, но и контролем осуществляющих ее структур. Так, в Германии надзорные функции переданы частным организациям, которые проходят государственную аккредитацию. Во Франции контроль органического сельского хозяйства осуществляют как государственные, так и частные учреждения. Министерство сельского хозяйства США аккредитует в качестве контролирующих организаций не только частные компании, но и госучреждения на уровне штатов, а также некоммерческие структуры.

Негосударственная модель применяется в 2-х случаях:

когда в стране есть крупная и авторитетная частная организация, которая берет на себя все функции по сертификации и надзору за осуществляющими ее организациями, а также импортом органической продукции. В Швеции такой структурой является KRAV (Kontrollföreningen för Alternativ Odling, Объединение для контроля за альтернативным агропроизводством), в Нидерландах – Skal Biocontrole;

если рынок развивается стихийно и игнорируется государством. Это характерно для Бразилии и слаборазвитых африканских стран, в которых сертификация осуществляется либо руководствующимися собственными стандартами международными и иностранными организациями, либо имеет добровольный характер и никем не контролируется.

Использование в Швеции и Нидерландах негосударственной модели является следствием высокой культуры ведения бизнеса, но в развивающихся странах эта мера вынужденная, связанная с отсталостью национальных экономических систем.

Австралийская модель сочетает в себе черты государственной и негосударственной. По отношению к внешним рынкам ее можно отнести к первой, так как любая экспортная продукция должна быть сертифицирована по национальным стандартам в организациях, деятельность которых контролируется местным министерством сельского хозяйства. В то же время на внутреннем рынке органическая продукция не подлежит обязательной сертификации, что характерно для негосударственной модели.

Выводы

В Беларуси государственная политика в области развития органического сельского хозяйства должна формироваться незамедлительно, поскольку зарубежная конкуренция в этой области уже весьма сильна. Без проведения такой политики наша страна с каждым годом будет все больше отставать в данной сфере деятельности. Следует отметить, что органическое агропроизводство очень важно для развития малого и среднего предпринимательства. Оно должно рассматриваться как серьезный бизнес, имеющий огромный экспортный потенциал.

Развитие сельскохозяйственного производства данного типа должно стать одним из приоритетов государственной аграрной политики Беларуси. Накопленный в этой сфере зарубежный опыт представляет собой важнейший информационный базис, необходимый для успешного формирования и развития отечественного рынка экологически чистой агропродовольственной продукции.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Lord Northbourne, the man who invented organic farming, a biography [Electronic resource]: Organic Eprints. – Mode of access <http://orgprints.org/26547/12/26547.pdf>. – Date of access: 24.06.2015.
2. Council Regulation (EC) № 8 34/2007 of 28 June 2007 on organic production and labeling of organic products and repealing Regulation (EEC) [Electronic resource]: Official Journal of the European Union. – Mode of access: <https://www.ifoam-eu.org/sites>. – Date of access: 02.05.2015.
3. Economic aspects of environmental regulations in agriculture [Electronic resource]: Trinity College Dublin. – Mode of access: <https://www.tcd.ie/Economics/staff/amththews/FoodPolicy/htm>. – Date of access: 22.08.2014.
4. Корбут, Л. О производстве органической продукции в фермерских хозяйствах Беларуси / Л. Корбут // Аграрная экономика. – 2009. – № 6. – С. 61–64.
5. The World of Organic Agriculture 2011: Table of Contents. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL) [Electronic resource]: Trinity College Dublin. – Mode of access: <https://www.tcd.ie/Economics/staff/amththews/FoodPolicy/htm>. – Date of access: 14.05.2014.
6. Соколова, Ж. Развитие органического сельского хозяйства в США / Ж. Соколова, Г. Панаедова, А. Магомедов // Вестник Института дружбы народов Кавказа. – 2010. – № 3. – С. 26–28.
7. О государственной Программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 (в ред. от 01.11.2017) // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс]. – ООО «Юрспектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
8. Регламент Совета ЕС по органическому производству и маркировке органических продуктов № 834/2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biocert.ru/content/files/8342007.pdf>. – Дата доступа: 19.04.2019.

РЕЗЮМЕ

В статье на основе выявленных тенденций и ключевых проблем развития органического производства разработаны предложения по использованию потенциала Республики Беларусь для организации данного вида деятельности с учетом передового зарубежного опыта. Сделаны выводы о рациональности господдержки органического производства в стране, описан опыт ее оказания в европейских государствах.

SUMMARY

On the basis of the identified trends and key problems of the organic production the proposals for the use of the potential of the Republic of Belarus for the organization of this activity, taking into account the best foreign experience are made in the article; the conclusions about the reasonableness of state support for the organic production in the country are developed, the experience of state support for the development of the organic agriculture in European countries is described.

Поступила 20.03. 2019