

Николай БЫЧКОВ

*заведующий отделом организации аграрного бизнеса,
кандидат экономических наук, доцент*

Валерий МЕТЛИЦКИЙ

*ведущий научный сотрудник сектора имущественных отношений и приватизации,
кандидат экономических наук*

Наталья МОХНАЧЕВА

*научный сотрудник сектора имущественных отношений и приватизации
(Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси)*

УДК 338.24.021.8:631.115

Состояние и пути совершенствования реформирования убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций

С начала 1990-х годов вопросы, связанные с реформированием убыточных и устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий, постоянно находятся в центре внимания государственной аграрной политики. В рамках досудебного оздоровления данных структур их руководители, собственники имущества унитарных предприятий, учредители (участники) юридических лиц, индивидуальные предприниматели, а также государственные органы в пределах своей компетенции могут:

изменять структуру и состав органов управления юридических лиц и иных организаций;

взыскивать дебиторскую задолженность;

привлекать инвестиции;

содействовать достижению соглашений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с кредиторами о реструктуризации кредиторской задолженности, в том числе путем предоставления необходимых гарантий;

реорганизовывать юридические лица.

Кроме того, они имеют право принимать меры по:

выделению юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям бюджетных средств для погашения задолженности перед кредиторами, заключения договоров займа (кредитных договоров), погашения кредиторской задолженности за счет иных источников;

предоставлению кредитов, бюджетных ссуд, субсидий, иных видов финансовой помощи в порядке, установленном законодательством.

Соответствующая информация представлена на рисунке.

Для решения проблемы неплатежеспособности сельскохозяйственных организаций в контексте Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы Главой государства приняты следующие указы: от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» (далее – Указ № 253) и от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» (далее – Указ № 399) [6, 8].

Следует отметить, что за последние 7 лет численность убыточных сельскохозяйственных организаций в Беларуси возросла в 3 раза. На протяжении данного периода у аграриев отмечался рост финансовых обязательств, в том числе просроченных. По состоянию на 1 января 2018 г. объем первых превысил 12 млрд BYN, вторых – 2,8 млрд BYN. Размер просроченных финансовых обязательств составляет более чем 70% от стоимости основных средств сельского хозяйства. Их доля по отношению к стоимости оборотных активов аграрных предприятий близка к 50%.



Меры досудебного оздоровления аграрных предприятий

Указом Президента Республики Беларусь от 14 июля 2016 г. № 268 для проведения реструктуризации задолженности было создано ОАО «Агентство по управлению активами», которым процентная ставка по невозвращенным кредитам банков была снижена до 1,5% годовых. По состоянию на 1 апреля 2018 г. было реструктуризировано 25% от подлежавшей данной операции задолженности (сумма последней равнялась 700 млн BYN).

В соответствии с Указом № 253, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2016 г. № 889 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253» в стране был утвержден перечень из 425-ти предприятий со сложным экономическим положением, из которых 323 подлежали досудебному оздоровлению, 102 – признанию экономической несостоятельности (банкротству) [5]. Соответствующие данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Основные результаты реализации Указа № 253 (по состоянию на 1 апреля 2018 г.)

Показатели	Досудебное оздоровление		Антикризисное управление (санация)	
	количество, ед.	%	количество, ед.	%
Платежеспособность восстановилась	37	13,0	4	5,0
Платежеспособность увеличилась	111	39,0	31	38,0
Платежеспособность не изменилась	96	34,0	8	10,0
Платежеспособность ухудшилась	41	14,0	38	47,0
Итого	285	100	81	100

В рамках реализации Указа № 253 были получены следующие результаты (по состоянию на 1 апреля 2018 г.):

- восстановили платежеспособность 37 организаций, или 13% от общего количества;
- улучшение коэффициентов платежеспособности прослеживалось в 111-ти (39%);
- не изменилась платежеспособность в 96-ти(34%);
- ухудшились коэффициенты платежеспособности в 41-м предприятии (14%) [2].

По состоянию на 1 апреля 2018 г. в состоянии санации находилась 81 отечественная сельхозорганизация. К настоящему времени их платежеспособность изменилась следующим образом:

- восстановилась в 4-х (5%);
- повысилась в 31-й (38%);

не изменилась в 8-ми (10%);
понижилась в 38-ми (47%).

В рамках досудебного реформирования сельскохозяйственных предприятий, осуществляемого с учетом содержания Указа № 253, применяются в основном традиционные инструменты – реорганизация путем присоединения к стабильно работающим коммерческим (в том числе негосударственным) организациям в форме обособленных либо необособленных структурных подразделений или унитарных предприятий, а также включение в крупные интегрированные формирования.

В рамках реализации мероприятий по оптимизации структуры АПК Витебской области 19 сельскохозяйственных организаций региона, или 20,7% внесенных в перечень подлежащих процедуре досудебного оздоровления, были включены в состав местных интегрированных формирований, в том числе ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Витебский мясокомбинат», ОАО «Глубокский комбикормовый завод», ОАО «Полоцкий КХП» [1].

Наряду с традиционными моделями реформирования аграрных предприятий получили развитие и новые подходы. В качестве примера назовем осуществляемую на основании п. 8 Указа № 253 передачу не менее 25,01% акций уставных фондов хозяйственных обществ в собственность руководителей сельхозорганизаций, возможную при обеспечении эффективной деятельности данных структур (отсутствии убытков и просроченных обязательств, восстановлении платежеспособности) к дате истечения 5-летнего плана реализации бизнес-планов оздоровления.

К настоящему времени внесены изменения в трудовые контракты с руководителями 23-х сельскохозяйственных организаций региона. Мониторинг результатов их работы показал, что со времени изменения контрактных отношений в ряде хозяйств (в частности, ОАО «Коротичи» Столинского района, ОАО «Агрокомбинат «Южный» Гомельского района) наблюдалось улучшение показателей платежеспособности и финансового состояния.

На 1 апреля 2018 г. в ликвидационном производстве находилось 18 объектов, 15 из которых располагались в Витебской области.

Анализ собранных в ходе исследования данных показал, что продажа имущества находящихся в процедуре ликвидации сельскохозяйственных организаций осуществляется медленно. По состоянию на 1 июля 2018 г. было продано на торгах 59,7% от общего количества упомянутых материальных активов.

Практически отсутствуют варианты реализации предприятий как имущественных комплексов. Единственный в стране прецедент – продажа КСУП «Межлесское» за одну базовую величину К(Ф)Х «Новицких» Лунинецкого района, осуществленная с возложением на покупателя ряда обязательств.

При реализации имущества аграрных предприятий возникает необходимость независимой оценки его стоимости, проводимой согласно законодательству об оценочной деятельности, а не в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 4 июля 2012 г. № 294 (ред. от 24 мая 2018 г.) «О порядке распоряжения государственным имуществом» и Техническим кодексом [7].

Внутренняя оценка стоимости имущества, проводимая на основе приказа Госкомимущества от 13 января 2017 г. № 6 «Об утверждении технического кодекса устоявшейся практики», не предполагает учета состояния активов структур, находящихся в процессе признания экономической несостоятельности (банкротства) [9]. В связи с этим на продажу выставляются объекты, которые практически не представляют интереса для приобретателей.

Перечислим направления совершенствования механизма продажи имущества неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий, определенные в ходе исследований.

1. При формировании начальной цены продажи имущества, непригодного для использования по назначению, целесообразно использовать его утилизационную стоимость.

2. В процедуре конкурсного производства продажа предприятия допускается без проведения технической инвентаризации с последующей регистрацией новым собственником.

3. Конвертация требований кредиторов в акции дополнительного выпуска должна осуществляться путем проведения закрытой дополнительной подписки с оплатой этих акций путем зачета требований к сельскохозяйственному предприятию. Сумма номинальной стоимости акций, передаваемых кредитору, должна быть равна величине реструктуризированной задолженности.

С учетом обобщения накопленного опыта антикризисного управления можно выделить следующие направления его совершенствования, используемые при осуществлении процедуры санации.

1. Организационная подсистема. Оптимизация сельскохозяйственных угодий и посевных площадей с учетом плодородия, климатических условий, рентабельности продаж различных видов продукции растениеводства и животноводства.

2. Маркетинговая подсистема, регулирующая каналы поставок и сбыта. Оптимизация ассортиментной и товарной политики в отношении отдельных видов продукции растениеводства и животноводства. Ранжирование и выбор наиболее выгодных поставщиков товарно-материальных ценностей. Поиск новых рынков сбыта. Формирование эффективного портфеля заказов для обеспечения ритмичной работы и повышения уровня рентабельности.

3. Технологическая подсистема. Внедрение прогрессивных технологий в сферах растениеводства и животноводства. Управление запасами в цепях поставок продукции. Обеспечение инновационно-инвестиционного развития сельскохозяйственного производства.

4. Кадровая подсистема. Оптимизация численного состава работников, повышение их квалификации, улучшение мотивации персонала.

5. Финансовая подсистема. Реструктуризация имущества и задолженности благодаря санации и притоку денежной наличности, достаточному для погашения требований кредиторов. Использование дополнительной чистой прибыли для финансирования новых проектов. Повышение рентабельности за счет роста объемов производства и реализации продукции. Сдача имущества в аренду с последующим правом выкупа. Продажа имущественных комплексов.

О необходимости совершенствования мер, направленных на реформирование сельскохозяйственных организаций, предусмотренное Указом № 253 в части проведения реструктуризации имущества, финансов и трудовых отношений, упомянуто в Указе № 399.

В рамках досудебного оздоровления основными направлениями совершенствования механизма реформирования убыточных, устойчиво неплатежеспособных организаций могут стать:

установление облегченного режима сдачи предприятий в аренду с последующим правом выкупа без проведения технической инвентаризации на основании передаточного акта. Следует предусмотреть возможность расторжения трудовых договоров с руководителями, их заместителями и главными бухгалтерами. Трудовые отношения с работниками должны основываться на индивидуальных и коллективных трудовых договорах (на период их действия);

введение института доверительного управления государственными пакетами акций хозяйственных обществ, в том числе с последующим правом выкупа, осуществляемого по результатам реализации бизнес-планов финансового оздоровления. Передача в доверительное управление коммерческим организациям, индивидуальным предпринимателям под инвестиционные предложения 50% акций уставного фонда и более должна предполагать расторжение трудовых договоров с руководителями, их заместителями, главными бухгалтерами;

установление начальной цены продажи предприятий (с учетом их рыночной или оценочной стоимости, в зависимости от финансового состояния объектов) в размере от одной базовой величины до 20–100% стоимости чистых активов;

передача на основании договоров полномочий исполнительных органов (руководителей) сельскохозяйственных предприятий иным коммерческим организациям либо индивидуальным предпринимателям, в том числе с последующим правом выкупа, осуществляемого по результатам реализации бизнес-планов оздоровления;

предоставление покупателям без проведения аукционов земельных участков, на которых находятся входящие в состав имущественных комплексов объекты недвижимости;

перевод долгов по льготным кредитам на соответствующие исполнительные органы базового территориального уровня (сельсоветы) при передаче объектов жилого фонда, построенных или реконструированных за счет льготных кредитов ОАО «Белагропромбанк».

Упомянутый ранее Указ № 399 предполагает использование более совершенной технологии составления бизнес-планов оздоровления сельскохозяйственных организаций. В частности, эти документы должны разрабатываться с учетом выбранных кредиторами механизмов реструктуризации задолженности, предполагающих:

увеличение уставных фондов обществ в пределах сумм образовавшейся задолженности с передачей акций кредиторам;

предоставление отсрочки на 3 года с последующей рассрочкой на 5 лет;

эмиссию местными органами власти облигаций с последующей их продажей банкам (в частности, ОАО «Банк развития») для приобретения активов на сумму задолженности либо передачу данных активов ОАО «Агентство по управлению активами».

Для обоснованного формирования перечня сельхозорганизаций, подлежащих финансовому оздоровлению в контексте Указа № 399, предлагается к установленным критериям (текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, обеспеченности финансовых обязательств активами) ввести дополнительный показатель K_7 – коэффициент соотношения среднемесячной выручки и общей суммы просроченных обязательств.

Согласно данному показателю, по результатам за 2017 г. все сельскохозяйственные организации (объекты), относящиеся к системе Минсельхозпрода, разделены нами на 3 группы в зависимости от значения K_7 . К 1-й (от 0,01 до 0,3) отнесены объекты, у которых риск экономической несостоятельности (банкротства) был вероятен (536 ед.), ко 2-й (от 0,3 до 0,9) – у которых вероятность экономической несостоятельности (банкротства) не имела выраженного характера (197 ед.). К 3-й группе (от 0,9 до 15 и более) отнесены объекты, у которых риск экономической несостоятельности (банкротства) отсутствовал (170 ед., см. табл. 2).

Таблица 2. Группировка сельскохозяйственных организаций по K_7 , ед.

Диапазон K_7	Годы		
	2015	2016	2017
До 0,1	188	279	213
От 0,1 до 0,2	231	237	202
От 0,2 до 0,3	119	109	121
От 0,3 до 0,4	85	60	56
От 0,4 до 0,5	56	45	45
От 0,5 до 0,6	36	26	34
От 0,6 до 0,7	32	21	29
От 0,7 до 0,8	30	16	16
От 0,8 до 0,9	23	16	17
От 0,9 до 1	15	13	12
От 1 до 3	114	89	75
От 3 до 6	35	23	39
От 6 до 10	17	15	16
От 12 до 15	4	2	5
От 15 и более	8	17	23

Расчеты, проведенные применительно к сельскохозяйственным организациям системы МСХП, показали, что по состоянию на 1 января 2018 г. при одновременном действии значения показателей K_1 (коэффициента текущей ликвидности), K_2 (коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами), K_3 (коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами), а также упомянутого ранее K_7 были ниже установленных нормативных параметров. Таким образом, 385 сельскохозяйственных организаций подлежали финансовому оздоровлению, из них в рамках досудебного оздоровления – 310, конкурсного производства – 75, причем 17 среди последних следовало ликвидировать (см. табл. 3) [3].

Совершенствование методов досудебного оздоровления и антикризисного управления предполагает упрощение механизма регулирования имущественных отношений в части:

сдачи предприятий как имущественных комплексов в аренду;

доверительного управления, оценки стоимости, регистрации и продажи имущества (в том числе в виде комплексов);

проведения дополнительной эмиссии акций и их размещения среди кредиторов с оплатой путем зачета требований к сельскохозяйственным предприятиям и т.д.

Таблица 3. Группировка сельскохозяйственных организаций по неплатежеспособности

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Способы реформирования
1. Количество организаций, в которых неплатежеспособность приобретала устойчивый характер (K_1, K_2 одновременно имели значения менее нормативных, $K_3 \leq 0,85$), всего	491	466	385	Численность организаций, в которых риск экономической несостоятельности (банкротства) присутствовал
из них количество организаций, в которых неплатежеспособность приобретала устойчивый характер (K_1, K_2 , одновременно имели значения менее нормативных, $K_3 \leq 0,85, K_7 < 0,3$)	367	389	310	Подлежали досудебному оздоровлению
2. Конкурсное производство	124	77	75	Подлежали санации и ликвидации
3. Количество организаций, в которых неплатежеспособность имела устойчивый характер (K_1, K_2 одновременно имели значения менее нормативного, $K_3 > 1$), всего	16	19	19	Конкурсное производство (ликвидация)
из них количество организаций, в которых неплатежеспособность носила устойчивый характер (K_1, K_2 , одновременно имели значения менее нормативных, $K_3 > 1, K_7 < 0,3$)	14	18	17	

Совершенствование антикризисного управления состоит в том, что санация предполагает оптимизацию имущественной базы, восстановление управляемости финансовыми потоками, приостановление начислений санкций, рассрочку выплаты долгов в соответствии с установленной очередностью, появление у предприятий оборотных средств, не подлежащих безусловному списанию. Базовый срок санации организации в рамках судебных дел целесообразно продлить до 6-ти лет, а в ликвидационное производство должны отправляться организации с отрицательными чистыми активами. При этом выручку от продажи предприятий следует использовать для расчетов с кредиторами, а оставшиеся долги должны погашаться фактом окончания процедуры банкротства.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бычков, Н. А. О структурных преобразованиях аграрного сектора Витебской области / Н. А. Бычков // Наше сельское хозяйство. Агрономия. – 2018. – № 17. – С. 50–60.
2. Бычков, Н. А. Результаты финансового оздоровления сельхозпредприятий / Н. А. Бычков // Наше сельское хозяйство. Агрономия. – 2018. – № 21. – С. 52–59.
3. Бычков, Н. Диагностика риска экономической несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций / Н. Бычков, Н. Мохначева // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тематич. сб. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – Вып. 46. – С. 61–74.
4. Бычков, Н. А. Эффективность преобразований в АПК Гродненской области / Н. А. Бычков // Наше сельское хозяйство. Ветеринария и животноводство. – 2018. – № 4. – С. 8–3.
5. О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь № 253: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 окт. 2016 г., № 889 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
6. О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Респ. Беларусь, 4 июля 2016 г., № 253 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
7. О порядке распоряжения государственным имуществом: Указ Президента Респ. Беларусь, 4 июля 2012 г., № 294 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
8. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 окт. 2018 г., № 399 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
9. Об утверждении технического кодекса установившейся практики: приказ Гос. комитета по имуществу Респ. Беларусь, 13 янв. 2017 г., № 6 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

РЕЗЮМЕ

Процесс финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций имеет долгосрочный характер. Его дальнейшее совершенствование предполагает установленный законодательством Республики Беларусь механизм экономической несостоятельности (банкротства) аграрных предприятий.

В статье рассмотрены направления совершенствования реформирования убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций в контексте Указов Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» и от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций».

SUMMARY

The process of financial improvement of agricultural organizations has a long-term nature and the mechanism of economic insolvency (bankruptcy) of agricultural organizations established by the legislation of the Republic of Belarus implies its improvement.

The article discusses the directions of improving the reform of unprofitable, insolvent agricultural organizations in the context of the Decrees of the President of the Republic of Belarus of July 4, 2016 № 253 «On measures for financial recovery of agricultural organizations» and of October 2, 2018 № 399 «On financial recovery of agricultural organizations».

Поступила 05.02. 2019