



## Методологические подходы по сбалансированному развитию конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в аспекте экономики инноваций

Стратегической задачей современного развития Беларуси является достижение максимально высоких темпов экономического роста путем создания диверсифицированной, конкурентоспособной и устойчивой к воздействию внешних факторов экономики в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости. Эти особенности определяют важнейшие характеристики ее экономического роста. Во-первых, последний должен быть долгосрочным и устойчивым, во-вторых, отличаться высоким качеством, в-третьих, относительно равномерным на всей территории, в-четвертых, быть конкурентоспособным и конкурентоустойчивым, в-пятых, ориентированным на обеспечение высокого уровня жизни всего населения. Необходимой предпосылкой такого роста являются своевременное разрешение противоречий, порождаемых структурными изменениями, стимулирование инновационного развития экономики, повышение эффективности использования факторов производства, либерализация внешних экономических связей, формирование адекватных условий по развитию конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания [1].

Требуется научное обоснование подходов к формированию институциональных условий и предпосылок устойчивого экономического роста, разработке организационно-экономических механизмов структурной и технологической модернизации агропромышленного комплекса в аспекте построения новейших интеграционных структур кластерного типа [2]. Необходимы обоснованные теоретико-методологические решения в области максимального задействования и эффективного использования экономического потенциала и конкурентных преимуществ регионов, поскольку на местах осуществляется генерирование прорывных технологий за счет создания инновационных систем, ориентированных на принципиально новые технологии, способные играть роль базисных инноваций, то есть подготовка технологических платформ для подъема и устойчивого развития всей экономики страны. Именно инвестиционная стратегия должна быть направлена в такие инновации, которые могут обеспечить стране технологический прорыв и повысить долю интеллектуальной составляющей. Изложенное обуславливает актуальность исследований широкого круга вопросов, связанных с формированием новой парадигмы

сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС (Евразийского экономического союза).

Более того, в условиях глобализации экономики очевидно, что наличие ресурсных преимуществ на сегодняшний день не является залогом успешного существования в конкурентной среде. Как показывает мировой опыт, эффективнее традиционного бизнеса оказываются кластерные формы организации производства, представляющие собой систему взаимовыгодных отношений продуктовых структур на региональном и международном уровнях.

С помощью системы кластеров можно добиться гибкости при больших масштабах, при этом развитие кластеров и крупных вертикально интегрированных структур может дополнять друг друга. Для экономики Евразийского экономического союза может быть крайне выгодным создание конкурентоустойчивых субконтрактинговых схем, скрепляющих воедино кластерное институциональное пространство стран ЕАЭС.

Понимание природы сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС позволяет выделить преимущества, определяющие конкурентные позиции хозяйствующих субъектов на региональном, и международном уровнях, обеспечивающие рост масштабов и динамики инвестиционной и инновационной активности. Отдельной проблемой представляется необходимость изучения условий и инструментов формирования конкурентных преимуществ кластерного институционального пространства в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости [3].

В данном контексте нами дано определение «кластерного институционального пространства в продовольственной системе ЕАЭС», которое представляет собой систему взаимовыгодных отношений продуктовых структур на региональном и международном уровнях, характер связей между которыми имеет признаки устойчивого сбалансированного развития субъектов интеграции на основе взаимодействия инновационного, инвестиционного и интеграционного полей в рамках общего институционального пространства стран – участниц ЕАЭС, которые позволяют создавать инновации, а также формировать коллективный брэнд, выступающий определением качества и эффективности производимой продукции, что, в свою очередь, является основой конкурентного преимущества продовольственной системы Евразийского экономического союза.

Эмерджентно-синергетический эффект от сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства (конкурентоустойчивость, информационный обмен, снижение издержек, долгосрочные контрактные отношения, инновационные решения, разработка и внедрение новых стратегий) создает благоприятные условия для формирования конкурентных преимуществ продовольственной системы ЕАЭС. Причем процесс диффузии ресурсов – взаимного проникновения и распространения процессов – сокращает пространственно-временные затраты на получение ключевого ресурса (технологии, знания, информация, программное обеспечение и др.).

Функционирование конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках новейших интеграционных структур, с одной стороны, снижает барьеры внедрения передовых разработок в производство, с другой – способствует развитию технических инноваций (технологических платформ), повышает конкурентоспособность, обеспечивает конкурентоустойчивость, оказывает позитивное влияние на инновационные процессы и экономику страны в целом (см. табл. 1) [4].

Организационно-экономический механизм сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания – это системный набор мероприятий, рычагов, инструментов, институтов, обеспечивающих технологический, организационный, управленческий прорыв в новое технологическое пространство, переход на новую технологическую платформу, увеличивающую рыночную стоимость предприятия.

В основе сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной

системы ЕАЭС лежит кластерное и межкластерное сотрудничество, на котором базируется инновационное развитие регионов. Это аргументируется тем, что платформы имеют широкие потенциальные возможности для решения задач инновационного обеспечения продуктовых структур, поскольку направлены на первоочередное развитие перспективных, инновационно ориентированных сфер агропромышленного комплекса.

**Таблица 1. Содержание региональной кластерной стратегии**

Цели	Задачи	Мероприятия, реализуемые государством
Консолидация участников	Анализ возможностей создания кластерных образований	Оценка региональных конкурентных преимуществ, уровня специализации региона, конкурентоспособности отраслей региона и определение перечня видов деятельности для формирования кластера; анализ практики создания кластеров
	Формирование кластерных инициатив	Формирование рабочей группы (власть и бизнес) с целью выявления «узких мест», проблем и выработки коллективного видения их решения; концентрация усилий на поддержке стратегически важных для региона кластерных инициатив и/или кластеров, институционализация кластерных инициатив
	Определение схем взаимодействия хозяйствующих субъектов кластеров	Анализ существующих контрактных и неконтрактных отношений между хозяйствующими субъектами региона; распространение информации по ключевым позициям формирования кластеров в регионе и повышение уровня осведомленности субъектов рынка о преимуществах кластерных взаимосвязей
	Установление взаимодействия между субъектами кластера	Посредничество государства в налаживании системы связей и обмена знаниями, развитие контрактных механизмов
Поддержка кластерных образований в развитии конкурентных преимуществ	Формирование нормативно-правового обеспечения	Разработка кластерной стратегии развития региона, «дорожных карт» реализации проекта, разграничение зон и полномочий ответственности
	Развитие механизмов финансовой и информационной поддержки	Реализация мер налогового стимулирования, финансовой поддержки продуктовых структур, технологического сопровождения, кадровой политики; льготное кредитование, субсидирование, частичное финансирование внутрикластерных транзакционных издержек, частичное страхование рисков предприятий кластера
	Развитие социальной, транспортной инфраструктуры	Инвестирование в развитие цифровой экономики, инфраструктуры – транспортной, инженерной; оценка их надежности
	Повышение эффективности систем высшего и профессионального образования	Создание специализированных программ повышения квалификации, организация производственной практики студентов; развитие патронажа, ученичества на предприятиях кластера
Устойчивое развитие и выход на международный рынок	Обеспечение возможностей выхода на внешний рынок	Сертификация по международным стандартам, повышение образовательных и экологических стандартов, участие в международных выставках
	Содействие развитию инновационной инфраструктуры	Содействие проведению участниками кластера, предприятиями и организациями инновационной и научной инфраструктуры совместных НИОКР; содействие разработке программ долгосрочных партнерских исследований, разработка и реализация проектов финансирования и реализации НИОКР
	Продвижение регионального бренда	Проведение маркетинговых мероприятий
	Обеспечение «точек роста» кластерных образований	Мониторинг и прогнозирование потребностей участников кластера в специализированных ресурсах

Конкурентоустойчивые кластерообразующие технологические платформы выполняют ряд функций – информационно-коммуникационную (обмен информацией, программное обеспечение, формирование рабочих контактов по различным вопросам инновационной деятельности); стимулирующую (мотивирование участников платформы к более интенсивному занятию инновационной деятельностью); интегрирующую (объединение участников для реализации совместных инновационных проектов).

Технологическая платформа в кластерном институциональном пространстве способна оказать содействие по налаживанию более эффективного механизма инвестирования, что характеризует еще одну функцию – имиджевую. Кроме того, объединение на одной площадке заинтересованных в инновационном развитии региона субъектов оказывает позитивное влияние на формирование условий для защиты интеллектуальной собственности, развития кадрового потенциала региона для потребностей отраслей в продовольственной системе ЕАЭС, повышая тем самым компетенции и профессионализм участников технологической платформы.

Исходя из этого, конкурентоустойчивые кластерообразующие платформы технологий здорового питания рассматриваются нами с позиции коммуникационной площадки, обеспечивающей эффективное совместное функционирование субъектов интеграции на основе взаимодействия инновационного, инвестиционного и интеграционного полей.

Для построения организационно-экономического механизма устойчивого сбалансированного развития продуктовых структур в рамках конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ должны быть учтены необходимости перевода производственной системы в качественно новое состояние, включения новых институтов развития и новых форм институциональных отношений, обеспечения генерации базовых технологических инноваций, создания условий для формирования эмерджентно-синергетических эффектов как на уровне системы в целом, так и применительно к отдельным сферам агропромышленного комплекса.

Продуктовые структуры, увеличивающие свою рыночную стоимость, имеют больше возможностей привлекать новый капитал для создания и внедрения инноваций, улучшения качества существующих продуктов, выхода на рынки или создания новых рабочих мест. Инновационный продукт конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ формируется как за счет собственных, так и заемных средств, поэтому структура капитала влияет на эффективность инновации. Кроме того, инновация может продаваться как целиком, так и в виде отдельных подсистем и даже элементов. При этом стоимость инновационного продукта как целого необязательно совпадает с суммой стоимостей составляющих его частей в силу эффекта эмерджентности. Стоимость инновации определяется затратами на ее создание и воспроизводство. В цену добавляется оценка «неосязаемых» активов (ценность гарантии, страховки, лицензии, хорошие взаимоотношения с клиентами и другие нерегистрируемые активы, включая ценность доброго имени компании (гудвилл) [6].

Второй метод оценки эффективности инноваций – это затратный, опирающийся на теорию стоимости. Эффективность инновационной деятельности рассматривается с точки зрения текущих и единовременных издержек, т.е. применяется метод минимизации или оптимизации затрат.

Третий метод оценки эффективности инноваций – доходный, опирающийся на представление о полезности; потребительная ценность инновации как объекта собственности заключается в способности удовлетворять потребность в получении новых технологий, товаров, рынков, знаний.

Четвертый метод оценки эффективности инноваций – сравнительный, или рыночный, вытекающий из теории спроса и предложения, которое должно отражать свойства рынка и рыночной экономики, что, в свою очередь, позволяет применить ожидаемые значения к методикам планирования, прогнозирования и моделирования.

Роль инновационной составляющей состоит в повышении эффективности использования ресурсов в области разработки и внедрения инноваций для усиления продовольственной конкурентоспособности, а в последующем – и конкурентоустойчивости. В сложившихся условиях в качестве первичной задачи усиления продовольственной конкурентоспособности Евразийского экономического союза следует рассматривать трансформацию (достройку) кластерного институционального пространства в продовольственной системе ЕАЭС в аспекте инновационного обеспечения продовольственной конкурентоустойчивости.

В дополнение ранее исследованной экономической категории «национальная продовольственная конкурентоспособность» как целеориентированному параметру функционирования агропромышленного комплекса приходит новая экономическая категория «национальная продовольственная конкурентоустойчивость». Национальная продовольственная конкурентоустойчивость –

это способность АПК сформировать и использовать совокупный потенциал, обеспечивающий агропромышленному комплексу устойчивые конкурентные позиции, реализацию его приоритетных целей на избранных им рынках с использованием инструментов технологической интеграции и цифровой экономики.

Экономические категории «национальная продовольственная безопасность», «национальная продовольственная конкурентоспособность», «национальная продовольственная конкурентоустойчивость» и «национальная продовольственная независимость» понимаются нами в 2-х аспектах – как явление и как процесс. По нашему мнению, «национальная продовольственная независимость» – это распределенная в пространственно-временном диапазоне «национальная продовольственная конкурентоустойчивость», которая, в свою очередь, представляет собой распространенную во времени и пространстве «национальную продовольственную конкурентоспособность», а последняя выражает распространенную во времени и пространстве «национальную продовольственную безопасность».

Более того, существуют проблемы, ограничивающие конкурентоустойчивое сбалансированное развитие продуктовых структур – высокий износ основных фондов, негативно сказывающийся на качестве выпускаемой продукции; недостаточно развитая институциональная и производственная инфраструктура поддержки развития кластеров, отсутствие практики стратегического и организационного планирования развития кластера, невысокий уровень корпоративных связей между продуктовыми структурами, неразвитость рынка специализированных услуг во многих отраслевых секторах.

Для изменения существующей неблагоприятной ситуации необходимы формирование и реализация структурной кластерной политики, нацеленной на создание условий для организационного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ, включая выявление уже сложившихся кластеров, разработку стратегий развития, устранение препятствий для этого. Особую поддержку должны получать проекты, направленные на формирование кластерного институционального пространства межрегионального уровня. Применительно к агропромышленному комплексу разработка механизма сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной системы заключается в следующем.

Во-первых, механизм предполагает прежде всего внедрение технологических как базисных, так и улучшающих инноваций и направлен на решение одной из важнейших проблем отечественного АПК – проблемы износа основных фондов.

Во-вторых, реализация механизма требует серьезных капиталовложений в разработку и коммерциализацию новшеств, что предопределяется еще и тем, что агропромышленный комплекс относится к числу капиталоемких отраслей.

В-третьих, специфика механизма заключается в возможности освоения инновационных технологий, так как многие крупные перерабатывающие предприятия имеют высокоподготовленный инженерно-технический потенциал.

В-четвертых, в настоящее время большое значение в агропромышленном комплексе имеют процессы, связанные со слияниями и поглощениями, результатом которых является образование интеграционных структур. Специфика инновационных структур заключается в том, что они способны аккумулировать ресурсный потенциал для дальнейшего инновационного развития всей отрасли. В рамках реализации институциональных проектов поставленные цели должны получить воплощение в нормативных правовых актах и программных документах, рассматриваемых как инструменты реализации проектов формирования конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ как эффективного инструмента инновационного развития регионов с учетом их особенностей.

Кроме того, усложнение экономических отношений, усиление, наряду с технологическими, значимости институциональных факторов экономического развития обуславливает необходимость учета транзакционных издержек и оценки их влияния на воспроизводственный процесс. При этом следует принимать во внимание, что основная часть издержек носит скрытый характер и не отражается в документах финансово-хозяйственной деятельности продуктовых структур, затрудняя их

количественную оценку. Поэтому существенным резервом снижения себестоимости продукции является оптимизация и регулирование издержек, что в комплексе с эффективным управлением является одним из ключевых факторов развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания.

Но если оптимизация материальных затрат относится к области технологии производства, то оптимизация трансакционных затрат лежит в плоскости институциональных изменений. Трансакционные издержки представляют собой затраты, связанные с входом на рынок и выходом с рынка, доступом к ресурсам, передачей, спецификацией и защитой прав собственности, заключением и обслуживанием деловых отношений.

Таким образом, сбалансированное развитие конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства позволяет не только снижать трансакционные издержки, но и способствует инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости. По мере развития рыночной экономики последняя становится одной из центральных проблем не только экономической, но и социальной жизни.

Сбалансированное развитие конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания – это не только эффективное использование ресурсов. Оно связано с возможностью извлечения монопольных выгод из технологических условий производства, а также с формированием кластеров взаимодействующих отраслей. Выделение АПК как единого целого (мезоуровень) позволяет охарактеризовать интенсивность и глубину развития межотраслевых связей, составляющих объективную основу сбалансированности продовольственной системы. Для оценки конкурентоспособности и конкурентоустойчивости на мезоуровне необходимо учитывать структуру отрасли, ее основные экономические и технические характеристики, роль и ее место в национальной экономике.

Повышение конкурентоспособности, а в дальнейшем и конкурентоустойчивости на основе развития конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ позволяет оптимальным образом сочетать межотраслевой и территориальный подходы к управлению, стимулировать развитие интеграционных процессов не только по вертикали, но и по горизонтали, дающих эмерджентно-синергетический эффект от взаимодействия продуктовых структур, входящих в кластер. Более того, кластеризация как межотраслевой подход к структурированию АПК, нацеленный на использование конкурентных преимуществ территориальной локализации в агропромышленной стратегии, обеспечивает эффект межотраслевых сдвигов по всей воспроизводственной цепочке. В целом действия по инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости следует сконцентрировать на следующих первостепенных направлениях:

- улучшении институциональной среды, создании в агропромышленном комплексе равных с иными отраслями условий получения рыночных доходов;

- развитии рыночной инфраструктуры (товаропроводящих сетей оптовых рынков, бирж), устранении административных барьеров, улучшении информационного обеспечения;

- становлении конкурентной среды, включая антимонопольное законодательство. Необходимо стимулирование процесса формирования экономически активных субъектов АПК за счет снижения влияния колебаний рыночной конъюнктуры на поведение экономических субъектов, дальнейшего повышения финансовой устойчивости предприятий, совершенствования механизмов слияний и поглощений с целью перехода активов к наиболее инновационно продвинутым пользователям;

- дальнейшем развитии ресурсного потенциала (кадры, техника, земля, биологические ресурсы), что требует реализации ряда специальных целевых программ – формирования кадрового потенциала, создания условий для закрепления квалифицированных кадров в АПК, расширения лизинга техники и повышения конкуренции на рынке лизинговых услуг, стимулирования научной и инновационной деятельности, формирования системы информационного обеспечения АПК.

Устойчивое сбалансированное развитие продуктовых структур в рамках кластерного институционального пространства должно быть направлено на то, чтобы, с одной стороны, сохранить потенциал перспективных производств и создать условия для их роста не только при благоприятной, но и при неблагоприятной экономической конъюнктуре, с другой – облегчить процессы

высвобождения капитала и труда из устаревших и бесперспективных производств, обеспечить их санацию и перепрофилирование. Очевидно, что большинству отраслей агропромышленного комплекса требуется программа двухэтапной модернизации производственных фондов на основе техники и технологий 5-го уклада в среднесрочной перспективе с постепенным наращиванием доли 6-го – в долгосрочной.

Для устойчивого сбалансированного развития продуктовых структур в рамках технологических платформ кластерного институционального пространства продовольственной системы введем понятие «технологическая плотность институционального пространства», под которой будем понимать степень технологической близости взаимодействующих отраслей и технологий, причем если однородность технологического пространства характеризует дифференциацию технического уровня производства в различных секторах или сегментах всего институционального пространства, то плотность технологического пространства обозначает характерную для данной отрасли дифференциацию в техническом уровне непосредственно взаимодействующих ресурсов и технологий [7].

Технологическая плотность в кластерном институциональном пространстве продовольственной системы отражает степень сопряженности, степень обоюдной подгонки взаимодействующих отраслей и технологий, и она должна быть выше в той экономической среде, которая порождает более высокие и жесткие требования к качеству продукции.

Даже если совершенно тождественные отрасли и технологии поместить в рамки технологических платформ кластерного институционального пространства, со временем фактическое соотношение качественного уровня взаимодействующих технологий может довольно существенно измениться. Итак, технологическая плотность определяется не только собственно технологическими причинами, но и институциональными условиями функционирования производства. Фактически речь идет не только о жесткости соблюдения технологических требований при производственных процессах, но и о различных требованиях к характеристикам сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания.

Повышение качества продукции и технологические совершенствования, с одной стороны, опираются на развитие науки и техники, с другой – являются функцией развития потребностей рынка. И улучшения, проистекающие из потребностей рынка, и инновации, преследующие задачу снижения издержек производства, могут быть обращены на различные элементы технологий, расположенных как в конце, так и в начале или середине технологических цепей.

Теоретически, с точки зрения сохранения максимального уровня плотности всего технологического пространства в продовольственной системе, очевидно, что идеальным было бы одновременное повышение качественного уровня производства во всех технологических звеньях. Однако практически это невозможно как в силу ограниченности инвестиционных ресурсов, так и по причине неравномерности конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в различных сферах. В продовольственной системе ЕАЭС повышение технического уровня – всегда неодновременный, разбросанный по всему технологическому пространству процесс. При этом возможны 2 типа улучшения качества технологий: частичные улучшения в различных элементах технологических цепей и полная качественная замена технологий. Кроме того, повышение качества продукции может быть связано с расширением спектра потребительских свойств рынка и, следовательно, с созданием новых дополнительных технологических звеньев и цепей.

В кластерном институциональном пространстве та или иная группа производств имеет свою инновационную емкость, которая характеризуется близким уровнем технологий или приблизительно одинаковым уровнем концентрации качественных ресурсов в различных частях этого пространства.

Инновационное состояние характеризуется системой показателей, сформированной на основе пространственного подхода, как совокупности инновационного, инвестиционного и интеграционного полей и динамического подхода к инновационной деятельности, который позволяет выделить 3 этапа – формирование новации, преобразование новации в нововведение и коммерциализацию нововведения.

Стратегия базируется на пространственном представлении конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства, а в качестве составных элементов механизма устойчивого сбалансированного развития продуктовых структур служат труд, земля, капитал, информационная составляющая, финансовое и правовое обеспечение. Оценка и диагностика уровня устойчивого сбалансированного развития продуктовых структур в рамках кластерного институционального пространства связана с набором методов, инструментов и индикаторов. Важным показателем является число субъектов хозяйствования, осуществляющих разработку и внедрение технологических инноваций.

С учетом региональных особенностей можно выделить общие условия, способствовавшие сбалансированному развитию конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства:

приход транснациональных компаний, который предшествует росту инновационного сектора экономики;

рост уровня государственных и корпоративных расходов на НИОКР;

встраивание территорий и регионов в общемировые тренды;

специализацию регионов на тех или иных технологиях;

степень распространенности новшеств, выражаемую в доступности к рынкам;

институциональную поддержку инновационного сектора продовольственной системы.

Таким образом, траекторию сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС можно определить как непрерывную, замкнутую линию движения инновационного проекта от возникновения научной идеи до создания на ее основе наукоемкого, высокотехнологичного производства под воздействием факторов внутренней и внешней среды.

Если текущее состояние кластерных элементов представить как точку в пространстве возможных состояний, то развитие конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ может быть интерпретировано как перемещение исходной точки в некоторую другую, определяемую параметрами желательного состояния. Использование данного подхода позволяет, на наш взгляд, получить некоторые новые данные о специфике устройства и функционирования продовольственной системы.

При этом наше внимание концентрируется на тех характеристиках институциональных полей конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ, которые способствуют обеспечению устойчивого сбалансированного развития вышеотмеченной системы. В этом случае продовольственная система (макроуровень) понимается как взаимодействие отраслей АПК, скомпонованных в технологические уклады. Причем состав сфер агропромышленного комплекса остается одним и тем же, хотя внутри каждой отрасли с течением времени происходит смена технологий и видов отраслевой продукции. По мере технического и технологического развития степень их сложности необратимо нарастает.

Устойчивое сбалансированное развитие продовольственной системы не может происходить иначе, как путем последовательной смены технологических укладов. При этом отношения между одновременно существующими технологическими укладами противоречивы: с одной стороны, материальные условия каждого формируются в результате развития предыдущего. С другой – между одновременно действующими укладами происходит конкуренция за ограниченные ресурсы, в ходе которой происходит замещение устаревшего технологического уклада новым.

Именно институциональные поля, как они нам представляются в конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформах, способны дать необходимое понимание о сбалансированном развитии продовольственной системы и присущих ей закономерностей. Институциональные поля образуют не жесткий каркас, а гибкую поддерживающую структуру, изменяющуюся под влиянием внешней среды.

Зона взаимодействия институциональных полей реализует институционализм как способ особого видения, как платформу для дальнейших исследований. Очевидно то, что институциональные поля – это сложные функционально дифференцированные системы, имеющие различные эле-

менты и составляющие. В данном случае основной интерес состоит в выявлении взаимодействия институциональных составляющих продовольственной системы. Этот взгляд составляет суть развиваемого в дальнейшем теоретического представления о структуре продовольственной системы, в которой институциональные поля, являясь частями одного целого, зависят друг от друга и, в конечном счете, друг друга взаимно определяют.

На основе взаимодействия уровней развития институциональных полей можно охарактеризовать перспективы развития продовольственной системы. Характер институциональной структуры конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ означает принципиальную невозможность кардинального изменения одного из институтов без изменения всех остальных в этой системе. Институциональные поля – это сформировавшийся естественным путем комплекс институтов, обеспечивающий конкурентные преимущества продовольственной системы.

Более того, взаимодействие институциональных полей полноценно функционирует в форме общественного блага, которое не может быть разделено на единицы потребления. Соответственно, использование такой среды требует совместных координированных усилий единого централизованного управления. Так действует закон экономии трансакционных издержек, который, в конечном итоге, определяет специфику экономических, политических и идеологических институтов.

Институциональное взаимодействие конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания, которые мы исследуем, концентрирует внимание на следующих моментах. Во-первых, выявляется взаимосвязь тех или иных институтов с функционированием продовольственной системы. Исследуемые институты представляются как элементы системы. При таком подходе невозможно взять один, пусть и очень привлекательный институт, и изучить его вне той системы, где он действует и в которую функционально встроен. Во-вторых, во взаимодействиях выделяется то институциональное поле, которое воспроизводится независимо от особенностей поведения участвующих в этих отношениях стран, то есть это та внутренняя сила, которая действует как закономерность, постоянно и устойчиво сохраняя свое значение. Наличие этой закономерности определяется и внешними материальными условиями, и местом рассматриваемого института в продовольственной системе.

В свою очередь, институциональные поля, сочетающиеся в нужной пропорции, обеспечивают полноценное развитие институционального пространства продовольственной системы. Вышеотмеченные поля определяют границы возможных трансформаций, допуская модификацию хозяйственных форм и правил до тех пор, пока не нарушается равновесие, при котором базовые институты занимают доминирующее положение.

Институциональная структура Евразийского экономического союза характеризуется очевидными тенденциями к интеграции экономических агентов, однако формы, в которых происходит интеграция, чрезвычайно далеки от сетевых взаимодействий, отличающихся высокой результативностью. Слабости системы формальных правил и механизмов принуждения к их выполнению, в частности, невозможность решения задачи обеспечения правомочий собственности, привели к доминированию неформальных механизмов экономической деятельности. Но эти механизмы нацелены не на результативное комбинирование ресурсов и ключевых компетенций, а на скрытое перераспределение собственности.

На большинстве, например, российских отраслевых рынков усиливается концентрация собственности при одновременном распространении различных интеграционных объединений хозяйствующих субъектов, основной характеристикой которых является неформальный характер межфирменных связей и отношений. При этом государственное регулирование «заточено» прежде всего под интересы крупных вертикально интегрированных структур сырьевого сектора. Следовательно, создание правовых норм и механизмов, устраняющих этот перекоп институциональной структуры, становится одной из насущных задач.

При разработке механизма сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной системы необходимо использовать ряд преимуществ кластерного принципа, который важен прежде всего не только для развития отдельных регионов, но и экономики стран

в целом. С помощью системы кластеров можно добиться гибкости при больших масштабах, при этом, как показывает мировой опыт, развитие кластеров и крупных вертикально интегрированных структур может дополнять друг друга.

Формирование конкурентоустойчивых кластерообразующих технологических платформ следует рассматривать не просто как способ активизации предприятий, а как важнейший элемент стратегии, позволяющий консолидировать сильные стороны бизнеса, научных учреждений и организаций с тем, чтобы использовать полученный в результате эмерджентно-синергетический эффект для усиления международных позиций национальных компаний в отраслях, имеющих решающее значение для конкурентоспособности экономики в целом [8].

Следует также отметить, что вследствие научно-технического прогресса произошли глубокие изменения в современной экономике. С появлением и развитием вычислительной техники изменились технологии производства, а также сам конечный продукт; с изобретением Интернета кардинально изменились способы организации трудовой деятельности. Наука и информация играют сегодня ключевую роль в экономике. По информационной насыщенности, темпам и глобальности распространения информации аналогов в истории человечества не было; «информационная революция» поставила вопрос о едином мировом информационном сообществе. Наука становится не только непосредственным, но и ведущим фактором в системе производительных сил, инновации рассматриваются в качестве основного фактора интенсивного экономического роста.

Происходит переход к постиндустриальной стадии экономического развития. В экономиках развитых стран проведены глубокие структурные преобразования, завершился переход к интенсивному типу воспроизводства. Стабильный экономический рост на основе повышающейся производительности труда и инновационных технологий привел к более высокой степени удовлетворения потребностей населения. Поэтому структура экономики может рассматриваться с точки зрения структуры различных видов деятельности, связанной с производством материальных и нематериальных благ и услуг. Создаются они в соответствующих сферах общественного производства.

Кроме того, современными исследователями особо выделяется информационный сектор, в который включают отрасли материального производства, обеспечивающие разработку информационных технологий, программного обеспечения, услуги коммуникации и связи, а также различные соотношения структурных элементов экономических и технологических укладов конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания.

Признавая наличие различных критериев классификации укладов экономики, следует отметить, что решение данной проблемы чаще связывают с выделением 2-х различных по сути типов способа производства – технологического и экономического. Технологические уклады классифицируются в зависимости от уровня развития производительных сил, доминирующей технологии производства, связанной с инновационным обеспечением национальной продовольственной конкурентоустойчивости [9].

Во-первых, научно-технический прогресс способствует изменению технологий производства и переработки, созданию новых продуктов, способов коммуникаций и т.д., что, в свою очередь, обуславливает перераспределение производственных ресурсов, а вместе с ним и необходимых затрат труда между различными видами экономической деятельности, отраслями и сферами конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания.

Во-вторых, причиной структурных трансформаций являются изменения в отношениях собственности. Эти отношения пронизывают всю структуру экономики. В политико-экономическом аспекте, как известно, отношения собственности выступают в качестве инструмента присвоения средств производства, продуктов труда и, соответственно, выражают реально существующую структуру экономики, определяя таким образом структуру производства, распределения, обмена и потребления общественного продукта.

Третьей причиной структурных трансформаций являются изменения в разделении труда и его специализации. Однако изменения в разделении труда характеризуют не только материально-техническую базу, но и всю структуру экономики. Среди тенденций структурных изменений в экономиках развитых стран следует выделить следующие:

кардинальное изменение соотношения сферы материального производства и сферы услуг, а именно, уменьшение доли производства товаров по сравнению с оказанием услуг, сокращение занятых в сфере материального производства. При этом объем производимых и потребляемых товаров не снижается, а растет. Производство в развитых странах обеспечивает потребности населения как в традиционных, так и в принципиально новых товарах;

радикальные изменения в структуре разделения труда. В последние десятилетия в развитых странах изменилось само содержание труда, соотношение научного и инженерно-технического персонала, функций рабочей силы. Существенные изменения произошли не только в техническом базисе производства, но и в структуре потребностей населения;

изменение доли наукоемких отраслей и высокотехнологичных производств, усилились тенденции к интеграции производства, причем не только на отраслевом или национальном уровнях, но и применительно ко всей мировой экономике.

Более того, фундаментальной основой происходящих в современном мире глобальных изменений является формирование качественно нового типа технологического уклада. Сегодня увеличение добавленной стоимости происходит в значительной мере за счет интеллектуальной деятельности, повышения технологического уровня производства и распространения информационно-коммуникационных технологий.

В складывающейся постиндустриальной реальности важнейшим национальным ресурсом оказывается не только традиционное экономическое пространство с расположенными производственными мощностями, но также интеллект и финансы, не имеющие материальных границ и легко перемещающиеся в виртуальном экономическом пространстве с помощью информационно-коммуникационных технологий. Отсутствие территориальной привязки ключевых ресурсов сферы информационно-коммуникационных технологий позволяет глобальным лидерам в этой сфере овладеть интеллектуальными и финансовыми ресурсами и использовать их в своих целях практически без явного физического вмешательства в национальные экономики, но фактически изымая данные ресурсы из национального социально-экономического пространства.

Вместе с тем углубление международной интеграции неизбежно требует устранения административных барьеров при одновременном создании благоприятных и стимулирующих условий развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания.

Важными целевыми ориентирами конкурентоустойчивого развития пищевой промышленности являются диверсификация экспорта, увеличение доли продаж брендовой продукции, повышение доли затрат на науку и инновации, рост инвестиционной привлекательности. Вместе с тем о разнообразии форм конкурентной борьбы в АПК можно судить по широкому ассортименту продовольственных товаров в рознице и рекламным кампаниям производителей. В настоящий момент очевидно, что с расширением интеграционного пространства для Беларуси возникает совершенно иной уровень влияния – конкурентоустойчивость, которая в ближайшей перспективе станет одним из важнейших факторов эффективного развития кластерообразующих платформ технологий здорового питания АПК.

В данной связи актуальными являются подходы и инструменты формирования эффективного организационно-экономического механизма конкурентоустойчивых предприятий пищевой промышленности в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости. В эпоху глобализации и интернационализации экономики основным критерием ее эффективности является инновационно-экономический потенциал конкурентоустойчивых предприятий. Повышение конкурентоустойчивости последних во многом зависит от постоянно меняющейся конъюнктуры рынка, поэтому необходимо разрабатывать адекватные стратегии. Системное рассмотрение различных аспектов анализа, оценки и управления процессом роста конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания особенно актуально в тех отраслях, которые непосредственно конкурируют с импортной продукцией.

В целях воздействия на внутренние бизнес-процессы необходимо применять управленческие кластерообразующие технологии, которые позволят лучше ориентироваться во внешней среде и повысить эффективность деятельности предприятий.

Новые методы реализации процесса управления многоуровневой системой критериев инновационно-экономического потенциала конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания рекомендуется использовать системно, отслеживая их уровень конкурентоустойчивости, а также применяя систему непрерывного кластерообразующего взаимодействия. Использование в практической деятельности интегрированной оценки управления многоуровневой системой критериев инновационно-экономического потенциала предприятий позволяет определить направления и масштабы кластерообразующего взаимодействия в АПК. Результаты исследований применимы для обоснования стратегии и тактики кластерообразующего взаимодействия конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания и повышения на этой основе экономической эффективности их производственно-коммерческой деятельности, связанной с инновационным обеспечением национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

При кластерообразующем взаимодействии предприятий их рыночная стоимость включает 2 составляющие – фундаментальную стоимость и дисконт (премию), порожденный восприятием со стороны инвесторов. Фундаментальная (внутренняя, собственная) стоимость предприятия – это стоимость, которую инвестор считает истинной на основе фактов или собственных предположений. Чтобы фундаментальная стоимость предприятия стала рыночной стоимостью, необходимо, чтобы другие инвесторы разделили это предположение.

Учет перечисленных аспектов при кластерообразующем взаимодействии предприятий позволит определить рыночную стоимость как объективную величину стоимости предприятия для инвестора в рыночных условиях с учетом наилучшего использования его активов, а также корректной оценки будущих денежных потоков предприятия и определения ставки дисконтирования для этих потоков. Денежный поток в данном определении характеризует потенциал предприятия и его фундаментальную стоимость, а инвестор обеспечивает дисконт (рыночную премию). Успешное использование кластерообразующего взаимодействия предприятий в концепции управления стоимостью связано с реально действующим механизмом, позволяющим управлять стоимостью и тем самым увеличивать ее.

Таким образом, данный способ реализации интеграционного подхода обеспечит высокую степень приспособленности предприятия к изменениям во внешней среде и, как следствие, долгосрочную конкурентоустойчивость за счет особенности кластерообразующего взаимодействия предпринимательской деятельности через фреймы, включающей в себя систему показателей, подчиненных ментальной системе, и позволяющей определить как уровень состояния предприятия в настоящее время, так и смоделировать подобный уровень в будущем. Фрейм – это условная модель эффективности деятельности предприятия. Смысл данного термина заключается в том, что величина эффективности предприятия ограничена множеством факторов как внешней среды, так и внутренней.

Оригинальный способ реализации кластерообразующего подхода через рефрейминг, заключающийся в постоянной смене или укреплении ориентиров, направления или количественные значения которых определены в двухуровневой системе компонентов структуры предпринимательской деятельности, позволяет ему быть встроенным в общий механизм бизнеса.

Необходимость введения данного термина обусловлена логикой кластерообразующего взаимодействия предприятий через двухуровневую систему компонентов. Предприятие имеет 2 взаимодействующих уровня: ментальный, отражающий «сознание» компании, и показательный, представляющий собой универсальную систему показателей, численно отражающую эффективность деятельности предприятия. Таким образом, модель фрейма конструктивно удовлетворяет условию двухуровневости системы эффективного кластерообразующего взаимодействия.

Конструктивное содержание механизма адаптации предприятия в рамках единого интегрированного подхода предполагает построение ментального фрейма и показательного фрейма. Поскольку ментальный фрейм является отражением уникальности предприятия, а содержание показательного фрейма полностью зависит от содержания ментального, процесс построения фрейма предприятия необходимо начать именно с построения ментального уровня.

Отличительной особенностью ментального фрейма в рамках многоаспектной системы кластерообразующего взаимодействия является тот факт, что она будет ресинтезироваться (расслаиваться) на элементы. Данная схема ментальности должна быть стандартом на любом предприятии, внедряющем интеграционный подход к решению эффективности предпринимательской деятельности. Преимущество ментальной системы в том, что помимо детального толкования основных компонентов стратегического менеджмента, дополнительно, отдельными составляющими видения перспективы прорабатываются отношения с ключевыми заинтересованными группами [10].

Таким образом, многоаспектная система кластерообразующего взаимодействия предприятий обеспечит высокую степень приспособленности организаций к изменениям во внешней среде и, как следствие, долгосрочную конкурентоустойчивость за счет особенности способа реализации, заключающейся в постоянной смене или укреплении фреймов, направления или количественные значения которых определены в двухуровневой системе компонентов структуры предпринимательской деятельности, связанной с инновационным обеспечением национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

При этом будем понимать под экономическим пространством кластерообразующего взаимодействия «совокупность находящихся в многообразных экономических взаимодействиях субъектов и объектов, факторов производства, различных экономических организаций, а также институтов, которые структурируют экономические отношения и обеспечивают интеграцию экономики АПК в единую народнохозяйственную систему. Логика исследования предполагает анализ инновационной кластерообразующей деятельности как условие получения преимуществ в конкуренции, где используется видовая классификация инноваций как продуктовых, технологических, организационных, институциональных и управленческих. Объективно устойчивость кластерообразующего развития определяется через конкурентную силу каждого вида инноваций в конкурентоустойчивых платформах технологий здорового питания.

В нашем случае изменение плотности экономических отношений означает еще и возникновение явлений, требующих для их описания нового понятийно-категориального аппарата. И тогда кластерообразующее взаимодействие предприятий и их развитие как понятие определяется через следующее содержание. Будем называть развитие инновационно-конкурентных отношений в конкурентоустойчивых кластерообразующих платформах технологий здорового питания процессом последовательного отрицания продуктовых и технологических инноваций инновациями организационными и управленческими, определяющими переход инноваций в свою высшую и завершенную интегрированную форму.

Использование пространственного подхода для рассмотрения кластерообразующих взаимодействий как инновационно-конкурентных позволит усилить прогностическую функцию кластерной интеграции, в рамках которой инновации рассматриваются как точки развития экономического пространства кластерообразующих взаимодействий.

Для достижения данной цели необходимо рассмотреть экономическое пространство как сферу кластерообразующих взаимодействий конкурентоустойчивых платформ технологий здорового питания и сформулировать программу его функционирования и развития, соотнести возможности количественного и качественного анализа экономических явлений и оценить существующие классификации инноваций с позиций инновационной деятельности для разработки на этой основе предложений по управлению инновационными процессами (кластерообразующими взаимодействиями).

Объектом исследования выступает экономическое пространство кластерообразующих взаимодействий и его структура. Предмет исследования составляют инновационно-конкурентные кластерообразующие взаимодействия конкурентоустойчивых платформ технологий здорового питания. Предложено понимание экономического пространства кластерообразующего взаимодействия как совокупности находящихся в многообразных связях субъектов и объектов экономических отношений, факторов производства, различных экономических организаций (фирмы, корпорации и предприятия), а также институтов, которые структурируют экономические отношения и обеспечивают интеграцию в единую систему. Обоснована продуктивность использования простран-

ственного подхода для анализа многоуровневых экономических взаимодействий, при этом к уровням отнесены такие составляющие, как нано-, нано-, микро-, мезо-, макро-, суб- и мегауровни.

Кроме того, определение экономического пространства кластерообразующего взаимодействия как экономической категории позволяет методологически рассмотреть правомерность анализа природы данного пространства, его функционирования, интеграции рыночных экономических пространств, дробления экономического пространства кластерообразующего взаимодействия по инновационным принципам.

Все это и предопределяет необходимость разработки интегрированных моделей кластерообразующего взаимодействия в современных условиях. Проблема осложняется тем, что в рамках старых бизнес-моделей добиться повышения эффективности много сложнее, чем в экономически развитых странах. Опыт последних показывает, что одним из инструментов повышения эффективности и роста капитализации является кластеризация бизнеса. Однако если раньше менеджмент и собственники компаний пользовались в основном инструментарием оперативной реструктуризации, то сейчас компании все больше обращаются к методам, направленным на повышение долгосрочной эффективности, инвестиционной привлекательности бизнеса и рост его стоимости.

Обоснование инвестиционных решений в этом случае невозможно без интегрального выражения инвестиционной привлекательности компании, в которую предполагаются вложения. Не менее важна интегральная оценка экономического состояния предприятий в процессе сравнительного анализа эффективности деятельности конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания.

Таким образом, практическое использование кластерообразующего взаимодействия необходимо для определения успешности менеджмента фирмы, при формировании имиджа организации, для оценки доступа на рынки капитала, как критерий приемлемости капитальных вложений, как фундаментальная основа роста стоимости предприятий.

В этой связи возникает необходимость в теоретико-методологической разработке механизма кластерообразующего взаимодействия, который стимулировал бы развитие производства и экономической активности, а также экономию ресурсов, обеспечение рационального использования средств в рамках новой парадигмы кластерообразующего управления факторами бизнеса, что приобретает особую значимость в условиях перехода экономики на инновационный путь развития, связанный с инновационным обеспечением национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

При выборе параметров, определяющих эффективность функционирования хозяйствующего субъекта, необходимо исходить из природы деятельности этого субъекта. Только 3 показателя – доходность, ликвидность и риск, взятые в единстве, могут выступать основными параметрами, достаточными для описания экономического состояния любого хозяйствующего субъекта, позволяющими наиболее полно отразить процессы, протекающие на предприятии. Финансовая природа этих параметров позволяет оценить не только финансовую деятельность хозяйствующего субъекта, но и производственную, инвестиционную, социальную.

В современных условиях хозяйствования, когда интеллектуальные, трудовые, информационные ресурсы бизнеса предопределяют успех в конкурентной борьбе, когда утверждается новая парадигма кластерообразующего взаимодействия, необходим сравнительный анализ моделей интегральной оценки эффективности бизнеса, чтобы свести к минимуму погрешности в результатах оценок. Стержнем модели кластерообразующего взаимодействия, фокусирующей важнейшие характеристики конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания, должны быть ее составляющие – инновационность, доходность, ликвидность и риск.

Именно инновационная деятельность как наиболее перспективный вид изменений, который вносит наибольший вклад в повышение эффективности деятельности предприятия, может служить базисным фактором развития. Уровень развития и динамизм инновационной сферы – науки, новых технологий, наукоемких отраслей и предприятий, активно внедряющих нововведения – обеспечивают основу устойчивого кластерообразующего взаимодействия. Устойчивое развитие конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания обеспечивается возможностями аккумуляции ресурсов в инновационной сфере, их рациональным использо-

ванием в рамках выбранных приоритетов, то есть повышением потенциала кластерообразующего взаимодействия. Указанные обстоятельства определяют важность дальнейшего теоретического осмысления закономерностей последнего.

Проведенные исследования позволили сформулировать критерии устойчивого развития современного предприятия: высокий инновационный потенциал, соответствующий требуемым темпам развития; способность предприятия управлять объектами интеллектуальной собственности в соответствии со стратегическими целям развития, возможность внедрения инновационной технологии с учетом перспектив кластерообразующего взаимодействия, возможность повышения устойчивости развития предприятия на основе данного взаимодействия.

Предложенный метод устойчивого кластерообразующего взаимодействия предприятия предполагает организацию процесса эффективной адаптации предприятия к внешней среде и обеспечения устойчивости его развития посредством применения методологического инструментария формирования и эффективного использования инновационного потенциала.

В рамках данного метода для обеспечения устойчивого кластерообразующего взаимодействия необходимо отслеживать параметры, характеризующие состояние инновационного потенциала предприятия и его соответствие внешней среде. В основу положены следующие принципы: целенаправленность, заключающаяся в том, что характеристика любых изменений в инновационной деятельности должна оцениваться с позиций приоритетности конечной цели, которая состоит в выявлении ресурсов устойчивого кластерообразующего взаимодействия предприятия; комплексность, которая заключается в охвате всех ресурсов, затрат и результатов инновационной деятельности для обеспечения устойчивого кластерообразующего взаимодействия предприятия; динамизм, то есть учет происходящих быстрых изменений в кластерообразующем взаимодействии конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания и состоянии ее инновационных процессов.

Таким образом, под обеспечением конкурентоустойчивого кластерообразующего взаимодействия предприятия понимается непрерывный процесс приведения экономической системы предприятия в соответствие с требованиями рынка, выражающегося в обеспечении конкурентоспособности на основе повышения инновационного потенциала. Обеспечение устойчивого кластерообразующего взаимодействия предприятия означает прежде всего опережающее конкурентов развитие, поддержание лидирующих позиций на рынке, что можно достичь за счет постоянного внедрения инноваций и повышения инновационного потенциала.

Инновационный потенциал предприятия – это совокупность взаимосвязанных условий и ресурсов (производственных, финансовых, кадровых, информационных, интеллектуальных и иных), обеспечивающих производство и воспроизводство научно-технических и технологических новшеств, а также возможность осуществления инновационной деятельности для обеспечения его устойчивого развития.

Формирование стратегии устойчивого развития предусматривает выбор и обоснование направлений инновационной деятельности, объема и структуры инновационных проектов, сроков их выполнения, оценку состояния организационных структур управления нововведениями. Процесс выбора наиболее рациональной стратегии устойчивого кластерообразующего взаимодействия в конкретных хозяйственных условиях основывается на результатах оценки всех форм инновационной деятельности, проявляющихся в нововведениях различных типов. При формировании направлений устойчивого кластерообразующего взаимодействия и внедрении инноваций нами использован подход, основанный на кластерном анализе совокупности агропромышленных предприятий, объединенных по инновационному признаку [11].

Конкурентоустойчивые кластерообразующие платформы технологий здорового питания, являясь наиболее эффективной формой достижения устойчивого развития, представляют собой объединение предприятий, которое позволяет использовать преимущества 2-х способов координации системы – инновационного потенциала и производства, что дает возможность более быстро и эффективно распределять новые знания, научные изобретения. Формирование кластерной системы по инновационному признаку основывается на создании производственной цепочки и сохранении

производственных связей при внедрении инноваций и повышении инновационного потенциала, что является предпосылкой устойчивого развития предприятия.

Применение инструментов обеспечения устойчивого кластерообразующего взаимодействия предприятия на основе формирования и использования системы мониторинга инновационного потенциала на практике позволяет обоснованно пересмотреть стратегические ориентиры деятельности предприятия по внедрению инноваций и получить эмерджентно-синергетический эффект, выражаемый в кластерообразующем взаимодействии предприятия, укреплении его позиций на рынке.

Обеспечение устойчивого кластерообразующего взаимодействия агропромышленных предприятий невозможно без систематизации и совершенствования методологического аппарата повышения инновационного потенциала предприятия. Именно инновации ведут к обновлению рынка, расширению номенклатуры товаров и услуг, созданию новых методов производства, поставок и сбыта, повышению эффективности управления экономическим развитием предприятия. Однако отсутствие связей устойчивого развития производства и управления инновационной деятельностью, низкая восприимчивость агропромышленных предприятий к научно-техническим достижениям, отсутствие стимулов и возможностей использования инновационных технологий, несоответствие инновационных идей рыночным потребностям обуславливают низкую эффективность развития предприятий.

Предложенная концепция устойчивого кластерообразующего взаимодействия агропредприятий на основе повышения инновационного потенциала представляет собой не только методологическое обеспечение устойчивого развития, но и формирование условий, необходимых для его поддержания, а именно разработку и внедрение стратегии устойчивого развития инновационного потенциала, комплексную оценку показателей устойчивого развития, модель исследования взаимосвязи и влияния роста инновационного потенциала на устойчивое развитие, оценку ресурсов обеспечения последнего, анализ устойчивого развития при кластерообразующем взаимодействии предприятия.

Переход к устойчивому кластерообразующему взаимодействию возможен на основе повышения инновационного потенциала агропромышленного предприятия, который неразрывно связан с возможностью трансформации научных знаний, идей, изобретений, а также существующих технологий в новые конкурентоустойчивые кластерообразующие платформы.

Устойчивое взаимодействие на основе повышения инновационного потенциала является необходимым условием эффективной деятельности любого хозяйствующего субъекта, так как использование инноваций позволяет эффективно реализовывать ресурсы предприятия. Оценка ресурсных возможностей реализации инновационных технологий, включающая выбор варианта технологической инновации для внедрения с учетом анализа перспектив новой технологии на рынке и рассмотрения альтернативных вариантов, позволит эффективно использовать ресурсы предприятия.

Для современных агропромышленных предприятий характерна постоянная потребность в трансформации, выражающаяся в реализации различных кластерообразующих процессов. Кластеризация проводится не только для преодоления кризисного положения предприятия, но также для своевременной и эффективной его адаптации к изменяющимся условиям рыночной конъюнктуры. В настоящее время процессы кластеризации, равно как и инновационная деятельность, являются постоянной составляющей устойчивого развития агропромышленного предприятия.

Формирование подхода к комплексной оценке устойчивого кластерообразующего взаимодействия предприятия, включающего критериальную оценку факторов повышения инновационного потенциала, прогнозирование доходности, позволит оценить не только существующую инновационную деятельность и необходимость в новых инновационных разработках, но и сформировать условия для развития инновационной инфраструктуры и привлечения в данную сферу дополнительных инвестиций.

Применение мониторинга инновационного потенциала как инструмента обеспечения устойчивого кластерообразующего взаимодействия агропромышленных предприятий на основе оценки эффективности управления объектами интеллектуальной собственности, анализа эффективности инновационных проектов и формирования информационной базы позволит контролировать про-

исходящие на предприятии изменения и обеспечит решение экономических задач, связанных с инновационным обеспечением национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

Исследования современных подходов к формированию инновационной среды конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания показали, что ключевыми из них являются следующие.

Во-первых, в эпоху глобализации экономики, информатизации и формирования инновационных моделей устойчивого кластерообразующего взаимодействия предприятий инновационная среда становится ключевым источником инноваций, обеспечивающим:

ускорение и повышение эффективности процессов создания инноваций от идеи до начала производства, в том числе за счет способности инновационной среды генерировать синергию на межотраслевом уровне;

увеличение добавленной стоимости при производстве инновационной продукции или с использованием инноваций в производственном процессе;

увеличение скорости и расширение границ диффузии инноваций в процессе устойчивого кластерообразующего взаимодействия.

В этих условиях при формировании инновационной среды необходимо обеспечить органическое ее включение во все фазы воспроизводственного цикла «производство–распределение–обмен–потребление».

Во-вторых, учитывая множественность участников инновационной среды конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания, а также множественный характер вариантов реализации инновационной среды по степени охвата этапов инновационного процесса, необходимо, по мере развития инновационных систем, формировать инновационную среду не просто на основе комплексного подхода, где должны учитываться технические, экономические, организационные, социальные и иные аспекты инновационной деятельности, а с участием интегрированного подхода, где должны учитываться аспекты усиления кластерообразующего взаимодействия.

В-третьих, по мере смещения центра тяжести социально-экономического развития от традиционных (рутинных) производственно-хозяйственных процессов к инновационным, возрастает роль специализированных инновационных систем. Такие системы призваны обеспечить:

упрощение доступа к новым технологиям при создании инноваций;

распределение высоких рисков инновационной деятельности между участниками инновационного процесса;

повышение эффективности выхода предприятий с инновационными решениями на внешние рынки;

организацию с инициаторами инноваций совместного проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

обеспечение использования уникального оборудования, а также интеллектуального капитала путем создания банков данных и баз знаний;

ускорение и повышение эффективности процессов обучения управлению инновационной деятельностью за счет концентрации специалистов высокого уровня и обеспечения коммуникационных схем участников инновационной деятельности;

снижение транзакционных издержек при осуществлении операций устойчивого кластерообразующего взаимодействия. Состав специализированных организаций, формирующих инновационную среду, представлен в таблице 2.

Следует отметить, что в условиях функционирования конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания такой неотъемлемый критерий инновации, как практическая воплощенность новой идеи оказывается тесно связанным с критерием ее коммерческой реализуемости посредством появления на рынке новой продукции или услуг. Первый компонент инновационного процесса – новации, то есть новые идеи, знания – это результат законченных научных исследований (фундаментальных и прикладных), опытно-конструкторских разработок, иные научно-технические результаты. Вторым компонентом инновационного процесса является внедрение новации в практическую деятельность. Третьим компонентом инновационного процесса считается диффузия инноваций, под которой подразумевается распространение реализованной инновации [12, 13].

Таблица 2. Состав специализированных организаций, формирующих инновационную среду

Типы организаций	Содержание деятельности
Национальные исследовательские центры	Наиболее значимые учреждения науки, ориентированные на формирование технологической базы инновационной экономики, обеспечение опережающего научно-технологического развития и ускоренного внедрения в производство научных разработок, проведение полного инновационного цикла научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники
Институты Академии наук	Научные организации, являющиеся ведущими центрами фундаментальных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества и способствующих технологическому, экономическому и социальному развитию страны
Научные центры	Центр научной деятельности организации, региона, страны или мира в целом
Научно-исследовательские лаборатории	Лаборатории для проведения экспериментов и научных исследований
Научно-исследовательские институты	Самостоятельные учреждения, специально созданные для организации научных исследований и проведения опытно-конструкторских работ
Конструкторские бюро	Специальные отраслевые организации, осуществляющие разработку новых технических средств производства и инновационной продукции
Проектно-технологические институты	Специальные организации, осуществляющие подготовку проектной и технологической документации для осуществления инновационной производственной деятельности
Технопарки	Имущественные комплексы, в которых объединены научно-исследовательские учреждения, объекты инфраструктуры, включая деловые и выставочные центры, учебные заведения и предприятия, осуществляющие инновационную деятельность
Бизнес-инкубаторы	Организации, осуществляющие поддержку вновь созданных предприятий, стремящихся начать свою предпринимательскую деятельность в условиях дефицита ресурсов
Кластерообразующие платформы инновационного типа	Ограниченная территория с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для предпринимателей, на которой концентрируется научный потенциал, открывающий большие возможности для развития инновационного бизнеса, производства наукоемкой продукции и вывода ее на международные рынки
Технополисы	Форма особых экономических зон, создаваемых для активизации, ускорения инновационных процессов, способствования быстрому и эффективному применению технико-технологических новшеств
Венчурные компании	Инвестиционные компании, работающие исключительно с инновационными предприятиями и проектами (стартапами). Они осуществляют инвестиции в предприятия с высокой или относительно высокой степенью риска в расчете на чрезвычайно высокую прибыль от инновационной деятельности
Фонды целевого капитала	Фонды, направляющие на свои цели инвестиционный доход от сформированного донорами капитала, при условии, что доноры имеют право четко указывать, на что может быть потрачен полученный фондом доход
Консалтинговые агентства	Компании, предоставляющие профессиональные услуги в сфере инновационной деятельности, а также в области налогообложения, прав на интеллектуальную собственность
Инжиниринговые компании	Компании, специализирующиеся на предоставлении услуг в области интеллектуальной деятельности, с целью применения достижений науки, техники для решения конкретных проблем, целей и задач с привлечением различных поставщиков оборудования
Центры независимой экспертизы	Организации, занимающиеся проведением независимых экспертиз инновационных разработок и оценкой стоимости созданной интеллектуальной собственности
Инновационные биржи	Юридические лица, обеспечивающие функционирование организованного рынка инновационных разработок на регулярной основе
Фирмы-новаторы	Фирмы-новаторы, сознательно идущие на большой риск в интересах получения прибыли от продажи не только инновационных товаров и технологий, но и от реализации инновационных идей
Инновационно-введенческие фирмы	Фирмы, работающие на этапе инновационной деятельности между инновационной идеей и доведением инновационной разработки продукции до уровня серийного образца
Центры трансфера технологий	Звено инновационной инфраструктуры, призванное способствовать коммерциализации разработок

На наш взгляд, стимулирование инновационной активности конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания предполагает использование таких инструментов, как финансовые и налоговые стимулы для поддержки НИОКР, развития продуктовых и технологических инноваций в отдельных компаниях; мероприятия, стимулирующие сотрудничество и взаимодействие между фирмами при разработке новых продуктов и процессов; финансовая поддержка инвестиций в основной капитал и налоговые стимулы для привлечения таких инвестиций, включая снижение ставки налога на прибыль [14, 15].

В настоящее время инновационная и инвестиционная деятельность конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания характеризуется дефицитом инвестиционных ресурсов, неблагоприятным инвестиционно-инновационным климатом, отсутствием активной инновационной политики государства, высокой стоимостью и рисками инновационных проектов.

В этих условиях от совершенствования методов оценки и отбора инновационно-инвестиционных проектов во многом зависит успех инновационного развития страны. Учет потребительской ценности продукции и ее изменения за счет инноваций по фазам жизненного цикла проекта позволит создать оптимальные условия финансирования проекта, а также модифицировать оценку эффективности инновационных проектов с учетом влияния факторов прироста потребительской ценности продукции и добавленной выгоды для всех участников проекта.

При оценке эффективности инноваций следует учесть их особенности: требование большой доходности в сочетании со значительными рисками, многообразие типов нововведений, взаимозависимость элементов технической, технологической и иной новизны, существенную значимость социальной и других составляющих эффективности, приоритетную роль потребителя при обосновании и принятии решений. Необходимо принятие во внимание специфики условий осуществления нововведений, состоящей в неравновесности отечественной экономики, отсутствии механизмов регулирования взаимоотношений участников инноваций [16, 17, 18].

Инвестиционные проекты инновационного характера должны быть направлены на обеспечение или повышение полезности, привлекательности, эстетичности продукции. Инновационно-инвестиционные проекты конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания – это комплексные мероприятия, основанные на вложении инвестиций и применении технических, иных нововведений, направленные на обеспечение или повышение потребительской и коммерческой выгоды для инвесторов, конечных пользователей и других участников проектов. Инновационно-инвестиционные проекты регламентированы временем, финансовыми и иными ресурсами, объектами, объемами и затратами.

В результате проведенного исследования могут быть сделаны следующие выводы и предложения.

1. По материалам исследований уточнен понятийный аппарат теории эффективности применительно к инновациям и инновационным проектам конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания. Кроме коммерческой эффективности, определяемой для инвесторов, предложены понятия экономической эффективности инноваций применительно ко всем участникам проекта. Социальная эффективность определена как выгода общества с включением 2-х составляющих – потребительской (прироста потребительской ценности) и выгоды от социальной поддержки проекта.

2. Для обоснования, принятия инновационных решений, проектов необходим нормативный документ, определяющий четкий порядок действий, а также нахождение критериев и алгоритмов для оценки конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания. Отсутствуют методики по оценке, отбору вариантов и выбору наилучших решений. Следует принимать во внимание объективные особенности природы инноваций, их неопределенность и необходимость учета факторов рисков. К субъективным факторам инновационного развития относятся неравновесность отечественной экономики, низкий уровень инновационного потенциала агропромышленного комплекса страны.

3. Результаты исследований позволяют разработать концептуальные подходы по развитию конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в условиях ин-

новационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, в отличие от известных, при выборе и реализации в условиях Беларуси целевой (оптимальной) модели диффузии инновационных технологий производства и стимулирования потребления продуктов здорового питания, а также разработке системы критериев и перечня потенциальных инновационных технологий производства продуктов здорового питания.

4. Посредством комбинирования взаимодополняющих технологий возникает дополнительная ценность, а также формируется добавленная стоимость, под которой понимают объем ресурсов, образующийся непосредственно на предприятии и выражающийся через совокупный объем заработной платы, прибыль, финансовые расходы по выплате процентов за привлеченные кредитные ресурсы, а также амортизационные отчисления, когда речь идет о возобновляемой стоимости благодаря эффективному использованию производственных мощностей предприятий.

5. В дополнение ранее исследованной экономической категории «национальная продовольственная конкурентоспособность» как целеориентированному параметру функционирования агропромышленного комплекса приходит новая экономическая категория «национальная продовольственная конкурентоустойчивость». Национальная продовольственная конкурентоустойчивость – это способность АПК сформировать и использовать совокупный потенциал, обеспечивающий агропромышленному комплексу устойчивые конкурентные позиции, реализацию его приоритетных целей на избранных им рынках с использованием инструментов технологической интеграции и цифровой экономики.

6. Экономические категории «национальная продовольственная безопасность»; «национальная продовольственная конкурентоспособность»; «национальная продовольственная конкурентоустойчивость» и «национальная продовольственная независимость» понимаются нами в 2-х аспектах – как явление и как процесс. По нашему мнению, «национальная продовольственная независимость» – это распределенная в пространственно-временном диапазоне «национальная продовольственная конкурентоустойчивость», которая, в свою очередь, представляет собой распространенную во времени и пространстве «национальную продовольственную конкурентоспособность», а последняя выражает распространенную во времени и пространстве «национальную продовольственную безопасность».

7. Современное производство демонстрирует устойчивые тенденции кластерной организации АПК, будь то объединение нескольких независимых производств (или этапов производства) в один сложный производственный комплекс или добавление новых процессов к уже существующей совокупности. В настоящее время существует ряд хорошо изученных способов проектирования объединенных систем, когда между интегрируемыми системами существует стабильный интерес, исходный код каждого из включенных в интеграцию. В то же время в случаях, когда возможности разработчика объединенной системы каким-либо образом ограничены, использование стандартных средств интеграции не всегда возможно. Именно эти осложненные обстоятельства формируют предметную область реализации идеи «Программный продукт кластерной организации подкомплексов функционального назначения в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости». Сказанное свидетельствует о необходимости ввести в научный оборот определение «конкурентоустойчивые кластерообразующие платформы подкомплексов функционального назначения агропродовольственной системы» как новых форм разделения труда, ориентированных на инновационное развитие за счет базовых технологий нового технологического уклада с использованием инструментов цифровой экономики и программного обеспечения.

8. Технологическая интеграция способна расширить так называемую «конкурентоустойчивую кластерообразующую зону хозяйствования» – сегмент рынка высокотехнологичной продукции здорового питания. Эта зона может быть увеличена путем проникновения предприятия в новые для него продуктовые кластерообразующие структуры, связанные в той или иной степени с производимой инновационной продукцией здорового питания.

9. Выявлено, что чем глубже технологическая переработка, тем большее число организаций выбирает вектор развития на ресурсосберегающие технологии. Изложенное обуславливает акту-

альность исследований широкого круга вопросов, связанных с формированием новой парадигмы – «экономика инноваций при технологической кластеризации предприятий подкомплексов функционального назначения». Обоснованы контуры новой парадигмы формирования экономики инноваций в ареале национальной продовольственной конкурентоустойчивости при технологической кластеризации предприятий подкомплексов функционального назначения. В нашем случае программное обеспечение кластерной организации подкомплексов функционального назначения, приводящее к появлению нового уровня конкурентоспособности, означает еще и появление иных экономических явлений, требующих для их описания нового понятийно-категориального аппарата.

10. Обобщены научные предпосылки формирования и развития технологической интеграции, которые позволяют объединить возможности широкой информатизации, доступности базы данных по новейшим разработкам с неиспользованными до конца ресурсами в виде стратегии развития предприятий многопродуктовых подкомплексов функционального назначения путем объединения технологических ресурсов, а также формирования цепочки добавленной стоимости на основе технологической интеграции.

11. Определены концептуальные подходы к раскрытию сущности технологической интеграции как «динамического кластерообразующего процесса преобразования потоков производственных ресурсов в виде новых технологий на уровне предприятий многопродуктовых подкомплексов функционального назначения», в котором субъект воздействует на систему хозяйственных связей по регулированию потоков производственных ресурсов в виде новых технологий, реализация которых будет способствовать формированию многоуровневой системы критериев и индикаторов эффективного функционирования инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности.

12. Обоснован структурно-функциональный подход к интеграции предприятий многопродуктовых подкомплексов функционального назначения пищевой промышленности путем активизации взаимодействия субъекта и объекта технологической интеграции, приводящей к диверсификации производства и оптимизации бизнес-процессов. Доказано, что система кластерообразующих связей позволяет преодолевать проблемы путем использования внутренних и внешних резервов развития инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности.

13. Использование в практической деятельности интегрированной оценки управления многоуровневой системой критериев и индикаторов инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности позволяет определить направления и масштабы управляющих воздействий – варианты разработанных стратегий с учетом их инновационного аспекта. Результаты исследований применимы для обоснования стратегии и тактики поведения конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания на рынке и повышения на этой основе экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности. Новые методы реализации процесса управления многоуровневой системой критериев инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности рекомендуется использовать системно, отслеживая их уровень конкурентоустойчивости, а также применяя систему непрерывных преобразований на основе достижений цифровой экономики.

14. Предложены критерии развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания при учете инновационной составляющей экономического роста, отражающие реакцию предприятия на изменение внешней и внутренней среды и включающие повышение инновационного потенциала, наличие у предприятия объектов интеллектуальной собственности, возможность внедрения инновационных технологий, вероятность повышения устойчивости развития предприятия на основе кластерообразующего взаимодействия.

15. Сформирован подход к комплексной оценке показателей устойчивого развития предприятия на основе анализа инновационных процессов, включающий критериальную оценку факторов инновационного роста, прогнозирование доходности, инновационной активности, а также использование экономических ресурсов инновационного потенциала предприятия и способствующий формированию благоприятных условий для кластерообразующего взаимодействия и привлечения в инновационную сферу дополнительных инвестиций.

16. Разработка механизма сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС позволит выделить преимущества, определяющие конкурентные позиции хозяйствующих субъектов на региональном, национальном и международном уровнях, обеспечивающие рост масштабов и динамики инвестиционной и инновационной активности. Отдельной проблемой представляется необходимость изучения условий, мероприятий и инструментов формирования конкурентных преимуществ кластерного институционального пространства в продовольственной системе ЕАЭС.

17. Кластерное институциональное пространство в продовольственной системе ЕАЭС представляет собой систему взаимовыгодных отношений продуктовых структур на региональном и международном уровнях, характер связей между которыми имеет признаки устойчивого сбалансированного развития на основе взаимодействия инновационного, инвестиционного и интеграционного полей институционального пространства, которые позволяют создавать инновации, а также формировать коллективный брэнд, выступающий определением качества и эффективности производимой продукции, что, в свою очередь, является основой конкурентного преимущества продовольственной системы стран Евразийского экономического союза.

18. Функционирование продуктовых структур в рамках кластерного институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС, с одной стороны, снижает барьеры внедрения передовых разработок в производство, с другой – способствует развитию технологических инноваций, повышает конкурентоспособность, обеспечивает конкурентоустойчивость, оказывает позитивное влияние на инновационные процессы и экономику страны в целом. На стратегическом уровне конкурентоустойчивые кластерообразующие технологические платформы, основанные на приоритете генерирования прорывных технологий за счет создания инновационных систем, ориентированных на принципиально новые технологии, способны играть роль базисных инноваций в продовольственной системе.

19. Организационно-экономический механизм сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной системы – это системный набор мероприятий, рычагов, инструментов, институтов, обеспечивающих технологический, организационный, управленческий прорыв в новое технологическое пространство, переход на новую технологическую платформу, увеличивающую рыночную стоимость предприятия.

20. Для устойчивого сбалансированного развития конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ технологий здорового питания в рамках институционального пространства продовольственной системы ЕАЭС было введено понятие технологической плотности вышеуказанного пространства, под которой понимается степень технологической близости взаимодействующих отраслей и технологий. Таким образом, если однородность технологического пространства характеризует дифференциацию технического уровня производства в различных секторах или сегментах всего институционального пространства, то плотность технологического пространства обозначает характерную для данной отрасли дифференциацию в техническом уровне непосредственно взаимодействующих ресурсов и технологий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Субоч, Ф. И. Аспекты теории и практики инновационного развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса / Ф. И. Субоч; ред. В. Г. Гусаков // Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2011. – 214 с.
2. Пилипук, А. В. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А. В. Пилипук, М. И. Запольский, Ф. И. Субоч // Весці НАН Беларусі. Сер. агр. навук. – 2012. – № 2. – С. 20–29.
3. Субоч, Ф. И. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: состояние и перспективы развития / Ф. И. Субоч; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларусі, 2013. – 291 с.
4. Пилипук, А. В. Институциональное пространство кластерной агропродовольственной системы Евразийского экономического союза: аспекты теории и практики / А. В. Пилипук, Е. В. Гусаков, Ф. И. Субоч. – Минск: Беларус. навука, 2016. – 265 с.

5. Субоч, Ф. «Облачные» технологии в ареале кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 11. – С. 2–19.
6. Субоч, Ф. И. Инновационное развитие подкомплексов функционального назначения пищевой промышленности / Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // *Пищевая промышленность: наука и технологии*. – 2018. – № 1(39). – С. 57–61.
7. Научные основы сбалансированной агропромышленной стратегии Беларуси в Евразийском экономическом союзе / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, – 2015. – 258 с.
8. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 206 с.
9. Кочкурова, Е. В. Теоретические подходы к трактовке структуры современной экономики / Е. В. Кочкурова // *Актуальные проблемы экономики и менеджмента: материалы VII научно-практ. конф. аспирантов и соискателей МИМ ЛИНК; науч. ред. З. В. Рыбина*. – Жуковский: МИМ ЛИНК, 2009. – С. 17–22.
10. Мартын, Ж.В. Трансформация бизнеса в аспекте антиинертности / Ж. В. Мартын // *Вестник Калининградского юрид. ин-та МВД России*. – Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2008. – Ч. 2. – С. 57–63.
11. Колосова, Т. В. Разработка стратегии внедрения технологических новшеств на основе формирования единого информационного поля инновационных процессов предприятия / Т. В. Колосова, А. В. Башева // *Опыт реформирования экономической, социальной и инновационно-технической системы предприятий и отраслей, под общ. ред. В. В. Бондаренко*. – Пенза: РИО ПГСХА, 2010. – С. 14–15.
12. Субоч, Ф. Трансформация высоких технологий в инновационном экономическом пространстве продовольственной системы / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2016. – № 1. – С. 25–37.
13. Дмитриева, Н. В. Критерии эффективности формирования инновационной среды для успешного осуществления инноваций в сфере обрабатывающих производств / Н. В. Дмитриева // *Актуальные проблемы развития экономических систем: теория и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф.* – Москва, 2011. – С. 4–5.
14. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2016. – № 7. – С. 3–8.
15. Субоч, Ф. Конкурентоспособность кластерной продовольственной системы / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 5. – С. 2–15.
16. Субоч, Ф. Цепочка добавленных ценностей кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 9. – С. 2–20.
17. Субоч, Ф. Экономика технологических инноваций в подкомплексах функционального назначения в развитие национальной продовольственной конкурентоустойчивости / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2018. – № 12. – С. 2–19.
18. Субоч, Ф. Многоуровневая система критериев инновационно-экономического потенциала конкурентоустойчивых предприятий пищевой промышленности / Ф. Субоч // *Аграрная экономика*. – 2019. – № 2. – С. 7–29.